





Thomas Tertius

G. IX. 3.

endromis gonia w. d. ca. 1870

INSTITUTIONES THEOLOGICÆ

QUAS
AD USUM SEMINARIORUM
è Fusioribus Juis Prælectionibus Contraxit

PETRUS COLLET

Presbyter Congregationis Missionis, Sacræ
Theologiæ Professor. & in Sorbona Doctor

TOMUS TERTIUS

Continens Tractatus

- I. DE SACRAMENTIS IN GENERE
- II. DE BAPTISMO
- III. DE CONFIRMATIONE
- IV. DE EUCHARISTIA ET SACRIFICIO MISSE
- V. DE PÆNITENTIA



Post quintam Parisiensem editionem Prima

CULMÆ in PRUSSIA

§ M. DCC. LXV.

~~Shallant~~

~~Mr. f. g. li~~

Eremi

Et Bibliotheca M. Niger.
di Cameldulensis

CAL
AR
CO
me
CO
sibil
hom
ART
CON

CON
tra
CON
CON
sepe
CAR
ART
CON
diat
ART
SECT
§ I.
CON
Est
§. II.
CON
officio
ibidem
§. III.
CON
ta,
Mini
SECT
CON
veres
CONC
lapsu
fotr
CONC
hasit
CONC
de H
vocall
CONC
cam
est,
CONC
tem

I N D E X

TRACTATUUM & CAPITUM.

Tractatus De Sacramentis in Genere.

CAPUT I. De Sacramenti natura, existentia &c.		ibid
ARTICULUS I. De essentia Sacramenti		ibid
CONCLUSIO I. Sacramenta neque sunt sigilla divinæ promissionis nec mera nostræ in Deum pietatis signa, nec utrumque simul		- 2
CONCLUSIO II. Sacramentum ut sic, ritè definitur: signum sensibile à Deo permanentè institutum, ad consecrandum exterius hominem Deo, & producendam in eo gratiam sanctificantem.		ibid
ARTICULUS II. De Sacramentorum necessitate & existentia.		4
CONCLUSIO I. Nulla fuere in statu innocentie Sacramenta.		5
CONCLUSIO II. Exstitit aliqod in lege naturæ Sacramentum contra peccatum originale.		6
CONCLUSIO III. Lex Vetus habuit Sacramenta.		7
CONCLUSIO IV. Habet etiam lex Christi Sacramenta sua, eaque septem numero, non plura, nec pauciora.		ibid
CAPUT II. De causa efficiente Sacramentorum.		ibid
ARTICULUS I. De Authore Sacramentorum.		11
CONCLUSIO I. Christus omnia legis novæ Sacramenta instituit immediate.		12
ARTICULUS II. De Ministro Sacramentorum.		ibid
SECTIO I. De probitate Ministri		14
§ I. An malus Minister valide conficiat Sacramenta.		15
CONCLUSIO. Valent Sacramenta à Ministro improbo ritè confecta Est de fide.		ibid
§ II. An peccet malus Sacramenti Minister.		ibid
CONCLUSIO. Peccat mortaliter, perse loquendo, saltem qui ex officio Sacramenta in statu peccati mortalis conficit vel administrat ibidem.		17
§ III. An liceat Sacramenta recipere a malo Ministro.		18
CONCLUSIO. Licet a malo Ministro petere & recipere Sacramenta, si sufficiens adsit necessitas. hæc autem pro conditione Ministrorum aliquando gravior &c.		21
SECTIO II. De fide Ministri.		23
CONCLUSIO I. Fides Ministri non est absolute necessaria ut vere, & valide conferatur Baptismus.		25
CONCLUSIO II. Stephanus in errorem erroris Cyprianico contrarium lapsus non est, nec promissum habuit Baptisma contra Ecclesiæ formam collatum.		26
CONCLUSIO III. Stephanus censuram comminatus est Cypriano, sed hæsit intra minas.		29
CONCLUSIO IV. Cypriano ejusque sequaces Episcopi. controversiam de Hæreticorum Baptismo, non ad fidem sed ad disciplinam revocasse videntur		31
CONCLUSIO V. Paulo probabilius videtur, Nicænam Sinodum eam esse, quæ Augustino litem rebaptisationis diremisisse visa est,		35
CONCLUSIO VI. Pie quidem præsumi potest, Cyprianum ante mortem resipuisse, &c.		36

INDEX TRACTATUUM

SECTIO III. De <i>Intentione Ministri</i>	40
§ I. An <i>necessaria sit Intentio interna,</i>	42
CONCLUSIO I. Ad validitatem Sacramenti non sufficit intentio exterior jocandi sed requiritur vera, quæ cunque tandem sit intentio faciendi id quod facit Ecclesia. Haud tamen requiritur intentio faciendi id, quod facit talis Ecclesia, vg. Romana &c.	43
CONCLUSIO II. Ad Sacramenti validitatem non requiritur intentio explicita seu producendi effectum Sacramenti, seu celebrandi ritum externum, ut in se revera & absolute sacrum &c.	47
CONCLUSIO. III. Intentio externa, quæ quis Ecclesiæ ritum, exterius quidem seriò peragit, sed intus vel deridere tantum et fingere, vel ut rem merè naturalem, aut profanam exercere vult, non autem formaliter ut ritum Ecclesiæ, aut sacram in ea careremoniam, non sufficit ad valorem Sacramenti,	48
§ II. An <i>necessaria sit intentio actualis.</i>	61
CONCLUSIO. Ad validam Sacramenti confectionem non sufficit intentio habitualis, vel interpretativa,	ibid.
CONCLUSIO II. Ad valorem Sacramenti non requiritur intentio actualis, sed sufficit virtualis.	63
§ III An <i>intentio debeat esse absoluta</i>	ibid
CONCLUSIO I. Valèt Sacramentum collatum sub conditione de præterito aut de præsentis, si purificata sit conditio; at non valet collatum sub conditione liberè futura, nisi fortè in casu matrimonii	64
CONCLUSIO II. Non licet apponere Sacramentis conditionem de futuro; de præterito autem vel de præsentis quandoque licet quandoque non,	65
CAPUT III. De <i>causa materiali Sacramentorum</i>	66
ARTICULUS I. An <i>Sacramentum omne Materiã & formã constet.</i>	67
CONCLUSIO Quodlibet novæ legis Sacramentum constat materiã & formã,	ibid
ARTICULUS II. An <i>Christus Sacramentorum materias & formas determinavit,</i>	68
CONCLUSIO. Probabilius est Christum cujusvis Sacramenti materiam & formam determinasse secundum speciem,	70
ARTICULUS III. Quæ <i>mutatio in materia vel forma Sacramentum irritet.</i>	71
CONCLUSIO I. Mutatio substantialis materiæ vel formæ, Sacramentum perimit, non accidentalis.	ibid
CONCLUSIO II. Qui materiam aut formam Sacramenti cujuslibet substantialiter imutat, lethaliter delinquit: qui vero accidentaliter peccat aliquando mortaliter, aliquando non.	75
ARTICULUS IV. An <i>forma Sacramentorum sit Consecratoria</i>	ibid
CONCLUSIO Verba Sacramentorum vere sunt consecratoria, non concionatoria	76
CAPUT IV. De <i>Subjecto Sacramentorum</i>	78
ARTICULUS I. De <i>intentione ad Sacramenti receptionem necessariã</i>	ibid
CONCLUSIO I. Invalide Sacramenta recipit adultus, seu omnino reluctans, seu merè negativè se habens.	79
CONCLUSIO II. Ut quis Sacramenta quædam valide recipiat, non requiritur actualis aut virtualis intentio, sed sufficit quandoque habitualis vel interpretativa.	80

ET CAPITUM

ARTICULUS II *De dispositionibus ad Sacramenta, necessariis.* 81

CONCLUSIO I. Ad recipienda validè cætera præter penitentiam Sacramenta, non requiritur fides. - ibid.

CONCLUSIO II. Ut Sacramenta vivorum cum fructu recipiantur, prærequiritur gratia sanctificans. - 82

CONCLUSIO III. Non prærequiritur status gratiæ, ut sacramenta mortuorum fructuosè recipiantur, requiruntur tamen in adultis præviæ fidei & pietatis dispositiones. - 84

ARTICULUS III. *An Sacramenta fictè suscepta reviviscant.* 85

CONCLUSIO. Sublatà fictione reviviscit Baptismus, ac proinde non solum fictionis venia, sed et Baptismi effectus, seu gratia regenerans recipitur. Idem probabile de Confir: & Ord. - ibid.

ARTICULUS IV. *De dispositionibus necessariis ut reviviscat Baptismus.* 89

CONCLUSIO. Ut reviviscat Baptismus cum fictione positivè receptus, requiritur vel contritio perfecta extra sacramentum penitentia, vel attritio cum eodem Sacramento, &c. - ibid

ARTICULUS V. *An liceat Sacramenta administrare peccatoribus.* 91

CONCLUSIO I. Peccatori undecunque notorio, Sacramenta etiam publicè petenti negari debent, exceptà penitentia &c. - ibid.

CONCLUSIO II. Peccatori occulto occultè petenti sacramentum negari debet, nisi minister peccatum ejus rescierit per confessionem. &c. - 93

CONCLUSIO III. Peccatori occulto Sacramentum publicè petenti, negari non debet. - ibid

CAPUT V. *De effectibus sacramentorum.* 95

ARTICULUS I. *De gratia sacramentali.* - ibid.

§. I. *An sacramenta producant gratiam.* - 96

CONCLUSIO I. Sacramenta novæ legis gratiam producant proxime & immediatè. - ibid

CONCLUSIO II. Sacramenta mortuorum per se et primario gratiam primam producant, & per accidens secundam. - 97

CONCLUSIO III. Singula sacramenta gratiam sacramentalem, seu uniuscujusque sacramenti propriam producant: hæc vero est ipsa & gratia sanctificans, prout annexum habet jus ad gratias actuales, quibus sacramenti finis obtineri possit. - 98

CONCLUSIO IV. Sacramenta solo numero distincta, ut duo Baptismi, æqualem in subjectis æquè dispositis, inæqualem verò in subjectis inæqualiter dispositis gratiam producant, &c. - 99

§ II. *Quomodo Sacramenta gratiam producant.* - 100

CONCLUSIO I. Sacramenta producant gratiam ex opere operato - 100

CONCLUSIO II Sacramenta gratiam non producant physice, - 103

CONCLUSIO III. Sacramenta gratiam moraliter operantur. - 105

§ III. *De efficientia Sacramentorum antiquæ Legis.* - 106

CONCLUSIO. I. Sacramenta legis antiquæ in usu gratiam conferebant, sed non ex opere operato deinceps circumcissione. - 107

Con.

Erreni M. Camelodulensis.

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II. Sacramenta Mosaica gratiam producebant ex opere operantis.	109
CONCLUSIO III. Certum non est circumcisionem institutam fuisse in remissionem peccati originalis.	110
ARTICULUS II <i>De characteribus.</i>	112
§ I. <i>An & per quæ Sacramenta imprimatur Character</i>	Ibid.
CONCLUSIO I. Datur character Sacramentalis.	Ibid.
CONCLUSIO II. Baptismus Confirmatio & Ordo characterem imprimunt, non alia Sacramenta.	115
§ II <i>De essentia characteris.</i>	117
CONCLUSIO I. Character non consistit in Sacramenti initerabilitate	Ibid.
CONCLUSIO II. Character non est mera denominatio extrinseca.	Ibid.
CONCLUSIO III. Character est ens reale, cui tamen annexa est multiplex relatio.	118
CAPUT VI. <i>De ceremoniis et Sacramentalibus.</i>	119
ARTICULUS I. <i>De ceremoniis</i>	Ibid.
CONCLUSIO I. Potest Ecclesia sacros ad Dei cultum ritus institueret.	Ibid.
CONCLUSIO II. Ritus ab Ecclesia instituti, pie et laudabiliter instituti fuere.	110
CONCLUSIO. III. Peccat mortaliter qui essentielles vel integrantes ritus omittit, secus si solum accidentales aliquos, nisi adsit scandalum &c.	123
ARTICULUS II. <i>De Sacramentalibus.</i>	124

TRACTATUS de BAPTISMO

CAPUT I. De natura, divisione et institutione Baptismi	Ibid.
CONCLUSIO. Baptismus Ioannis non fuit veri nominis Sacramentum.	126
CONCLUSIO I. Christus Baptismum ante mortem suam instituit	128
CONCLUSIO II. Christus nec antequam baptisaretur à Ioanne, nec dum ab eo baptisatus est, nec dum colloqueretur cum Nicodemo, Baptisma instituit.	130
CONCLUSIO III. Ergo Christus Baptismum instituit sub illud. tempus, quo misit apostolos suos prædicare et baptizare.	131
CAPUT II. <i>De materia Baptismi</i>	Ibid.
ARTICULUS I. <i>De materia remota Baptismi</i>	Ibid.
CONCLUSIO. Materia remota Baptismi, eaque necessaria, est aqua naturalis seu elementaris.	Ibid.
ARTICULUS II. <i>De materia proxima Baptismi.</i>	135
CONCLUSIO I. Baptismus solemniter ab Apostolorum ævo usque ad sæculum XIII per trinam immersionem collatus est, valeret tamen per aspersionem seu infusionem successive factam	136
CONCLUSIO II. Ablutio priori modo occisiva sufficit ad Baptismum quæ autem secundo modo occisiva est, non videtur sufficere	140
CAPUT III. <i>De forma Baptismi.</i>	141

ET CAPITUM

- ARTICULUS I. *De distinctâ Trinitatis invocatione* - - - ibid.
 CONCLUSIO I. Ad valorem Baptismi requiritur distincta trium Personarum invocatio. - - - 142.
 CONCLUSIO II. Multo probabilius est nunquam valuisse Baptismum in solo Christi nomine collatum: valuisse tamen senserunt viri graves. - - - 144.
 ARTICULUS II. *An in Baptismi formâ exprimenda sit actio Ministri.* - - - 146.
 CONCLUSIO I. Ad validitatem formæ Baptismalis haud necessarium est ut vel pronuntietur pronomen Ego; vel verbum *baptizo* activè proferatur. - - - ibid.
 CONCLUSIO II. Hæc verba *baptizo te*, aut alia æquivalentia; citra periculum nullitatis in forma Baptismi omitti non possunt. - - - ibid.
 CONCLUSIO III. Melius censent, qui particulam *In* ad validitatem Sacramenti exigunt. - - - 148.
 CONCLUSIO IV. Vocula *nomine* ad Substantiam Baptismi prorsus necessaria est: unde non statit Sacramentum si quis *vel in nomine Patris &c.* vel *in Patre et Filio &c.* baptiset. - - - ibid.
 CAPUT IV. *De Ministro Baptismi.* - - - 150.
 CONCLUSIO I. Omnis viator homo, seu vir, seu mulier, fidelis, aut infidelis, in casu necessitatis potest licitè Baptizare. - - - ibid.
 CONCLUSIO II. Episcopus est ordinarius Baptismi Minister: est & Sacerdos sed cum subordinatione & dépendentia ab Episcopo. - - - 154.
 CONCLUSIO III. Diaconus est etiam sollemnis Baptismi Minister, sed extraordinarius. - - - 155.
 CAPUT V. *De Patrinis.* - - - 160.
 CAPUT VI. *De subiecto Baptismi* - - - 163.
 ARTICULUS I. *De Baptismo Infantum,* - - - ibid.
 CONCLUSIO I. Infantes validè baptisantur; - - - ibid.
 CONCLUSIO II. Non tantum licet, sed & expedit parvulos ante rationis usum baptizare. - - - 165.
 ARTICULUS II. *De Baptismo adultorum?* - - - 173.
 CONCLUSIO I. Adultæ omnes prorsus possunt, si velint, baptizari. - - - ibid.
 CONCLUSIO II. In adultis, ut Baptisma validè recipiant, requiritur & sufficit intentio illud recipiendi. - - - 174.
 CONCLUSIO III. In adulto, ut cæteros præter characterem effectus Baptismi recipiat, requiritur fides, dolor de peccatis actualibus, spes veniæ, inchoatus Dei amor, & propositum servandi legem Christianam non autem confessio, vel satisfactio. - - - ibid.
 CAPUT VII. *De proprietatibus Baptismi,* - - - 175.
 ARTICULUS I. *De necessitate Baptismi,* - - - ibid.
 CONCLUSIO I. Baptismus nec parvulis, nec adultis necessarius est necessitate mediæ pro omni casu. - - - 176.
 CONCLUSIO II. Baptismus in re parvulis omnibus necessarius est extra casum martyrii. - - - ibid.
 CONCLUSIO III. Baptismus in re vel in voto adultis omnibus necessarius est necessitate mediæ & præcepti, extra martyrii casum. - - - 178.
 ARTICULUS II. *An Baptismus supleatur per Martyrium,* - - - 181.
 CONCLUSIO I. Martyrium in infantibus, & in adultis supplet effectum Baptismi, sed non omnem. - - - 182.

CON.

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II. Martyrium ex opere operato supplet Baptismi vices in infantibus, & in adultis quantum ad relaxationem poenae peccato debitae,	183
ARTICULUS III. An Baptismus aquae supleat Baptismus flaminis	184
CONCLUSIO I. Baptismus flaminis suplet in adultis vices Baptismi aquae, quoad gratiae infusionem & remissionem culpae retractatae	185
CONCLUSIO II. Baptismus flaminis non supplet Baptismus aquae, quoad remissionem poenae peccato debitae,	187
ARTICULUS IV. De unitate Baptismi.	ibid.
CONCLUSIO Baptismus semel tantum eidem homini conferri valide potest.	ibid.
CAPUT VIII. De effectibus Baptismi	190
CONCLUSIO I. Baptismus secluso obice, tollit omne peccatum tam originale, quam actuale &c	ibid.
CONCLUSIO II. Baptismus secluso obice, poenam omnem peccatis debitam remittit,	191
CAPUT IX. De caeremoniis Baptismi	ibid.

TRACTATUS DE CONFIRMATIONE

CAPUT I. De essentia et institutione Confirmationis	195
CONCLUSIO I. Confirmatio verum est novae legis Sacramentum	ibid.
CONCLUSIO II. Christus essentialiter Confirmationis ritus immediatè instituit.	198
CAPUT II. De materia Confirmationis,	199
CONCLUSIO I. Impositio manuum et unctio sunt aequivata et essentialis materia Confirmationis.	ibid.
CONCLUSIO II. Ad substantiam Confirmationis requiritur oleum ex olivis expressum.	206
CONCLUSIO III. Oleo praedicto Balsamum addi necesse est, non tamen necessitate Sacramenti.	ibid.
CONCLUSIO IV. Ut licetè administretur Confirmatio, requiritur saltem de jure ordinario, Chrisma benedictum, et quidem ab Episcopo.	208
CONCLUSIO V. Unctio Chrismatis debet fieri in fronte, idque ad modum Crucis: posterius necessarium esse necessitate sacramenti non probatur efficaciter; at major est difficultas de priori	209
CAPUT III. De forma Confirmationis.	210
CONCLUSIO. Oratio quae praecedat unctionem et verba quae eandem unctionem comitantur, sunt apud Latinos, sunt et apud Graecos totalis et adequata Confirmationis forma.	ibid.
CAPUT IV. De Ministro Confirmationis.	213
CONCLUSIO I. Solus Episcopus ex institutione divinâ Ordinarius est Confirmationis Minister.	214
CONCLUSIO II. Possunt simplices Presbyteri ex delegatione administrare Confirmationis Sacramentum.	218
CAPUT V. De Subiecto Confirmationis.	221
CONCLUSIO I. Solus & omnis homo baptisatus, est subiectum capax Confirmationis,	ibid.
CONCLUSIO II. Circa aetatem, quâ suscipienda sit Confirmatio, nulla.	

ET CAPITUM

- nulla est Lex universum obligans. - 222
 CONCLUSIO III. Ad licitam & fructuosam confirmationis recepti-
 onem quædam ex parte corporis & ex parte animæ requiruntur,
 vel ex decencia vel stricto jure. - ibid
 CAPUT VI. *De effectibus Confirmationis* - 225
 ARTICULUS I. *An Confirmatio gratiam pariat,* - ibid.
 CONCLUSIO I. Confirmatio gratiam Sanctificantem producit,
 non quidem primam saltem per se, sed secundam, - ibid.
 CONCLUSIO II. Gratia confirmationis propria, est gratia perfici-
 ens & corroborans, ad fidem intrepidè confitendam &c. - 226
 CONCLUSIO III. Gratia Confirmationis non est habitus ab habitu
 Baptismalis gratiæ specificè distinctus; sed solum ejusdem habitus
 intensio, cum jure ad gratias actuales &c. - 227
 CONCLUSIO IV. Ueberior est gratia, quæ per Confirmationem
 tribuitur, quam quæ per baptismum; major tamen aliquo
 sensu efficacia Baptismi, quam Confirmationis - ibid.
 ARTICULUS II. *An Confirmatio characterem imprimat* - 228
 CONCLUSIO I. Confirmatio characterem imprimit, - ibid.
 CONCLUSIO II. Character Confirmationis, Baptismi characterem
 præsupponit, - 229
 CAPUT VII. *De proprietatibus Confirmationis.* - 230
 CONCLUSIO I. Confirmatio non est ad salutem necessaria nece-
 ssitate mediæ. - ibid.
 CONCLUSIO II. Confirmatio in re vel in voto graviter necessa-
 ria est necessitate præcepti, tum Ecclesiastici tum etiam Divini - 231
 CONCLUSIO III. Præceptum Confirmationis, quatenus Divinum est,
 obligat tempore persecutionis, graviorisve contra fidem tentatio-
 nis; et in præsentis mortis periculo, - 232
 CONCLUSIO IV. Præceptum Confirmationis quatenus Ecclesiasti-
 cum obligat, imo cum Episcopus dare paratus est, nec justam
 differendi rationem habet baptisatus; 2do. & 3tio. cum imminet
 sacri virginum velaminis, vel tonsuræ Clericalis receptio, - ibid
 CAPUT VIII. *De Ceremoniis Confirmationis.* - 233

TRACTATUS DE EUCHARISTIA

- PARS PRIMA *De Eucharistia ut Sacramento* - 235
 CAPUT I. *De natura Eucharistiæ* - ibid.
 § I. *An Eucharistia sit Sacramentum* - ibid.
 CONCLUSIO I. Eucharistia verum est Sacramentum. - ibid.
 CONCLUSIO II. Eucharistia prout est signum gratiæ sanctificantis
 nec in solo Christi corpore, nec in speciebus solis consistit, sed
 in corpore & speciebus. - 236
 CONCLUSIO III. Ergo neque consecratio, neque sumptio Sacra-
 menti ad intrinsecum Eucharistiæ constitutum pertinent; - 237
 CONCLUSIO IV. Eucharistia Physicè seu materialiter spectata
 duplex est specie Sacramentum, spectata vero moraliter, seu
 in ratione convivii spiritualis, unum est specificè sacramen-
 tum, - ibid.
 § II. *De.*

INDEX TRACTATUUM

§ II. De præsentia Corporis Christi in Eucharistia.	238
CONCLUSIO I. Præsentia realis solidè probatur ex verbis promissionis Ioan. 6. a. v. § 2 Panis quem ego dabo &c quæ in ipso textu attentè legenda sunt,	239
CONCLUSIO II. Realis præsentia efficaciter probatur ex verbis institutionis: <i>Hoc est corpus meum</i> &c.	244
CONCLUSIO III. Patres priorum Ecclesiæ Sæculorum præsentiam realem admiscunt.	253
CONCLUSIO IV. Eucharistiæ veritas probari potest via præscriptionis.	271
CONCLUSIO V. Fides realis præsentia ex omnium Ecclesiarum consensu demonstratur.	274
CONCLUSIO VI. Præsentia realis nullâ invictâ ratione impugnari potest,	276
§ III. De modo præsentia realis.	278
CONCLUSIO. Admittenda est transsubstantiatio,	280
CAPUT II. De institutione Eucharistiæ.	286
CONCLUSIO. Christus pridie mortis legalem agni paschalis coenam fecit,	ibid
CAPUT III. De materia Eucharistiæ	291
§ I. De materia, ex qua fit corpus Christi,	ibid
CONCLUSIO I. Panis, isque triticeus, necessaria est Eucharistiæ materia,	ibid
CONCLUSIO II. Valet consecratio, seu fiat in azymo pane, seu in fermentato: haud tamen utraque ex æquo omnibus licita est,	293
CONCLUSIO III. Frequentior fuit ab initio in Ecclesiâ Latina, præcipuè vero Romanâ, azymi panis quàm fermentati usus ad consecrationem,	294
CONCLUSIO IV. Nullâ firmâ ratione probari potest orientales Ecclesias ab Apostolorum ævo fermentatum consecrâsse.	296
§ II. De materia Calicis	ibid
CONCLUSIO I. Vinum necessaria est calicis materia	ibid.
CONCLUSIO II. Vino consecrando aquam admisceri necessum est non autem necessitate Sacramenti.	167
CAPUT IV. De forma Eucharistiæ	305
§ I. De forma panis consecrandi	306
CONCLUSIO I. ad Eucharistiæ consecrationem certa verba requiruntur,	307
CONCLUSIO II. Consecratio solis Christi verbis peragitur: unde invocatio haud necessaria est necessitate Sacramenti, ibid	
CONCLUSIO III. Solæ istæ voces: <i>Hoc est corpus meum</i> , sunt forma consecrationis panis.	313
§ II. De forma consecrandi calicis	314
CONCLUSIO I. Verba: <i>Hic est sanguis meus, vel hic est calix sanguinis mei</i> , formam calicis adequatè perficiunt,	ibid
CONCLUSIO II. Forma, quâ utuntur Latini, prorsus legitima est,	316
CAPUT V. De Ministro Eucharistiæ	317
§ I. De Ministro Consecrationis	ibid
CONCLUSIO I. Soli Episcopi & sacerdotes Eucharistiæ consecrandæ facultatem habent.	ibid

ET CAPITUM

- CONCLUSIO II. Nullo certo antiquitatis monumento probar
potest Diaconos sibi olim juxta Eucharistiam consecrandi arrogasse 321
- § II. *De Ministro dispensationis.* - 322
- CONCLUSIO I. Episcopus & Presbyter soli sunt jure Divino ordina-
rii Eucharistiae dispensandae Ministri - ibid.
- CONCLUSIO II. Diaconi ex institutione sua, proinde ex jure
divino sunt Eucharistiae dispensandae Ministri, non tamen sine
commessione Episcopi vel sacerdotis, - 323
- CONCLUSIO III. Nemo Clericus diacono minor synaxim usquam
in Ecclesia dispensavit: saepe tamen Clericis minoribus, imo &
Laicis tradita est ad alios deferenda, - 324
- CONCLUSIO IV. Moris olim fuit ut Laici Eucharistiam reciperent
manu, sibi que impertirent &c. - 325
- CAPUT. VI. *De subjecto Eucharistiae* - 332
- § I. *Qui capaces sint Eucharistiae recipiendae* - 333
- CONCLUSIO I. Dari absolute potest infantibus Eucharistia, ne
autem hodieque datur, obstat praesens, et sagax Ecclesiae disci-
plina, - ibid.
- CONCLUSIO II. Energumeni, seu a daemone verè possessi, Eucharis-
tia refici aliquando possunt - 334
- CONCLUSIO III. Perpetuo amentibus Eucharistia absolute dari posset
seclusa Ecclesiae prohibitione &c - 335
- CONCLUSIO IV. Amentibus qui lucida habent intervalla, horum
tempore tribui potest Eucharistia, &c - ibid.
- CONCLUSIO V. Mutis & surdis a nativitate conferri potest
Eucharistia, non in articulo mortis tantum, sed & tempore.
Paschali, si in his aliqua deprehendatur hujus sacramenti cogni-
tio, - 336
- CONCLUSIO IV. Peccatori occulto, si publice petat, negari non
debet Eucharistia, secus si privatim & absque testibus; notorio
autem, etiam solà, modo verà notorietate facti, quocumque modo
petat, omnino deneganda est. - ibid.
- § II. *De dispositionibus ex parte corporis. De Jejunio* - 338
- CONCLUSIO I. Jejunii Eucharistici necessitas non est de jure divino
sed de jure Apostolico - ibid.
- CONCLUSIO II. Severa jejunii naturalis seu Eucharistici Lex
exigit, ut à media nocte diei illius, quò quis Eucharistiam con-
ficere vult, vel recipere, nihil omnino sumpserit, sive per
modum cibi et potùs, sive per modum medicinae, aut rei
cujusvis, quæ confecto more digeri possit. - 339
- De munditia corporis &c.* - 350
- CONCLUSIO I. Lepra, sanguinis fluxus, menstrua infirmitas, et
alia id genus, quæ sine patientis culpa eveniunt, perse non pro-
hibent ab Eucharistia. - ibid.
- CONCLUSIO II. Nocturna illusio in se et in culpa inculpabilis,
non obstat per se communioni; obstat tamen potest ex congru-
itate. - ibid.
- CONCLUSIO III. Optandum, ut qui ad sacram Mensam accedere
intendunt, aliquot antea diebus ab actu conjugali abstineant
&c: - 351
- § III. *De dispositionibus ex parte animae,* - 352
- CONCLUSIO I. Ut quis ad Eucharistiam dignè accedat, debet in-
nocentiam baptismalem vel conservasse, vel sincerà penitentia
reparasse. - ibid.

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II. Antiqui Patres. ordinarie nemini certorum criminum reo, nisi gravi penitentiae incubuisset Eucharistiam concedebant.	353
CONCLUSIO III. Penitentia sumpta pro satisfactione sacramentali non debet necessario communioni ab iis praeiungi, qui lethale peccatum admisierint: sumpta vero pro iis pietatis operibus, quae sinceram cordis conversionem demonstrent; non raro praetermittenda est.	ibid.
CONCLUSIO IV. Qui peccati lethalis sibi conscius est, regulariter ante confiteri debet, quam vel Missam celebret, vel ad Eucharistiam accedat.	355
§ IV. De peccato indignae Communionis.	364
CONCLUSIO I. Immanis peccati reus est, qui mortalis culpae conscius ad Eucharistiam accedit.	365
CONCLUSIO II. Indigna Eucharistiae susceptio non est peccatum ceteris quibuscumque gravius.	366
CAPUT VII. De proprietatibus Eucharistiae.	367
§ I. De permanentia et cultu Christi in Eucharistia	ibid.
CONCLUSIO I. Sacramentum Eucharistiae est aliquid extra usum permanens.	ibid.
CONCLUSIO II. Cultus Eucharistiae ab Ecclesia Catholica praestitus nihil non habet pii et laudandi.	369
§ II. De necessitate Eucharistiae.	371
An Eucharistia infantibus necessaria sit.	ibid.
CONCLUSIO. Nemini ac proinde nec infantibus Eucharistia necessaria est necessitate medii, seu in re seu etiam in voto proprio dicto.	372
An necessaria sit Eucharistia ex precepto.	376
CONCLUSIO I. Eucharistiae perceptio necessaria est ex necessitate precepti divini.	ibid.
CONCLUSIO II. Eucharistiae receptio est etiam necessaria necessitate precepti Ecclesiastici.	380
An frequens Eucharistiae receptio necessaria sit et quibus consulenda.	ibid
CONCLUSIO I. Laudabilior est frequens Eucharistiae usus quam rarior.	ibid
CONCLUSIO II. Non est tamen absolute necessaria ad salutem communio frequentissima.	381
CONCLUSIO III. Ut quis frequenter et frequentissime communiceret, non sufficit, ut a peccato mortifero immunis sit.	386
CONCLUSIO IV. Et si certa pro omnibus lege definiri non potest, an communio frequentior esse debeat, an rarior: at illud definiri potest, a frequenti communione arcendos esse, qui licet nulla lethali labe infecti sint, ex affectu adherent peccato veniali &c:	390
De Communionem sub una vel duplici specie.	398
CONCLUSIO I. Calicis usus ceteris extra sacerdotes fidelibus subtrahi potest.	ibid
CONCLUSIO II. Usus Calicis gravibus decausis subtractus est, 413	
CONCLUSIO III. Potest absolute Ecclesia Calicis usum restituere. Sed is; at non decet ut restituat.	ibid
CONCLUSIO IV. Non maior ex duplici specie capitur fructus, quam ex una: neque, si maior caperetur ideo opus esset, aut expediret ut	

FT CAPITUM

ut utraque species reciperetur ab omnibus.	414
CAPUT VIII. De effectibus Eucharistia.	418
§ II. Que sit forma sacrificii	465
§ III. An ad sacrificium requiratur binæ speciei consecratio	474
CAPUT IV. Quale sit sacrificium.	677
CAPUT V. Quomodo operatur sacrificium Missæ	483
CAPUT VI. De valore sacrificii	487
CAPUT VII. De Ministris	461
CAPUT VIII. De sacrificii subiecto.	463
§ I. An Missa pro vivis omnibus offeratur	ibid
§ II. An Missa pro Defunctis offerri possit	495
CAPUT IX. De obligationibus sacerdotis relativè ad sacrificium	501
§ I. An & quando sacerdos celebrare liceat	502
§ II. An plures in die, vel semper celebrare liceat	502
§ III. De Missis privatis	509
§ IV. De stipendio Missarum	510
§ V. De hora & loco sacrificii	517
§ VI. De altari, mappis &c.	522
§ VI. De immediate ad sacrificium preparatione	527
§ VIII. De sacrificii ritu	537
PARS SECUNDA. De Sacrificio Missæ	
CAPUT I. Quid ee quotuplex Sacrificium	ibid.
CAPUT II. An aliquod sit in nova Lege Sacrificium.	
CAPUT III. In quo sita Sacrificii Missæ essentia.	
§ I. Quæ sit sacrificii materia	ibid

TRACTATUS DE PÆNITENTIA

CAPUT I. De Pœnitentia ut virtute pag:	545
CONCLUSIO I. Pœnitentia non importat solam consilii mutationem, seu novæ vitæ propositum, sed detestationem peccati & congruam ipsius expiationem.	ibid
CAPUT II. De existentia Sacramenti Pœnitentiæ.	548
CONCLUSIO I. Datur in Ecclesia remedium exterius, quo remittuntur peccata post Baptismum commissa.	549
CONCLUSIO II. Remedium illud quo peccata remittuntur seu Pœnitentia verum est novæ legis Sacramentum	550
CAPUT III. De vi & effectibus Pœnitentiæ	557
§ I. An omne peccatum per claves remitti possit	ibid
CONCLUSIO Nullum est quantumvis grave crimen quod per claves dimitti non possit	ibid
§ II. An pœnitentia verè peccata dimittat	564
CONCLUSIO Absolutio Sacramentalis non tantum declarat remissa esse peccata, sed ea verè & propriè coram DEO dimittit	ibid
§ III. An pœnitentia poenæ reatum tollat	568
CONCLUSIO Quoties per pœnitentiam tollitur reatus culpæ tollitur reatus poenæ æternæ, at non tollitur semper reatus poenæ temporæ	ibid
§ IV. An pœnitentia ita tollat peccatum ut nunquam reviviscat	571
CONCLUSIO I. Peccata semel verè dimissa non redeunt simpliciter & absolutè	ibid

Conclu-

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II Peccata deleta per posteriora reviviscunt secundum quid & virtualiter	573
§ V An poenitentia merita per peccatum mortificata reparat	574
CONCLUSIO Merita per peccatum mortificata redeunte per poenitentiam formalem aut virtutalem gratia, secundum se tota reviviscunt	ibid
CAPUT IV De materia Poenitentiae	576
§ I De materia remota Poenitentiae	ibid
CONCLUSIO I Peccatum originale non est materia Sacramenti Poenitentiae	577
CONCLUSIO II Peccatum actuale Baptismus conseqnens est remota Poenitentiae materia; mortale quidem necessaria, quamdiu directe remissum non est, veniale autem & mortale jam directè remissum, libera & sufficiens	ibid
§ II De materia proxima Poenitentiae	580
CONCLUSIO I Nec terrores, aut fides Lutheri sensu, nec mortificatio aut vivificatio Calviniana partes sunt intrinsecæ Poenitentiae	581
CONCLUSIO II Manus impositio non est proxima Sacramenti Poenitentiae materia	ibid
CONCLUSIO III Tres Poenitentis actus contritio confessio & satisfactio sunt proxima Poenitentis materia	582
CAPUT V De contritione	583
§ I De Contritione generatim sumpta	ibid
De natura & affectionibus contritionis	584
CONCLUSIO I Contritio ut deleat peccata, vera esse debet unde non sufficit, quæ falso habetur pro vera	585
CONCLUSIO II Contritio interior esse debet	ibid
CONCLUSIO III Contritio debet esse supernaturalis ratione principii & motivi	ibid
CONCLUSIO IV Contritio debet esse summa non quidem intensive sed appetitive	586
CONCLUSIO V Contritio debet esse universalis eo sensu quod in omnia prorsus lethalia feratur	588
CONCLUSIO VI Ad contritionem requiritur propositum non peccandi de cætero lethaliter, illud autem propositum etiam generatim loquendo, formale esse debet non tamen ex naturæ	589
De necessitate & præcepto contritionis	590
CONCLUSIO I Contritio lapsis perse & regulariter necessaria est tum necessitate præcepti tum necessitate medi	ibid
CONCLUSIO II Præceptum contritionis perse saltem aliquando obligat, aliquando peraccidens	591
CONCLUSIO III Urget etiam contritionis aliqualls præceptum quando menti occurrit peccatum, prout est offensa DEI	ibid
CONCLUSIO IV Qui studiosus est salutis suæ eam sententiam sequi practicè & aliis consulere debet, quæ contritionis præceptum urgere censet statim ut ejus actus exerceri potest	592
§ II De contritione perfecta	593
An Contritio semper justificet ante sacramentum	ibid
CONCLUSIO Contritio perfecta non tantum in casu necessitatis, sed semper hominem DEO reconciliat, antequam Sacramentum actu recipiatur	594
An perfecta Contritio ad Poenitentia sacramentum necessaria sit	596
CONCLUSIO Contritio perfecta non est necessaria ad sacramentum Poenitentiae	ibid
§ III De attritione	597

ET CAPITUM.

<i>Utrum attritio ex gehennæ metu bona sit</i>	198
CONCLUSIO Contritio ex solo gehennæ metu concepta bona est & utilis	ibid
<i>An attritio sola sufficiat in Sacramento Pœnitentiæ</i>	605
CONCLUSIO I Tridentinum nullibi definit attritionem sufficere in sacramento Pœnitentiæ	ibid
CONCLUSIO II Opinio quæ attritionis puræ sufficientiam docet, vel eo rejicienda est quod in praxi tuta non sit	607
CONCLUSIO III Ad justificationem in sacramento requiritur aliquid ultra motivum timoris	609
CONCLUSIO IV Ad justificationem in sacramento non sufficit amor spei vel concupiscentiæ	611
CONCLUSIO V Ad attritionem ut justificet in sacramento requiritur aliqua DEI propter se dilectio, vel saltem aliquis charitatis influxus	ibid
<i>Solvuntur practicæ quædam difficultates</i>	615
CAPUT V De Confessione	623
§ I De Divino Confessionis præcepto	ibid
CONCLUSIO I Necessitas confessionis sacramentalis efficaciter probatur ex scriptura	ibid
CONCLUSIO II Confessionis usus & necessitas antiqua & constanti Ecclesiæ Traditione nritur	624
§ II De Præcepto Ecclesiastico Confessionis	633
CONCLUSIO Proprius de quo Concil. Lateran. sacerdos est Parochus salvo tamen Romani Pontificis & Episcoporum jure	ibid
§ III De Conditionibus confessionis	640
<i>De Confessionis veritate</i>	641
CONCLUSIO Mendacium in confessione commissum quandoque lethale est & tunc Sacramentum irritat, quandoque veniale tantum & tunc non obest valori sacramenti	ibid
<i>De frequentia Confessionis</i>	643
<i>De Confessionis integritate</i>	645
CONCLUSIO I Ad legitimam Confessionem requiritur integritas formalis non autem materialis	646
CONCLUSIO II Ut Confessio sit formaliter integra, debent exprimi peccatorum numerus species & circumstantiæ speciem moraliter & mortaliter mutantes	ibid
CONCLUSIO III Ad integritatem Confessionis necesse est ut exprimantur circumstantiæ peccati in eadem specie notabiliter aggravantes	648
CONCLUSIO IV Ad confessionis integritatem peccata dubia ut dubia aperiri debent, seu dubitet de actus substantia puta, an fecerit, vel de gravitate peccati, vg. an mortale sit, vel iam ne hoc sit confessus	650
<i>De causis ab integritate Confessionis excusantibus</i>	653
CONCLUSIO I Oblivio inculpata a confessionis integritate excusat. Idem est de ignorantia invincibili	ibid
CONCLUSIO II Excusat etiam ab integritate Confessionis actualis impotentia, vel imminens, seu ex parte Pœnitentis, seu ex parte Confessarii	654
CONCLUSIO III Excusat ab integritate Confessionis iusta formido damni gravis seu spiritualis seu temporalis, inde proventuri seu confessorio, seu penitenti vel alteri tertio	655
CONCLUSIO IV Non excusat a Confessionis integritate frequens potui	

INDEX TRACTATUUM ET CAPITUM

puli concursus in die solemni, licet ex integra priorum poenitentium confessione futurum sit ut multi sacramentis & indulgentia festo annexa priventur	656
CONCLUSIO V Necessaria complicitas apud Confessarium in faria non excusat ab integritate confessionis	657
An absolvi possit moribundus quæ vel nullatenus vel integrè non confiteatur	659
CONCLUSIO I Debet absolvi moribundus, qui vel quædam tantum peccata vel nulla in specie confiteri valens in genere solù declarat se peccasse, aut præsentem vel absentem ministro, quædam dat poenitentia signa in ordine ad absolutionem	ibid
CONCLUSIO II Debet etiam absolvi moribundus, qui Christianam professus est Religionem, etsi nulla ante vel post sacerdotis adventum exhibuerit signa contritionis. Ita contra graves multos multi graves ut salmeron morinus, Merbesius Genetus & alii quos 40. plures refert ac sequitur henricus a S. Ignat. edes, ut mirum sit opinionem hanc a goneto improbabilem dici	661
CONCLUSIO III Neque etiam redarguere ausim siquis moribundum in Catholica Religione inventum conditionate absolvat & si nulla penite vel per testes dederit Poenitentia signa, modo nec impoenitens appareat nec in flagranti delicto deprehensus sit	665
An Confessio necessariò sit facienda præsentem	666
CONCLUSIO I Spectata rei naturâ ad minimum dubia est validitas confessionis per litteras factæ absenti & in absentia absolventi	667
CONCLUSIO II Etsi supponeretur valuisse aliquando datam in scriptis absolutionem constat eam jam non valere post Decretum Clementis VIII. ubicumque illud receptum fuerit	668
De subiecto Confessionis	666
CONCLUSIO subiectum Confessionis est omnis & solus homo baptisatus usum habens discretionis sibi que peccati post Baptismum admissi conscius	ibid
CAPUT VII De satisfactione	670
§ De necessitate satisfactionis	ibid
CONCLUSIO I Reatus poenæ temporalis, quæ post recuperatam DEI amicitiam luenda super est, bonis operibus redimi aliquando potest	671
CONCLUSIO II Opera, quibus iusti debitam peccatis poenam reddunt vera & condigna satisfactio dici possunt, non tamen ad apices iustitiæ	672
§ II De conditionibus satisfactionis	674
§ III De satisfactione prout a sacerdote imponenda	ibid
§ IV De satisfactione ex parte poenitentis	700
§ V De effectibus satisfactionis	705
§ VI De disciplina veteri circa poenitentiam	706
CAPUT VIII De forma sacramenti poenitentia	710
§ II quo fixa sit sacramenti poenitentia forma	ibid
§ II De sensu & virtute absolutionis	716.

FINIS INDICIS

TRAC-



TRACTATUS DE SACRAMENTIS IN G E N E R E

PRÆSENTEM Tractatum dividemus in sex Capita. Primum Sacramenti naturam, existentiam & necessitatem indagabit II. Causam ejus efficientem; III. & IV. Materiam & formam; V. Subjectum ipsius; VI. Ceremonias & sacramentalia.

CAPUT PRIMUM.

De Sacramenti natura, existentia, &c.

Sacramenti nomen quod derivatur à *Sacro*, propter ordinem quem ad rem sacram habet, in Scripturis sumitur imò. pro re latente & secretâ, ut Tobia 12. *Sacramentum Regis abscondere bonum est*; 2do. pro mystico rei occultæ signo, ut Apocal. 17. *Dicam tibi Sacramentum mulieris*, id est, rem secretam, quæ per mulierem designatur. Ut hæc acceptio, quæ præsentis est instituti, melius intelligatur, sit

ARTICULUS PRIMUS.

De essentia Sacramenti.

Hæretici essentiam, Sacramenti sumunt ex ordine, quem dicit, vel ad promissiones divinas de sanctitate credentibus, seu potius prædestinatis conferenda; vel ad cultum quem Deo spondent, qui Sacramenta recipiunt: vel ad utrumque simul. Primo sensu definitur Sacramentum à *Kennitio*, *Signum materiale præceptum in novo Testamento*, obsignans instar sigilli promissionem gratiæ. Secundo sensu definitur à *Zvinglio*, *Oppignoratio*, quâ scilicet homines obligant Christo, ejusque religioni dant nomen. Terrio sensu definitur à *Calvino*, *Symbolum externum*, quò bene-

Moral. Tom. III:

§ A

volens

volentiæ erga nos suæ promissionem conscientis nostris Dominus obſignat, ad ſuſtinendam fidei noſtræ imbecillitatem. Sit contra.

CONCLUSIO I. Sacramenta neque ſunt ſigilla divinæ promiſſionis, nec mera noſtræ in Deum pietatis ſigna, nec utrumque ſimul.

Prob. 1. pars: Quod divinæ promiſſionis ſignum eſt, ſignum eſt divinæ prædeſtinationis; cùm juxta Calvinum, divina promiſſio non niſi in prædeſtinatos cadat: atqui Sacramenta non ſunt ſigna divinæ prædeſtinationis; cùm fide certum ſit, ea etiam à reprobis recipi, ut patet in proditore Juda.

Prob. 2. pars: 1mo. Ideo Calviniani volunt Sacramenta, mera noſtræ pietatis ſigna eſſe, quia non aliam iis efficaciam eſſe credunt, quàm ut fidem objectivè excitent, non verò ut gratiam efficienter pariant: atqui hæretica eſt hæc Novatorum opinio, ut alibi oſtendemus. 2do. Si Sacramenta ſint tantùm ſigna fidei excitativa, nihilo plus proderunt, quàm ſacra concio; cum hæc fidem vividius ſæpe excitet, quàm Sacramentum; imò Baptiſmus infanti, aut perpetuò amenti collatus, non erit veri nominis Sacramentum; cùm in neutro fidem excitare poſſit: atqui abſurdum eſt conſequens, totiſque velis ad Anabaptiſinum deducit.

Prob. 3. pars: Si cuilibet Sacramento eſſentiale ſit, ut gratiam interiorem, non autem in externa ſolùm peccati non imputatione conſtitutam producat, jam impoſſibile eſt, ut Sacramentum vel in ſolo divinæ promiſſionis ſigillo, vel in ſolo fidei noſtræ ſigno, vel in utroque ſimul conſiſtat: atqui Sacramento cuilibet eſſentiale eſt, ut gratiam producat, prout dicemus infra: neque gratia hæc in ſola peccati non imputatione ſita eſt, ut alibi probabimus.

CONCLUSIO II. Sacramentum ut ſic, ritè definitur, Signum ſenſibile à Deo permanenter inſtitutum, ad conſecrandum exteriùs hominem Deo, & producendam in eo gratiam ſanctificantem.

Prob. 1mo. Ea legitima eſt Sacramenti definitio, quæ totam ejus rationem per genus & differentiam explicat; & quæ proin omni & ſolì Sacramento convenit: atqui talis eſt allata definitio. Per eas quippe voces, *ſignum ſenſibile*, Sacramentum convenit cum ſignis omnibus cujuſcumque ſint ordinis; per ceteras verò voces, ab iſdem diſcrepat, putà à lotionem pedum, de qua Joan. 13. quia hæc *permanenter* inſtituta non fuit; ab arca fœderis, quia hæc hominem Deo per ſe non conſecrabit; à Tonſura Clericali, & Regum noſtrorum unctione; quia hæc à Deo minimè inſtituta ſunt.

Prob. 2do. oſtendendo nullam eſſe ex definitionis noſtræ partibus quæ redundet: 1mo. enim Sacramentum dicitur ſignum

gnum sensibile; quo nomine non elementum modò, vel substantia, sed & actio sensibilis intelligitur, ut in Poenitentia absoluti Sacerdotis; porrò signum esse sensibile, convenit omnibus Sacramentis, quæ hæcenus instituta fuere. Signum enim ex S. Aug. Lib. 2. de Doctr. Chr. c. 1. est *res quæ præter speciem quam ingerit sensibus, aliud aliquid facit in cognitionem venire:* atqui nullum est aut unquam fuit Sacramentum, quod præter speciem quam ingerebat sensibus, non deduxerit in alterius rei cognitionem: sic baptismalis aqua, præter ablutionis exterioris speciem quam sensibus exhibet, interiorem animæ mundiciam repræsentat.

Dicitur 2do. *à Deo institutum,* signum enim gratiæ, ab eo solo institui potest, qui gratiam exterioribus instrumentis annectere valer: atqui Deus solus.

Dicitur 3tio. *permanenter,* id est firma & stabili lege. Sacramenta enim, juxta Patres, sunt velut Ecclesiæ columnæ, secundùm id Proverb. 9. *Sapientia ædificavit sibi domum,* id est Ecclesiam, *excidit columnas septem,* id est septem Sacramenta: porrò columnæ durare firmiter debent, quandiu stat ipsa domus; hæc verò durabit in æternum.

Dicitur 4to. *ad consecrandum exterius hominem Deo.* Quod enim hominem certæ Religioni addicit, eundem formaliter facrat, seu divino cultui specialiter devovet: atqui ex Aug. Sacramentum hominem certæ addicit Religioni, eumque in Ecclesiæ corpus coadunat.

Dicitur 5to. *& ad producendam in eo gratiam sanctificantem.* Ipsa siquidem Mosaicæ Legis Sacramenta, de quibus hic potior, instituta sunt ut primariò gratiam in suscipiente parerent, saltè ex opere operantis; ut dicam Cap. 5.

Ex his inferes 1mo. Sacramentum habere rationem signi sacri; tùm ratione rei significatæ; quia Sacramenta vetera Christum venturum, gratiamque per eum dandam significabant: nostra verò Christum venisse, Evangelique gratiam & significant, & ex opere operato producunt; tùm ex parte subjecti; quia Sacramenta sunt signa seipsis sacrantia eos, quibus applicantur; iisque iustitiam suo quoque modo conferentia.

Inferes 2do. nec manna, etsi Eucharistiæ figuram; nec æneum serpentem, etsi figuram Christi gratiæ auctoris, vera fuisse apud Judæos Sacramenta; quia signa hæc speculativa erant, non practica, non seipsis sacrantia. Idem est de aqua lustrali apud Christianos, de signo crucis, &c. quæ insuper à ratione Sacramenti desciunt, quod à Christo instituta non sint.

Obj. 1mo. Si Sacramentum ut sic, sit in genere signi, utique

4 *Tractatus de Sacramentis in genere.*

signi arbitrarii seu ad placitum: sed hoc dici nequit: quia signum ad placitum est ens rationis: quod Sacramentis non competit. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. generaliter intellectam. Etsi enim signum sterile, qualis est hederæ foribus appensa respectu vini venalis, ens rationis dici potest, quod tamen Sectistæ negant: haud tamen ens rationis nuncupabitur signum efficiens, quale in Sacramentis reperitur: quia tunc imbibit rationem causæ, quæ est aliquid physici.

Obj. 2do. Character Sacramentalis & corpus Christi in Eucharistia, sunt Sacramenta: atqui tamen neutrum est quid sensibile; ergo. R. dist. maj. Sunt Sacramenta prout exterioribus signis uniuntur, corpus quidem Christi speciebus Eucharisticis, character verò rebus vel actionibus quarum occasione inprimi-
tur, C. Sunt Sacramenta per se solum, N. Imò character non tam Sacramentum est, quam Sacramenti effectus.

Obj. 3tio. Matrimonium est novæ Legis Sacramentum: atqui Matrimonium non est caremonia sacrans, seu cultui divino specialiter devovens. Est enim, ut semper, contractus civilis, cui Christus solam conferendæ gratiæ virtutem addidit; ergo. R. neg. min. Matrimonium enim ex quo elevatum est à Christo ad rationem Sacramenti, jam est actio sacra, à contrahentibus piè obeunda, seu tanquam à ministris Christi, ut volunt plures; seu tanquam à clientibus qui cives Christo parere & nutrire teneantur.

Obj. 4to. Definitio nostra convenit etiam Sacrificio; cum & à Deo institutum sit permanenter, & vim habeat pariendæ sanctitatis. R. ad 1. neg. ant. ad 2. dist. Sacrificium vim habet pariendæ sanctitatis, sed secundariò tantum, C. primariò. N. Sacrificium enim, primariò institutum est ad cultum Dei, & recognitionem supremi ejus in omnes creaturas dominii: unde sanctitatem non parit nisi secundariò; de quo alibi.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Sacramentorum necessitate & existentia.

Quadruplex distinguitur hominum status: primus *innocentia*, in quo ante lapsum vixere protoparentes. Secundus *legis naturæ*, in quo homines, etsi gratiæ destituti non erant, imò nec eâ lege positivâ, quæ remedium peccati originalis præscribebat, necdum tamen receperant legem, qualis exinde Moyse data est. Tertius *legis scriptæ*, quæ Profelytos & Israelitas usque ad mortem Christi devinxit. Quartus *legis gratiæ*, qui ab Evangelii tempore, usque ad consummationem sæculi perseverabit.

Certum est imò: necessum non fuisse absolute, ut ullo in statu instituerentur Sacramenta; tum quia operatio Dei ad extra, à sola ejus voluntate pendeat; tum quia aliâ quàm Sacramen-
rum

rum viâ, potuit hominis salus reparari, & conservari: cum Deus gratiam independentem à quibuslibet signis conferre possit.

Certum est 2do. congruum fuisse, præsertim post hominis lapsum, ut instituerentur Sacramenta; quia ut homines in unum visibilis Ecclesiæ corpus perpetuò coadunentur, quadantenus opus est visibilibus signaculis, quæ in Sacramentis potissimum consistunt. Sit

CONCLUSIO I. Nulla fuere in statu innocentiae Sacramenta.

Prob. Existencia rerum quæ à sola Dei voluntate pendent, nonnisi ex Scriptura vel Traditione probari potest: atqui Sacramentorum existencia à solo Dei beneplacito pendet: aliunde verò quoddam ea pro statu innocentiae instituta fuerint, nec ex Scriptura, nec ex Traditione; quæ de iis altum silent, colligi potest.

Obj. Matrimonium institutum est in statu naturæ innocentis, ut pater ex Genes. 2. atqui Matrimonium jam tunc fuit Sacramentum; juxta id Augustini: *Respondet connubii Sacramentum jam in paradiso; L. de nupt. cap. 21.* ergo. R. neg. min. & dico Matrimonium nonnisi in officium naturæ institutum fuisse à Deo, ut multiplicaretur genus humanum. Unde Paulus Ephes. 5. de Matrimonio loquens non ait: *Sacramentum hoc magnum fuit, sed magnum est, & quidem in Christo & in Ecclesia.*

Nec obest Augustinus, qui solum probare vult nuptias de se, non esse malas, quia à Deo ipso institutæ sint: quod ut ostendat, per prosopopeiam inducit Matrimonium loquens; illudque vocat Sacramentum, non quia tale fuerit ab initio, sed quia tale sit hodie, & tale quasi prophetatum ab Adamo: unde ipse L. 9. de Genes. ad Lit. c. 19. *Eructavit, Adam, quod magnum Sacramentum commendat Apostolus, id est quod hodie, teste Apostolo, magnum est Sacramentum.* His adde, connubium jam ab initio fuisse Sacramentum latiori sensu, quatenus futuræ Christi cum Ecclesia unionis signum erat.

An autem extitura fuissent Sacramenta in illo statu, si perseverasset; certò definiti non potest. Si tamen conjectare licet, sat probabile est, non defutura fuisse statui huic Sacramenta: imò. quia eo in statu fuisset vera Religio: atqui ex August. L. 19. contra Faust. c. 11. *in nullum nomen religionis -- coagulari homines possunt, nisi aliquo Sacramentorum visibilium consortio colligantur;* 2do. quia juxta plures Theologos, homines in illo statu peccare potuissent saltè venialiter, imò & letaliter licet rarò; ergo congruum erat ut gratiam recuperare possent per Sacramenta, quæ eandem certius restituant. Imò quidni per Sacramenta visibilibus signaculis, homo innocens primævam gratiam, novâ gratiâ emulasset?

CONCLUSIO II. Existit aliquod in lege naturæ Sacramentum, contra peccatum originale.

Prob. 1mo. ex S. Aug. L. 5. contra Julian. c. 11. ubi sic: *Nec ideo credendum est ante circumcisionem famulos Dei - nullo Sacramento opitulatos fuisse parvulis suis; quamvis quid illud esset, Scriptura sacra latere voluerit.*

Prob. 2do. ex Innocentio III. c. 3. *De baptismo &c.* ubi hæc habet: *Absit ut universi parvuli pereant, quorum quotidie tanta multitudo moritur, quin & ipsis misericors Deus, qui neminem vult perire, aliquod remedium procuraverit ad salutem.* Unde sic: Si parvuli sub lege naturæ nullum habuissent remedium contra peccatum originale, ingens eorum multitudo quotidie periisset in æternum: atqui tanta ætatis parvulæ strages admitti nequit sub Deo qui neminem vult perire; ergo. Illud autem remedium sensibili signo fuisse alligatum, & ideo Sacramenti rationem habuisse, probabile est, 1mo. quia ita docet Aug. in textu præ citato; 2do. quia remedii hujus ope infantes populo Dei adunabatur, ac proinde fiebant visibilis Ecclesiæ membra; quod ut per medium humanæ conditioni proportionatum fiat, per Sacramenta fieri debet, prout supra docuit Augustinus.

Obj. 1mo. Ideo admittuntur Sacramenta in lege naturæ, quia alioqui innumeri periissent infantes sine quocunque auxilio: atqui hæc ratio non concludit. Pereunt enim innumeri infantes in utero materno: atqui tamen non ideo creditur institutum fuisse pro iis aliquod Sacramentum; ergo. R. ad 1. neg. min. Ad 2. dico 1mo. parvulos materno in sinu pereuntes, paucissimos esse respectu aliorum: porro conveniens non erat, ut Deus pro paucissimis hominibus Sacramenta institueret. Dico 2do. Sacramenta quæ ab homine conferri debent, pro iis solum institui, qui sub hominis administrationem cadunt; cujusmodi non sunt pueri materna in alvo delitescentes.

Inst. 1mo. Si quod fuerit Sacramentum pro parvulis quod mundarentur ab originali noxa, debuit & aliquod esse pro adultis quo mundarentur à peccato actuali: atqui id dici non potest. Nullum enim fuit Sacramentum poenitentiae ante legem Evangelicam. R. ad 1. neg. maj. adulti enim secluso quocunque Sacramento, peccati actualis veniam consequi poterant per contritionem perfectam: porro non idem est de infantibus. Non desunt tamen qui contendunt fuisse in antiqua Lege remedium aliquod, cujus ope adulti à peccato resurgerent. Et verò, inquit, erant in illo statu Sacrificia pro peccato, ut patet exemplis Abel, Job, Abraham, Melchisedech, &c. Idem porro ritus, & Sacrificium esse potuit, prout ad Dei cultum ordinabatur; & habere

bere rationem Sacramenti, prout media fide ad sanctitatem conducebat.

Obj. 2do. Si quæ tunc fuerint Sacramenta, fuerunt hæc quoad materiam indeterminata, ut docet S. Thomas q. 61. a. 3. atqui id admitti non potest. Aliàs enim melior fuisset status illius conditio, quàm Evangelici: quia nunc nonnisi per aquam, quæ deest aliquando, tolli potest originale peccatum; tunc autem tolli poterat quocumque medio. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. tum quia et si familiarum principibus permissa erat hujus, vel illius signi electio, ut parvulis mederentur, opus tamen erat signû, quod religiosè adhiberi posset; & hoc signum quandoque deficere poterat, sicut hodie aqua, licet admodum communis; tum quia longè rarior erat institutu naturæ fidelium numerus, quàm nunc sit; ac proinde longè minor numerus eorum, qui remedium hoc parvulis applicare, vel applicari vellent: an ergo felix diceretur status, in quo pauci volunt id, quod omnes velle possunt?

CONCLUSIO III. Lex vetus habuit Sacramenta.

Prob. 1mo. ex Aug. L. 19. contra Faust. c. 13. ubi sic: *Sacramenta veteris Legis ablata sunt, & alia sunt instituta, &c.* 2do. ex Tridentino Sess. 7. Can. 2. *Si quis dixerit novæ Legis Sacramenta, à Sacramentis antiquæ Legis non differre, nisi quia cæremoniæ sunt alia, & alii ritus externi, anathema sit*, atqui duo hi textus, existentiam Sacramentorum Mosaicæ Legis disertè supponunt; 3tio. non decebat ut Judæa gens, Deo specialiter dilecta careret remediis quæ ante Legem scriptam non defuerant: atqui, ut statim vidimus, non defuerunt ante Legem remedia sacramentalia. &c.

Porro è veteribus Sacramentis, alia ad totam gentem pertinebant, ut circumcisio pro maribus, esus Agni patialis, expiationes à peccatis; alia nonnisi ad templi Ministros, ut Sacerdotum consecratio, esus panum propositionis, &c.

CONCLUSIO IV. Habet etiam lex Christi Sacramenta sua, eaque septem numero, non plura, non pauciora. Ità Catholici 1mo. contra Archonticos, qui Scripturam & Sacramenta quæcumque rejiciebant; 2do. contra Lutherum & Calvinum, quos commodiùs insequemur in Operis decursu. Jam conclusio, quam tradit Trid. Sess. 7. Can. 1. his verbis: *Si quis dixerit Sacramenta novæ Legis, non fuisse omnia à Jesu Christo Domino nostro instituta; aut esse plura, vel pauciora quàm septem, videlicet Baptisum, &c. aut etiam aliquid horum septem, non esse verè & propriè Sacramentum; anathema sit.*

Prob. 1mo. Sacramenta sunt ritus sacri divinitus & permanentes

nenter instituti, quibus annexa est gratiæ promissio: atqui septem esse hujusmodi sacros ritus, à Tridentino designatos, non obsecrè colligitur ex Scriptura. Pater id 1mo. de Baptismo ex c. ult. Marc: *Itē, docete omnes gentes, baptisantes eos in nomine Patris, &c. Qui crediderit, & baptisatus fuerit, salvus erit.* ubi exteriori lavacro annectitur salus, & proinde gratia, salutis principium; 2do. de Confirmatione ex Act. 8. v. 17. ubi per manuum impositionem, infallibiliter confertur Spiritus sanctus; quod finè speciali Christi institutione & præcepto fieri non possidet; 3tio. de Eucharistia ex collatis secum invicem textibus Marh. 27. & Jan. 6. ubi qui piè manducat carnem Christi, vitam æternam habere dicitur; 4to. de Pœnitentia ex Joan. 20. ubi traditur potestas remittendi peccata, ideòque & gratiam largiendi; 5to. de Unctione Extrema ex Jacobi 5. ubi infirmo, *si in peccatis fuerit*, dimittuntur peccata per orationem & unctionem; 6to. de Ordine ex I. ad Timot. 4. ubi habet manuum impositio gratiam sibi annexam; 7mo. de Matrimonio; ex Marh. 19. & Ephes. 5. ubi conjugium ad magni Sacramenti rationem elevatur; Prob. 2do. ex celebri illa S. Augustini regula, L. 4. de Bapt. c. 24. *Quod universa tenet Ecclesia, nec Concil. is institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur.* Unde sic: Illud indubiè tenendum est, quod ante Pseudoreformatos universa tenebat, semperque tenuerat Ecclesia: atqui imò ante Pseudoreformatos, universa tenebat Ecclesia septem in nova Lege esse Sacramenta. Id nimirum cum Latini tenebant Græci, cæterique Orientales; cum, etsi in aliis Ecclesiæ Romanæ fidem acriter vellicarent, nunquam tamen exprobraverint eidem, quòd plura admitteret Sacramenta, quàm à Christo instituta essent. Imò ejus hæc in parte fidem vindicavit Hieronimas Patriarcha C. P. cum Angustanam Confessionem perstringendo, declaravit septem à Græcis omnibus admitti Sacramenta, nec plura, nec pauciora. 2do. Idem semper tenuerat Ecclesia. Quæ enim tanquam hæreticos ejiciebat è sinu suo eos, qui vel unum è prædictis ritibus pro Sacramento habere renuerent, hæc utique septem Sacramenta semper admisit atqui Ecclesia tanquam hæreticos -- Sic enim seculo III. proscripti Novatianos, qui Confirmationem non conferebant Neophytis. IV. Manichæos, qui de Matrimonio malè sentiebant. XV. Wiclefistas, quibus despectui erat Extrema-Unctio. XVI. Lutheranos & Calvinistas, quibus id cordi fuit, ut sopitas hæreses undecumque colligerent; ergo,

Obj. in o. Si septenarius Sacramentorum numerus sit primævæ Ecclesiæ dogma, debuerunt Patres hujus numeri in scriptis

ptis suis meminisse: atqui saltim consequens. De hoc enim numero nihil habent Justinus, & Cyrillus, &c. tamen cum ex professo in Catechesibus suis agat de Sacramentis, omnia Sacramenta recensere debuit. R. dist. min. Patres non meminerunt explicare huius numeri, C. implicite, N. Hi enim & alii Patres quâ data occasione adstruunt nunc Pœnitentiam, nunc Confirmationem, nunc Matrimonium, vera esse Sacramenta; ut de singulis suo in loco probatur.

Obj. 2do. Ut plura sint quàm septem Sacramenta, sufficit ut Ordines multi, martyr-um, professio religiosa, & pedum-lotio, totidem sint Sacramenta: atqui res ita se habet. Et quidem 1mo. Diaconatum talẽm, Presbyteratum & Episcopatum, pro Sacramentis habent Theologi omnes; 2do. nihil martyrio deest, quominus totum habeat rationem Sacramenti; cum ejusdem sit efficaciae ac Baptismus, cujus vices etiam in parvulis supplet; 3tio. i. em est, & multo certius de pedum lotione, quæ & à Christo instituta est Joan. 13. *Capit lavare pedes Discipulorum*; & permanenti instituta est, utpotè cum præcepto, simile quid faciendi; *Et vos debetis alter alterius lavare pedes*; Exemplum enim dedit vobis, &c. ac demum annexam habet gratiæ promissionem, *Si non laveris te, non habebis partem mecum*. Neque hic deest mystica significatio, quam indicant hæc Christi ad Petrum verba: *Quid ego facio tu nescis modò, scies autem postea*; ergo.

R. neg. maj. quantum ad Ordines, minorem verò quo ad cætera. Inque etiam citati Ordines totidem dicantur Sacramenta, haud tamen plura quàm septem numerari debent: quia Sacramentum hic sentitur, secundum genus relationis quam importat, ita ut tot solum sint Sacramenta, quot sunt sacrificiis, qui ad fines specificè diversos referuntur. Unde cum ordines omnes ad eundem finem genericum tendant, nimirum Eucharistiæ consecrationem, aut administrationem, nominis unum quoddam Sacramentum constituunt.

Quòd ad martyrium spectat, nego illud esse Sacramentum. Ad id enim non sufficit ut gratiam pariat, sed & necesse est, ut à Christo institutum sit, & constet sacris materiæ & formæ ritibus, ac demum perficiatur à Ministro ad id deputato: atqui martyrium nec à Christo institutum est, cum consistat in actione impia ex parte agentis; nec constat sacris materiæ & formæ ritibus, cum in immani tortoris facinore situm sit; nec perficitur à Ministro Dei, sed à ministro diaboli. &c.

Idem dico de lotione pedum; tum quia nulla Concilia, nulla prorsus Catechesis, quibus tamen maximà continetur Apostolica traditio, ceremoniam hanc Sacramentis accensent; tum quia

lotio pedum, licet sit exterius rei spiritualis signum, ceteros tamen Sacramenti characteres non habet. Nam 1mo. Sacramentum debet esse signum permanens: atqui lotio pedum nunquam in Ecclesia Christi, quæ circa fidem errare non potest, habita fuit pro signo permanenti; cum teste Ambrosio, vel alio quovis, L. 3. de Sacram. c. 1. lotionis hujus consuetudinem non haberet Ecclesia Romana; quin & eam vetuerit Hispanica Ecclesia in Conc. Eliberit. Can. 48. ergo hæc verba: *Et vos debetis alter alterius lavare pedes*, haud literaliter accipienda sunt, sed metaphorice, pro præcepto exercendi charitatem & humilitatem; 2do. nihil est in discursu Christi, unde certè colligi possit annexam fuisse gratiæ promissionem lotioni pedum. Hæc enim verba: *Si non laveris te, non habebis partem mecum*, non exhibent lotionem quasi ex tunc necessariam ad salutem, sed solum inobedienti Petro minantur poenam, quæ vel in privatione beatitudinis consistat, ut volunt aliqui Patres, vel in exclusione ab Eucharistia mox instituenda, ut docent alii:

Inst. Patres in his Christi verbis agnoverunt signum practicum gratiæ sanctificantis primæ vel secundæ. De cæteris enim idem esto iudicium ac de S. Bernardo: atqui S. Bernardus -- sic enim scribit Serm. 1. in Cœna Dom. *Appropinquans passioni Dominus, de gratia sua investire curavit suos, ut invisibilis gratia, signo aliquo præstaretur. Ad hæc instituta sunt Sacramenta: ad hæc Eucharistiæ participatio, ad hæc pedum ablutio; ad hæc denique ipse Baptismus, & infra. Ut de remissione quotidianorum minime dubitemus, habemus ejus Sacramentum, pedum abluionem. Vis autem nosse, quia pro Sacramento illud est, non pro solo exemplo factum? Illud attende quod Petro dictum est, Si non laveris te, &c. Aliquid igitur latet, quod necessarium est ad salutem, quando sine eo, nec ipse Petrus partem haberet in regno Christi & Dei -- unde scimus quia ad diluenda peccata, quæ non sunt ad mortem, & à quibus plenè cavere non possumus ante mortem, ablutio ista pertineat? Ex eo planè quod offerenti manus, & caput pariter ad abluendum, responsum est: Qui lotus est, non indiget nisi ut pedes lavet. Ex iis sic: Ille abluionem pedum reponit inter Sacramenta, qui eam Baptismo & Eucharistiæ comparat; & per eam tanquam per signum visibile gratiam invisibilem conferri docet: atqui S. Bernar. &c.*

R. 1mo. Ecclesiæ fidem non ex uno aut altero Patre repeti, sed ex morali SS. Doctorum consensu, qui certè in præsentia materia non reperitur.

R. 2do. dist. maj. Ille abluionem pedum reponit inter Sacramenta, qui eam Baptismo comparat adæquatè; & quique per eam ut per visibile signum dicit gratiam conferri permanentem,

& propriâ ejus efficaciâ, C. secus, N. Itaque ablutio pedum est quidem signum exterius rei sacræ & spiritualis, nempe interioris mundiæ, quæ necessaria est accedentibus ad corpus Christi unde aliquid habet per quod cum Sacramentis, quæ essentialiter signa sunt, comparari possit. Verum hæc ad Sacramenti rationem non sufficiunt; quia in nova Lege requiritur ut signum illud & permanens sit, & ex opere operato gratiam producat, & in ejus applicatione forma materiam comiteretur: atqui probari non potest ex S. Bernardo, pedum lotionem esse signum permanens, eamque ab ipso penes efficaciam comparari cum Baptismate & Eucharistia, &c.

Init. imo. Signum quod quotidiana peccata remittuntur, quodque non pro solo exemplo erat, sed pro Sacramento ita necessario, ut *sinè eo nec ipse Petrus* salvari posset, est signum permanens simul & efficax: atqui ex S. Bern. ablutio pedum, &c.

R. dist. maj. quoad 1. partem. Signum quod quotidiana peccata remittuntur propriè & efficaciter, C. minus propriè, & non vi ejus intrinsecâ, N. Itaque in mente S. Bernardi dici potest latiori sensu, quod peccata lotionem pedum remittantur, ut & dicitur eadem remitti per Sacramentalia. Sed nec dixit, nec insinuavit S. Doctor, remissionem hanc fieri vi propriâ ablutionis, & ex opere operato: alioqui enim quomodo ablutio hæc fuisset tam rara, ut nonnisi semel in anno, vixque alibi quam in Ecclesiasticis Communitatibus adhiberetur.

Ad 2. part. neg. min. Non enim dicit Bernardus ablutionem pedum ita esse necessariam, ut sinè ea salvari non possit homo, & vi ejus salvetur; sed ait esse mysterium rei, ad salutem necessariæ obedientiæ scilicet & charitatis, quæ si Petro defuissent, salvari non potuissent. Et certè quis dicat peccata venialia, ad quorum remissionem instituta est isthæc ablutio juxta S. Bernardum, damnare hominem, si non deleantur? Docet equidem S. Bernardus, hominem per venialia damnari, sed si ea contemnat: audiatur hæc ejus verba, Sermon. 1. de Conversione S. Pauli: *Nemo dicat in corde suo, levia sunt ista, non curo corrigere, non est magnum si in his maneam venialibus minimisque peccatis; hæc est enim impenitentia, hæc blasphemia in Spiritum S. blasphemia irremissibilis.*

CAPUT SECUNDUM.

De causa efficiente Sacramentorum.

CAusa alia efficiens, quæ vel est *primaria*, & institutrix dicitur, vel *secundaria*, & vocatur ministerialis, quæ vel intrinsecâ

est, & consistit in materia & forma ex quibus exurgit totum Sacramentale; vel extrinseca, & subiectum nuncupatur: alia demum finalis, quæ in fine & effectibus Sacramenti consistit. Ab efficiente initium ducimus: ut autem ea planè expendat, agendum est 1mo. de Sacramentorum Autore; 2do. de eorundem Ministro.

ARTICULUS PRIMUS.

De Autore Sacramentorum.

Circa Sacramentorum Autorem hic tantum inquiremus, an Deus singula Sacramenta per seipsum instituerit. Qua de re constat 1mo. antiquæ Legis Sacramenta à Deo immediatè instituta esse: ut patet de circumcissione ex c. 17. Genes. de Agno paschali ex c. 12. Exodi, de Sacerdotali consecratione ex Levit. 8. Non ergo dicitur Lex Joan. 1. *Per Moysen data*, quia ab eodem instituta sit: sed quia promulgata.

Constat 2do. apud omnes, Baptismum & Eucharistià à Christo immediatè instituta fuisse; sed ambigitur an idem de cæteris dicendum sit. Senferunt enim aliqui Extremam-Unionem à S. Jacobo fuisse institutam: alii verò Confirmationem in Meldensî Concilio anni 847. inductam esse; quæ ab opinione non abhorret S. Bonaventura. Sit.

CONCLUSIO Christus omnia Legis novæ Sacramenta instituit immediatè.

Prob. 1mo. Qui Ecclesiam fundavit, censendus est columnas ejus potuisse, nisi aliud ex verbo Dei constet: at qui Christus in dubiè fundavit Ecclesiam; cujus, ex omnium consensu, Sacramenta bases sunt & columnæ. Aliunde verò probari non potest, fundamenta hæc alio quàm à Christo posita fuisse.

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 7. Can. 1. ubi: *Si quis dixerit Sacramenta novæ Legis non fuisse omnia à J. C. D. N. instituta, anathema sit*, atqui in usu communi, à quo certè non recessit sacra Synodus, illud quis instituisse dicitur, quod per seipsum instituit. Unde nec Concilia, nec Patres, à Christo esse dicunt ea, quæ etiam ex commissione Christi instituta sunt immediatè ab Ecclesiis; ut patet, tum de censuris; tum de ritibus in distribuenda Eucharistia servari solitis, quodque Tridentini PP. cum à Protestantium ludibriis defendunt, Sess. 21. c. 2. ajunt solum ab Ecclesia institutos fuisse.

Prob. 3tio. Quia nemò veterum Patrum per prioria 12. Ecclesiæ secula, docuit Apostolis concessam fuisse potestatem instituendi Sacramenta. Imò Ambrosius, L. 4. de Sacram. c. 4. *Autor Sacramentorum, quis est nisi Dominus Jesus?* & Aug. Lib. de vera Relig. *Ubi venit tempus gratiæ, ab ipsa Dei sapientia homine assumpto -- pauca Sacramenta saluberrima constituta sunt.*

Obj.

Obj. 1mo. Christus Apostolos mittens, *Sicut*, ait Joan. 20 *miser me vivens Pater, & ego mitto vos*: atqui Deus Christum misit cum potestate instituendi Sacramenta. R. dist. maj. Christus A. ostolos misit, sicut eum miserat Pater, id est, misit eadem potestate, C. id est, misit cum eadem potestate, N. Alioqui sicut remitteret: Christus peccata sine ullius Sacramenti ope, sic & ea extra poenitentia Sacramentum remittere potuissent Apostoli, quod nemo dixerit.

Obj. 2do, S. August. Lib. 3. de Doctr. Christ. c. 9. *Quadam*, inquit, Sacramenta pauca pro multis: *ps. Dominus & Apostolica tradidit disciplina*: sed qua ab Apostolis & à Christo tradita sunt: à solo Christo instituta non fuere. R. dist. maj. Christus & Apostoli Sacramenta tradidit aliter & aliter, C. eodem modo, N. Christus enim Sacramenta tradidit ut autor, Apostoli ut præcænes; Christus id præscribendo quod essentiale est, Apostoli caeremonias ad majorem solemnitatem adjungendo.

Quæres 1mo. an de fide sit Christum immediatè instituisse Sacramenta. R. negat. cum Soc, Estio, & aliis passim: imo. quia nihil erui potest ex verbo Dei, quod immediatam institutionem irrevocè probet: 2do. quia Tridentina Synodus, ubi Sacramentorum institutionem expendit, de industria abstinuit ab iis vocibus, quæ immediatam Christi actionem exprimerent; tantumque, cum de Extrema Unctione loquitur, ait eam Marci 6. insinuatam fuisse. Adde quòd hujus Concilii Patres in id incubuerint unum, ut Pseudoreformatorum hæreses proscriberent; non ut vellicarent opiniones inter Catholicos controverti solitas. Adeò tamen, invaluit immediatæ institutionis opinio, ut vix effugerent temeritatis notam, qui ab ea etiamnum recederent. Multò gravius peccaret, qui cum Alensi, institutionem Confirmationis ad plura post Christum secula differret. Unde Fratrem suorum defensor, sed sagax, nitidè hic de Alensi & Bonaventura illud ait: quod de Cypriano Aug. L. 2. contra Crescon. c. 30. *Non accipio quod de baptisandis hæreticis & schismaticis B. Cyprianus scripsit, quia hoc Ecclesia non accipit, pro qua B. Cyprianus sanguinem fudit.*

Quæres 2do. an Christus Sacramenta instituerit non solum ut Deus, sed & ut homo. R. affirmat. Duplex enim distinguitur in Christo potestas, alia *autoritatis*, quæ etiam suprema dicitur alia *excellentiæ*, quæ licet suprema non sit, habet tamen prærogativas singulares. Per priorem instituit Sacramenta ut Deus, per posteriorem ut homo. Præcipuè autem hujus excellentiæ potestatis dotes sunt, imo. quòd Sacramenta vim suam habent ex meritis Christi condignis; 2do. quòd Sacramenta per invocationem nominis ejus, ejusque autoritate conficiantur. 3tio. quòd

quòd effectus Sacramentorū independentē à Sacramentis ponere poruerit.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Ministro Sacramentorum.

UT præambula quædam solvantur.

Dico 1mo. Minister Sacramenti secundum Legem Dei ordinariam est solus homo viator; non tamen quilibet cuiuslibet.

Prob. 1. Pars contra Lutherum, qui L. de Missa privata docet diabolum in corpore humano baptisantem, contecrantem, &c. sacramentaliter operari: Pr. inquit 1mo. quia solis hominib9 dictū est Math. 28. *Docete omnes gentes, baptisantes eos.* solis Lac. 22. *Hoc facite in meam commemorationem.* solis Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.*

Prob. 2do. ex S. Chris. qui in re obvia plus satis fuerit. Sic ille L. 3. de Sacerdotio: *Qui terram incolunt -- potestatem acceperunt, quam neque Angelis, neque Archangelis dedit Deus: neque enim illis dictum est, Quæcunque ligaveritis, &c.*

Obj. Tām potest diabolus conficere Sacramenta, quàm id possint diaboli membra, ut Judas, & impii Sacerdotes: atqui, &c. R. neg. maj. Mali enim Sacerdotes non desinunt esse Ministri Christi, quia ad id consecrati fuere: at dæmones nūquam in Christi Ministros consecrati sunt.

Prob. 2. pars, 1mo. quia in Lege Christi, in qua nemo sumit sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron, Hebr. 5. id licitum esse nequit, quod grande fuisse piaculū in veteri Lege: atqui quòd quilibet sibi arrogasset Sacerdotii potestatem, grande fuisset scelus in veteri Lege, Hinc Oziam Sacerdotalia munia usurpantem sic carpebant Levitici Sacerdotes: *Non est tui officii Ozia, ut adoleas incensum Domino, sed Sacerdotum, qui consecrati sunt ad ejusmodi ministerium.* II. paral. 26.

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 7. Can. 10. ubi sic: *Si quis dixerit Christianos omnes in verbo & in omnibus Sacramentis habere potestatem, anathema sit.* Sed de his in Operis decursu.

Dico 2do. Minister Sacramenti in usu positi, ad ejus effectū verè & activè suo modo concurrat.

Prob. qui verè remittit peccata in confessione, & gratiam confert in Ordinatione, ille verè concurrat ad effectum Sacramenti: atqui Minister Sacramentorum remittit peccata, Joan. 20. & gratiam confert in Ordinatione, II. Timor. 1. Et verò qui est causa actionis, causa est effectus quàm actio producit; atqui Minister Sacramenti causa est actionis Sacramentalis, quæ Sacramentalem effectum producit; ergo & effectus causa est.

Dixi, Sacramenti in usu positi quia Minister Eucharistia, quæ id

CAP. II. De causa efficiente Sacramentorum.

id habet proprium ut in re permanenti, non autem in usu seu actione transeunte consistat, non concurret ad gratiam quam parit Eucharistia; cum sit tantum causa applicans, & conditio sine qua non. Quanquam sicut medicus dicitur causa sanitatis, cum applicat medicamentum, sic & utrumque causa gratiæ dici potest qui Eucharistiam administrat.

Dixi iterum, suo modo; quia, ex S. Thoma q. 64. a. 1. homo concurret tantum ut causa instrumentalis: unde sola causa absolute principalis est Deus, juxta id Rom. 8. *Deus est qui justificat.* Causa verò principalis meritoria est Christus, fons & origo justitiæ totius.

His obiter præmissis, tria manent fusiùs expendenda, 1mo. an Ministro inesse debeat probitas; 2do. an fides; 3tio. an & quæ intentio.

SECTIO PRIMA.

De probitate Ministri.

Videndum hic 1mo. an malus Minister qui in forma communi Sacramentum conficit, idem validè conficiat; 2do. an licet; 3tio. an à malo Ministro Sacramenta recipi possint & peti.

S. I. An malus Minister validè conficiat Sacramenta.

Donatistæ sic nuncupati vel à Donato Cæsarum nigrarum in Numidia Episcopo, vel ab alio Donato Majorini successore, ut sub aliqua pietatis specie, recederent à communione Cæciliani Episcopi Carthag. asseruerunt consecrationem ejus nullam esse, ut quæ facta esset à felice Aptungitano, quem calumiosè causabantur in persecutione Diocletiana circa an. 303. Libros sacros tradidisse. Erroris, qui tot annos Ecclesiam miserè defatigavit, fundamentum illud erat, irrita esse Sacramenta non ab hæreticis modo, sed & à peccatoribus collata. Et id quidem assertum primò de peccatoribus etiam occultis, ad peccatores publicos deinceps restringere.

Eundem errorem amplexi sunt seculo Ecclesiæ 12. Henriciani, seu Apostolici, Valdenses, Albigenes, Wiclefistæ sub finem sæculi 14. ac demum seculo 16. Anabaptistæ. Contra quos omnes sit.

CONCLUSIO. Valent Sacramenta à Ministro improbo ritè confecta. Est de fide, secundum id Trid. *Si quis dixerit Ministrum in peccato mortali existentem, modò omnia essentialia servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentū, anathema sit Sess. 7. Can. 12*

Prob. 1mo. Valent Sacramenta ab hæreticis ritè confecta, ut patebit ex dicendis. atqui hæretici sunt peccatores; utpote qui Christi tunicam sacrilegè discindant.

Prob. 2do. ex Aug. Tract. 5. in Joan. *Baptisma, inquit, tale est,*

26. *Tractatus de Sacramentis in genere.*

est, qualis est ille, in cuius potestate datur; non qualis est ille, per cuius ministerium datur, & n. 18. Quod dabatur à Paulo, & quod dabatur à Petro? Christi est; & si datum est à Juda, Causa erat -- Non timeo adulterum, non ebriosum, non homicidam; quia columbam attendendo, per quam mihi dicitur, hic est qui baptizat. Unde sic, non auctoritati, quæ manifesta est, sed rationis argumentum efformo: Ut Sacramentorum efficacia non pendeat à mala Ministri dispositione, sufficit, ut Minister ille non agat nomine proprio, sed nomine alterius, qui independenter à qualibet Ministri dispositione operari possit & velit: atqui Minister Sacramentorum non agit nomine proprio, sed Christi: Hic enim est qui baptizat; nec quisquam præter eum potest munus facere de immundo conceptum semine. Job. 14. Aliunde verò potest & vult independenter à quolibet Ministri dispositione operari. Potest quidem, quia omnia potest; vult verò quia bonus est; nec ut infinitè bonus providisset creaturæ suæ, si sortem eius, ab improbitate Ministri ferè semper incognita suspendisset; ergo.

Prob. 3^{io}. ex Concilio Constant. à quo Sess. 45. damnata est isthæc Wiclefi propositio n. 4. Si Episcopus vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat, non conficit, non consecrat, non baptizat.

Obj. 1^{mo}. Oleum peccatoris sanctificare non potest, secundum id Psal. 140. Oleum peccatoris non impinguet caput meum: atqui Sacramenta in manu impij, sunt oleum peccatoris, &c. R. neg. min. & dico Sacramenta oleum esse Christi; unde qui mundatur, non ab immundo, sed à Christo ipso mundatur, qui tam per immundi ministerium mundare animas potest, quam per infirmi medici pharmacum sanare corpora. Ceterum in Ps. 140. non agitur de unctione sacramentali, sed de periculosis adulatorum blanditijs, quibus misericordem Iustorum iram præponit Vates regius: Corripit me Iustus in misericordia; oleum autem peccatoris non impinguet, &c.

Obj. 2^{do}. Si actio mali Ministri pareret gratiam; colligerentur de spinis uvæ: de tribulis ficus, de arbore mala fructus boni: atqui ex Christo Mat. 7. v. 16. & 17. colligi non possunt. R. dist. maj. Si actio mali Ministri prout est formaliter Ministri, pareret gratiam, C. maj. Si actio mali ministri, prout est actio Christi, N. maj. Itaque actio hominis hominem baptisantis, non regenerat prout est actio merè humana, sed prout vim sanctificandi habet à Christo: Hic est enim qui baptizat.

Inst. Actio quæ sub aliquo respectu esset actio Christi, esset actio vera, non mendax; mundans non polluens: atqui actio Ministri improbi non est actio vera sed mendax, &c. Prob. min.

mini. ex S. Ambrosio Lib. de initiandis c. 4. ubi ait, *Est in ali-*
quibus aqua mendax, non sanat Baptismus perfidorum, non
mundat, sed polluit. Idem docet tùm Innocentius I. Epist. 18.
 ad Alexandrum, tùm ipse, prementeevidentiâ, Augustinus: *Ma-*
li Ministri, ait L. 3. de Bapt. c. 18. *remissionem peccatorum non*
dant. Non enim, ait S. Doctor, *raptoribus & fœneratoribus dice-*
ret Dominus: Si cui dimiseritis peccata, dimittuntur illi. R.
 dist. min. Actio improbi Ministri, qui contra essentielles Sacra-
 mentorum ritus peccat, est mendax, & polluit, C. Actio impro-
 bi Ministri ritè administrantis, subd. est mendax, id est nullum
 habet effectum ex parte ipsius Ministri, C. est mendax ratione
 subjecti cui applicatur, iterum dist. est mendax ob pravam sub-
 jecti dispositionem, C. est mendax simpliciter & ratione sui N.
 Itaque loquitur Ambrosius de hæreticis qui Baptismum sub vi-
 tiatâ formâ conferebât, & meritò dicit Baptismum hunc non mun-
 dare. Loquitur Innocentius I. de his qui citra necessitatem sci-
 entes ordinabantur ab hæreticis; & meritò statuit impiam hanc
 ordinationem, non salutis, sed damnationis fontem esse. Loqui-
 tur demùm Augustinus de personali, ut ita loquar, merito ac-
 tionis Ministri mali, & jure decernit actionem hanc utpotè
 sacrilegam, nihil promereri gratiæ. Verùm non idèò negat a-
 ctionem illam, prout Christi nomine exercetur, esse efficacem:
 imò disertè adstruit contrarium his Libri 2. contra Parmen.
 verbis: *Omnia Sacramenta, cum ob sint indignè tractantibus,*
prosunt tamen per eos dignè suscipientibus.

Ad id quod additur ex Lib. 3: de Bapt. dist. Non est dictum
 impiis Ministris, *quorum remiseritis*, quasi bona effectio ipsis
 attribuenda sit, C. Non est dictum quasi actio ministerii eorum
 sit invalida, N. Itaque si Aug. intelligere volumus, distingui
 debet Minister, & actio ejus à bona effectione, quæ actionem
 hanc subsequitur: actio Ministri valida est, idque vel admisit
 Aug. vel nihil in prolixis suis contra Donatistas lucubrationibus
 probavit. Verùm effectio, putà peccatorum remissio, non idèò
 in Augustinianâ phrasi, tribuenda est malo Ministro; quia juxta
 S. Doctorem, gratia non nisi Deo, aut columbæ gemitibus attribui
 debet: atqui juxta Aug. non gemit cum columba, qui columbæ
 pietatem non habet; ergo juxta Aug. bona effectio, seu produ-
 ctio gratiæ, malo Ministro tribui non debet, etli valeat Sacra-
 mentum à malo Ministro collatum.

§. II. An peccet malus Sacramenti Minister.

Not. Duplicem esse Ministrum, alium ex officio, seu solemn-
 itatis, qui & ordinarius dicitur; alium necessitatis, qui extraordi-
 narius nuncupari potest. Prior Sacramenta conficit, quia ad

id specialiter consecratus est, aut ab Ecclesia deputatus; posterior eadem Sacramenta nonnisi in alterius defectum conficit aut administrat, ut obsterrix abiente Sacerdote baptizat infantem. Sit

CONCLUSIO Peccat mortaliter, per se loquendo, saltē qui ex officio Sacramenta in statu peccati mortalis conficit, vel administrat.

Prob. imo. ex Scriptura Levit. 22. *Omnis qui acceperit de stirpe vestra, ad ea quæ consecrata sunt — in quò est immunditia, peribit coram Domino: atqui pœna tam gravis grave peccatum supponit; Quanto ergo deteriora meretur supplicia, qui filium Dei concucaverit, & sanguinem testamenti pollutum duxerit; Heb. 10. ut ii faciunt qui sancta non tractant sanctè. Hinc Apostolus, Oportet Episcopum sine crimine esse, sicut Dei dispensatorem Tit. 1.*

Prob. 2. ex Aug. Tract. 5. in Ioan. *Ego dico, & omnes dicimus quia iustos oportet esse, tantum iudicis Ministros;* erat ergo hæc unanims omnium sententia. S. Gregorius L. 1. Epist. 24. *Necesse est ut munda sit manus, quæ diluere sordes curat: scriptum namque est, Mundamini, qui fertis vasa Domini.* Gregorius IX. c. 10. *De cohabit. Clericor. &c.* declarat, Clericum quemlibet, pro mortali peccato, quò ad seipsum esse suspensum. Hinc Rituale Romanum iussu Pauli V. editum: *Sacerdos, si fuerit sibi mortalis conscius, quod absit, ad Sacramentorum administrationem non audeat accedere. Quia etsi Sacramenta ab impuris coinquinari non possint — impurè tamen & indignè ea ministrantes, æternæ mortis reatum incurrunt.* Undè liquet: quàm cautè vivere debeant Parochi, ceterique, qui omni ferè temporis momento, ad conferenda Sacramenta vocari possunt.

Prob. 3. id. ratione. Qui Sacramentum conficit, aut administrat, gerit personam Christi, fit cum eo unum & totale agens; ac denique merita ejus & sanguinem dispensat: atqui graviter peccat, qui reus & diaboli mancipium, hæc & tanta præstare audeat. An non enim gravis est indecentia, quòd infensus Christi hostis, eundem in actione omnium dignissima repræsentare ausus; an non violatur sancta Dei majestas? cum ei quasi operationis socius conjungitur filius Belial.

Obi. Non peccat Canonicus, licet mortalis culpæ conscius, quicum aliis divinas laudes, devotè persolvit; ergo nec Minister, qui cum intimo religionis sentu, ad iustificandum quidem impari, sed tamen ulterius peccandi voluntatem excludente, Sacramenta conficit. R. neg. seq. Disparitas duplex: I. quòd nec Scriptura, nec Patres ullibi exigant ut actu sanctus sit, quò officium seu privatim, seu publicè recitat; id verò exigant de eo, cui tractan

Standa incumbunt mysteria salutis nostræ: II. quòd longè sublimior sit actio Ministri Sacramenta tradantis, quam Cæro iuci psallentis. An is enim dispensat sanguinem Christi? an personam ejus in actione omnium maxima repræsentat? &c. Interim docet Habertus, graviter peccare, qui graviter reus divinis officiis præstet: unde qui *præsentiâ* hanc ex alterius absentia sibi imminere sentit, debet confestim ad Deum recurrere per actum doloris de peccato.

Dixi 1^{mo}. *per se loquendo*: quia Minister ex officio Sacramenta conferens, à novo peccato excusari potest, imò. propter invincibilem sui statûs ignorantiam; 2^{do}. propter repentinam administrandi necessitatem, quæ ita ingruit, ut desit tempus procurandæ contritionis. Tunc enim è duobus malis, eligendum est minus; minus autem malum est, ministrare Sacramentum in statu peccati, quàm illud non conferre infanti v. g. cujus æterna salus proximè periclitatur.

Circa hunc necessitatis casum duo notanda, 1^{mo}. immunem non fore à peccato eum, qui necessitatem hanc prævidere potuisset; ut prævidere possunt & debent, qui in amplis nosocomis, aut in exercitiis ministrant; 2^{do}. extra casus seu pueruli animam agentis, seu lapidarii decidentis è tecto, qui transeuntem Sacerdotem mirè perturbant, rarum esse, ut quis ad omnem contritionis actum impotens sit: cum ad id brevissima temporis mora sufficiat.

Dixi 2^{do}. *saltem ex officio*. An enim Presbyter, aut Laicus qui in casu necessitatis baptizat, sit novi peccati reus, res est inter Theologos controversa. Negare videtur S. Thomas q. 64. a. 6. Negant & Gonet, Juenin, Habert, &c.

Hæc tamen opinio pluribus duplicet: 1^{mo}. quia est Laicus in casu necessitatis baptizans, non agat ut Ecclesiæ Minister, agit certè ut Minister Christi, ejusque personam sustinet, sicut Sacerdos solemniter baptizans: atqui id videtur gravi ex genere statum gratiæ, ne Sacramenti & Christi dignitas & lœticias graviter laedantur; 2^{do}. quia sicut necessitas non efficit ut sancta, sancta non sint, sic nec efficit ut sanctè tradari non debeant; 3^{tio}. quia si Sacerdos Missam ab altero inchoat am continet, ne imperfectum remaneat Sacrificium, haud dubiè peccabit mortaliter, nisi eliciat actum contritionis. cum proposito quàmprimùm confitendi: atqui is Sacerdos esset tamen solum Minister necessitatis; ergò, ait Gibert, obstetrix quæ centies baptizavit in necessitate, tunc ullo contritionis actu, centies peccavit: & utrum si quidem videtur gravius, quàm Sacerdos ad baptismum ex officio minimè obligatus; quia hæc, necessitatis casus prævidere debuit, non illè.

Bz

Hinc

Hinc colliges 1^{mo}. & Laicum qui in casu necessitatis baptizat, & Sacerdotem qui in eodem casu absolvit, aut Unctionem extremam confert, teneri, si licuerit per tempus, ut plerumque licet, excitare se ad contritionem, priusquam hæc Sacramenta conferant; aliàs multiplicent peccata, pro numero Sacramentorum; quia ut singuli Baptismi, sic & absolutiones singulæ, totidem sunt actiones integræ & completæ. Et verò, si is cui proximum imminet mortis periculum, teneatur sub pœna lethalis peccati, actum contritionis elicere, licet brevissimum ad id habeat tempus: cur à gravi culpa immunis sit, qui ab eliciendo contritionis actu abstinet ob brevem quam ad id habet, temporis morulam? Cavendum tamen Ministro in hoc perplexitatis casu, nè dum contritionis spiritum in se accendere molitur, infanti vel moribundo desit.

Colliges 2^{do}. mortaliter etiam peccare Sacerdotem, qui reus excipit confessiones, etsi animum habeat vel excitandæ in se contritionis, vel etiam sua deponendi peccata, priusquam poenitentis absolutionem impendat: quia confessionis auditio, licet non sit confessio Sacramenti, est tamen actio Sacramentalis, utpotè ad conficiendum Sacramentum proximè ordinata.

Colliges 3^{to}. eum qui mortalis noxæ sibi conscius Eucharistiam ab alio consecratam ministrat, novæ mortalis culpæ reum fieri. An autem tot admittat peccata, quot sine morali interruptione distribuit hostias, parum utile est in praxi; quia qui id negant, fatentur indignam quamlibet distributionem ultra primam, esse circumstantiam notabiliter aggravantem; utpotè quæ solitarie sumpta ad grave peccatum sufficiat: undè cum oporteat confiteri circumstantias notabiliter aggravantes, necessum est etiam juxta ipsos, ut in confessione exprimat, vel numerus eorum quibus facta est distributio, vel tempus circiter distributionis. Si tamen Sacerdos plures uni hostias simul daret, unius solum peccati reus fieret, quia una tantum esset distributio.

Colliges 4^{to}. graviter etiam reum videri, qui ex officio Eucharistiam extra administrationem tangit, seu immediate, puta ut ab uno vase in aliud immitat; seu mediate, ut si eam in processione circumgesser.

Colliges 5^{to}. & certius, graviter peccare qui in peccato mortali cum Hostia populum benedicit: 1^{mo}. quia est hæc propria sacri officii functio, quæ Ministro graviter reo sub interminatione livini judicii prohibita est ab Ecclesia, ut patet ex dictis; 2^{do}. quia is populum cum Hostia benedicendi actus, sine gravi indecentia exerceri nequit ab eo, qui Christi oculis ipso dæmone pejor est. Quia tamen in eo casu non dispensat propriè Sacerdos

dos sanguinem Christi, minus peccat, quàm si Sacramentum conficeret, aut administraret.

Colliges 6to. Novi etiam gravisque peccati conscios esse Diaconos & Subdiaconos, qui Ordinum suorum functiones in eodem statu exercent: imo. quia hic, locum habent probationes initio adductæ, quarum nonnullæ Diaconos specialiter tangunt. 2do. quia ex S. Thomæ: *Quicumque cum peccato mortali aliud quod sacrum officium pertractat, non est dubium, quin indignè illud faciat; undè patet, quòd mortaliter peccet: In 4. dist. 24. art. 3. q. 5.* atqui ipsi etiam Subdiaconi, de quibus magis ambigitur, sacrum officium pertractant. Etenim eorum actio non est sacramentalis, attamen Ecclesiæ nomine exercetur ut sacra; quidquid autem taliter exercetur & grave est, & plurimum exigit reverentiæ. Ità N. Alexander, Navarrus, Habert, &c.

Aliud est de Clericis minoribus, tùm quia eorum munia hodie à Laicis perinde ac Clericis exercentur; tùm quia functiones eorum nimis distant ab actione sacrificii.

Excipiendi viderentur Exorcistæ, nisi juxta præsentem Ecclesiæ disciplinam, munus eorum quadantenus foret Sacerdotale. Ratio est, quia graviter dedecet, ut qui sponte diaboli mancipium est, eidem in nomine Christi imperare præsumat; nec dubium est, quin excipi mereatur, sicut excepti sunt à dæmone pessimo Scevæ filii, de quibus Act. 19.

Quæres quid de eo statuendum, qui in peccato mortali sacram concionem habet. R. cum S. Thomæ; vel hominis hujus peccatum est publicum, vel occultum; & si occultum; vel ex contemptu & sinè pœnitentia, aut cum pœnitentia. Dicendum ergo, quòd si aliquis est in peccato publico, non debet publicè prædicare vel docere. -- Si verò est in peccato occulto, & sinè pœnitentia, tunc provocat Deum; quia simulat. Si verò peccatum est occultum & dolet non peccat prædicando vel docendo, etiamsi publicè loquatur contra peccatum; quia sic detestando aliorum peccata, detestatur etiam suum. Huic decisioni inhareret Pontas. v. Precher, cal. 3.

§. III. An liceat Sacramenta recipere à malo Ministro.

Not. imo. difficultatem de iis præsertim Ministris moveri, quos moraliter constet esse in malo statu, seu quia hæresi palàm addicti sunt; seu quia in consuetudine, vel proxima peccandi occasione versentur; ut si pastor ebrietati vel impudiciæ ex habitu deserviat: alioqui enim debet quisque præsumi bonus, quia *charitas non cogitat malum. 1. Cor. 13.* Unde urab alicujus Sacerdotis ministerio abstineam, non sufficit communiter ut sciam ab eo recens & graviter peccatum esse: adhuc enim sapienter præ-

22 *Tractatus de Sacramentis in genere.*

præsumam, eum, si præsertim ad ministranda Sacramenta sponte præsto sit, id quod sui erat fecisse, ut Deo reconciliaretur. Certè, ait S. Thomas, *In instanti homo, à divina gratia emendatur.*

Not. 2do. Triplex esse genus eorum, qui peccant Sacramenta ministrando: alii ideo peccant, quia sunt in statu peccatis; alii, quia per censuras arcentur à ministerio; alii, quia carent jurisdictione necessaria ad validam Sacramenti confectionem.

Not. 3io. Ministrorum alii tenentur ex officio ad conferenda Sacramenta ut Parochi; alii non tenentur, ut Sacerdotes simpliciter approbati. Rursum utrique vel *expositi* sunt, qui v. g. in tribuni sedent ad audiendas confessiones, aut qui ad iaceram synaxim distribuunt; alii verò *parati* tantum, qui si rogentur, statim Sacramenta conferunt.

Not. 4to. Qui ad Sacramenta accedunt, vel sunt in extrema necessitate, ut si infans sine Baptismo moriturus sit, vel in necessitate non extrema: hæc autem vel gravis est, ut cum urget præcordium confessionis animæ, vel levis, ut cum vult quis Eucharistiam percipere intuitu cujusdam solemnitatis. Jam

Certum est 1mo. peccare graviter eum qui à Ministro legitimè jurisdictione destituito Sacramenta petit: quia sine causa id exigit, quod sine certa Sacramenti utilitate, ac proinde sine immuni sacrilegio fieri nequit. Idem est & pari jure de eo, quem constituit usurum non esse potestate sua.

Certum est 2do. nefas esse exquirere Sacramenta à malo Sacerdote, sed exposito, sed Parocho, quoties ea à bono recipi possunt, et ad eodem fructu. Quia exigit charitas ne cuipiam inane præstamus occasionem ruinæ spiritualis. hinc è duobus Ministris quorum alterius sanctitas legitimè dubia est, is præferri debet, de quo nihil est dubii. quia pars tutior tenenda est, cum teneri potest sine incommodo. Quod si vir sanctus scrupulosior ipse, scrupulosum poenitentem angis aut nolens pravos in eo affectus excitat, pro absente haberi debet.

Certum est 3io. licitum esse in casu extremæ necessitatis, recipere Baptismum à malo Ministro, etiam si is excommunicatus denunciatus sit. Et verò cur sinxit Christus ut tantæ necessitatis Sacramentum à Paganis etiam collatum valeret, nisi ut abiis, negante Ministrorum penuria, recipi posset? Neque etiam dubium nobis est quin à Ministro etiam propter hæresim præciso, recipi possit poenitentia & Eucharistia in periculo mortis. Si enim licitum est ab hæeretico præciso, non in extrema solùm necessitate, sed & in gravi, cibum corporalem recipere; à fortiori licet ab eodem recipere spiritualement cibum, in ejusdem necessitatis casu: porro Viaticum

Viaticum salutis, si non absolutè, graviter saltèm necessarium est iis, qui hinc transiuri sunt. Quin & extat divina lex ejus recipiendi, cùm ex parte subiecti inculpate recipi potest, ut potest in præsentì.

Nec nocet factum S. Hermenegildi, qui mori maluit, quàm Synaxim recipere ab Ariano; imò, quia ad eam communionem, à parte adigebatur in signum professionis fidei Ariana: indubiè porrò præferenda est mors Sacramentis destituta, hæreticos professioni etiam tacitæ; 2do. quia non erat sanctus ille Princeps in extrema necessitate positus; neque enim de communione in articulo mortis percipienda agebatur, sed de Paschali communionem; quæ cùm qua talis, sit solùm juris Ecclesiastici, potest gravibus de causis differri, vel omitti.

Quæres annon solùm ab hujusmodi viris recipi possint Sacramenta, sed & peti debeant. R. *Probabile est quod sic, si fieri potest absque scandalo & periculo*: si verò immineat scandalum aut periculù, *sincera contritio sufficiet adultis*. Quòd si baptisandus sit infans, & præter hæreticum adsit nemo, qui formam novæ; tunc non est curandum scandalum, quod si oriatur, magis acceptum erit, quàm datum. Syl. q. 64. Art. 6. Sic jam

CONCLUSIO. Licer à malo Ministro petere & recipere Sacramenta, si sufficiens adsit necessitas: hæc autem pro conditione Ministrorum aliquando gravior, aliquando minùs gravis esse debet.

Prob. 1. pars. Tam licet in sufficienti necessitatis casu Sacramenta à malò Ministro expetere, quàm liceat in simili casu mutuum petere ab usurario, aut juramentum ab eo, qui per Idola juraturus sit: atqui ex alibi dictis, licet mutuum petere ab usurario, &c. Ratio est, quia tunc non peto nisi id, quod alter licitè facere potest, & cujus petendi legitimam habeo causam ex hypothesi.

Confirm. ex hoc Nicolai I. Responso 71. ad Bulgaros: *Sciſcitantibus vobis, si à Sacerdote, qui sive comprehensus est in adulterio, sive de hoc famâ solâ respersus est, debeatis communionem recipere. Respondemus -- ab eo, usquequò Episcoporum judicio reprobetur, communio percipienda est, &c.*

Prob. 2. pars. quia cæteris paribus minor requiritur causa ut à Parocho, quàm ut ab extraneo Sacerdote; minor ut ab extraneo exposito, quàm ut à parato tantùm postulentur Sacramenta. In hac enim & aliis id genus materiis, eo quisque securius declinat à peccato, quò plùs juris habet ad petendum id, quod petit, & minùs alium exponit: atqui multò plùs quisque juris habet ut sibi ministrentur Sacramenta à proprio, quàm ab alie-

no Sacerdote. Minori quoque obicitur periculo, qui expositus est, quàm qui tantùm paratus sit. Prior enim ei similis est, qui in angulo later, ut contra prætereuntes grassetur: posterior verò ei similis est, quem de furto nihil cogitantem, ad prædandum induxisti.

Dixi, *cæteris paribus*: Minus enim peccare videtur qui ab extraneo Sacerdote exposito, tantùmque ebrioso Eucharistiam petit, quàm qui ab incestuoso Parocho. Imò gravior requiritur causa ut adhibeatur ministerium hæretici, quàm alterius. Sic enim & datur scandalum pluribus, & in rebellionem fovetur Novatores: nempe, inquirunt, an ope nostra uteretur acer ille & vivax catholicus, si nos reipsa haberet pro hæreticis.

Ceterùm etsi necessitas quæ hic à peccato excusare potest, non consistit in indivisibili, haud tamen sufficit levis & modica: sed ea requiri videtur quæ injuriam Deo illatam utcumque compense. Quapropter sicut ob leve lucrum nefas fuerit exigere juramentum ab infideli, sic nec ob spirituale fructum qui differri facillè possit, crediderim fas esse etiam à Parocho qui improbus sit, recipere Sacramenta. Aliud est, si ex eorum dilacione immineat periculum lapsus; si Jubilæum, magni momenti gratiam, & quæ difficile redit, lucrari nequeas; si diu versari debeas in peccato mortali; si perito indigeas Directore, & is vel nullus sit, vel malus; si alioqui diu orbandus sis, esca fortium, &c.

Obj. Non minus inducitur Minister ad peccandum in casu necessitatis, quàm extra: eadem enim in utroque casu actio ab eo exigitur; ergo nequidem in casu necessitatis ad malum Ministrum recurrere licet. R. neg. ant. Nullibi enim censetur culpabiliter ad malum inducere, qui rationabili de causâ id exigit, vel omittit, unde alter ex pravo suo affectu ansam peccandi arrepturus sit. Pater id exemplo. Reperit à me vir ad blasphemiam celer enssem suum, nunc ut tueatur se contra furibundum animal, nunc ut confodiat innocentem. Recuso in utroque casu; & ille in utroque casu blasphematur. Quid tùm? reus ero in priori casu, insons in posteriori: quia in hoc gravem habui repulsâ causam; in illo nullam; ergo à pari.

Saltem, inquires, adultus gravem hanc causam nunquam habet: cum ipsius etiam poenitentiae effectum per contritionem obtinere possit; Eucharistia verò per intensum animi fervorem. R. ad 1. neg. ant. ad 2. dist. Poenitentiae effectus haberi potest per contritionem, sed multò incertiùs, C. eadem certitudine, N. Porò major hæc certitudo, sufficiens est, omnium timoratorum judicio, causa, justificationis per Sacramenta potius, quàm per

per contritionem inquirenda. Hinc tanta piorum anxietas, cum uni è suis, potissimum peccatori, Confessarium in extremis defuisse conspiciunt. Et verò si in hac Sacramentorum materia requireretur extrema peccatoris necessitas, ea quoque & à fortiori requireretur in humanis. Adedque etiam in gravi necessitate positus non posses, mutuum repetere ab eo, quem pravi-des ex hac tua petitione ad iram commotum iri; quod tamen nemo dixerit.

SECTIO SECUNDA

De fide Ministri.

AN ut valent Sacramenta à peccatore collata, sic & valeant collata ab hæreticis aut schismaticis, magno animorum æstu disputatum est tertio Ecclesiæ seculo. Valere negabat, post Agrippinum, è prædecessoribus suis unum, S. Cyprianus Carthag. Præsul. Affirmabat contra, Stephanus Rom. Pontifex, qui ut Africanos Præsules in aliū sensum induceret, non modò præcepit, *ut nihil innovaretur, nisi quod traditum esset*, sed & adjecit excommunicationis minas, imò nec intra minas stetit, si Baronio fides. Verum suborta an. 257. Valeriani persecutione, parem martyrii palmam reportarunt, Stephanus & Cyprianus: An is sententiam antè obitum mutaverit, incertum hætenus; id certum profectò, Cyprianum, ejusque affectas plures, etsi aliū ab Ecclesiæ Romanæ ritu, ritum sequerentur, Sanctorum factis adscriptos fuisse: quia, (ut pluries observat Aug. contra Donatistas, *L. 2. c. 3. Cypriani litteras, Cypriani sententiam, Cypriani Concilium* obtrudere solitos) neque se ipsi ab unitate præciderunt, neque diversa sentientes præcidi passi sunt: *L. 3. c. 22.* sicque erant affecti, ut si quod de hac re transmarinum vel universale Concilium factum esset, illicò fuissent assensuri. Accessit huc etiam, quod tanquam samentum fructuosissimum, si quid in eo fuerat emendandum, purgavit Pater, falce passionis. Idem Ep. 48.

Fuisse autem aliquid quod in Cypriano purgari mereretur, præterquàm satis indicant ejus ad Pompèium Epistolæ verba, in qua Vicarius Christi eo excipitur modò, quò rurestrem Vicarium excipi dedeceat; agnovit vel ipse præcipuus Cypriani vindex Augustinus. Jam, inquit, illa quæ in Stephanum irritatus effudit, retrahere nolo -- & ea præterire melius est, quæ perniciosa diffensionis periculum habuerunt. His ergo quæ præterire melius est ommissis, videndum hic imò. an valeat Baptisma, * à Ministro

* Baptisma dico, cum quia de eo solo actum sit seculo III. cum quia superest specialis de Confirmatione & Ordine difficultas. Passim tamen generaliter loquar, quia & commodius, & verius.

nistro fidem, vel unitatem non tenente collatū; 2do. an Stephanus id etiam valere crediderit, quod ritē collatū non esset; 3uo. an Pontificio fulmine percussisset Cyprianū; 4to. an quæstionem rebaptisationis habuerit Cyprianus ut articulum fidei; an ut punctum discipline; 5to. quæ plenaria sit illa Synodus, ubi rem definitam esse tradit S. Augustinus; 6to. an errorem suum aliquando abjecerit Cyprianus. Sic

CONCLUSIO I. Fides Ministri non est absolutē necessaria, ut verē & validē conferatur Baptismus. Ita definitam à Trid. Sess. 7. Can. 4. *Si quis dixerit Baptismum, qui datur ab hæreticis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, non esse verum, anathema sit.*

Prob. imò, illud validum censeri debet, quod tota Christi Ecclesia, præsertim autem Romana, omnium mundi Ecclesiarum mater & magistra, antè Agrippinum valere iudicabat: atqui tota Christi Ecclesia Baptismum ab ipsis etiam hæreticis, modò ritē collatum, pro valido habebat ante tempora Agrippini. Is enim, ait Vincentius Lirinensis, *Lib. 4. de Bap. c. 9. Primus omnium mortaliū contra divinum Cænonem, contra universales Ecclesiæ regulam, contra sensum omnium Confessorum, contra morem ac institutum Majorum, rebaptizandum esse censuit.* Hinc Cyprianus, etsi omni reorum genere utebatur, ut opinionem suam defenderet, nullam quæ Agrippino vetustior foret, consuetudinem allegare potuit; eaque longa ætas quā se tuebatur, re ipsa, ut agnovit Aug. paucorum annorum erat, id est, annorum 29.

Et verò eò usque certa erant hæc non rebaptizandi consuetudo, ut nē ipsi quidem hæretici eos, qui è Catholicis ad se transfugerant, rebaptizare auderent. Imò quo tempore Orientem & Africam magis invaserat Agrippini opinio, erant Episcopi plures, qui hæreticos ad Ecclesiæ gremium redeuntes, non iteratione Baptismi, sed sola manuum impositione reciperent, prout fuerat Hieronymus ipse in Epist. ad Cyprian. & Cyprianus Epist. 71. & 72.

Prob. 2dò. ex Conciliis. Arelarense I. an. 314. sic habet Can. 8. *Placuit ut si aliquis de hæresi venerit, interrogent eum [notæ sibi Sacerdotes] Symbolum; & si perviderint eum in Patre & Filio & Spiritu sancto esse baptizatum, manus ei tantum imponatur, ut accipiat Spiritum sanctum.* Nicænum I. Can. 8. *vetuit Cathari ad Ecclesiam redeuntes baptizentur; contra verò præcepit ut Paulianistæ baptizentur omnimodis.* Unde verò tantum illud inter utrosque discrimen? nisi quòd Paulianistæ, formulam Baptismi corruperant; Novatiani non item.

Prob.

Prob. 3^{to}. Si non valeant Sacramenta ab hæreticis collata, vel quia hæretici mali sunt, vel quia in tali genere, infidelitatis scilicet mali sunt: atqui neutrum dici potest. Non 1. ut patet ex iis quæ supra diximus. Non 2. 1^{mo}. quia nihil est in Scripturis unde erui possit fidei magis, quàm morum integritatem requiri ad valorem Sacramentorum. Imò est unde eruatur neutram requiri: valebat enim circumcisio, & alia Mosaica Legis Sacramenta, à Samaritanis aut Sadducæis collata, qui certè hæreticiorum; nec tamen ea usquam repeti iussit Christus, vel Apostolus: 2^{do}. quia cùm oporteat hæretes esse, nec cuiquam de interna alterius fide constare possit, nemini quoque de Baptismi sui veritate constare poterit, quòd in savi Christi Religione locum habere non potest.

Obj. 1^{mo}. In materia quæ præsertim ex consuetudine definitur, ei indubiè adharendum est consuetudini, quæ antiquior est, & universalior: atqui consuetudo cui innitebatur S. Cyprianus, 1^{mo}. erat antiquior, cùm ab ipsis descenderet Apostolis, ut patet ex Can. 45. & 46. Apostolorum, ubi *Episcopus vel Presbyter, qui hæreticorum Baptismum admisit deponi iubetur*; 2^{do}, erat & universalior, cùm vigeret in Numidia, Mauritania, vel potius Africa tota, toto Oriente, inò & Occidente, ubi si à Stephano impugnata est, ab aliis plerisque Pontificibus approbata fuit, ut ab Innocentio I. Ep. 18. Leone I. Ep. 79. &c.

R. ad 1. neg. min. & dico, 1^{mo}. Novellam fuisse Cypriani consuetudinem, quam ipse ultra Agrippini ætatem protendere non potuit. Nec nocent objecti Canones, quos non ab Apostolis ipsis dimanasse fatentur eruditi, sed è diversis indistinctè particularibus Conciliis, quæ vel errorem loco veritatis tradidè-re; vel iis in locis habita sunt, ubi hæretici omnes, inverterant formam Sacramentorum.

Dico 2^{do}. Praxim Cypriani longè minùs universalem fuisse, quàm Stephani, cùm hæc ne in Africa quidem tota, & multò minùs toto in Oriente obtineret, ut ipse agnovit Cyprianus; illa verò tñ universaliter vigeret in Occidente, ut Cypriani opinio pro scandalosa novitate habita fuerit, statim ut innouit Romanis.

Nec nocent objecti Pontifices, quos certè mirum fuisset à victoria contra Donatistas tot decessorum suorum sudoribus partà defecisse. Unde in forma dist. min. Prædicti Pontifices Sacramenta ab hæreticis collata habuere pro irritis, quòd ad effectum, idque non semper; C. quòd ad substantiam, subd. quoties contra legitimam formam conferebatur, C. secùs. N. Itaque vel Sacramenta ab hæreticis ritè non conferuntur, & tunc nequidem
quoad

quò ad substantiam valida sunt vel etsi ritè collata, iis conferuntur qui hæresi consentiunt, quive sine causa recurrunt ad hæreticos; & tunc licet valeant quò ad substantiam, nihil quò ad effectum valent, ob malam subjecti dispositionem: vel demum infantibus aut bonæ fidei catholicis conferuntur; tuncque ea, & quò ad substantiam, & quò ad effectum valere contendimus. Nec diversum quid sentiunt allegati Pontifices. Non Innocentius, qui etsi Clericos ab hæresi redeunt ad laicam communionem adigeret, nullibi tamen Sacramenta eorum pro invalidis habuit. Non Leo I. quia hanc in citato loco regulam servari vult, ut *lyvacrum semel initum nulla iteratione violetur*; & sic de aliis.

Obj. 2dò. Plurimi, iique Patrum eruditissimi, nullitatem Baptismi ab hæretico Ministro collati agnovère: 1mò. Tertullianus L. de Baptismo c. 15. 2dò. Dionysius Alexandrinus, apud Hieronymum; *L. de Script. Eccles.* 3tid. Athanas. Orat. 2. contra Arianos, ubi comparat Baptisma collatum ab Arianis, qui ritè & ut præcipit Scriptura baptisabant, cum Baptismate à Paulianistis dato; quod quidem ex Nicæno suprâ irritum erat. Unde sic: Ea opinio rejici non potest, quam tenuère patrum doctissimi: atqui opinionem de nullitate Baptismi ab hæreticis collati, &c.

R. 1mò. neg; maj. Ut enim appositè notat Vincentius Lirin. Commonit. 1. c. 39. *Patribus hac lege credendum est, ut quidquid vel omnes, vel plures, uno eodemque sensu manifestè, frequenter, perseveranter, velut quodam consentiente sibi Magistrorum consilio, accipiendo, tenendo, tradendo, firmaverint, id, pro indubitato, certo, ratoque habeatur*; atqui opinio quam tenuère objecti patres, nec erat omnium, nec plurium; cum ei obfisteret & Ecclesia Occidentalis tota, & in ipso Oriente Præsules non pauci; nec uno eodemque sensu admittebatur ab omnibus, cum alii schismaticorum Baptisma approbarent, ut S. Optatus, alii eodem haberent loco ac Baptisma hæreticorum, ut Cyprianus; nec demum perseveranter & manifestè tradita fuit, cum ex ejus Doctoribus alii ad Ecclesiæ Romanæ fidem redierint, ut probabile est de Cypriano, &c. Neque tamen quia Tertullianum & Basilium, ideo cæteros omnes deferimus.

1mò. Enim Dionysium Alexand. idem demum cum Stephanò sensisse svident non pauca: siquidem 1mo. testatur Epist. 3. Philimonem, se ab Heraclâ prædecessore suo didicisse; *Apud Euseb. l. 7. c. 7. nequaquam iterato Baptismate opus esse eis, qui ab hæreticis veniebant*; quod subindicat eum tunc temporis ad opinionem Heraclæ rediisse. 2dò. nullibi legitur Episcopos Egypti, Lybiæ & Pentapoleôs, hæreticos cum redirent

iterum

iterum tinxisse. An non verò eorum plerique secuti essent praxim Metropolitanis suis cujus eruditio profunda vel ipsi Basilio admirationi erat; 3^{id.} egit S. Doctor apud Stephanum; nè quàm comminatus erat censuram decerneret adversus Rebaptisantes. An verò gravis & ponderosa fuisset Episcopi malè sentientis, & ejusdem cum aliis culpæ conscii sollicitatio? Unde Hieronymus vel non omnes legerat Dionysii litteras, vel ea nescivit ex quibus conijcimus S. Præsulem à priori sententia recessisse.

Ad S. Athanasium, dist. Comparat Baptismum Arianorum, cum Paulianistarum Baptismate, quantum ad effectum primum, gratiam scilicet, C. quantum ad effectum secundarium, nempe characterem, N. Itaque præterquam satis innuit S. Doctor, se solum loquide effectibus Baptismi, cum ait illum apud Arianos *in utilem esse & vacuum*, multa sunt quæ probent intactam ei fuisse ejusdem Sacramenti substantiam. imò, enim non ait Arianos amisisse *mysterii integritatem*, sed *periculum* esse ne eandem amittant, depravatâ nimirum formâ, ut temporibus S. Leandri contigit in Hispania, & fortè in Ægypto ante Athanasii mortem; 2^{dd.} difficile est ut Athanasius aliud in re tam gravi senserit à S. Dionysio, qui paucis ante eum annis Alexandrinam Sedem tenuerat, & à Rebaptisantium errore recesserat; 3^{id.} & multò difficilius est ut vel Nicænam ea de re, definitionem ignoraverit, vel non intellexerit; hæc porrò solum Paulianæ factionis Baptisma rejecerat.

Obj. 3^{id.} Ille solum Sacramenta conferre potest, qui Ecclesiæ munia exercere potest, atqui hæreticus non potest. -- Qui enim extra Ecclesiam est, ejusdem munia exercere nequit; atqui, &c. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. maj. Qui extra Ecclesiam est, ejusdem munia exercere nequit, si ab eo ablata fuerit potestas ea exercendi, prout aufertur validè absolvendi potestas ab eo, qui propter hæresim præcisus est, C. si potestas illa eidem sublata non fuerit, N. Porrò non magis probari potest ereptam fuisse hæreticis validè baptisandi potestatem, quàm probari possit eam, iniquis & impiis ablatam fuisse.

Ut reliquas, quæ ad hanc materiam attinent quæstiones, breviter perlustremus, sit

CONCLUSIO II. Stephanus in errorem, errori Cyprianico contrarium, lapsus non est; nec proin ratum habuit Baptisma contra Ecclesiæ formam collatum. Ita vulgò Theologi contra Launoium.

Prob. imò: ex Epistola Firmiliani ac Cyprian. ubi sic describitur Stephanii opinio: *Illud quoque absurdum, quòd non putant quærendum esse, quis sit ille qui baptisaverit, eò quòd qui baptisatus*

fatus sit, gratiam consequi potuerit invocata Trinitate nominum Patris, & Filii, & Spiritus sancti; ergo juxta Stephanum; cujus Epistolam legerat Firmilianus, ideo poterat quis ab hæretico baptisatus gratiam consequi, quia hæreticus baptisabat invocata Trinitate; ac proinde in forma Ecclesiæ conservata.

Prob. 2dò. Ita de sententia Stephani judicandum est; prout de ea judicârunt, qui ejus tempora propius attigere: atqui si non alterius quàm ritè collati Baptismatis validitatem a Stephano assertam crediderunt. Scilicet enim credidère veteres antiquam Ecclesiæ consuetudinem à Stephano vindicaram fuissè; atqui si averis vestigiis errâssent Stephanus, non vindicâssent, sed corrupissem antiquam Ecclesiæ consuetudinem. Minor pater: Prob. maj. 1mò. Ex S. Hieronymo, qui in Dialogo adv. Lucifer. Stephanum vocat *inveteratæ consuetudinis defensorem*; 2dò. ex Aug. lib. 5. contra Donatistas, ubi: *Consuetudo illa quæ à Stephano opponebatur Cypriano, ab eorum Apostolorum traditione exordium sumpsisse credenda est*; 3tò. ex Vincentio Lirin. Common. 1. c. 9. ubi sic: *Stephanus, cum cæteris quidem collegis suis, sed tamen præ cæteris resistit -- ut omnia quæ fide à patribus suscepta forent, eadem fide filiis consignarentur -- quis ergo tunc universi negotiû exitus? retenta est antiquitas, & explosa novitas.*

Prob. 3tò. Fieri nequit ut tota simul erraret Ecclesiæ: atqui stare Launoii figmento, tota simul erravit. Divisi enim erant tunc temporis Episcopi, Cyprianum inter & Stephanum; ita ut quisque alterutri adhæreret; ergo ut hi, sic & illi, tenebant errorem. Ubi ergo tunc vera fides? ubi traditio cujus ope mediam & rectam inît viam Ecclesiæ? ubi consuetudo hæc, quàm ab Apostolorum ætate ad suam usque deducebat Augustinus? *Tillem. T. 4. p. 629.*

Obj. 1mò. Ipsum S. Stephani Decretum, quod sic refert Cyprianus Epist. 74. *Si quis à quacumque hæresi venerit ad nos, nihil innovetur, nisi quod traditum est, ut manus illi imponantur in penitentiam*: atqui verba hæc clarè indicant nullius prorsus hæretici Baptisma rejectam fuissè à Stephano. Id enim, *Si quis à quacumque hæresi*, universale est. R. dist. min. Verba Stephani indicant nullius prorsus hæretici Baptisma ab eo rejectum fuissè, præcisè propter defectum fidei in Ministro, C. propter alios, qui eidem inesse possent defectus, N. Itaque cum Cyprianum inter & Stephanum nihil esset controversiæ de formæ defectu, sed solum de defectu fidei, statuerè debuit Stephanus, ut nullus hæretici Baptisma rejiceretur, nempe propter hunc fidei defectum: at non ideo cenferi potest Baptismum quemcumque etiam

etiam vitiatâ formâ traditum approbat: imò. quia alioquin approbasset etiam Baptismum in aliena materia confectum; quod nemo dixerit; add. quia eum duntaxat Baptismum pro rato habuit cujus tota traditio validitatem agnoverat; ut ex iis patet ejus verbis; *Nihil innovetur, nisi quod traditum est*: atqui traditio non alterius Baptismi; quàm qui ritè collatus esset, validitatem agnoverat; 3id. quia non magis suspecta esse debent verba Stephani, quàm ista Augustini, quæ non minùs generalia sunt: *Detestantur homines, si quis iterum accipiat Baptismum, quem ubicunque jam acceperat.*

Inst. imò. Qui Baptismum ubicunque & quomodocunque datum approbavit, ille non eum magis ex defectu formæ, quàm ex fidei defectu, invalidum esse existimavit: atqui Stephanus -- Prob. min. ex Cypriano ibid. *Si Stephanus effectum Baptismi, majestatis nomini tribuit, ut qui in nomine Christi, ubicunque & quomodocunque baptisantur, innovati & sanctificati judicentur, &c.* ergo. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Neque enim refert hic Cyprianus sententiam Stephani, sed eam consutare vult ex absurdis, quæ ab ea sequi perperam imaginatur. Et verò quis credat adeò desipuissè Stephanum, ut crederet adultos, quales tunc plerique baptisabantur, etsi aut ab hæreticis scienter, aut hæretici ipsi dingerentur, verè *innovatos ac sanctificatos* fuisse?

Inst. add. Indubiè approbavit Stephanus Baptisma hæreticorum sui temporis: atqui constat aequales Stephano hæreticos formam Baptismi violasse. Ecquid pepercissent formæ Baptismatis, qui ne divinitati quidem parcebant; ut Basilidiani, Simoniani, Marcitæ, qui postremi, teste. S. Irenæo L. 1. c. 21. baptisabant in nomen incogniti patris omnium, & veritatem matrem omnium, &c. ergo. R. neg. min. Certè enim Novatiani in nomine Trinitatis baptisabant. Imò observat Augustinus Lib. 6. de Bapt. c. 25. *facilius inveniri hæreticos qui omnino non baptisent, quàm qui verbis Evangelicis non baptisent*; ergo reale habuit objectum Stephani decisio, nec tamen pro quovisunque omnino hæreticis constituta est.

Obj. add. Benedictus XII. in sua ad Fratricellorum objectiones responsione, facit Stephanum erratè; ergo. R. Benedictum XII. hac scripsisse adhuc Cardinalem, nec tantum mereri fidei, quàm Veteres à nobis citatos, quibus sub ipsum controversiæ tempus, notior esse debuit Stephani sensus, quàm homini mille postea annis scribenti.

CONCLUSIO III. Stephanus censuram comminatus est Cypriano, sed hæsit intra minas.

Prob. imò. Ex eadem Epistola, ubi sic loquitur Cyprianus
Sacer-

Sacerdotes Dei veritatem, Christi & Ecclesiæ unitatem tenentes abstinentes putat Stephanus. Non ait, abstinet, vel abstinuit, sed abstinentes putat: atqui ea vox quæ futurum respicit, comminatum, non autem de facto laram excommunicationem significat. Certè cum loquitur S. Doctor de Marciano, pluries ait eum absentem fuisse, id est, jam ab Ecclesiæ communione præcisum. Ep. 68.

Prob. 2dò. ex Dionysio Alex. qui utpote in eadem lite involutus, mentem Stephani ignorare non potuit. Is porro sic ad Sixtum Stephani successorem scribit; *Euseb. L. 7. c. 5. Antea quidem scripserat Stephanus de Heleno & de Firmiliano -- sese ob eam causam ab illorum communione discessurum, quod hæreticos rebaptisarent -- De his omnibus ego ad illum Epistolam misi rogans atque obtestans. Unde sic: Si Stephanus Afros præciderit, vel eam quam ad Cyprianum scripsit Epistolâ, vel deinceps. Non 1. qui enim minatur se ab alicujus communione discessurum, haud utique jam ab ea discedit. Non 2. tùm quia nulla extant censuræ postea securæ monumenta; tùm quia veri admodum simile est Stephanum Dionysii obtestationibus cessit; cum extunc altum sileant Veteres de infelici hoc diffidio.*

Prob. 3tò. ex Aug. L. 5. contra Donat. c. 25. ubi sic: *Vicit pax Christi in cordibus eorum, ut intali disceptatione nullum inter eos malum schismatis oriretur; atqui si Stephanus Cyprianum à communione Ecclesiæ præcidisset, jam fuisset inter eos malum schismatis, nec vicisset pax in cordibus eorum.*

Prob. 4tò. Saltèm contra aliquos, qui Cyprianum in errore simul & anathemate mortuum, nec inde pejus habere, exultantes contendunt. Certum est Cypriani nomen magno semper pretio fuisse apud Romanos; qui eum non secus ac Ecclesiæ universa inter raros & paucos excellentissima gratiæ viros numerarunt: *Aug. L. 6. de Bapt. c. 2. atqui si Cyprianus Pontificiâ ligatus censurâ diem clausisset, nec fuisset, nec esse potuisset tanti in Ecclesiâ Romana pretii. Qui enim decessisset irrisor censuræ, cujus æquitas certa magis erat quam dubia, ille profectò haud magni, nè dicam nullius pretii fuisset in Ecclesiâ, quæ causa est obedientiæ & contumaciæ ponderatrix: atqui in hypothese præsentis decessisset Cyprianus irrisor censuræ, cujus æquitas certa erat magis quàm dubia. Quis enim, ait N. Alexander differt: 12. p. 686. justè excommunicari neget eos, qui errorem tuerentur ab Apostolica Sede & aliis Ecclesiis damnatum, nec ab eo vel adhortationibus, vel minis revocari possunt? cum itaque hic fuisset Cypriani, Firmiliani quæ status, non fuisset in justè in eos lata excommunicatio à Stephano. Unde tam justo anathemate percussos,*
in

CAP. II. De causa efficiente Sacramentorum 33
in eoquē defunctos, Ecclesia sacris honoribus ut Sanctos profecta non fuisset.

Obj. Neammi notior esse potuit agendi ratio Stephani, quàm Firmiliano & Cypriano: atqui fatentur ambo, fuisse se à Stephano præsitos. Firmilianus quidem Ep. ad Cyprian. ubi sic Stephanum compellat: *Excidisti te ipsum -- siquidem ille verè est schismaticus, qui se à communione Ecclesiasticæ unitatis apostatam fecerit, & paulò post: Legatos nostros sic suscepit, ut eos nec ad sermonem saltem colloqui communis, admitteret; ad huc & præciperet fraternitati universæ, nè quis eos in domum suam reciperet, ut venientibus non solum pax & communio, sed & testium & hospitium negaretur.* Cyprianus verò Ep. ad Pompeium: *Unitatis oblitus Stephanus, mendacia & contagia, profanæ inquisitionis usurpat.*

R. Id quod ait Cyprianus, Stephanum unitatis oblitum fuisse, non cadit in unitatem communionis Ecclesiasticæ, quàm à Stephano acta ruptam fuisse velit; sed in unitatem Baptismatis, quam ab eo violatam esse malè existimabat. Cum enim crederet Cyprianus, ità unicum esse Baptisma, ut apud solos Catholicos valeret, inferebat Stephanum, unitatis illius oblitum esse, quia ratum habebat Baptisma apud hæreticos collatum. Unde pluries conqueritur, non unicum jam, sed tot fore Baptismata, quot hæreticorum sectæ.

Ad Firmilianum quòd attinet, nego ei hoc in negotio habendam esse fidem. Quemadmodum enim iis, qui icterico morbo laborant, vel ipsæ nives flavæ videntur, sic & viro ferventioris ingenii; ut esse solent Orientales, Stephani minæ, ultra minas ire vicæ sunt. Firmiliano igitur nequè in hoc, nequè in aliis, quæ tota in Epistola adversus Stephanum temerè effudit, credendum est. *Alexan. pag. 687.* Quis enim cum ipso Stephanum, Judæ proditori comparare aulit? Quis audaciæ, insolentiæ, stultitiæ; improbitatis, violatæ fidei ac traditionis Pontificem verè sanctum, & cujus integri mores, vel ipsis Donatistis probabantur, cum Firmiliano insinulet?

Nec dicas, Firmilianum à Patribus utriusque Antiochenæ Synodi contra Paulum Samosat. nobiliter exceptum fuisse. Nequè enim id promeruit, quia verè semper & moderatè locutus sit, sed quia priores illos ebullientis animi impetus poenitentia sincera expunxerit, ut naves suos Cyprianus martyrio.

Inst. Saltè denegari nequit Firmiliano fides in iis, quæ spectant Stephani agendi rationem erga legatos Romam missos ab Oriente: atqui hæc agendi ratio, excommunicationem actu latam redoler.

Moral. Tom. III.

§ C

R. neg.

R. neg. min. Supposita enim veritate narrationis hujus, de qua silent Cyprian. Aug. ceterique coevi Scriptores; dicendum est Stephanum, hac severitate usum esse, non ut Orientales legatos, a communione sua extorres declararet, sed ne eos benignius excipiens, errori favere videretur, neque his, quos quoqueversum, vagari sineret, occasionem daret, disseminandi erroris.

Hic duo notanda, 1^{mo}. Excommunicari potuisse Firmilianum, intacto Cypriano. Primum admittunt plures, qui secundum negant. 2^{do}. Non eandem semper fuisse apud antiquos excommunicationis vim, & extensionem, quae nunc est. Hodie enim qui praecisus est, ab omnium, & a sua etiam Ecclesiae confortio, praecisus est: aliter porro identidem se res habebant, apud antiquos. Sic in Concilio Carthaginensi V. Can. 10. Dist. 18. praecipitur, ut Episcopi, qui sine legitima causa, ad Synodum accedere neglexerint, *communione sua tantum Ecclesiae, debeant esse contenti*. Sic & aliquando Ecclesia etiam inferior, ab alterius se commercio segregabat, secundum id Apostoli: *Denuntiamus, ut subtrahatis vos, ab omni fratre, ambulante inordinato*. II. Thesal. 3. Isthac excommunicatio, vel potius, communionis subtractio, non fiebat virtute clavium; tantumque in eo sua erat, quod utriusque Ecclesiae Episcopi *formatas litteras*, ad se non mitterent, aut inutiliter mitterent, quia rejiciebantur. Ex quibus colliges, Ecclesiae censuras olim, multominus aliquando graves fuisse, quam nunc sint.

CONCLUSIO IV. Cyprianus, ejusque sequaces Episcopi, controversiam de haeticorum Baptismate, non ad fidem, sed ad disciplinam, revocasse videntur. Ita Thomassin. Nat. Alexander, &c.

Prob. Illud ad disciplinam revocatum est, circa quod unicuique permixtum est id, quod vellet facere: atqui Cyprianus & qui cum eo sentiebant, circa rebaptisationem permiscere. . . . Nos, inquit, Epist. 72. ad Stephanum, *vim cuiquam non facimus, aut legem damus, cum habet in Ecclesia administratione voluntatis suae, arbitrium liberum, unusquisque Praepositus*. Quaero autem, an Cyprianus libero uniuscuiusque Praepositi arbitrio permitteret rem, quam crederet ad fidem pertinere.

Prob. 2^{do} Quia Firmilianus rebaptisationis quaestionem, meris disciplinae punctis comparat. Sic ille, in Epist. ad Cyprianum: *Scire quis potest, circa celebrandos dies Paschae, & circa multa alia, divinae fidei Sacramenta, esse apud Romanos aliquas diversitates, nec observari illic aequaliter omnia, quae Hierosolymis observantur*; ergo idem sentiebat Firmilianus de rebapti-

baptisationis usu, quod de praxi Quartodecimanorum; ac proinde, utrumque ad disciplinam revocabat.

Prob. 3^{to}. Semper credidit Ecclesia, nequè aliud credere potuit Cyprianus, Episcopum à fide deficientem, posse ab aliis Episcopis judicari, imò & deponi: atqui non credebat Cyprianus, se vel sequaces suos, ob negotium rebaptisationis *julicari ab alio posse*, sed solùm à Christo, prout præfatur ipse, in Concilio III. Carthag.

Obj. imò. Non ad disciplinam, sed ad fidem spectat hæc quæstio, an in Ministro requiratur fides, ut validè Sacramentum conficiat: atqui quæstionem hanc, an in Ministro requiratur fides, evidentè involvit Cyprianica de Baptismate controversia; ergo non potuit Cyprianus id, non videre. R. dist. min. Involvit evidentè, si quæstio sub hoc respectu consideretur, C. Si quæstio sub eo penè solùm respectu attingatur, sub quo pertineat ad consuetudinem, N. Itaque, vidit Cyprianus diversos esse, diversis in Ecclesiis, circa rebaptisationem usus; vidit & Stephanum antiquam sibi obtrudere consuetudinem, eiquè, quasi peremptoriò argumentò inniti: quid mirum si eò totam animi aciem direxerit? Hoc qui capere non valent, capiant, qua ratione singulis diebùs doctissimi, quique, ità unam objecti alicujus faciem intuantur, ut ad cæteras nihil attendendo, quandoquè etiam ab imperitis, jure ac meritò, redarguantur.

Inst. Quòd traditur ut tam certum, quàm certum sit, vel hæreticos non habere Ecclesiam nobiscum communem; vel non valere Baptisma collatum ab iis, qui ejus conferendi potestatem, à Christo non recepèrunt, traditur ut quæstio ad fidem pertinet: atqui opinionem suam tradit Cyprianus, ut tam certam, &c. ut patet ex ejus Epist. ad Jubainum: ergo. R. dist. min. Cyprianus opinionem suam tradit ut tam certam, &c. tradit, inquam, illativè & per consequentias, quas ex Scripturis deduci posse existimat, C. Tradit formaliter, & expressè, N. Facit id Cyprianus, quod solent, qui de re gravi & controversa disputant. Ii nimirùm, quæcunque possunt argumenta, seu ex Scripturis, seu ex Traditione decerpunt, ut opinionem suam contrariam, excutiant: atque id, ut in rebus fidei, sic & in consuetudinibus locum habere potest; cum eas vulgò admitti oporteat, quæ Scripturæ magis consonant, alias rejici. Ut ergo de verò Cypriani ejusquè sequacium sensu judicetur, non tam attendi debent, eorum ratiocinia, quàm praxis, & agendi ratio: atqui Cypriani, ejusquè asseclarum praxis, multò plùs consuetudinem meram exprimit, quàm fidei dogma; ut suadent probationes nostræ; ergo.

Obj. 2dò. Ex dictis, Stephanus Afris & Asiaticis censuram intentavit, nisi resipiscerent: atqui vir prudens non eò usquè progressus esset propter rem, quæ solius fuisset consuetudinis; cum consuetudines liberæ sint; ergo.

R. 1mò. neg. min. Si enim à temporibus Nicænæ Synodi, semper hæreticis annumerati sint Quartodecimani, qui Pascha cum Judæis celebrabant, potuit sancti Rom. Pontifex consuetudinem novam; totiquè ignotam antiquitati, adhibitis etiam censuris proscribere.

R. 2dò. neg. min. ut quæ falsò supponat, id quod Cyprianus ad disciplinam solam pertinere judicabat, ad disciplinam quoque revocatum fuisse à Stepheno: porro contrarium demonstrat; 1mò vivax Stephani contra Cyprianum agenditatio: vir enim prudens, si de sola consuetudine actum crederet, dissimularet ad tempus, ut sensim animos, ad saniores disciplinam revocaret, prout in negotio Quartodecimanorum contigit; 2dò. quia ex Vincentio Lirin. Stephanus *divinum Canonem* vindicavit, *fidei devotione*, restitit errori, & id quod à Patribus acceperat, transmisit ad filios: atqui ii sunt quæstionis ad fidem spectantis characteres. Nequè verò Ecclesia Romana rebaptisationis negotium, à Stephano accepit, ut rem disciplinæ; cum illud tanquam litem fidei propriam definierit: ergo.

Potest tamen à formali errore, vindicari Cyprianus; 1mò quia etsi resistit in materia fidei, solùm credidit se in materia disciplinæ resistere; 2dò quia paratus erat obtemperare, *si quod de hac re transmarinum, vel universale Concilium factum esset, nondum aut. m factum erat. Aug. L. 2. de Bapt. n. 14.* Ubi autem & quando factum sit deinceps, magna est inter eruditos disceptatio; de qua id penè duntaxat certum est, Concilium illud, habitum esse *post Cypriani quidem passionem**, *sed antequam* natus esset Augustinus, prout ipse declarat L. 2. de Bapt. c. 9: unde plenaria hæc Synodus, cum non possit esse Sardicenis; quia in ista nihil sancitum sit, quod Rebaptisantium causam attingat; debet esse vel Nicæna anni 325. vel Arelatensis I. an. 314. Pro Arelatensi stant, Sambovius, Sirmondus, Illust. de Marca, &c. Pro Nicænâ pugnant Bellarminus, Joannes Nicolai, Nat: Alexander, quibuscum sit

CONCLUSIO V. Paulò probabilius videtur, Nicænam Synodum, eam esse, quæ Augustino litem rebaptisationis diremisit visâ est.

Prob. 1mò Synodus quæ rebaptisationis litem Augustino diremisit visâ est, & Augustini natiuitatem præcessit, & verè fuit

* An: 258.

œcumenica, & demum aliud circa rebaptisationem statuit, quàm statuerant Carthaginensia Agrippini & Cypriani Concilia: atqui tria hæc, Nicænæ Synodo, & quidem soli conveniunt. Minor patet: quia nulla ante Aug. ortum fingi potest, œcumenica Synodus, quæ Rebaptisantium systema subverterit, præter Nicænâ; quæ cùm, teste S. Hieronymo Dialogo adv. Lucifer. *Omnes hæreticos suscipit, exceptis Pauli Samosatensis discipulis*, qui baptismi formam adulterabant, lethalem Carthaginensibus Cypriani Conciliis ictum impegit. Itaque prob. maj. & quidem pro secunda parte, in qua stat tota difficultas.

Ea Synodus verè & strictè fuit œcumenica juxta Aug. quæ ab eodem Aug. vocatur plenarium totius Orbis Concilium, concordissima totius Ecclesiæ autoritas, Concilium cunctarum gentium: atqui Synodus in qua rebaptisationis quæstio definita est, vocatur ab Augustino *plenarium totius Orbis Concilium*, L. 1. de Bapt. c. 7. *concordissima totius Ecclesiæ autoritas*, ibid. L. 2. c. 4. ac deniquè *Concilium cunctarum gentium*, ibid. L. 5. c. 17. ergo.

Prob. 2dò. Vel plenarium Augustini Concilium fuit ipsa Nicæna Synodus, vel Synodus Arelatensis; inter utramque enim optionem fieri debere fatentur nunc eruditi: atqui Synodus Arelatensis, nec in rei veritate, nec quòd hic præcipuum est, in Aug. sensu, plenarium Concilium esse potest. Non in rei veritate; tùm quia Synodus illa, nullibi usquam generalibus Conciliis annumerata fuit; tùm quia nec ei præfuit R. Pontifex; nec ulli interfuere, quàm Occidentales Episcopi: iique pauci numero, nimirum 44. teste Valefio.

Sed nequè eadem Synodus in mente Aug. fuit verè, & simpliciter plenaria: 1mò. quia S. Doctor, nullibi dixit Donatistas à Concilio œcumenico, in eo quod ad Cæcilianum pertinet, damnatos fuisse: atqui hoc indubiè & pluries dixisset, si eos Arelati damnatos rescians, Arelatensem Synodum pro verè œcumenica habuisset; ergo. 2dò. quia non aliundè probat Augustinus Melchiadis judicium in gratiam Cæciliani, à nulla plenaria Synodo rescissum fuisse, quàm *ex eo, quòd totus Orbis non communicaret cum Donatistis*: atqui si S. Doctor Arelatensem Synodum habuisset pro verè plenaria, jam multò præsentius ex ejus judicio deprompsisset argumentum contra Donatistas, quàm ex denegata ipsis Ecclesiastica communione; ergo.

Prob. 3tò. Synodus plenaria, quæ juxta Aug. litem rebaptisationis finivit, talis erat, ut ei d. b. io procul, cessarus fuisset Cy-

prianus: atqui nihil erat, unde colligere posset Aug. Cyprianum, Arelatensi judicio cessurum fuisse. An enim serio credere potuit S. Doctor, Synodum ex 40. imò ex 100. Occidentis Præsulibus constantem, majoris apud Cyprianum momenti futuram fuisse, quàm tot & adeò numerosa Africa, & Asiæ minoris Concilia, quæ rebaptisationis necessitatem sanxerant? Res profectò fidem superat.

Prob. 4tò. ex Athanasio Epist. ad Africanos, ubi per Nicænam Synodum, *hæreses omnes destructas esse* asseverat: atqui Synodus quæ hæreses omnes deltruxit, Donatistarum hæresim, quæ tunc longè latequè grassabatur in Africa, destruere debuit.

Obj. 1mò. Concilium plènarium, de quo loquitur Aug. rebaptisationis litem finivit, *cunctis remotis dubitationibus*: atqui dici non potest, rebaptisationis litem, in Synodo Nicæna definitam esse, *cunctis remotis dubitationibus*. Cùm post definitionem hanc, rebaptisationis opinionem tenere perrexerint Basilii, Cyrillus Hierosol. & fortè, qui Concilio interfuerat, Athanasius ipse. R. ad 1. neg. min. Nicæna enim Synodus Can. 18. Paulianistarum Baptisma rejecit, quia peregrinà formà traditum; & Can. 8. Novatianorum Baptisma, pro valido habuit; utique, quia communi Ecclesiæ formà collatum: hæc autem definiendi ratio, nullum dubitationi locum relinquit.

Adde quòd perierint multi priorum Conciliorum Canones: ex his verò aliquis esse potuerit, quò res explicitè magis definita fuerit, quàm iis, qui hodiequè supersunt. Certè inter 80 Canones, quos ex Arabico exemplari, latine translatos edi curavere, Alphonfus Pisanus, & F. Turrianus, * quosquè genuinos esse contendit, Abraham Echelenis Maronita, unus est, qui disertè hæreticos rebaptisari vetat.

Ad 2. neg. consequ. Sienim ex iis, qui Tridentino Concilio interfuerant, alii aliter ejus Canones interpretati sint, quid mirum, si Patres Græci, non omnes, sed pauci, totam Nicænz definitionis vim, non intellexerint. Certè plùs nocet adversariis Basilii, quàm profit. Is enim contra expressam Nicænz sanctionem, Novianos rebaptisari voluit; unde necessum est, ut vel Nicænum Canonem ignoraverit prorsus; vel ut in eo, oecumenicum meram, non autem dogmaticum Decretum, contineri falsò crediderit.

Obj. 2dò. Ut Arelatensis I. Synodus, sit plènarium Aug. Concilium, duo sufficiunt: 1mò. Ut ea Synodus litem rebaptisationis nullo expressius definierit, quàm Nicænum Concilium;

2dò.

2dò. Ut eadem Synodus, verè dici potuerit plenaria à S. Aug. atqui 1mò. constat reba, stitacionis litem, multò exp. essiùs Arelati fuisse definitam, quàm Nicææ; cùm illic, totidem verbis habeatur; hinc verò, nonnisi per consequentias, & satis agrè deducatur; 2dò. Arelatensis Synodus ab Augustino plenaria dici potuit; cùm ad eam *ex omnibus mundi partibus*, confluerint Episcopi, ut aiunt Patres Concilii II. Arelatensis. R. ad 1. neg. maj. Non enim sufficit, ut Augustinus Arelatensem Synodum vocare potuerit plenariam, (scimus enim ab eo, sic vocatas esse Provinciales Synodos, etiam Donatistarum) sed & necesse est, ut eam vocare potuerit plenariam *totius Orbis, cunctarum gentium, & concordissimam totius Ecclesiæ auctoritatem*, cui dubio, procùl cellura essent, quotquot in gratiam Cypriani collecta fuerant, sive apud Afros, sive apud Orientales Concilia; hæ enim sunt dotes, plenarii illius Concilii, quod contra Donatistas urget Augustinus: atqui constat ex dictis, S. Doctorem, nullibi Arelatensem Synodum exhibuisse, ut plenarium Concilium totius Orbis, cunctarumquæ gentium.

Nec nocet istud, *ex omnibus mundi partibus*; cùm evidens sit id, per emphasim quamdam, & ad primæ Arelatensis Synodi commendationem, dictum esse. Undè Epistola Constantini, quam aliqui malè obijciunt, non dicit: convocatos fuisse Arelatum Episcopos *ex locis propè infinitis*, sed *ex diversis compluribus locis*, ut ipse venit Sirmondus.

Obj. 3tò. Concilium in quo finita est quæstio, de hæreticorum Baptismate, fuit transmarinum: atqui sola Arelatensis Synodus Afris, transmarina erat, non Nicæna; ergo R. neg. maj. quæ supponit, sed non probat in hoc Augustini textu, *Si quod transmarinum, VEL universale Concilium factum esset*, particulam *VEL*, esse conjunctivam.

CONCLUSIO VI. Piè quidem præsumi potest, Cyprianum ante mortem resipuisse; sed sistendum intra puræ præsumptionis fines.

Prob. 1. pars. Piè præsumi potest id, quod præsumpsit Augustinus, vir summæ & lucidæ charitatis: atqui Augustinus. ... Sic ille Epist. 93. c. 10. Cyprianus *correxisset istam suam sententiam, non invenitur. Non incongruentè tamen, de tali viro existimandum est, quòd correxerit, & fortasse suppressum sit ab eis, qui tanto velut patrocinio, carere noluerunt.* & Lib. 2. de Bapt. c. 4. Profectò & uni verum dicenti, & demonstranti, posset facillimè consentire, tam sancta anima, tam pacata; & fortasse factum est, sed ne scimus. Nequè enim omnia, quæ illo tem-

pore, inter Episcopos gesta sunt, memoria litterisquē mandari potuerunt, aut omnia quæ mandata sunt novimus.

Prob. 2. pars: Si cui de Cypriani reipiscencia constare potuerit, maxime Augustino, qui in Africa positus, quicquid ad Cyprianum, & Rebaptisantes pertinebat, avida sagacitate investigavit: atqui tamen Augustinus in eo quod ad Cypriani correctionem spectat, semper fletit intra dubii metas. *Non incongruentè existimatur, inquit, Cyprianum correxisse sententiam; fortasse jactum est ut correxerit; sed tamen non invenitur; sed tamen nescimus.*

Idem dicendum de Firmiliano, quia nihil est apud Antiquos, unde probetur eum sententiam mutasse. Quod enim scripsit Dionysius Alexand. ad Stephanum, *omnes Orientales Ecclesias, quæ antea fuerant nonnulla dissensione distractæ, ad concordiam denud, esse reductas* &c. de sola Novariani schismaticis extinctione, intelligendum est, ut pater ex textu Eusebii.*

At, inquires, ex S. Hieronymo Dialogo adv. Lucifer. *Illi ipsi Episcopi, qui Rebaptisandos hæreticos cum Cypriano statuerant, ad antiquam consuetudinem revoluti, novum emisere Decretum; ergo. R. neg. conf. j.* Ait quidem Hieronymus Episcopos, qui idem sentiant cum Cypriano, ab ejus opinione defecisse; quod de iis indubium videtur, qui primæ Arelaten-si Synodo interfuerunt; sed non dicit, quò tempore id, factum sit, an ante, an post mortem Firmiliani. Præterea quis majorem hac in re, fidem habeat Hieron. extra Africam versanti, quam Aug. qui in ipso controversiæ loco positus, totius litis exordia, progressum exitumquē, tantis curis indagavit?

SECTIO TERTIA.

De intentione Ministri.

Intentio, est Actus liber voluntatis, quidpiam facere sibi proponens: unde differt ab attentione, quæ est actus animi, ad aliquid sese attingentis.

Potest autem Minister, qui exteriorem Sacramenti ritum facit, velle modò ritum hanc non seriò facere, sed per irrisionem exteriùs manifestam fingere, ut mimi & histriones; 2dò. ritum illum seriò quidem exteriùs, sed tamen per internum jocum peragere, atque què nihil, præter exteriorem cærenoniam, velle eorum, quæ vult Ecclesia; 3dò potest velle ritum illum tam interius, quàm exteriùs, seriò exercere, sed materialiter tantum, atque ut rem mere naturalem, & qualiter fieri posset, si nec à Christo institutus, nec in Ecclesia usitatus esset; 4to deni-

* Euseb. Lib. 7. c. 5.

deniquè velle potest eundem ritum facere; velut cæremoniã quam ipse sacram putet, sive hanc Sacramentum esse credat, & gratiã productivã, sive non; vel ut cæremoniã, quam ipse quidem sacram non existimet, sed sciat pro sacra haberi, in societate Christianorum, & quam ut talem conficere velit.

Rursum potest quis hæc omnia velle variis modis, puta directè, vel reflexè, absolutè, vel conditionatè, actualiter, vel virtualiter, habitualiter, vel interpretativè, explicitè, vel implicitè, &c. unde multiplex assignari solet divisio intentionis, tum ex parte objecti, seu rei quæ intenditur, tum ex parte modi, quò res illa intendi potest. Itaque ex parte objecti, quantum saltèm ad præsentem controversiam pertinet.

Dividi potest intentio, in *Mimicam*, quæ publicam christiani ritus derisionem annexam habet, ut si histrio per ludibrium quempiam baptiset in theatro. Et *Seriam*, quæ sit sine exteriori derisione; & hæc vel externa est, vel interna.

Intentio externa, vel est sine interiori dolo, & prava animi dispositione; ut si ethnica mulier puerum abluat, in nomine Trinitatis, quia audierit id bonum esse ad leniendã torminã: vel est conjuncta interiori dolo, ut si quis baptiset quidem, sed ex errore, vel ex malitia, solum inrendat simulare, vel irridere. Prima hujus externæ intentionis species, dici posset merè naturalis; secunda verò simpliciter externa, eoquè sensu deinceps, sumemus externæ intentionis nomen.

Intentio interna, vel adæquata est, cum quis administrando ritum sacrum, vult saltèm implicitè, quidquid eidem annexum est; ut gratiam & characterem; vel inadæquata, cum quis vult quidem ritum ut in se, vel in tali societate sacrum, sed ex errore, vel malitia, non vult ejusdem effectus.

Intentio ratione modi, dividitur imò, in *Explicitam*, quæ quis expresse aliquid intendit, puta regenerationem infantis; & *Implicitam* quæ quis, unum aliquid non in se, sed in alio intendit; sic characteris impressionem intendit, qui etsi non cogitat de characterè, vult tingere puerum, prout in Ecclesia tingi solet.

Dividitur zdò, in *Absolutam*, quæ quis simpliciter & circa limitationem ullam, vult aliquid, puta Sacramentum conferre; talis est, quæ quis absolutè dicit, *Ego te Baptiso*, & *Conditionatam*, quæ quis vult quidpiam, puta Sacramentum conficere, sed solum sub certa conditione: hæc autem vel est de præterito; ut *Baptiso te, si non es baptisatus*, vel de præsentì, ut *Baptiso te, si vivis*, vel de futuro, ut *Baptiso te, si in Europam mecum venturus es*.

Dividitur 3^{ti}o. in actualem, virtuales, habituales, & interpretativam. *Actualis*, est præsens ac deliberata rei efficiendæ, v. g. Sacramenti conficiendi volitio. *Virtualis*, est rei efficiendæ propositum, non actu quidem, sed virtute remanens, propter actuale propositum, quod antea habitum est, nec per actum contrarium, aut incommensibilem revocatum fuit, vel interruptum: ut si quis Altare adierit, animo consecrandi, & mente in decursu distracta, consecrationis formam, quasi mechanice pronuntiet. *Habitualis*, est intentio, non retractata quidem, sed tam longo interrupta tempore, ut nec formaliter, nec virtualiter perleveret. *Interpretativa*, est ea voluntatis dispositio, ex qua quis hoc, vel illud, ultro faceret, si attenderet id, faciendum esse. Itaque actualem baptisandi intentionem habet, qui actu baptizare vult; virtuales, qui actu baptizare voluit, sed in ipso abolitionis actu, mentem habet aliò avolantem; habituales, qui ante aliquot dies, baptizare voluit, & hodie sine renovata intentione baptisat; interpretativam, qui ratus se abluere infantis simulacrum, aquam in verum effundit infantem, quem si verum infantem nosset, serio voluisset baptizare.

Jam queritur, 1^{mo}. An in Sacramentorum consecratione, requiratur intentio interna, prout hæc distinguitur ab exteriori quacunque; 2^{do}. An actualis, prout distinguitur à virtuali; 3^{ti}o. An absoluta, prout opponitur condicionali.

§. I. An necessaria sit intentio interna.

Circa præsens punctum mirè dividuntur hæretici, & Catholici: 1^{mo}. enim credidit Lutherus, nè cam quidem Sacramentorum Ministro, requiri externæ intentionis speciem, quæ exteriorem jocum excludat: *Si Sacerdos*, ait Novator art. 12. inter eos, quos Leo X. proseripit, non serio, sed joco absolvet; & Pœnitens credat se esse absolutum, verisimile est absolutus.

2^{do}. Existimant Catholici plures, ad valorem Sacramenti, sufficere intentionem, quæ Minister ritum quem facit Ecclesia, serio & attentè peragere vult, tamen eundem ritum intus irrideat, vel detestetur, nec ex iis, quæ facere vult Ecclesia, quidquam aliud facere velit, quam verba supra materiam pronuntiare. Ità præ cæteri, Amb. Catharinus ex Ordine Prædicatorum, Alphonsus Salmeron & S. J. Vincentius Contenson, &c. Ex his porro, alii externam & seriam intentionem ubilibet, ad consecrationem Sacramenti, satis esse contendunt: alii è contra sentiunt Ministrum, nisi vel sit in loco sacro, vel ad Sacramenti consecrationem fuerit invitatus, nihil operari; eò ferme modò, quò

quò Iudex ratam Sententiam, etiam contra mentalem intentionem profert, si sedeat pro tribunali; secùs, si loquatur è loco, ubi iudicis personam gerere non intelligatur.

3^{tiò}. Alii & hactenùs plures, censent internam ad Sacramenta validè conficienda, requiri intentionem; seù intentionem, qua quis externum ritum sic peragat, ut nec interiùs joculari velit, nec ritum hujusmodi materialiter duntaxat, seù ut rem merè naturalem, aut profanam peragere; sed formaliter ut ritum Ecclesiæ, vel saltè ut ritum in Christianorum societate habitum pro sacro, celebrare velit. Sit jam

CONCLUSIO I. Ad validitatem Sacramenti, non sufficit intentio exterior jocandi, sed requiritur vera, quæcumquè tandem ea sit, intentio faciendi id, quod facit Ecclesia. Haud tamèn requiritur intentio faciendi id, quod facit talis Ecclesia, v. g. Romana, sed sufficit intentio faciendi, quod facit Ecclesia vera, ubicumquè ea sit.

Prob. 1. pars. Ea ad Sacramentorum validitatem requiritur intentio, quam necessariam esse agnoscebat tota Christi Ecclesia, diu ante exortas Lutheri, Calviniquè novitates: atqui veram, adedquè haud jocularè faciendi id, quod facit Ecclesia, intentionem, ad validitatem Sacramentorum necessariam esse agnoscebat, tota eadem Christi Ecclesia, &c. Prob. min. 1^{mo}. ex Concilio Constant. quod Sess. ult. præcipit, ut suspectus de hæresi, inter alia interrogetur, *an credat quòd malus Sacerdos, cum debita materia, & forma, & cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, verè conficiat, verè absolvat, verè baptizet, & verè conferat alia Sacramenta*; 2^{dò}. ex instructione Armenis data ab Eugenio IV. ubi sic: *Sacramenta tribùs perficiuntur, rebùs, tanquam materiâ, verbis, tanquam formâ, & intentione Ministri, faciendi, quod facit Ecclesia; quorum si aliquod desit, non perficitur Sacramentum*. Meritò igitur Trid. Sess. 7. Can. 11. *Si quis dixerit, in Ministris, dùm Sacramenta conficiunt & conferunt, non requiri intentionem, saltèm faciendi, quod facit Ecclesia, anathema sit*. Et Sess. 14. Can. 9. *Si quis dixerit quòd Sacerdos non seriò, sed joco absolvat. . . anathema sit*.

Prob. 2^{dò}. Actio Ministri, qua talis, debet esse actio humana, relativè ad Ministerium: atqui actio exterius mimica, non est humana, relativè ad ministerium: sed solum relativè, ad irri-
sionem, quæ sola intenditur.

Prob. 3^{tiò}. Idèò tantùm, juxta Navotores, valent Sacramenta mimicè & joculariter collata, quia ad eorum valorem satis est, ut excitent fidem, quæ etiam per histrionis verba excitari potest: atqui falsum est, istud novæ sectæ principium; 1^{mo}.

enim

enim, pueruli Baptismatis capaces sunt; nequè tamen in iis, fides actualis excitari potest; 2dò. si ubi excitatur fides, ibi sit Sacramentum, posset absolute conferri Sacramentum a machina, quæ ad emittendas voces disposita, fidem excitaret: quòd ridiculum est.

Prob. 2. pars: Quia alioqui non valeret Baptisma, collatum à Calviniano, qui Ecclesiam Genevensem, veram esse ratus, id inter baptisandum facere voluit, quòd facit Genevensis Ecclesia: atqui tamen valet Baptisma istud: ut patet tum ex praxi Ecclesiæ, quæ nullibi iterat huiusmodi Baptismum, ob hunc praxi errorè *; tum ex Rothomagensi Concilio anni 1581. tit. de Sacram. n. 2. ubi sic: *Vetamus ablutionem repeti, cum quibuscumque verbis, etiam conditionatis, à calvinismo aut aliis hæresibus similiter seu in debita forma, baptisantiibus, ad nostras Ecclesias transcurrentibus, nè de anabaptismo redarguamur.* Idem prohibitum fuit à Concilio Remensi an. 1580. Turonensi an. 1583. &c. Et verò etsi Anglus in eo fallitur, quòd schismaticam Angliæ Synagogam, veram esse Christi Ecclesiam putat, intendit nihilominus id facere, quod facit vera Ecclesia à Christo instituta, & Christi ipsius ritum sequi: hæc autem intentio nullò privatorum errore, inefficax reddi potest.

Si quis tamen, ait Sylvius, *nollet facere, quòd Ecclesia Romana facit, etiamsi esset vera Christi Ecclesia, & sequeretur Christi institutionem: Sacramentum non subsistet, quia revera, non habet intentionem faciendi, quòd Christus instituit.* Sylvius p. 8. a. 8. q. 64.

Obj. 1mò. contra primam conclusionis partem: Non minus valet Baptisma, præter conferentis intentionem collatum, quàm valuerit benedictio data Jacob, præter Isaaci intentionem: atqui benedictio hæc valida fuit, juxta id Genes. 27. *Benedixi ei, & erit benedictus*; ergo. R. dist. min. Benedictio ab Isaac data, valida fuit, accedente nova Isaaci voluntate, qui hic digitum Dei sensit, C. Valida fuit ab initio, N. Nequè tamen ob mutatam Ministri voluntatem, valet Sacramentum, quod ab initio invalidè collatum est; quia sanxit Christus, ut materia, forma, & intentio, simul ponerentur, saltè in aliis, præter Matrimonium Sacramentis.

Obj. 2dò. ex S. Aug. Tract. 80. in Joan. *Accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum*: sed si requireretur intentio Ministri, accedente ad elementum verbo, non fieret Sacramentum. Et verò ebrius, nullam baptisando seriam intentionem

habe-

* Restrictionis hujus usum percipiet Lector ex iis quæ dicam, ubi de interabilitate Baptismi.

habere potest: atqui tamen ex Aug. Tract. 5. in Joan. Quos baptizat ebrius, baptizat Christus.

R. ad 1. dist. Accedit verbum ad elementum, per humanam actionem, & fit Sacramentum, C. Accedit minucè, & irrisoriè, aut citra ullam prorsus intentionem, N. Scopus est Augustini, ut probet elementum ab Evangelica forma sejunctum, nihil habere virtutis. *Detrahe verbum*, inquit, *quid est aqua, nisi aqua?* accedit verbum ad elementum, &c. sed de excludenda intentione Ministri, nequidem cogitat. Fatendum tamen S. Doctorem dubitare aliquando, an Baptisma mimice & joculariter* collatum non valeret. At tunc, de multis dubitare licebat, quæ deinceps, definita sunt.

Ad 2. neg. min. Nequè enim dictum est ab Augustino, quos baptizat ebrius, (ut malè scripsit Gratianus) sed quos baptizavit ebriosus; porro ebriosus, idè vir ebrietati addictus, ritè baptizare potest, non secus ac adulter, & homicida.

Obj. 3. id. Sacramenta se habent ut animarum, medicinæ: atqui medicaminum efficacia, non pender ab intentione medici; ergo. R. dist. maj. Sacramenta sunt medicinæ, nec sunt medicinæ nisi ritè conferantur, C. Sunt medicinæ quomodo-cumquè conferantur, N. Sicut ergo corporalis medicina ut prosit, debet imprimis esse medicina; sic Sacramenta ut medicinæ sint, imprimis Sacramenta esse debent: atqui non possunt esse Sacramenta, nisi consent materiâ, formâ & intentione Ministri; ergo.

Obj. 4. id. Valuit Baptisma collatum, tùm S. Genesio, qui cum in theatro mysteriis Christianorum illuderet, repente conversus ad fidem, baptizatus est; Martyrol. 23. Aug. tùm Catechumenis illis, quos junior Athanasius, super oram maris, puerorum ludum imitando, baptizavit: *Ruffin, Socrat. Sozom.* atqui Baptismata hæc, collata fuere, sine intentione faciendi id, quod facit Ecclesia; cum prius mimicum fuerit; posterius vero, joculariter administratum.

R. ad 1. Genesium vel solò sanguinis Baptismo tinctum esse; vel si lustrali Baptismo donatus sit, in theatro quidem conversum esse, sed non ibidem baptizatum: 1. id. Quia à tempore S. Genesii, qui circa an. Christi 285. passus est, nemò ad Adonem* usquè, Genesium in ipsa scena, baptizatum esse dixit. Quis porro circumstantiam adeò singularem, ab omnibus Historicis suppressam esse exillimet? 2. id. Quia asseriores scenici hujus Baptismatis, in ejus historia à se invicem dissonant. Alii quippè Genesium à Sacerdote in theatro baptizatum volunt, quòd ridiculum est; alij ab alio mimo, quem monuerit

* Lib. 7. de Bapt. c. 53. ** Obiit. an. 880.

Angelus, ut rem sacram seriò conficeret; alii demùm, ab Angelo ipso.

His adde, ratum haberi posse Baptismum à mino collatum, modò id, intus facere velit, quòd faciunt Christiani. Scilicet enim duobùs modis, exterior Ecclesiæ ritus per jocum exerceri potest, 1mò. Ità ut idem ritus simulatè tantùm repræsentetur; 2dò. Ità ut verè intendatur id, quod intendit Ecclesià, tametsi id, sive ad jocum, sive ad alium malum finem intendatur. Prima joci species, utpotè in qua listat tota agentis intentio, Sacramenti veritatem impedit: secùs de secunda, quia hæc addit quidem actioni finem malum, sed qui, cùm intentionem internam non tollat, nequè etiam actionis veritatem, tollere potest.

R. ad 2. Fictitiam esse Athanasii pueri, pueros alios baptisantis historiam: 1mò. quia Historici de ea re, dubitantèr loquuntur. *Ferunt istud evenisse*, ait Nicephorus; 2dò. quia præfati Historici factum illud, diversimodè narrant; 3iò. quia impubes non erat, sed ad minùs annos 18. natus Athanasius, cùm Alexander, quò Pontifice, ludum hunc peractum volunt, Sedem Alexandrinam conscendit. Scilicet enim Alexander creatus est Patriarcha an. 312. vel etiam 321. juxta Hieronymi chronicum; eique paulò post Nicænam Synodum, ac proinde ut minimum an. 326. successit Athanasius: atqui ut Alexandro succederet Athanasius anno 326. debuit annum trigèsimum prætergredi, secundùm disciplinam hujus temporis. Porro si annum 30. attigerat Athanasius, cùm Alexandro successit, necessum est ut an. 312. vel etiam 321. quò Patriarchales Alexandriæ insulas obtinuit Alexander, idem Athanasius 20mum, aut 29um, ætatis annum attigisset. Quis verò hominem, tali ætate donatum, credat puerum fuisse, qui, quòd vix apud nos faciunt novennes, Ecclesiæ sacra, per ludum exerceret?

Si quis tamen factum admittere velit, dicendum est cùm S. Thoma in 4. dist. 6. Athanasium, sic disponente Deo, id animò intendisse; quod per Episcopum faciebat Ecclesià. Nequè intentioni huic adversabatur oblectamentum, quod inde captabat, quia finis extrinseci volitio, volitionem finis intrinseci, necessariò non perimit, ut modò dictum est.

Obj. contra 2. Conclusionis partem: Non magis sufficit ad habendam veram Ecclesiæ intentionem, id intendere quod facit Ecclesià Genevensis, quæ puratur vera; quàm ad habendam veram Ecclesiæ fidem, sufficiat credere id, quod credit Ecclesià Genevensis, quæ creditur vera: atqui, &c. R. neg. maj. Qui enim credere vult id, quod credit Ecclesià Genevensis, cir-

ca præsentiam realem v. g. necessariò excludit fidem, quam circa idem punctum, habet Ecclesia Catholica: at verò qui intendit facere id, quod intendit Genevensis Ecclesia, non excludit id, quod ab Ecclesia Catholica intenditur; imò illud includit potius, quia utraque Ecclesia, idem facere intendit, id nempe, quod à Christo institutum est.

CONCLUSIO. II. Ad Sacramenti validitatem, non requiritur intentio explicita, seu producendi effectum Sacramenti; seu conficiendi Sacramentum, seu celebrandi ritum externum, ut in se revera, & absolutè sacrum. Unde sufficit quòd quis, talem ritum peragere velit, ut ritum; qui à Christianis habetur pro sacro.

Prob. 1. pars, imò. ex S. Aug. Epist. 98. ad Bonifac. *Nec illud te moveat, inquit, quòd quidam non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spirituali, ad vitam regenerentur æternam. ... non enim propter eam illi non regenerantur. ... celebrantur enim per eos, necessaria mysteria, & verba Sacramentorum.* Unde sic: Qui parvulos baptizant, non intendentes ut ad vitam æternam regenerentur, non habent intentionem producendi effectum Sacramenti: atqui tamen, hi validè baptizant; statim ut *necessaria mysteria* celebrant, & Sacramenti verba.

Prob. 2dò. Ecclesia nec Pelagianos, nec Calvinianos, novò tingit Bapulmate, cum in ipsius gremium revertuntur; imò id, quòd ad Calvinianos, expresse vetuit * Pius V. atqui tamen nec Pelagiani intendebant delere originalem noxam, quam fictitiam esse existimabant; nec intendunt Calviniani, imprimere characterem, cujus existentiam negant; ergo.

Prob. 2. pars: Synodi Florentina, & Trid. non aliam in Ministro, requirunt intentionem, quàm faciendi id, quod facit Ecclesia: atqui hæc intentio, in eo etiam reperitur, qui etiam ritum hunc pro verò Sacramento, aut pro ritu in se sacro non habet, vult tamen eum perficere formaliter, ut ritum Ecclesiæ, sacramvè in illa cæremoniam. Prob. min. Intentio faciendi, quod facit Ecclesia, reperiri potest in Gentili, & in Athæo, ut ex dicendis constabit: atqui tamen nec Gentilis, nec Atheus, qua tales, habent, aut habere possunt, ritum Baptismatis pro Sacramento, aut pro re, in se absolutè sacra; ergo.

Prob. 3. pars: Quia si requiritur, ut certò requiritur, intentio faciendi, quod facit Ecclesia, saltèm requiriri debet, ut ritus sacramentalis exerceatur, prout ritus, qui in tali societate habetur, pro ritu religioso.

Obj.

* *Tracl. de Bapt.*

Obj. 1^{mo}. In Ministro Sacramenta conficiente, requiritur intentio Ecclesiæ, cujus est Minister: atqui intentio Ecclesiæ pro objecto habet, & Sacramentum, & Sacramenti effectus; ergo. R. dist. maj. Requiritur Ecclesiæ intentio implicita, vel explicita, C. explicita necessariò subd. requiritur ad melius, C. ad esse simpliciter, seu ad validitatem, N. Porro qui vult seriò facere ritum, quem faciunt Christiani, vult eo ipso, indirectè tamen, facere quicquid ex eo ritu consequi potest; quia qui verè vult causam necessariam, vult & omnes ejusdem effectus.

Inst. Absolutio à peccatis, est effectus Sacramenti Pœnitentiæ: atqui ad validitatem Pœnitentiæ, requiritur ut Minister intendat absolvere à peccatis; ut pater ex Tridentino Sess. 14. c. 6. ergo. R. dist. min. Requiritur ut Minister intendat absolvere à peccatis, id est, ut velit non simulare, sed verè & ex animo proferre verba absolutionis, prout ab Ecclesia proferuntur, dum à peccatis absolvit, C. id est, ut ipsam pœnitentis, justificationem, directè & explicitè intendat, N. Itaque ad pœnitentiæ validitatem, requirit Trid. Synodus, ut Minister seriò agat, præsertim ubi agitur, de largienda absolutione: ad non idèò, censet invalidam fore absolutionem, sine intentione conferendæ justificationis impensam: unde Sess. 7. Can. 11. non aliam intentionem exigit in Ministro, tanquam absolute necessariam, quàm generalem intentionem faciendi id, quod facit Ecclesiæ; hæc autem intentio subsistere potest, etsi desit particularis intentio, seu conferendæ gratiæ, seu conficiendi Sacramenti.

Obj. 2^{dò}. Actus sacramentalis, est actus religionis: atqui ad actum religionis, non sufficit operis exercitium, sed & finis intentio requiritur. R. dist. maj. Est actus religionis si licitè simul & validè fiat, C. Si validè solùm, N. Porro valent multa, quibus deest, legitima intentio: aliàs invalidè ordinaret, qui propter lucrum ordinat.

CONCLUSIO III. Intentio externa, quâ quis Ecclesiæ ritum, exterius quidem seriò peragit, sed intus, vel deridere tantùm & fingere, vel ut rem merè naturalem, aut profanam exercere vult, non autem formaliter, ut ritum Ecclesiæ, aut sacram in ea caeremoniam; non sufficit ad valorem Sacramenti.

Prob. 1^{mo}. In his quæ ad salutem & Sacramenta pertinent, licitum non est sequi opinionem, probabilem relicta tutiori, quæ vel probabilior sit, vel æquè probabilis: sed qui cum Catharismo, sufficientiam externæ intentionis sequuntur, relinquunt opinionem, quæ simul est tutior, & probabilior, vel æquè probabilis ac opposita. Major pater ex censura hujus propositionis.

nis: *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore.* Prob. itaque minor. Et quidem imò. Tutior est opinio nostra, cum nullo exponat discrimini æternam infantis salutem, quam Catharini sequaces, dubio saltèm periculo exponunt. Si enim infans ille à Ministro, intus derisore, non sit verè baptisatus, prout centet pars Theologorum dimidia major, jam perit ille in æternum. S. autem validè baptisatus est, nihil ille patitur mali, ex iterato sub conditione Sacramento; 2dò. Eadem opinio, si non probabilior, ut saltèm æquè probabilis est, cum probabilitate extrinseca; cum semper major fuerit internæ intentionis, quàm externæ, assertorum numerus, uti agnovit tempore suo Paludanus*; & nostro Hyacinthus Serry**; tum & probabilitate intrinseca; cum & gravia quibùs impetitur momenta, non improbabiler excusat; & gravibus se, tueatur argumentis, quæ non nisi probabiliter solvuntur ab adversariis, prout patebit in decursu.

Nequè tamen ideò tenenda erit opinio, quæ Baptismum ab impiis collatum iterari jubet. Hæc enim licèt tutior, statim ut inter hæreses annumerata fuit, jam nè uno quidem, probabilitatis gradu, gaudere potest.

Prob. 2do. ex Apost. I. Cor. 4. *Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, &c.* Unde sic: Ad validitatem Sacramenti, necesse est, ut qui ipsum confert, aliquo saltèm sensu gerat se, pro Ministro Christi: sed qui exteriorem ritum non nisi materialiter frequentat, ut v. g. ad abluendas corporis sordes, nullo sensu gerit se, ut Ministrum Christi. Qui enim non differt ab exteriori mimo, nisi quia impietati jungit hypocrisim, ille non magis quàm mimus exterior, gerit se pro Ministro Christi: atqui interior, de quo loquimur mimus, non differt ab exteriori, &c.

Prob. 3to. Citati suprà Conciliorum Florent. & Trid. *** textus, ad validitatem Sacramenti requirunt, materiam, formam, & insuper, intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia: sed qui intentionem purè externam gerit, non habet intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia. Qui enim solam habet intentionem ridendi, fingendi, aut tanquàm profanum quid, faciendi id, quod facit Ecclesia, ille nec habet, nec habere potest, intentionem veram faciendi id, quod facit Ecclesia: atqui in hypothesi nostra, Minister solam habet intentionem deridendi, fingendi, &c. Unde non differt penes intentionem ab eo, qui Sacramentum deridet exterius: cum in utroque eadem sit, mentalis deridendi intentio; sed differt solum, penes ma-

* Palud. in 4. dist. 6. q. 2. ** Serry. p. 105. *** Supra. p. 43.
Moral. Tom. III: D

manifestationem irrisuionis, quam prodit a ter, alter celat animo; ergo non magis Sacramentum conūcit, qui interiūs deridet, quàm qui exteriūs.

Confirm. 1^{mo}. Simulquē ostenditur quæstionem hanc, non esse de nomine, ut plures malè opinantur. Adit Titius sagani, & ab ea modum extinguendi certò incendii postulat. Respondet hac paucis: Mitte salis pugillum in flammam, & hæc loquere: Azazel, Cokazel, Mitai: idquē cum intentione faciendi id, quod pari in casu intendunt sagæ: atqui constat Titium, etsi sal in flammam mittat, & magica quæ exscriptimus verba recitet, nihil operaturum, si præscripta sibi intentione caruerit, nec caruerit solūm, sed & ei velut diabolico cuidam pacto renuntiaverit; ergo à pari.

Confirm. 2^{do}. Non magis seria ritūs exterioris frequentatio cum interiōri derisione, facit id, quod facit Ecclesia, quàm exterior ritūs ejusdem derisio, cum interiōri & seria intentione, impediāt id, quod facit Ecclesia: atqui hæc non impedit. Si quis enim internū haberet animum pueri baptisandi, & exteriūs nè pro Christiano haberetur, verba jocose à se proferri fingeret, aded ut ipsum Baptisma derideri crederetur, staret nihilominus Sacramentum,* quamvis tunc deesset externa intentio; ergo cū contrariorum, contrariæ sint rationes, ubi deest interna intentio, ibi quantumcumque seriò peragatur exterior ritus, necessariò deest intentio faciendi, quod facit Ecclesia.

Prob. 4^{to}. Quia inter 31. Propositiones, quas die 7. Decemb. an. 1690. proscripsit Alexander VIII. extat hæc n. 28. *Valet Baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum, formamquē baptisandi observat, intūs verò in corde suo apud se resolvit, non intendo facere, quod facit Ecclesia: porrò in systemate Catharini, Minister omnem ritum externum observat, nec aliundè deficit, nisi quòd resolvat intūs in corde suo, non intendo facere, quod facit Ecclesia; ergo proscripta hæc propositione, videtur & ipsum Catharini systema proscribi. Quis porrò suæ alienæquē salutis studiosius, externæ intentionis sufficientiam rueri ausit, si hanc à Romana Ecclesia purè & simpliciter rejectam esse, sincerè credat?*

Quòd autem dicit Serrius, districtam fuisse censuram hanc in Lutheri errorem, qui à nonnullis malè feriat is imprudenter recudebatur in Belgio.** Malè dicit, cū nullus in Belgio, aut alibi proferri possit illius temporis Scriptor, qui eò usque malè feriat is fuerit, ut Lutheri de jocosæ intentionis sufficientia errorem renovaret.

Prob. 5^{to}. ex S. Thoma 3. p. q. 64. a. 10. *Intentio Ministri*
* Lugo & alii. ** Serry. p. 93. *potest*

potest perverti dupliciter; uno modo respectu ipsius Sacramenti, puta, cum aliquis non intendit Sacramentum conferre, sed derisorie aliquid agere; & talis perversitas, tollit veritatem Sacramenti, *PRÆCIPUE* quando suam intentionem exterius manifestat; ergo sive manifesta sit, sive occulta Ministri intentionem suam pervertentis derisio, tollitur veritas Sacramenti. Vox enim *præcipue*, qua sæpenumerò utitur S. Thomas, nunquam apud eum, nisi comparatè sumitur: unde sicut qui dicit, nihil faciendum esse in templo quod immodestiam redolet, *præcipue* cum expositum est Altaris Sacramentum, non negat, sed asserit potius, nusquam fas esse, in templo recedere à gravitatis legibus; sic in proposito, qui dicit intentionem perverti *præcipue* per derisionem apertam, supponit eam, occulta etiam derisione perverti. Mitto plures S. Doctoris textus.

Obj. 1^{mo}. ex Conciliis Florent, & Trid. ad Sacramenti valorem sufficit intentio faciendi, quod facit Ecclesia: sed qui externum ritum seriò celebrat, intendit facere, quod facit Ecclesia. Ecclesia enim nihil aliud facit, quàm ritum illum, qui in debita formæ supra materiam applicatione positus est; ergo. R. ad 1. dist. min. Qui externum ritum, ut quid minimè profanum, seu ut caeremoniam sacram vel in se, vel in tali societate celebrat, intendit facere, quod facit Ecclesia, C. Qui externum ritum quocumque modo celebrare intendit, N. Itaque quòd ad Sacramenti valorem non sufficiat præcisè ritus exterior etiam seriò peractus, ipsi hodie consentitur adversarii, qui contra, vel præter Catharini mentem, ritum hunc inefficacem esse censent, nisi in debitis circumstantiis fiat. Paulò ultra progredimur nos, & quia non concipimus qui fieri possit, ut circumstantiæ exteriores independentèr à quocumque voluntatis actu ritum è profano sacrum efficiant, exigimus ut ritus idem fiat, cum intentione interna faciendi, quod facit Ecclesia.

Ad 2. dist. pariter: Ecclesia nihil facit quàm ritum exteriorum, ut distinctum à profano, C. Nihil facit quàm ritum exteriorum materialiter sumptum, N. Certè enim aliud intendit Ecclesia; quàm intendat mulier, quæ sanitatis causa puerum abluit in nomine SS. Trinitatis: atqui tamen constat 1^{mo}. mulierem hanc invalidè baptizare, si nec rogata, nec in templo baptiset. Constat 2^{do}. probari efficaciter non posse, quòd eadem mulier validè baptiset, si vel rogata, vel in templo faciat id, quod privatim inutiliter faciebat; ergo cum Ecclesia eertò & efficaciter baptizare velit, consequens est, eam per ritum exteriorum aliquid ab ipso ritu præcisè sumpto, diversum

intendere: istud verò nihil aliud esse potest, quàm ratio ritus ut in se, vel in tali societate sacri.

Obj. 2dò. Ea opinio admitti non debet, quæ constanti Ecclesiæ praxi, adversatur: atqui opinio nostra talis est. Ad id enim sufficit, ut Ecclesiæ nunquam sollicita fuerit de Sacramentis ritè quò ad formam & materiam confectis, etsi multas de interna Ministrorum intentione dubitandi rationes, habere posset: atqui Ecclesiæ --- Unde nec Baptismata à Ludovico Gaufredi collata, nec Ordinationes, à Philiberto de Lavardin Cenoman. Episcopo factas, iterari voluit: etsi uterque declaraverat, se nusquam baptizandi, aut ordinandi animum habuisse. R. neg. min. Et dico, Ministrorum impietatem, quæ in eo ut plurimum sita est, quòd avaritiæ, gulæ, aut veneri serviant, non esse causas dubitandi, an legitima caruerint intentione: cum experimento compertum sit, è multis depravatorum Sacerdotum millibus, nec unum esse, qui de retinenda intentione cogitet. Et verò si quis præ malicia noller infantem baptizare, is profectò, non internæ solùm intentioni renuntiaret, quàm gravibus Theologis sciret haud videri necessariam, sed, quod facile est factu, formam vitaret, dicendo v. g. submissa & lacera voce: *Ego te baptiso, in nomine matris.*

Quòd spectat ad facta Gaufredi, Lavardini, &c. dico 1mo. à veritate alienum esse, quòd Gaufredus instante morte declaraverit se, quos abluerat infantes, absque intentione mentali, & in nomine dæmonis baptizasse. Increbuit quidem is de eo rumor, post mortem illius, sed falsò; tum quia nihil de eo tradidit Author Tragicarum Historiarum, qui secundo post supplicium Gaufredi anno scripsit, & tamen immania quæque de eodem impio Sacerdote mandavit posteris; tum quia Gaufredus idem, etsi de scelestis quibuscumque, sub tortoris manu interrogatus, nusquam tamen, de retenta in Sacramentis intentione postularus est.

Idem de Lavardini ordinationibus dicendum: etsi enim is, coram Parocho S. Sulpitii, qui Parisiis morienti, Viaticum administraturus erat, declaravit, se dolere plurimum, quòd sæpius sine causa abfuisset à sua Diocesi; nè una tamen vacula indicavit, fictitiam illam in Ordinibus retentionem intentionis, undè sparsus ea de re rumor, mera est calumnia, prout declaravere Samborius Tom. 3. cas. 17. Nicolaus l'Herminier in Ecclesia Cenonnanensi Archidiaconus, qui rem totam ab iis, qui cum Lavardino vixerant, edoctus erat, &c.

Addo 1mò. Falsum esse, quòd ordinati à Lavardino, tranquillè steterint. Constat enim seu Regularium, seu Sæcularium

um plures, qui ab eodem Episcopo inaugurati fuerant, falsò rumore deceptos, Ordines denuò recepit. 2dò. Ecclesiiani, si confecta ab iis, qui intentionem suam retinuisse iugebantur Sacramenta, non iusserit iterari; at nec etiam prohibuisse, nè iterarentur; prout tamen in opposito systemate, prohibere debuerat, ob certam, ut adversarii volunt, secundi Sacramenti nullitatem.

Obj. 3tò. Valet Baptisma ab infidelibus, Judæis, v. g. Paganis, imò & Atheis collatum: atqui infideles illi, nec habent, nec habere possunt, veram & internam intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia. Major constat, ex Nicolàd I. in Responso ad Consulta Bulgarorum, c. 104. ubi sic: *A quodam Judæo * nescitis utrum Christiano an Pagano, multis in patria vstra baptisatos asseritis, & quid de iis sit agendum consulitis. Hi profectò, si in nomine Sanctæ Trinitatis --- baptisati sunt --- constat eos, non esse denuò baptisandos.* Proo. itaque min. Quia prædicti infideles, serìò velle non possunt intentionem suam, intentioni Christi conformare, seque gerere ut Ecclesiæ Ministros. Qui enim Christum habent pro seductore, à quo nulla Sacramenta istitui potuerint; qui Ecclesiam reputant, congregationem impiorum vel amentium; qui caeremonias ejus, meram illusionem esse existimant; illi dubio procul, nec suam intentionem Christi intentioni conformare, nec se ut Ecclesiæ Ministros, serìò gerere velle possunt: atqui, &c.

R. 1mo. Palmare hoc argumentum in eos, à quibus proponitur, militare: Posito enim adversariorum discursu, deest intentio etiam exterior Judæis & Paganis notoriis: cum si, in hypothesi adversariorum, Ecclesiæ ritus, non nisi ut profanos & abominabiles peragant, & peragere cogitantur; ergo non magis serìò baptisant, quàm si ante Baptismi celebratio nem. declarassent se, nec velle, nec posse serìò baptisare.

R. 2dò. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Quamvis enim Judæi & Pagani, non possint Ecclesiæ ritus peragere ut in se sacros, possunt tamen eos peragere velle, ut ritus, qui in Christianorum societate habentur pro sacris: atqui eò ipso, velint, nolint, conformant se intentioni Christi, seque gerunt ut Ecclesiæ Ministros; cum ex omnium confessò, necesse non sit ad rationnem Ministrorum Ecclesiæ, ut ejusdem ritus intendant, tanquam gratiæ productivos, vel ut sacramentales; e. g.

D 3.

Cate-

* De hoc textu consule Antonium, Augustinum, de emendatione Gratiani, Lib. 1. Dialogo 18. p. 199. edit. Balez. ubi pro *A quodam Judæo*. vult legi, *à quodam viro*, prout habetur in *Libro Casaraugustano*.

Ceterum si Judæi & alii similes certò semper baptisarent, nihil esset causæ cur R. Pontifices solliciti fuissent de Baptismate, ab iis sub legitima materia & forma collatos; quia formæ ad materiam applicatio seriò facta, indubiè sufficeret: atqui tamen constat Nicolàum I. de hujusmodi Baptismo anxium fuisse. Sic enim ibid loquitur: *A quodam Judæo, nescitis utrum Christiano, an Pagano, multos in patria vestra baptisatos asseritis, &c. sed primum utrum Christianus, an Paganus, ipse Judæus extiterit, vel si postmodum factus fuerit Christianus, investigandum est.* Unde duo colligere est, imò. Malè textum hunc adduci ab adversariis, ut probent valere Baptisinum à Judæo collatum; hic enim non agitur de viro religione, sed origine Judæo; cùm de virò religione Judæo, dubitare non possit an Christianus sit, an Paganus; 2dò. Baptisma à Pagano collatum pro suspecto habitum fuisse ab eodem Pontifice; cùm inquiri voluerit, an baptisator ille, Paganus foret, an Christianus. Cur porrò suspectum fuit illud Baptisma, nisi quia prudens erat ratio dubitandi an Paganus, qui Baptistæ officium affectabat, internam habuisset intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia? De mente Innocentii IV. vide dicta in Prælectionibus nostris pag. 191. & seq.

Obj. 4dò. Difficilem S. Aug. textum, Lib. de Bapt. c. 53. ubi sic: *Si nihil interest ad integritatem Sacramenti in ipsa Catholica, utrum id aliqui fallaciter, an veraciter agant, cur extra eandem Ecclesiam intersit non video, quando ille qui accipit, non simulatione palliatus, sed Religione mutatus est. An plus valent ad confirmandum Sacramentum illi veraces, inter quos agitur, quàm ad frustrandum illi fallaces, à quibus agitur, & in quibus agitur? & tamen si postea prodatur, nemo repetit, sed aut excommunicando punitur illa simulatio, aut poenitendo sanatur, & infra: Nequaquam dubitarem habere eos Baptismum, qui ubicumque & à quibuscumque illud verbis Evangelicis consecratum, sine sua simulatione, & cum aliqua fide accipissent; quanquàm eis ad salutem spiritualem non prodesset, si charitate caruissent, quàm Catholica infereretur Ecclesiæ - - - Sicut jam præteritis Majorum Statutis non dubito, etiam illos habere Baptismum, qui quamvis fallaciter id accipiant, in Ecclesia tamen accipiunt, vel ubi putatur esse Ecclesia ab eis, in quorum societate id accipitur.*

Undè sic: Ut ex eo loco certum sit, retentionem intentionis nihil nocere Sacramentorum integritati, sufficit, ut Aug. per eos, qui Sacramenta fallaciter conferunt, intelligat illos, qui seriò quidem baptisant exterius, sed ineriori, & apud se ipsos dicunt, se nolle baptisare: atqui res ita se habet. Augustinus enim per

per eos de quibus loquitur *fallaces*, non potuit intelligere, nisi aut Ministros etiam exterius simulantes; aut homines peccato lethali infectos, quos Theologi *fictos* vocant, fictione scilicet preparationis; aut eos qui fide carentes, malè de Sacramento ejusque effectu sentirent; aut demùm seriò quidem agentes exterrùs, sed interiùs simulantes: atqui nullum ex tribus prioribus intellexit S. Doctor. Non 1. Quia fallaces illos, quos verè baptisare aſſerit, opponit baptisantibus *in mimo*, de quorum Baptismi valore dubitat. Non 2. Quia si S. Pater, per fallaces eos intelligeret, qui lethali peccato sordent, per veraces à contratio eos intelligeret, qui à lethali culpa liberi sunt: id autem falsum est; cùm Augustinus veraces de quibus loquitur, agnoscat etia extra Ecclesiam, ubi nemo est, qui immunis sit à lethali culpa hæreseos aut schismatis. Non 3. propter rationem oppositam: fallaces enim de quibus Augustinus loquitur, reperiuntur etiam in Ecclesia Catholica: porrò nemò est in Ecclesia Catholica, qui careat fide circa Sacramenta: ergo superest, ut S. Doctor per fallaces intellexerit eos, qui seriò agunt exterius, intùs autem, intentionem suam retinent.

R. ad 1. & 2. neg. min. pro tertia parte. Et dico, Augustinum per fallaces Baptismi Ministros, eos intelligere, non qui intentione interna carent, sed qui malè sentiunt de Baptismi necessitate & utilitate; & tamen veram circa utrumque fidem simulant exterius eò ipso, quò Sacramentum illud spontè & seriò tradunt, vel recipiunt. Undè solùm docet S. Pater eum, qui absque legitima fide de veritate aut utilitate Baptismi, eundem confert, verum conferre Sacramentum; quia cum hoc fidei defectu, consistere potest generalis intentio faciendi, quod facit Ecclesia. Hanc porrò esse S. Doctoris mentem, patet imò. Quia opponit Baptismum in Ecclesia vel hæresi fallaciter receptum, Baptismo minicè recepto cum fide: quærit enim *an plurimùm dislet inter credentem in mimo, & irridentem in Ecclesia*; ergo ut stet oppositio, non supponit in fallaci fidem, quam supponit in mimo repente converso; 2dò. Quia docet Baptismum fallaciter datum, detecta fallacia non iterari, idque secundùm *majorum Statuta*, seu Leges: atqui nulla unquam fuit Ecclesiæ lex, quæ voverit nè iteraretur Baptisma sine intentione collatum; 3tiò. Quia loquitur Aug. de Baptismo fallaciter dato, tanquam de re in Ecclesia suo tempore satis communi: porrò aded semper in Ecclesia rarum fuit Baptisma, sinè mentali intentione collatum, ut vix unum in tota retro historia, ejus exemplum occurrat; 4tiò. Idem indicat scopus S. Augustini: agit enim contra Donatistas, qui Baptismum sinè fide

collatum pro irrito habebant, nullam verò movebant quæstionem de Baptismo, sine intentione collato; ergo non loquitur S. Doctor de absentia intentionis, sed solum de absentia fidei.

Inst. Supponit S. Doctor fallaciam de qua loquitur, reperiri in quibusdam Ecclesiæ Catholicæ membris, & non reperi, in omnibus membris, societatis hæreticæ: atqui falsa esset utraque suppositio in hypothesi nostra. In Ecclesia enim, nemini deficit fides; extra Ecclesiam, nulli competit. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. 1. part. In Ecclesia nemini deficit fides, nemini veraci, C. Nemini fallaci, N. Itaque, etsi ii soli plenè, & perfectè, ad Ecclesiam pertinent, qui integram servant Ecclesiæ fidem; haud tamen illico, extra Ecclesiam sunt omnes, qui à fide excidunt. Nā excidunt a fide hæretici occulti; & ii tamen, in Ecclesia manent; undè validè absolvunt.

Ad 2. part. dist. Extra Ecclesiam, nulli competit fides Theologica & supernaturalis, C. Nemini competit fides quædam humana, quā id totum de Sacramentis credatur, quod Catholici credunt. N. Sicut enim idem cum Romanis de Trinitate sentiunt Calviniani, itā idem de Sacramentis tenere possent: adeoque & apud eos, reperiri possent fallaces, qui exterius simulant id à se credi, quod intus revera non crederent.

Obj. 5tò. S. Thomas expendens, quomodo supposita necessitate intentionis Ministri, possit quis certus esse, de validitate Sacramenti sibi collati; cum nemo, de alterius intentione certus esse possit: sic nodum hunc solvit 3. p. q. 68. a. 8. *Dicendum, quod circa hoc, est duplex opinio. Quidam enim dicunt, quod requiritur mentalis intentio in Ministro, quæ si desit, non perficitur Sacramentum - - - Alii verò melius dicunt, quod Minister Sacramenti, agit in persona totius Ecclesiæ, cujus est Minister, in verbis autem quæ profert, exprimitur intentio Ecclesiæ, quæ sufficit, ad perfectionem Sacramenti, nisi contrarium exterius exprimatur ex parte Ministri, vel recipientis Sacramentum.* Undè sic: Juxta eum sufficit intentio exterior, qui expressè docet, ad Sacramenti validitatem satis esse, ut verba sacramentalia seriò proferantur, quia in his *exprimitur intentio Ecclesiæ* &c. atqui S. Thomas docet expressè, &c.

R. neg. maj. Et dico, per hanc S. Doctoris phrasim: *In verbis quæ profert Minister, exprimitur intentio Ecclesiæ*, non intelligi intentionem, quæ in Ecclesia sola existat, sed veram & mentalem intentionem, quæ Ministro inexistat, faciendi id, quod facit Ecclesia. Patet 1mò. Quia intentio Ecclesiæ, & intentio faciendi, quod facit Ecclesia, sunt voces synonymæ apud Albertum M. * S. Thomæ Magistrum; 2dò. Quia S.

* *Albert. Mag. in 4. d. 6. art. 11.*

Thomas in eadem q. 64. art. 10. hæc expressè habet: *Cum aliquis, non intendit Sacramentum conferre, sed derisor. è aliquid agere, talis perversitas, tollit veritatem Sacramenti, præcipue quando suam intentionem, exterius manifestat.* An autem S. Doctor rejecisset art. 8. necessitatem intentionis, quam adedè peripicuè art. 10. commendat? 3tio. Quia idem Scholæ Angelus q. 68. a. 7. expressè docet, quod si in adulto deesset intentione suscipiendi Sacramentum, esset rebaptisandus: atqui ex eodem Sancto, non minor est necessitas intentionis in Ministro, quam in suscipiente; ergo.

Inst. 1mo. Ex S. Thoma, intentio quæ sufficit ad perfectionem Sacramenti, exprimitur in verbis, quæ profert Minister: atqui intentione quæ exprimitur in verbis, quæ profert Minister, est solùm externa; aut saltè potest non esse interna. R. neg. maj. Non enim dixit S. Thomas, *intentio, quæ sufficit, &c.* sed, *intentio Ecclesiæ quæ sufficit*: porro probavimus imò. Per intentionem Ecclesiæ, intelligi intentionem faciendi, quod facit Ecclesia. 2do. Intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, esse mentalem in sententia S. Thomæ.

Inst. 2do. Mens D. Thomæ est, ut tollat anxietatem quam habere possint fideles, ob susceptum ab infideli baptisma: atqui subslitit anxietas hæc tota, si S. Doctor internam intentionem requirat. R. neg. min. Eò enim ipso, quò docet & verè docet S. Thomas, intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia, in verbis à Ministro prolatis contineri, tollit anxietatem, quantum tolli potest; quia moraliter certum est eum, qui serio verba quædam profert, eadem in obvio, & naturali sensu proferre, non autem in sensu planè alieno: porro ad tollendam anxietatem, non requiritur omnimoda, sed sufficit moralis certitudo, ut quæ sola, his in materiis adesse possit. Imò S. Doctor melius tollit anxietatem admissa, quam rejecta intentione mentali; quia si semel constet, prout adversarii volunt, infidelem veræ intentionis incapacem esse, jam constabit eum nequidem capacem esse, intentionis externæ; cum hæc in iis solùm occurrere valeat, qui credi possunt id intendere, quod intendit Ecclesia, prout suprà diximus.

Obj. 6to. Valent Sacramenta in Christianismo, sicut Acta publica in statu civili; atqui in statu civili, valent Acta publica statim ut serio conficiuntur, &c. Sic legatus validè in alium transfert dominium civitatis, cum exterius serio agit Regis nomine, quamvis huic translationi interius, reluctetur. Sic valet lata à Judice sententia, si solitos juris ritus servet, quæ inter po-

D. 5

cu-

* In 4. dist. 27. q. 1. a. 2. q. 4.

cula non valeret: idem est de contractu à Notariis dissentientibus scripto.

R. neg. major. Non enim aded æquè conveniunt regimen Ecclesiasticum & civile, ut quæ uni sufficiunt, semper iufficiant alteri, vel quæ in uno requiruntur, semper in alio necessaria sint. Atque id ex brevi exemplorum quæ objecta sunt consideratione elucescet; imo. enim, Reipublicæ politicæ legati, meri vulgò sunt nuntii, Reipublicæ voluntatem deferentes; undè nihil mirum, si quidquid intus sentiant, transferantur dominia; quia hanc ipsi translationem non faciunt, sed à Dominis suis factam declarant. At verò Sacramentorum Ministri habent se ut activi eorundem dispensatores, qui ut operentur, id velle debent, quod voluit Christus, secundum id Joan. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt*: ubi nonnisi accedente hominis consensu solvuntur & ligantur peccata.

2dò. Nec plus valet paritas, ab exemplo Judicis petita: 1mò. Quia nulla est ejusdem Judicii sententia, cum intentione etiam mentali pronuntiata, si jocose feratur, aut extra debitas loci temporisque circumstantias; & tamen valet Sacramentum cum mentali intentione collatum, etiamsi conferatur à ludente, qui non Sacramentum ipsum, sed adstantes solos ludere velit; 2dò. Vel Judex ex plurali aliorum, qui sibi assident Judicium suffragio, vel per se solùm, sententiam fert. Si 1. firma est ejus sententia, quidquid decernat animo, quia non tam absolvit ipse, quam juridicè absolutum declarat. Si 2. Sententia ejus nulla est secundum se; undè quidquid virum habet, habet ab implicito Principis consensu, qui autoritate sua firmat, quidquid exterius, secundum leges peractum fuit.

3tò. Valet contractus, à Notario dissentiente exceptus, quia non est contractus causa efficiens, sed Scriba.

Obi. 7mò. cum Salmerone: Ea opinio admitti non debet, quæ posita demonstrari nequit, perpetua Ecclesiæ visibilitas: atqui posita intentionis internæ necessitate - - - - Ecclesia enim visibilis, est societas hominum, qui legitima imprimis, habent Sacramenta; ac proinde Ministros, qui legitime ordinent, absolvant, &c. atqui posita intentionis internæ necessitate, demonstrari nequit hujusce societatis existentia. In systemate enim nostro, supponi facile potest, quempiam Baptismi Ministrum, suam inter baptizandum intentionem retinuisse; ex iis verò quos sic baptizavit, plures amplissimis prapósitos Diocesisbus, quarum Clericos omnes ordinaverint: atqui ex ordinationes, & quæ ipsas consequutæ fuerint, Eucharistiæ consecrationes,

nes, absolutiones, &c. nullæ erunt; ergo nulla hic erunt Sacramenta; nulla proinde Ecclesia.

R. ad 1. & 2. neg. min. ad 3. retorqueo argumentum. In systemate adversariorum supponi potest, aliquem baptisatum à Ministro, qui vel naturali aquâ usus non fuerit, vel voculam formæ essentiali prætermiserit industriè, postea promotum fuisse ad amplissimæ Diœcesis regimen. Idem pro toto Regno, imò & pro tota Ecclesia supponere lubebit; ergo.

Reponet fortè Salmeron, hypothèsim meam esse paulò difficiliorem. Sed præter quàm id falsum est; inde sequetur tantùm, quòd paulò difficilius futurum sit, ut nulli sint veri Sacerdotes, in amplissimo Regno. Dicit hypothèsim meam, esse moraliter impossibile. Esto; ergo moraliter tantùm impossibile erit, universam Ecclesiam deficere, quòd falsum est, imò & hæreticum. Dicit, quod superest, hypothèsim meam, incompatibilem esse, cum hypothèsi singularis illius providentiæ, qua Christus Ecclesiæ suæ invigilat, & usque ad sæculi finem invigilaturus est. Rectè quidem: sed quo jure id de sua, hoc ego eodem jure, de hypothèsi mea, pronuntiabo. Undè

R. 2dò. neg. maj. Et dico, Christum suæ, semper ità provisorum Ecclesiæ, ut Episcopi & Sacerdotes in ea, si non omnes ad unum, saltèm ex parte longè maxima, futuri sint veri Episcopi, & veri Sacerdotes. Imò, ait S. Thomas, ** pie credi potest, quòd si quis non baptisatus in Episcopum promoveatur, Summus Sacerdos non permetteret, hoc ità latere, quòd periculum Ecclesiæ particulari imminere potest.* Hic porrò ad providentiam recurrimus non gratis, sed propter expressâ Christi promissâ, Matth. 16. *Portæ inferi, non prævalebunt adversus eam.* & ibid. 28. *Ecce Ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem sæculi.*

Obj. 8vò. Non minor in adultis Sacramentum suscipientibus requiritur intentio *recipiendi*, quàm in Ministris intentio *faciendi*, quod facit Ecclesia: atqui in subiecto Sacramenta recipiente, sufficit intentio externa. Qui enim solo supplicii metu Baptismum recipit, solam habet intentionem externam: atqui is tamen validè baptisatur, ex Adriano I. qui Epist. 8. decernit, Saxones tormentorum metu, ad Baptismum adactos, eundem validè recepisse, *etsi*, ait Pontifex, *foris tantùm, non intus consensissent.*

R. 1mo. neg. maj. Siquidem intentio interpretativa quandoquè sufficit, ad suscipiendũ Extremæ-Unctionis Sacramentum. Sufficit etiam intentio habitualis, quæ sola in amentibus remanet,

net,

ner, ad susceptionem Baptismi: atqui tamen neutra illa intentio, sufficit ad collationem Sacramentorum.

R. 2dò. ad 1. neg. min. cum S. Thoma 3. p. q. 68. a. 7. *Si in adulto, inquit, deesset intentio, suscipiens Sacramentum, esset rebaptisandus: si tamen hoc non constaret, esset dicendum, Si non es baptisatus, ego te baptiso.*

Ad. 2. neg. maj. Etsi enim, qui ex solo supplicii metu baptisatur, ante intentatas minas nolit baptizari, vult tamen, post minas baptizari, aut saltèm, contrariam habuisse voluntatem, non præsuntur; unde Ecclesia, quæ de internis non iudicat, prohibet, nè ad profanos mores revertatur; quia persuasum habet ea, quæ ex metu fiunt, etsi secundùm quid in voluntaria sint, esse tamen simpliciter voluntaria.

Ad 3. dist. Saxones foris tantùm consenserant, id est, consenserant involuntariè secundum quid, C. Simpliciter, N: Unde valere potuit eorum Baptisma, licet valere potest conjugium illius, qui Titiam ducit, nè patibulum ducat.

Et verò, si Pontifices sensissent valere Baptisma, secluso quocunque cordis consensu, non erat, cur improbarent id Glossæ, in cap. 3. *De Baptismo. Valet Baptismi Sacramentum, ab eo susceptum, qui corde dissentit; modò dicat ore, se consentire*: atqui tamen Glossam hanc, expungi iussit Greg. XIII.

Quæres imò. An qui retenta intentione, Baptisma irritum fecit, se ipsum etiam cum vitæ periculo, proderet teneatur. R. Teneri, nisi aliter damnum hoc, refarciri queat. Quisque enim, æternam proximis, à se, per summum scelus decepti, salutem, propriæ vitæ, præferre debet, juxta id Aug. L. de Mendacio, c. 6. *Temporalem planè vitam, pro æternæ vita proximis, non dubitabit Christianus amittere.* Si tamen Minister Episcopo, vel Magistratui, crimen suum sub confessionis sigillo detexerit; siquè malè tinctos, denuò tingi curent, jam sufficit reo, ut crimen suum, pœnitentia diluat. Verùm is, retentæ intentionis casus, nec hæcenus contigisse videtur; nec, Deo iuvante, contiget in posterum. Si cui tamen certò constet, imò si rebus seriò pensatis, dubium sit, an Minister nequam, legitima caruerit intentione baptizando, tunc Baptisma, vel absolute, vel sub conditione, denuò conferendum erit. Quod si id, circa scandalum, ob rebaptisandorum multitudinem fieri nequit, & res moram patitur, recurrendum erit, ad Episcopum.

Quæres 2dò. An intentio errans, possit esse interna; proindeque, an baptiser quis validè marem, rarus esse feminam. R. Ad valorem cujuscunque, præter Matrimonium Sacramenti, sufficere, ut persona sit confusè determinata: unde qui baptisat.

fat, siuè circa personam erret, siuè non, validè baptisat; quia præsentem, quisquis ille sit, baptisare intendit. Si tamen existimans se, marem baptisare, excluderet feminam, non staret Baptisma; sicut non staret Ordinatio, si veritus Præsul, nè filius Regis sese, ordinandis immiscuisset, suam circa eum intentionem expressè retineret.

Sicut autem in personam præsentem, sic & in præsentem materiam, absque limitatione ferri debet intentio, nisi sublit causa. Unde, imprudenter se geret celebrans, si ad unam hostiam, limitet intentionem suam; quia fieri potest, ut propter adhesionem, duplex sit, quæ credebatur unica; sique, vel neutra consecrata sit, vel dubitari possit utra sit consecrata.

Quæres 3tio. An intentione legitima præditus censeretur possit, qui cogente mortis metu, Sacramentum confert. R. affirmat, contra Serrium: Quia ad valorem Sacramenti, sufficit vera intentio faciendi, quod facit Ecclesia: atqui intentionem hanc, potest quis ex metu, seu iustè, seu iniustè incusso, efformare: unde qui, premente naufragii metu, puerum baptisat, quem quia sibi inuisum baptisare noluerat, validè tingit; ergo & validè baptisare poterit, etsi baptiser, & metum iniquè incutit, putà ab iis, qui puerum domi, contra Fœderis leges, captivari volunt. Et verò metus, etiam gravis, nisi rationem obruat, non tollit voluntarium *simpliciter*.

Non nego Matrimonium, Vota, Beneficii resignationem, concessionem, aut prorogationem jurisdictionis, & similia, cogitum metu gravis, invalida esse jure positivo: verum invaliditas hæc, quò ad Baptismum, constitui non potuit, quia Baptisma, sub nullo prorsus respectu, dispositioni Ecclesiæ subjacet: secus de Matrimonio ut contractu.

Quæres 4to. An valeat Sacramentum, si Minister intentiones habeat oppositas, putà si id facere velit, quod facit vera Ecclesia, nolit autem id facere, quod facit Ecclesia Romana. R. Valere Sacramentum, quoties posterior intentio, priorem non destruit: unde valet Baptisma, à Genevensi Prædicante collatum; quia Romane Ecclesiæ exclusio, quæ à speculativo intellectus errore proficiscitur, totalem & absolutam relinquit intentionem, faciendi id, quod fecit Christus.

§. II. An necessaria sit intentio Actualis.

Expendam imò. Quæ intentionis species non sufficiat: 2dò.

Quæ satis sit.

CONCL. I. Ad validam Sacramenti confectionem, non sufficit intentio habitualis, vel interpretativa.

Prob.

Prob. 1. pars: Intentio ad Sacramenti confectionem sufficiens, influere debet in actionem sacramentalem; cum illam utpote de se indifferentem, determinare debeat, ad esse Sacramenti: atqui intentio merè habitualis, nec influit, nec influere potest, in actionem sacramentalem: Cum intentio illa, nec in se, nec in virtute remaneat, ut ex ejus definitione notum est; sed solum in habitu, ex præteritorum actuum repetitione comparato.

Et verò intentio habitualis subsistit in homine ebrio vel dormiente: atqui tamen neuter capax est Sacramenti validè conficiendi; cum neuter humano modo agere possit.

Prob. 2. pars: Actio sacramentalis, utpote humana & moralis in genere meritorio, debet liberè poni: atqui non ponitur liberè id, quod ponitur sine ullo voluntatis actu; & sine ullo voluntatis actu ponitur id, quod nec vis, nec voluisti, sed solum voluisses, si scivisses esse volendum.

Obj. 1. mō. contra 1. part. Intentio habitualis sufficit, ut Missæ omnes per totum mensis, imō & anni spatium celebrandæ, alicui applicentur; ergo & sufficit, ut toto eo mense, conficiatur Sacramentum. R. neg. conseq. Disparitas est, quòd intentio, qua Sacerdos applicare vult fructum Missæ per mensem, non sit merum hujus applicationis deinceps faciendæ propositum, sed ipsamet realis & actualis, ejusdem fructus applicatio. Alit intentio quâ quis toto mense celebrare vult, non est actualis confectio Sacramenti, sed nudum ejus conficiendi propositum: unde ad confectionem illius, nova toties requiritur intentio, quoties præcedens nec in se, nec in virtute remanet; quia hæc, utpote omnino præterita, in actionem sacram influere non potest.

Obj. 2. dō. contra 2. partem: Sufficit intentio interpretativa, ut adultus validè recipiat Sacramentum Extr - Unctionis, de quo nunquam antè cogitaverat; ergo eadem intentio sufficit, ut quis idem, vel aliud Sacramentum, ritè conferat. R. neg. conseq. Qui enim Sacramentum recipit, habet se per modum subjecti & patientis; potest autem quis solum interpretativè volens, vel etiam non volens, esse subjectum Sacramenti, ut patet in infantibus, qui validè baptisantur: At verò qui Sacramenta conficit, habet se per modum agentis, cui opus est ut rem de se ad plura indeterminatam, determinet ad esse sacrum: porro hæc determinatio, quæ liberum Ministri influxum requirit, veram quoque requirit intentionem, quæ saltem virtualiter subsistat.

CONCLUSIO II. Ad valorem Sacramenti, non requiritur intentio Actualis, sed sufficit Virtualis.

Prob. Intentio ad Sacramenti valorem sufficiens, debet quocumque in casu Ministro sui compoti esse possibilis: atqui, ait S. Thomas, habere intentionem actualem, ** non est totaliter positum in hominis potestate; quia præter intentionem, cum homo vult multum intendere, incipit alia cogitare, secundum illud Psalmi: Cor meum, dereliquit me; ergo.*

Prob. 2. pars: Ad Sacramenti confectionem aliqua requiritur intentio: atqui nec requiritur intentio actualis, nec sufficit habitualis vel interpretativa; ergo superest ut requiratur & sufficiat virtualis. Et verò sufficit intentio, ex qua Minister eo modo agit, qui sibi moraliter possibilis est: atqui ex intentione virtuali agit homo, &c. Objectionem quæ ex Matrimonio per Procuratorem contracto deducitur, solvemus in Tract. de Matrim.

Ex dictis colliges, 1^{mo}. Gravis peccati suspectos esse, qui voluntariè distrahuntur in conficiendis Sacramentis: quia hic subest irreverentia, quæ pro levi haberi facile non possit; 2^{do}. Eum qui formam sine intentione inceptam, cum intentione persequitur, aut è contrario, nihil efficere; quia necessum est, ut intentio in formam totam influat. Idem est, si quis absolutionis formam quam attentè incepit, perficiat somno oppressus: quia dormiens humano modo non agit; 3^{to}. Validdè consecrari hostias, quas quis consecraturus in pixide super corporali repotuerit; etsi earum oblitus, pixidem non aperuerit in decursu actionis: quia hic influit, primæva intentio. Sed de his alibi. 4^{to}. Eos qui cum irregulares sint, dimissorii sive aut legitimo titulo destituti, manuum impositionem recipiunt ab Episcopo, qui per se, vel Ministros suos declaravit, talium ordinationem à se non intendi, verè tamen ordinari, si declaratio hæc, sit solum comminatoria: secus, si absoluta sit; quia hic nulla occurreret intentio, nequidem virtualis. In dubio de intentione Episcopi; erit is consulendus. Quòd si objerit, ponderanda erunt verba, quibùs usus est: si verò ex iis defuncti mens certò colligi nequit, iteranda erit sub conditione ordinatio, tanquam dubia. Caterùm ejusmodi declarationes de futuro intentionis defectu; quæ nullum in Pontificalibus fundamentum habent, jure improbantur à Lugo, ob gravia quæ hinc exoriri possunt dubia.

§. III. An intentio debeat esse Absoluta.

Tria quærentur: 1^{mo}. An Sacramentum sub conditione valide conferatur; 2^{do}. An licitè; 3^{to}. An conditionem externam exprimere necesse sit.

CON-

* 3. p. q. 64. art. 8.

CONCLUSIO I. Valet Sacramentum, collatum sub conditione de præterito, aut de præfenti, si purificata sit conditio; at non valet collatum sub conditione liberè futura, nisi fortè in casu Matrimonii; de quo alibi.

Prob. 1. pars: Valet Sacramentum collatum absolutè: atqui Sacramentum sub conditione de præterito, aut de præfenti collatum, confertur absolutè, si conditio purificata sit, id est, si vel extiterit de factò, vel existat actu; quia voluntas conditionalis, posita conditione, transit in absolutam. Hinc valet. Baptismus & Pœnitentia, sub his formulis collata: *Si non es baptisatus, ego te baptiso: Si vivis, ego te absolvo*: posito quòd infans baptisatus non fuerit, aut pœnitens vivat.

Quòd si conditionis existentia, naturaliter resciri non possit; ut si dicat quis: *Ego te baptiso, si sis prædestinatus*? divisi sunt Theologi: undè iterari deberet Sacramentum, sub ea conditione, sacrilegè collatum, si sit iterabile; qualis non esset Extrema-UNCTIO sic collata, homini jam sanato.

Prob. 2. pars: Si valeret Sacramentum, sub conditione futura collatum, vel valeret dùm forma applicatur materiæ, vel cùm implebitur conditio: atqui - - - Non 1. Quia Sacramentum non valet hîc & nunc, nisi adsit intentio illud, hîc & nunc, conferendi: sed qui vult solùm absolvere sub hac v. g. conditione, si talis res furto abrepta restituatur ante finem mensis, non intendit, hîc & nunc absolvere, sed intentionem suam ad certum usque tempus, suspendit. Non 2. Quia, nulum est Sacramentum, sinè materia & forma: atqui cùm purificatur conditio, jam physicè desierunt materia & forma.

Obijciuntur duo, 1. Validè quis absolvitur à censuris, hac lege, ut intra certos dies ablata restituat; ergo & eadem lege, validè absolvitur à peccatis: 2do. Se habet sententia Ministri Pœnitentiæ, ut sententia Judicis: atqui hæc subsistere potest, cùm conditione de futuro.

R. ad 1. neg. consequ. Absolutio à censuris, vim omnem habet, à voluntate absolventis, unde ad eam, non requiruntur verba, nisi ut innotescat absolventis intentio: at sacramentalis absolutio, tota consistit in verbis à Christo institutis, quorum efficaciam Minister suspendere non potest.

R. ad 2. dist. Se habet - - - ut sententia Judicis, quantum ad aliquid, quia Pœnitentiæ Minister, Judicis officium exercet, C. Se habet quantum ad omnia, N. Differt enim utraque, à se invicem sententia, quòd Christus ad Sacramentum concurrere voluerit materiam, formam, simulquè intentionem, quæ tria concurrere simul non possunt, ubi habetur intentio Sacramen-

ti suspensiva usque ad positionem conditionis futuræ; quia dùm ista impletur, desierunt jam materia & forma: porro nihil tale vel à Deo, vel ab humanis Legislatoribus, ad judicialis sententiæ valorem, præceptum est.

CONCLUSIO II. Non licet apponere Sacramentis conditionem de futuro; de præterito autem vel de præsentì, quandoque licet, quandoque non.

Prob. 1. pars: Non potest sinè gravi sacrilegio profanari Sacramentorum materia & forma: sed qui conditionem de futuro, quæcumque ea sit, apponit Sacramento, materiam ejus & formam profanat; quia hæc nulliter adhibet, ut statim dictum est.

Prob. 2. & 3. pars: Licet enim hac inter baptisandum formula uti, *Si non es baptisatus, ego te baptiso*; non licet verò ista uti, *Si es prædestinatus, ego te absolvo*; quia sic exponitur Sacramentum nullitati, quæ grave poenitenti præjudicium cingere possit: cùm validè, & utiliter absolvi queat, etiam non prædestinatus.

Imò peccaret, qui absolvendo hominem, quem crederet dispositum, hanc apponeret conditionem, *Si es dispositus, absolvo te*: quia sinè causa recederet ab Ecclesiæ praxi, quæ hujusmodi conditiones, ablegat. Haud tamen graviter peccaret, quia conditio hæc nihil mutat in re, sicque nec Sacramento nocet, nec suscipienti: cùm Sacramentum seclusa eadem conditione, prodesse non possit indisposito, aut eadem posita, non prodesse ritè disposito.

Hic norand. 1mò. Non esse iterandum sub conditione Sacramentum, nisi post diligens examen, prout attentis circumstantiis fieri potest; 2dò. Baptismum in dubio sub conditione iterandum esse: id enim jam à nono Ecclesiæ sæculo præscriptum est, in Capitularibus Caroli Magni. L. 6, c. 181. quod & sanxit sæculo XI. Alexander III. c. 2. *De Baptismo*; 3tò. Cætera Sacramenta, quidquid contra reclament nonnulli, non secus ac Baptismum, sub conditione administrari posse; tùm quia id, & timoratorum usu, & Ecclesiæ praxi, satis hodie firmatum sit: tùm quia, qui infantem absolvit, sub hac conditione, *Si sis ratione sufficienti præditus*, Sacramento disertius consulit, verba nonnulli materialiter pronuntiando: quæ alioqui prolata absolute adeoque & formaliter, Sacramentum efficiunt nullum, posito quòd puer necdum idoneus sit, eidem Sacramento.

Quòd autem objicitur, nullum apud Patres priorum septem Ecclesiæ sæculorum, extare vestigium formæ conditionalis; parum urget, imo. Quia postulabat horum temporum Religio ut

sacramentales formæ, ac proin quæ iis annexa erant, silentio premerentur; addo. Quia cum nemo ignoret, non posse sine irreverentia Sacramentorum incapaci subjecto conferri, vix unquam ignorari potuit, huic incommodo quoties verè immine-
ret, per intencionem conditionum occurrendum esse. Id ta-
men deinceps scriptum fuit, ut & ipsæ Sacramentorum for-
mæ, licet eadem vix ignorari possent. Et verò vel contendunt
adversarii malè sancitum esse ut Baptisma certis in casibus sub
forma condicionali administraretur; vel non. Si 1. Ecclesi-
am totam à qua hæc hodie formula usurpatur, redarguant. Si
2. Dicant cur quòd in Baptismo, gravi de causa ob reveren-
tiam peragitur, in Pœnitentia eandem ob causam, peragi non
possit.

Porro ex communi Theologorum sententia, cum Sacramen-
tum datur sub conditione, non opus est, ut conditio voce ex-
primatur. Si tamen Baptisma publicè conferatur in casu du-
bio, exprimenda erit conditio in Rituali expressa, ne Minister
Ecclesiæ legi deesse credatur.

CAPUT TERTIUM.

De causa materiali Sacramentorum.

Materia Sacramenti est illud omne, quod cum adhuc
indeterminatum sit ad esse Sacramenti, seu ad signifi-
candam & producendam gratiam, indiget ab alio ad id, deter-
minari. Forma verò est illud omne, quod materiam determi-
nat ad esse Sacramenti. Sic in Baptismo, ablutio est materia, quia
de se indifferens est ad lotionem corpoream, & spiritualem:
hæc autem verba, *Baptiso te*, prolata cum debita intensione
sunt forma, quia ablationem aquæ determinant, ad lotionem
spiritualem.

Dixi in utraque definitione, *illud omne*; quia licet Sacra-
menti materia sit aliquando res, ut aqua in Baptismo; ali-
quando non est nisi actio, seu ministrantis, seu suscipientis Sa-
cramentum, ut impositio manuum in Confirmatione, & actus
pœnitentis in Pœnitentia. Sic quoque etsi forma ut plurimum
sit in verbis, non tamen necessariò; cum nutus, literæ, &
signa similia, quæ ab Aug. * *verba visibilia* nuncupantur, verbo-
rum & formæ vicem gerere possint in Matrimonio, juxta eos
qui in mutua partium consensione, Matrimonii formam repo-
nunt. His respectivè sensibus intelligendum quòd ait Euge-
nius

* *De Doctr. christi. c. 3.*

nus, Sacramenta rebus, tanquam materia perfici, & verbis, tanquam forma. Jam omisſis in utilibûs, expendendum imo. An quodlibet Sacramentum conſtet materia & forma; 2dò. An Chriſtus Sacramenti cujuſque materiam & formam determinaverit; 3dò. An forma Sacramentorum debeat eſſe concionatoria, an conſecratoria; 4dò. An & quæ mutatio in materia aut forma, Sacramentum irritet.

ARTICULUS PRIMUS.

An Sacramentum omne materia & forma conſtet.

Negarunt Paulitiani, qui circa an. 688. omnem à Sacramenti materiam eliminaverunt, totamquæ eorum virtutem, reſpoſuerunt in verbis Chriſti; unde illos qui Evangelium reciperent, eò ipſò affirmabant baptiſari, quia Dominus in Evangelio dixerit, *Ego ſum aqua viva.* Sit

CONCLUSIO. Quodlibet Legis novæ Sacramentum, conſtat materia & forma.

Prob. 1mo. Ex citato jam Eugenii Decreto, ubi *omnia Sacramenta perfici dicuntur rebus, tanquam materia, & verbis, tanquam forma*, ita ut ſi aliquot deſit, non perficiatur Sacramentum. Idem decernit Tridentinum, cùm ſuam unicuique Sacramento, aſſignat materiam & formam.

Prob. 2dò. Ut Sacramentum omne, materia conſtet & forma, ſufficit, ut in quolibet Sacramento extet aliquid, quod indigeat determinari, & aliquid, quod determinet; primum enim materia, ſecundum formæ rationem habet: atqui --- Sic in Baptiſmate ablutio, in Confirmatione, impoſitio manuum juncta unctioni, in Pœnitentia, actus pœnitentis, per verba determinantur, ad eſſe ſacramentales; idem eſt de Sacramentis cæteris, ut videbitur in Operis decurſu.

Obj. Euchariſtia poſt prolata Conſecrationis verba, remanet Sacramentum; ergo datur Sacramentum, quod non conſtet verbis ut forma. R. diſt. conſeq. Datur Sacramentum ſpectatum in *facto eſſe*, ſeu ſecundum eſſe permanens, quod verbis non conſtet, C. Datur Sacramentum *in fieri*, N. Hic porro non loquimur de Sacramentis, niſi prout perficiuntur, ac proinde ſolum in fieri.

Materia Sacramentorum duplex; *remota & proxima*. Materia remota, eſt res vel actus ſenſibilis, cujuſ applicatione, (addi poſſet, vel deſtructione, propter Pœnitentiam) conſtituitur Sacramentum. Proxima verò eſt actio, quâ eadem materia remota applicatur. Sic in Baptiſmo, aqua eſt materia remota,

& ablutio quâ aqua hæc applicatur, materia proxima.

Quæres quomodo materia & forma sibi coexistere debeant, seu, ut brevius alunt, quæ debeat esse utriusque simulata. R. Requiritur similitudo physicam in Eucharistia; in aliis verò Sacramentis, sufficere moralem, quæ tamen non sit eadem in omnibus.

Prob. 1. pars: Quia pronomina. *Hoc & Hic*, quæ Consecrationis formam ingrediuntur, verificari non possunt, nisi materia sit physicè præsens.

Prob. 2. pars, Quia in composito morali, quale est Sacramentum, sufficit similitudo moralis. Unde si quis post factam abluitionem, chrismationem, aut unctionem, statim verba pronuntiet, valet Sacramentum; quia forma etiam tunc, censetur juxta communem usum, veraciter dici; sicut veraciter loqui censetur, qui priusquam bibat; ait, *Bibo, sanitati tue*. Equidem formæ istæ *Baptismo, signo*, &c. tempus præsens indicant: sed sua est, huic tempori latitudo, ita ut moraliter dicatur, id actu fieri, quod vel immediatè antea factum est, vel post immediatè fiet. Quapropter nihil ad substantiam Sacramenti interest, an præcedat forma, an materia: quanquam postulat utcumque analogia, ut materiam sequatur forma; cum hac, illam, oporteat determinari.

Prob. 3. pars, Quia formæ Baptismi, Confirmationis, Ordinis & unctionis-Extremæ, longè breviori à materia intervallo seungi possunt, quàm formæ seu Pœnitentiæ, seu Matrimonii. In Baptismo enim, &c. si quis abluerit, & post uinum *Pater & Ave*, dicat *Abluo te*, mentiri censebitur: quia verbum, *Abluo*, rem præsentem, aut quasi præsentem exigit, ut verificetur. Aliud est in Pœnitentia & fortè in Matrimonio, prout ibidem videbimus.

Cæterum etsi in his quatuor Sacramentis physica similitudo non est de necessitate Sacramenti, est tamen de ministerii congruitate, tum ut servantur præscripta Ritualium; tum ut occurratur scrupulis; tum etiam ut consulatur certitudini Sacramentorum. Posset enim faciliè fieri ut quam brevem iudicet distantiam, & aliis videatur, & sit reapse longior.

ARTICULUS SECUNDUS.

An Christus Sacramentorum materias & formas determinaverit.

Nata est præsens quæstio ex eo præcipuè, quòd Sacramentum Ordinis non iisdem materia & forma à Græcis etiam Catholicis, conferri videatur, quibus in Ecclesia Latina confer-

tur:

tur: unde si unicam pro Sacramento Ordinis materiam ac formam instituerit Christus, necellum est, ut è duabus Ecclesiis, quæ disparibus utuntur materiis & formis, alterutra careat vera Ordinatione, & sic nec Episcopos habeat, nec Sacerdotes; quod grave est inconueniens. Si autem utraque in alia, & alia materia vel forma, validè consecrèt; oportet ut vel Christus diversas pro diversis Ecclesiis, materias & formas instituerit, quod multi absurdum censent; vel unaquæque Ecclesia suam, saltèm de alterius primariæ consenti, sibi formam & materiam instituerit: quod plures admitti debere credunt. Nè verò hinc concludatur, Sacramenta ab Ecclesia instituta fuisse, non à Christo.

Not. Materiam Sacramentorum, dupliciter à Christo institui potuisse, 1mo. Ità ut determinata ab eo fuerit secundum genus tantum; putà si Christus solum præscripserit in genere, ut in tali, aut tali Sacramento, assumeretur signum aliquod exterius, idoneum ad significandum hujus Sacramenti finem; 2do. Ità ut ab eo secundum speciem determinata fuerit; putà si Christus hoc numero signum, expressè determinaverit, imposita lege, eo semper utendi. His positis,

Constat 1mo. Quorundam Sacramentorum, materiam in specie à Christo determinatam fuisse: putà Baptismum, qui sola aqua; & Eucharistiæ, quæ nonnisi pane & vino confici potest.

Constat 2do. Formas Sacramentorum, non determinatas fuisse materialiter, seu quò ad sonum & idioma; cum indubiè valeat Baptisma, quocumque idiomate administratum; sed solum formaliter, seu quò ad sensum. Imò constat quoque sensum hunc non ità certis verbis alligatum esse à Christo, ut non possit nisi certa verborum specie reddi, in quacumque lingua; undè in Ordinatione voces, quæ materiam comitantur, etli Latinos apud & Græcos, in idem recidunt, aliæ tamen ab aliis discrepant.

Constat 3tio. Foedè allucinari Lutherum, cum L. de cap. Babylon. hæc scribit: *Non dubitem, si quis in nomine Domini suscipiat, etiamsi impius Minister, non det in nomine Domini, verè baptisatum esse in nomine Domini.* 1mo. Quia alioqui, * si quis dicat, Ego te baptisò in nomine Lutheri, & Catharinæ uxoris ejus, vel etiam in nomine Diaboli, erit juxta Lutherum, verus Baptismus, modò qui suscipit, accipiat in nomine Domini. 2do. Quia reclamant Patres. Tertul. L. de Bapt. Lex inquit, tingendi imposita est, & forma præscripta; Itè ad omnes gentes, tingentes eos in nomine Patris, &c. Aug. L. 6. de Bapt. c. 25. *Certa sunt verba Evangelica, sine quibus, non potest consecrari Baptismus.* Atque hinc ea sollicitudo, quæ cautum est à Concilio Arelateni I. ut examinaretur sedulò quibus in Ba-

* Bellarm. L. 1. c. 21.

prismate verbis usi essent Ariani. Quæritur igitur est: an non etiam in specie formas, determinaverit Christus. Sit

CONCLUSIO. Probabilius est, Christum cujusvis Sacramenti materiam & formam determinasse, secundum speciem.

Prob. Vel Christus materiam & formam sacramenti cujuslibet determinavit in specie, vel Ecclesiæ potestatem reliquit utriusque determinandæ, quoties id sibi æquum videretur: atqui Christus potestatem hanc Ecclesiæ non reliquit. Alioqui enim posset Ecclesia materiam, quæ olim valida fuit, hodie irritare; & quæ olim irrita fuit, hodie facere validam, imò & essentialem: porro nec ex Scriptura nec ex Traditione colligi potest, miram hanc & stupendam facultatem, Ecclesiæ impensam fuisse. Undè interrogati adversarii, ut vel unum seu ex novo Testamento, seu ex Conciliis, vel ex Patribus textum adducant in gratiam opinionis suæ, muti remanent, & elingues.

Confirm. Ex Tridentino * Ecclesia nihil potest in substantiam Sacramentorum: atqui si posset materiam ex valida, nullam facere, &c. jam non aliquid, sed multum posset in substantiam Sacramentorum. Quæ enim posset in partes intrinsecas Sacramenti, necessario posset, in ejus substantiam: sicut posset in partes intrinsecas hominis, qui efficeret ut compositum ex iis exurgens, jam non esset homo. Atqui Ecclesia posset in partes intrinsecas Sacramenti, &c.

Obj. Ecclesia defacto novam materiam, materiæ à Christo institutæ substituit, in Ordinatione & Matrimonio. Nam primis septem Ecclesiæ sæculis, sufficiebat in Ordinatione impositio manuum, eaque nunc sufficit, apud Græcos. Pariter ante Tridentinam Synodum, sufficiebat ad Sacramentum Matrimonii, consensus clandestinus: atqui nequè nunc in Ordinatione sufficit impositio manuum; neque sufficit ad Matrimonii valorem consensus clandestinus, prout Tridenti definitum est.

R. ad 1. neg. ant. ad 1. 2. neg. min. Vel enim sola manuum impositio, nunc ut olim essentialis est Ordinationis materia, vel instrumentorum traditio, si hodie est, fuit & ab initio materia ejusdem Ordinationis, ut in ipso de Ordine Tractatu evincemus.

Ad 2. 2. dist. maj. Ante Tridentinum contractus clandestinus sufficiebat ad Matrimonium, quia tunc continebatur sub contractu legitimo, idque liberè, non necessariò, C. Sufficiebat ratione sui præcisè, & necessariò, N. Itaque non quilibet contractus, est materia Matrimonii, sed is solùm, qui legitimus fuerit, id est, nulla positiva auctoritate irritatus: atqui nunc ut ante, contractus legitimus est materia Matrimonii; ergo nunc eadem est, quæ semper fuit materia Matrimonii. Fecit qui-

* S. J. 21. cap. 2.

dem Ecclesia, ut quòd antea erat contractus legitimus, jam non sit legitimus, ac proinde ut jam in materiam assumi non possit; sed non ideo magis mutavit materiam Matrimonii, quàm qui ex vino facit acetum, materiam mutat Eucharistiæ.

Inst. Qui facit ut materia quæ valebat ad Sacramentum, jam non valeat; mutat materiam Sacramenti: atqui ex modò concessis, facit Ecclesia, &c.

R. 1mo. neg. maj. ad sensum objectionis: aliàs qui ex vino acetum facit, materiam Eucharistiæ mutaret; is enim facit ut materia quæ ante valebat, jam valere non possit.

R. 2do. dist. maj. Qui facit, ut materia quæ valebat, jam non valeat, qui inquam hoc facit, materiam eandem retinendo, C. Qui facit materiam hanc destruendo, N. Itaque qui facit ut materia, quæ in priori suo esse perseverat, jam minime idonea sit Sacramenti materia, mutat ejusdem Sacramenti materiam. Sic qui faceret ut aqua, Baptismi, & vinum, Eucharistiæ materia non essent, is utriusque Sacramenti materiam mutare diceretur: verùm non ita est de eo, qui solum materiam aufert & destruit; cùm nullibi voti materiam mutare dicatur, qui aufert ab alio calicem, quem is certa die, dandum voverat. Porro Ecclesia facit quidem ut consensù clandestinus desinat valere; quia facit ut jam non sit contractus legitimus: sed nec facit, nec facere potest, ut contractus qui manet legitimus, non sufficiat ad valorem Matrimonii; quia neque hoc ipsa unquam intendit, nec id intendendi potestatem recepit à Christo.

ARTICULUS TERTIUS.

Quæ mutatio in materia vel forma, Sacramentum irritet.

NOT. Materiam mutari posse. vel *substantialitèr*, cùm ex communi hominum judicio non censetur eadem esse, quam instituit Christus, seu quòd ad speciem; seu quòd ad usum; vel *accidentalitèr*, cùm etsi in nonnullis ab ea discrepet, quàm Christus instituit, ejusdem tamen manet cum illà rationis. Pari ratione mutatur forma *substantialitèr*, cùm non idem remanet verborum sensus: *accidentalitèr* verò, cùm idem manet. Sit

CONCLUSIO I. Mutatio substantialis materiæ, vel formæ, Sacramentum perimit; non accidentalis.

Prob. 1. pars: Quod tollit partem intrinsecam Sacramenti, tollit Sacramentum: atqui mutatio substantialis, seu materiæ, seu formæ, tollit - - - sicut hominem tollit, qui corpus tollit vel animam.

E 4

Prob.

Prob. 2. pars: Quia mutatio, eò ipso quò merè est accidentalis, Sacramentum relinquit integrum.

Cavendum tamen, accidentalem videri posse, quæ mutatio sit substantialis, relativè ad institutionem Christi. Sic licèt idem esse videatur Baptisma collatum in nomine Trinitatis, cum eo, quod confertur in nomine Patris, & Filii, &c. haud tamen valet Baptisma simpliciter collatum, in nomine Trinitatis.

Ex dictis colliges, imò. Eum qui glacie uteretur ad Baptismum, aut massa cruda ad Eucharistiam, nihil effecturum esse; quia etsi glacies ab aqua, penes speciem physicam non differre supponatur, differt tamen specie morali: hæc autem in Sacramentis, utpote quæ sint entia moralia, potissimum considerari debet; 2do. Non stare Sacramentum, si materia ejus eò usque alteretur, ut moraliter desinat esse id quod priùs. Sic qui consecrando vino tantum immiscet aquæ, ut jam usuale vinum reputari nequeat, subvertit materiam consecrationis, quæ verò vinò perfici debet.

Longè facilius obrepit mutatio in formam, idque sex præcipuè modis, quos quis sic expressit:

Nil formæ demas, nil addas, nil variabis:

Transmutare cave, corrumpere verba, morari.

1mò. Itaque forma mutatur, verbi alicujus subtractione; eaque subtractio Sacramentum perimit, vel non, prout sensum perimit vel conservat. Undè si quis in Baptismo demat voculam, *Baptiso*, vel *te*, non stabit Baptismus: sicut nec Poenitentia, si dicat solum, *absolvo*; quia Baptismus & absolutio, ordinantur ad subjectum certum, cui materia vel forma, applicari debet. Si verò in Baptismo dematur solum vox, *ego*, vel in consecratione particula, *enim*, nihil utrique Sacramento decedet; quia formæ sensus, subsistet integer.

2dò. Mutatur forma, additione extranei verbi unius vel multiplicis: & tunc valet aut deficit Sacramentum, prout additio debitum sensum servat, aut corrumpit. Undè nihil conficies si dicas vel cum Eunomianis, ** Baptiso te in nomine Dei increati, & Filii creati*, &c. vel cum Arianis, *In nomine Patris majoris, & Filii minoris*, &c. quia sic tollitur, Personarum æqualitas, & fides Ecclesiæ in qua dantur Sacramenta. Idem erit, si dixeris, *In nomine Patris, & B. Mariæ, & Filii*, &c. quia sic conferri videtur Baptismus, in nomine creaturæ, perinde ac in nomine Trinitatis.

De Baptismate sub hac collato formula, *Ego te baptiso in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. & B. Virginis*, statuit S. Thomas illud invalidum esse, *** si sic intelligatur in nomine B. Virginis conferri, sicut in nomine Trinitatis*; quia talis sen-

** Epiph. har. 75. ** 3. p. q. 60. art. 8. f* sus

fus esset contrarius veræ fidei: validum verò, si sic intelligatur, non quasi nomen B. Virginis aliquid operetur in Baptismo, sed ut ejus intercessio pro sit baptisato ad conservandam gratiam, baptismalem. Hæc opinio quam tenent plures, practicè probabilis videtur: si cui tamen, ut Tournelyo, videatur hæc dubia, repetat is, talem Baptismum sub conditione. Profectò peccaret graviter, qui hoc baptisaret modo, nisi ignorantia, vel bona fides excusaret.

Per contrariam rationem non perimitur forma, additione accidentali; unde validè quis baptisaverit *in nomine Patris omnipotentis, Filii ejus unigeniti, & Spiritus Paracleti.* Item si possit ultima verba formæ, hæc addat: *& B. Virgo te adjuvet.* Idem est, si quis his consecret verbis: *Hoc est corpus meum, sanctum, vel pro humano genere crucifixum:* secus, si hac utatur formulâ, *Hoc est corpus meum æthereum:* quia vox *æthereum*, alienat vocem *corpus*, à propria significatione, quam intendit Christus; saltè si adjungatur formæ tanquam determinativa ejus, ita ut ex primaria loquentis intentione, præcedentia verba, per subsequens restringantur. Et verò licet certum sit, nullo prorsus interiori errore violari veritatem Sacramenti, ritu legitimo celebrati, secundum id Augustini L. 4. de Bapt. c. 15. *Ad Baptismum qui verbis Evangelicis consecratur, non pertinet cujusquam vel dantis, vel accipientis error;* constat tamen non perfici Sacramentum à Ministro, qui errorem, vel alienum ritum, inducere vult; cum ex hac prava intentione, sensus formæ ex ambiguo, determinatur ad sensum, sensui Ecclesiæ contrarium. Hinc consultus Zacharias Papa de Sacerdote, qui Latini eloquii planè nescius, infringens linguam, dicebat: *Baptiso te, in nomine Patria, & Filia, & Spiritu sancta,* respondit: ** Si ille qui baptisavit, non errorem introducens, aut hæresim, sed pro sola, ignorantia Romanæ locutionis, sic dixerit, non possumus censere, ut denuò baptisentur.*

Sed quid, si Minister erret circa termini sacramentalis significationem; putà si falsò existimet voculam *hic* in consecratione calicis; esse adverbium locale? Censet Lugo nihil hinc deperire consecrationi; quia Minister, qui supponitur veram habere intentionem faciendi id, quod instituit Christus, vult significare id, quod Christus significari voluit, etiam si illud malè concipiat.

3^{to}. Mutatur forma, per variationem vocum. Si voces variantur tantum quò ad idioma, stabit Sacramentum: undè valet Baptisma, seu latinè, seu vernaculè proferas formam ejus: imò si quis latinè nesciat, vel malè loquatur

E s

fa-

* *Dist. 4. De consecr. cap. 26.*

facilius erit juxta S. Antonin. ut patrio idiomate baptiset, nisi solemmniter baptiset. Stabit etiam Sacramentum, si pro voce adhiberi solita, vocem usurpes synonymam. Unde si quis pro *absolvo te*, dicat, *Remitto tibi peccata tua*, vel pro *Hoc est*, &c. *Istud est, Corpus meum*, Sacramentum perficitur. Idem est, juxta S. Antoninum,* si pro *Baptiso*, vel *absolvo te*, dicas, *Baptiso*, vel *absolvo vos*, vel *Majestatem vestram*. Denique sicum Latinis absoluta verba usurpes, in forma Pœnitentiæ, vel deprecatoria cum Græcis, nihil periclitabitur Sacramentum: quia utrobique idem est quod ad substantiam verborum sensus.

At verò mutatio quæ tollit sensum, tollit rationem Sacramenti.** Hinc si quis in Pœnitentiâ dicat *Abluo te à peccatis*; in Baptismate, *Mundo te ab originali peccato*, nihil conficitur; quia mutabitur principalis formarum significatio. Abluo enim à peccatis, non exprimit sententiam judicalem, quæ à Ministro proferri debet. Mundo ab originali noxa, non exhibet, modum ablutionis; mundari enim quis potest, nec mundari per ablutionem.

4to. Mutatur forma, transpositione verborum, quæ cum sensum aufert, Sacramentum tollit, alias non. Unde valet Baptismus sub hac datus forma. *In nomine Patris, &c. baptiso te*. Valet & hæc Eucharistiæ consecratio, *Hoc est meum Corpus, Hic est Sanguinis mei calix*, non ista, *Meum est hoc Corpus*; quia prima dicendi ratio, sensum servat, secunda nequaquam; qui enim dicit, *Meum est, hoc Corpus*, indicat tantum Corpus Christi, ad Christum pertinere; qui verò dicit, *Hoc est corpus meum*, indicat id, quod nondum est corpus Christi, fieri Corpus Christi, unde vox *Hoc*, confuse indicat aliquid, quod ex pane efficitur corpus.

5to. Mutatur forma, per corruptionem terminorum; quæ si tanta sit, ut verborum sensum destruat; cadet Sacramentum; ut si quis dicat, *Baptiso te in nomine Matris, &c.* Si autem corruptio, etsi gravis relativè ad vim, quam termini primitus habent, non noceat usuali eorum significationi, non desinet Sacramentum perfici, ut patet de Baptismo, *In nomine Patria, & Filia, &c.*

6to. Mutari potest formæ sensus, per interruptionem, quæ tollatur moralis continuïtas actûs, & interceptiatur intentio Ministri. Unde si quis post prolata hæc verba, *Ego te baptiso in nomine Patris*, ad aliud se convertat tandiù, ut posteriora verba, cum prioribus moraliter non connectantur, Sacramentum efficiet tantò incertiùs, quantò fuerit prolixior mora. Secus, si tussiat, sternueret, silentium imperet, &c.

CON-

* L. 1. c. 4. a. 2. n. 6. ** S. Thomas 3. p. q. 60. art. 8.

CONCLUSIO II. Qui Materiam aut Formam Sacramenti cuiuslibet substantialitèr immutat, lethalièr delinquit: qui verò accidentalitèr, peccat aliquando mortalitèr, aliquando non.

Prob. 1. pars: Quia gravem Sacramento injuriam, & grave suscipiendi damnum infert, qui substantialitèr formam aut materiam immutat: cum utraque necessaria sit, necessitate Sacramenti. Hinc illud S. Basilii L. de Spiritu S. c. 12. *Quidquam addere, aut detrakere Sacramentis, planè est ab æterna vita excidere.*

Idem est si quis citra necessitatem conficiat Sacramentum in materia aut forma dubia, vel solum probabili. Is enim & religionem violat, ob illatam rei sacræ injuriam; & charitatem proximo debitam; & iustitiam, si ex officio Sacramenta administrare teneatur, vel ad ea administranda dolosè se ingerat. Quòd si quis finè negligentia gravi, sed ex repentino casu, prædicta invertat, vel non erit peccatum, vel leve erit. Et si autèm facilè excusatur laicus, qui in necessitate baptisans, formam, cujus oblitus est, pervertit, haud tamen eadem de causa, excusantur obsterrices, quæ cum similes in casus sæpè incidunt, tenentur ex officio formati Baptismi callere.

Prob. 2. pars: Quia fieri potest, ut mutatio accidentalis, attenta consuetudine, Ecclesiæ præcepto, Sacramenti dignitate, circumstantiarum natura &c. gravem quandoquè, quandoque levem deordinationem importet. Atque hinc peccat lethalièr 1mo. Græcus in azymo, Latinus in fermentato pane consecrans; 2do. Qui parum aquæ non immiscet, consecrando vino. 3tio. Qui gallicè pronunciat consecrationis formam, vel hæc omittit verba, *novi & æterni Testamenti.* Leviter verò, seclusis scandalo & contemptu peccaret, qui voculam *Ego* à forma Baptismi, *In nomine Patris*, ab abolutione, tolleret.

ARTICULUS QUARTUS.

An Forma Sacramentorum sit consecratoria?

VERBA quæ in conficiendis Sacramentis adhibentur, possunt esse vel *promissoria*, quæ divinas promissiones in animum revocant, qualia possunt hæc esse: *Qui manducat meam carnem, vivet in æternum*; vel *concionalia*, seu *instrucliva*, quæ alta voce prolata, excitant fidem suscipientis, aut saltèm excitare possunt; vel demùm *consecratoria*, seu *benedictionis*, per quæ materia Sacramenti benedicatur, & ab usu vulgari, ad sacrum traducitur; fitquè idonea ad effectum, quem Christus ab ipsa produci voluit.

Jam quæritur, utrùm deficiente verbo promissorio, vel concionali, deficiat aliquid, undè Sacramentum saltèm illegitimè administretur. Afferunt Protestantes, contra quos sit

CONCLUSIO. Verba Sacramentorum, verè sunt consecratoria, non concionatoria.

Prob. 1. Si quæ in verbis sacramentalibus requiratur concio, vel ad essentiam Sacramenti, vel ut Sacramentum debite administretur: atqui neutrum dici potest. Non 1. alioqui enim, invalida essent Ecclesiæ Romanæ Sacramenta; utpotè quæ sine concione prævia, administrentur: atqui tamen valent prout rùm verbis, tùm propria sua agendi ratione docuit Calvinus, qui in Ecclesia Romana baptisatus, nunquam novo tingi Baptismate curavit. Non. 2. ritè enim confertur Baptismus à solo Ministro, qui in infanti, vel amenti soli: atqui tamen nulla hic habetur concio; cùm hanc nec ad se ipsum Minister, nec ad infantem aut factuum, habere possit.

Prob. 2do. Verbum consecratorium est illud, quod applicatum materię, eandem ita facit è cõmmuni sacram, ut statim per se, effectum suum parere nata sit: atqui tale est verbum sacramentale. Prob. min. 1mo. ex S. Irenæo. L. 5. c. 2. *Quando mixtus calix, & fractus panis percipit verbum Dei, fit Eucharistia corporis & sanguinis Christi*; 2do. ex S. Aug. L. 6. de Bapt. c. 25. *Deus adest Evangelicis verbis suis, sine quibus, Baptismus consecrari non potest; & ipse sanctificat Sacramentum suum, ut homini --- valeat ad salutem.* Undè sic: Illud verbum materiam è profana facit sacram, & ad producendos suos effectus habilem, quò positò, panis fit Corpus & caro Christi; aqua verò ad salutem valet: atqui ex citatis Patribus, quibus congruunt cæteri, positò verbò, panis communis fit caro Christi, &c.

Prob. 3tio. Idem sit de cæteris Sacramentis judicium, ac de Baptismo: atqui Baptismi forma verè est consecratoria, non concionalis. Hæc enim verba: *Ego te baptizo in nomine, &c.* non sunt concionalia, ut per se patet; aut si concionalia sint, desinant Novatores in Ecclesiam Romanam invehì, quasi quæ sine concionali verbo Sacramenta administret.

Obj. 1mo. Præscripsit Christus ut Sacramenta per doctrinam, undè cum verbis consecratoriis conferentur. *Ite, ait, Math. ult. Docete omnes gentes, baptisantes eos, &c.* undè Apostoli neminem, nisi priùs decenter instructum baptisaverunt. R. ad 1. neg. ant. Præcepit quidem Christus ut non baptisarentur Gentiles, nisi priùs Christianam legem edocti; & hoc fecit semper, semperque faciet Rom. Ecclesia, longè melius quàm Calviniana.

na, quæ nisi blasphemias quibus turgere, docere nequit. At non præcepit Christus ut in ipsa Sacramenti actione, necessarium præmitteretur concio doctrinalis, imò contrarium præcepit, cùm voluerit baptisari infantes, qui aliquando quidem doceri poterunt, si vivants; sed actu doceri non possunt.

Obj. 2do. S. Ambrosius, Lib. de initiandis, c. 3. sic loquitur: *Aqua sine prædicatione Dominicæ Crucis, ad nullos usus futuræ salutis est: sed quod sine prædicatione, ad nullos salutis usus infervit, sine prædicatione, malè administratur.* R. dist. maj. Aqua baptismalis ad nihil infervit sine Crucis prædicatione, quæ fiat opere & consecratione, C. Sine prædicatione, quæ fiat verbò & concione, N. Crucis prædicatio fieri potest verbò, vel opere. Crux prædicatur verbò, cùm populus efficaciam Crucis edocetur. Crux prædicatur opere & factò, cùm efficitur aliquid, quod à Cruce vim suam trahit: sic porrò Crucem prædicant Ecclesiæ Ministri, cùm certos faciunt ritus, qui efficaciam suam trahunt à Cruce. Jam verò Ambrosius loquitur, de postremo hoc prædicationis genere. Sic enim pergit: *Ea, de qua loquor, prædicatio, est invocatio S. Trinitatis, nam hæc ut applicator Baptismo, Crucis efficacitatem commendat.*

Obj. 3tio. id S. Aug. Tract. 80. in Joan. n. 3: *Undè ista tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluat, nisi faciente verbo; non quia dicitur, sed quia creditur. Hoc est verbum fidei quod prædicamus, ait Apostolus; quia si confessus fueris in ore tuo, quia Dominus est Jesus - - - salvus eris.* Undè sic: Verbum de quo loquitur Aug. est verbum sacramentale: atqui idem verbum, est verè verbum concionale. Verbum enim quod Paulus prædicabat, est verbum concionale: atqui verbum de quo loquitur August. id ipsum est, quod Paulus prædicabat. R. dist. maj. Verbum de quo loquitur Aug. verbum inquam aliquod, est sacramentale, C. Verbum omne, N. Itaque mens Augustini est ut probeat, hominem sive in Sacramento mundetur, sive extra Sacramentum, semper mundari per verbum Dei. Hinc non omnes textus quibus utitur, verbum sacramentale indicant, sed alii verbum concionale, quod à Christo & Paulo prædicatum est; alii verbum, quo ad elementum accedente, fit Sacramentum; & hoc vel ipsi Calviniani, pro merè confectorio, habere debent; alioqui enim necessum est, ut fateantur sublata concione, tolli Sacramentum, prout sublato verbò, Sacramentum tolli, meramque aquam remanere, docet Augustinus: atqui tamen hodie negant Calviniani Sacramentum tolli, cùm tollitur concio; cùm Amesius eam solum *ad melius esse necessariam credat; ergo.*

Inst.

Inst. Verbum quod operatur, non quia dicitur, sed quia creditur, ac proin annuntiatur, est concionale: atqui ex Aug. verbum quo ad elementum accedente, fit Sacramentum, adeoque verbum sacramentale, operatur, non quia dicitur, sed quia creditur. R. dist. min. Verbum ---- operatur non quia dicitur; id est, non propter sonum purè materiale, qui solo sensu percipitur, sed propter virtutem sibi inditam, quæ sola fide percipi potest; vel propter ipsius Ecclesiæ fidem, quæ per verbum illud, justificationem conferri credit. C. Verbum operatur non quia dicitur, sed quia creditur, quasi ad ejus operationem requiratur concio fidei excitativa, vel ipsa fides semper N. Itaque, in ipso Sacramentorum verbo, aliud est sonus transiens, aliud sensus manens, prout loquitur ibid. August. Sonus transiens per se, & seclusa Ecclesiæ fide, nihil operatur ad salutem. Undè si per impossibile, non crederet Ecclesia, formam Sacramenti esse ex divina virtute justificativam, infidelis etiam intendens facere, quod facit Ecclesia, non baptisaret defectu inentionis. Verùm etsi necesse sit, ut in Ecclesia existat fides, quæ credatur virtus signis sensibilibus à Christo indita; haud necesse est, ut fides illa in administratione Sacramenti, per concionem exponatur. Hoc enim verbum fidei tantum valet in Ecclesia Dei, ut mundet infantem, quamvis nondum valentem corde credere ad justitiam, & ore confiteri ad salutem; ait ibid. August.

CAPUT QUARTUM.

De Subiecto Sacramentorum.

Quatuor in præsentì expendenda veniunt, 1mo. An ad validam Sacramenti receptionem, necessaria sit ejusdem suscipiendi voluntas; 2do. Quæ ad idem fructuosè percipiendum, desiderentur dispositiones; 3tio. An qui cum obice Sacramentum recepit, ejusdem gratiam sublato tandem obice, recuperet; 4to. An & cui peccatori, negari possint Sacramenta.

ARTICULUS PRIMUS.

De intentione ad Sacramenti receptionem, necessaria.

Constat, 1mo. Nullam in parvulis; aut perpetuè amentibus, requiri intentionem, ut validè recipiant Sacramenta Baptismi,

ptismi, Confirmationis, & Eucharistiae; de quo alibi; 2do. Ad validam Eucharistiae receptionem, nullo opus esse interiori consensu; quia cum Sacramentum illud, habeat esse permanens, substitit ubicumque reponitur; etsi nullum, nisi in ritè dispositis, fructum pariat. Quæritur itaque an in adulto ad validam receptionem Sacramenti in usu positi, requiratur interior ejusdem Sacramenti recipiendi intentio, & qualis hæc esse debeat. Sit

CONCLUSIO I. Invalidè Sacramenta recipit adultus, seu omnino reluctans, seu merè negativè se habens.

Prob. 1. pars: contra Glossam: 1mo. ex Innocentio III. cap. 3. *De Bapt.* ubi sic: *Ille qui nunquam consentit, sed prius contradicit, nec rem, nec characterem suscipit Sacramenti.* Merito igitur jussit Gregorius XIII. expungi Glossam, quæ allerebat. *Sacramentum ab eo, qui corde dissentit, modò dicat ore, se consentire, non tam Innocentii textum interpretabatur, quàm subvertebat.*

2do. Gravis obligatio, nemini prorsus invito imponi potest, atqui Baptismus & Ordo, gravem imponunt obligationem; ergo neutrum hoc, recipi potest ab invito. Et verò si valeret Baptismus collatum invito, ii saltè ratione Sacramenti, ad jurisdictionem Ecclesiasticam pertinerent: undè ad servandam regulam fidei Christianæ, forent rationabiliter compellendi: atqui, id est Religioni Christianæ contrarium; ergo. Ita Innocent. III. cit. cap.

Prob. 2. pars, contra Cajetanum, 1mo. ex S. Aug. qui L. 4. de Bapt. c. 24. *Itèd, ait, cum alii pro parvulis respondeant --- vult utique ad eorum consecrationem Baptismus, quia ipsi respondere non possunt. At si pro eo, qui respondere potest, alius respondeat, non iidem vult:* atqui non responder pro se, qui negativè se habet. Is enim nec pro se facit, ne contra se.

Prob. 2do. ex Rituali Rom. ubi verat Paulus V. nè adultus, qui in amentiam, subitumvè morbum inciderit, baptiseretur, nisi prius, cum sui compos erat, Baptismum expetierit.

Hæc faciunt rationes, pro prima Conclusionis parte adductæ: non enim magis decet ut nullatenus volenti, quàm ut invito, grave onus imponatur.

Obj. 1mo. S. Aug. Lib. 4. Confess. c. 4. narrat amicum suum, cum diu sine sensu jacuisset, baptisatum fuisse: atqui tamen is, Baptismum non expetierat. Imò, ait Aug. *à fide vera deflexeram eum in superstitionis fabellas, & perniciosas. R. neg. min.* Et dico, Augustini amicum, etsi nonnihil ab eo corruptum, probabiliter expetisse Baptisma, saltè cum sensit ingruere morbum, qui serium quid protenderet. Et verò Baptismus ille grandes in amico Augustini læctus peperit, ut ibid. videre est; atqui ex adversariorum confesso, Baptismus

nolenti collatum, nullos præter characterem effectus parit. Objectionem ex ordinatione invitis collata, expendam suo loco.

Obj. 2do. Qui vult tantum materiale Sacramenti ritum recipere, non habet veram Sacramenti suscipiendi intentionem; ut patet ex supra dictis: atqui tamen is verè Sacramentum recipit. Alioqui enim censuris plecti non posset: atqui tamen plectitur; ergò. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. maj. Plecti non posset, si constaret de fictione, C. secus, N. Si constaret Ecclesiæ quempiam fidei solum sacro se ritui subjecisse, jam eum censuris plectere non posset; quemadmodum si constaret aliquem intus, dissensisse à votis, quæ ore protulit, nihil jam ei in vim sanctæ obedientiæ, præcipi posset à Superioribus. Quoniam verò moris est eorum quos tædet jugi, interiorem, quem re ipsa non habuerunt, dissensum allegare, idè Ecclesiæ, non secus ac Respublica sæcularis, huic insitit regulæ juris: *Qui tacet, consentire videtur*, undè agit ex suppositione præstiti veri consensûs, donec eum defuisse probetur. Si tamen, quod hodiè rarum est, ageretur de Baptismo, conferendus iterum foret, sub conditione ob dubium.

CONCLUSIO II. Ut quis Sacramenta quædam validè recipiat, non requiritur actualis, aut virtualis intentio, sed sufficit quandoque habitualis, vel interpretativa.

Prob. Quia ex Conciliis, & Ritualibus, baptisari debent moribundi sensu destituti, si antea Baptismi desiderium exhibuerint, atqui tamen in hujusmodi personis, nulla est intentio actualis, aut virtualis propriè dicta, sed solum habitualis; ergo hæc ad Baptismum sufficit, & pari jure, ad Confirmationem, An ad Eucharistiam, Pœnitentiãvè, aut Extremam-Unionem sufficiat, suis in locis discutiemus.

Quæres, an muti & surdi à nativitate, baptisari possint. Respondet Gibert,* enitendum esse, omni quâ fieri potest viâ, ut id genus homines legem Christi edoceantur & eam, per exempla quæ potentiùs movent, in praxim redigere assuefiant: tùm ubi quid sit Baptismus, etsi imperfectè admodum, didicerint, baptisentur: quia plenior & magis explicita fides, non est necessaria iis, qui ejusdem habendæ, incapaces sunt. Addit idem, haut denegari debere cætera, præter Ordinem Sacramenta, mutis, qui jam tincti fuerint; tùm quia ad ea jus habent vi jam recepti Baptismatis: tùm quia, hæc ad piè vivendum necessaria sunt.

Imò sunt, qui surdum, mutum, & cæcum ab infantia, baptisari velint, sub conditione *si es capax*. Nempe inquiunt: & hujus quoque salutem vult Deus, & consequenter gratias

* T. 10. Conf. 27.

largitur, vi quarum mutus iste & generatim velle possit quidquid ad hanc salutem necessarium est, & de commissis à se peccatis sincerè conteri; porro cùm incertum sit: an non sufficiat hæc voluntas ad Baptismi validitatem, & in extremis, extrema tentanda sint, quidni fiat erga miserum, quod nocere nequit, & prodesse potest? Quoniam tamen laud iussit homini, ut intus illustretur ab eo qui *illuminat omnem hominem*; expenderem ego, an ii de quibus agitur, divinæ gratiæ obtemperent; an non passim agant ut equus & mulus, quibus non est intellectus; unò verbò: de arbore judicarem ex fructibus; neque opimos exigendo, quos solus Christianus ferre possit; neque eos admittendo, qui non nisi vitiarum fundum recoleant.

ARTICULUS SECUNDUS.

De dispositionibus ad Sacramenta necessariis.

Sacramenta vel sunt *Mortuorum*, quæ conferunt gratiam primam, id est, quæ hominem transferunt à statu iniusti, ad statum iusti; vel *Vivorum*, quæ gratiam secundam largiuntur, seu hominem ex iusto, faciunt iustiores. Jam queritur, 1mo. An ad validam Sacramenti receptionem requiratur fides; 2do. An ad fructuosam ejus receptionem, necessariæ sint præviæ ex fide ac pietate dispositiones. Sit

CONCLUSIO I. Ad recipienda cætera, præter Pœnitentiam, Sacramenta, non requiritur fides,

Prob. 1. pars, tum quia non magis necessaria videtur fides in recipiente, quàm in Ministro; tum quia nullibi repetitur Baptisma collatum Anabaptistis, etsi ii jam adulti, adeoque jam à vera fide devii baptiscentur; tum quia id expressè docet Aug. Lib. 3. de Bapt. c. 14. ubi sic: *Fieri potest, ut homo integrum habeat Sacramentum, & perversam fidem.*

Prob. 2. pars, quia ad pœnitentiam prærequiritur contritio saltem imperfecta: atqui hæc sine fide, subsistere non potest; ergo.

Obj. 1mo. Conc. Arelat. I. Can. 8. statuit, ut *Afri in Ecclesiam redeuntes, denuo baptiscentur, si interrogati non responderint Trinitatem*; ergo fides Trinitatis ad validam Sacramenti receptionem necessaria est. R. dist. ant. Si non responderint Trinitatem, id est, si non responderint se in nomine trium Personarum fuisse baptisatos, C. Id est, si circa Trinitatem errareprehendantur. N. Imò, aiunt Patres, si perviderint eum, in *Patre, & Filio, & Spiritu S. baptisatum esse, manus à tantum imponatur, ut accipiat Spiritum Sanctum*. Cæterùm iis temporibus ex fide baptisati plerumque colligi poterat, an ritè

baptisatus esset; quia qui alieno ritu baptisabant, malè Neophytos suos erudire consueverant.

Obj. 2do. Id Aug. Lib. 7. de Bapt. c. 53. Valet Baptisma receptum sine simulatione & cum aliqua fide; ergo non intentio solum, sed & fides ad Sacramenti valorem requiritur. R. dist. ant. Valet cum aliqua fide, latius aut strictius sumpta, C. Cum aliqua fide sumpta strictiori sensu, N. Equidem ad valorem Baptismi requirit Aug. ut qui eum recipit, aliquid de eo credat; puta ut credat ritum hunc, à Christo institutum esse, aut saltè pro ritu religioso haberi apud Christianos. At non requirit fidem Theologicam; cum sciret & illam non vigere apud Arianos, & Arianos pro validè baptisatis haberi ab omnibus Christianis, præter Donatistas. Ecqui aliud sibi velle possunt nitida hæc ejus verba: *Fieri potest ut homo integrum habeat Sacramentum, & perversam fidem.* Ubi voces: *Integrum Sacramentum*, validitatem Sacramenti expriment, non autem ejus effectum; quia in eo qui fidem non habet, *vacuum est omne mysterium*, ut docet S. Ambrosius L. de Spir. S. cap. 3.

CONCLUSIO II. Ut Sacramenta vivorum cum fructu recipiantur, prærequiritur gratia sanctificans.

Prob. Quia cætera, præter Baptismum & Pœnitentiam, Sacramenta, idèd vivorum Sacramenta dicuntur, quia vitam spiritualem supponunt; quod utrùm quò ad Unctionem-Extremam restringi debeat, alibi discutiemus.

Hinc mortalis sacrilegii reus est, qui ad hujusmodi Sacramenta accessurus, dispositiones pro gratia habituali comparanda, requisitas omittit. Excipiunt quidem aliqui casum in quo summa necessitas, non permittit tempus debitæ contritioni; ut si Parochus nè infamiam incurrat, Missam celebrare hic & nunc teneatur; aut Sacerdos Hostiam deglutiat, ne hanc Calviniani in cloacam projiciant. Verùm & in his quoque casibus, ei qui sentit se etiamnum adharere gravi peccato, arbitramur à re sacra abstinendum esse. Ecquis Parochum ab incestu recentem, illicò ad aram conscendere sinat, quia alioqui emicabunt populi oblocutiones? Quòd si quis in alia hypothesi sentiat se ritè contritum, poterit aliquando rem sacram facere, etsi à Confessario, qui ex fructibus judicare vult, absolvi nondum possit. Quòd spectat ad secundum Hostiæ profanandæ casum, nulla respectu Christi impurior est cloaca, quàm cordis lethali peccato sordidi.

Sed nùm confiteri debet, si potest, qui reus lethalis culpæ accedere debet ad Sacramenta vivorum? R. affirmat. Et id quidem constat primò de Eucharistia, ob expressam Trid. sanctionem Sess. 13. c. 7. & Can. 11. Sed neque seria, quidquid opi-

pinentur aliqui, de cæteris Sacramentis, potest moveri difficultas: imo. Quia ex Aug. in rebus ad salutem animæ pertinentibus, certis incerta præponere, certissimum est peccatum: atqui certis incerta præponit, qui neglecto certo gratiæ per confessionem recuperandæ medio, dubium & arduum contritionis perfectæ iter arripit. Quis enim, ait Catechismus Trident. * ignorat illam quâ peccata delentur contritionem, ad eam vehementem, acrem, incensum esse oportere, ut doloris acerbitas, cum scelerum magnitudine æquari, conferrique possit: At quoniam pauci admodum ad hunc gradum perveniunt, &c.

2dò. Quia Trid. Præviā Eucharistiæ confessionem exigit, ut vitetur periculum indignæ receptionis: atqui ratio hæc pro aliis quoque Sacramentis valet. An enim quia hæc Eucharistiæ inferiora sunt, licebit ea profanandi periculo se objicere.

3tò. Quia quod aiunt adversarii confessionem non præcipi pro cæteris extra Eucharistiam Sacramentis, falsum est. Sic enim habet Odo de Solliaco Parisiensis Antistes: ** Si confirmandus adultus fuerit, confiteatur prius, & postea confirmetur. Idem tradunt plura Germaniæ, Angliæ, & Galliæ Concilia; putà Rothomagensè an. 1581. Turonensè & Remensè an. 1583. Bituricensè an. 1584, &c.

4tò. Quia nitidè scribit S. Antoninus, quòd Ordinandi confessionem præmittere debeant, sicut, inquit, fieri debet in omnibus Sacramentis, excepto Baptismo, quod est janua aliorum. Eadem fuit Ecclesiæ Romanæ praxis, prout liquet ex Pontificali Romano. Quod ad Extremam-Uñctionem attinet, hæc habentur in antiquo Codice Siculo sex sæculis antiquiori: Antequam ungatur infirmus, confiteatur omnimodis Deo & Sacerdoti.

Obijciunt imò. Tridentinum non præcipere præviā confessionem, nisi respectu Eucharistiæ: undè Sess. 24. c. 1. de Reformation. futuros conjuges hortatur quidem, sed non obligat ad præmittendam Matrimonio confessionem; 2dò. Rituale Pauli V. de Sacerdote Sacramenta administraturo, sibi que conficio lethalis culpæ, iis solùm verbis loqui: Si habeat copiam Confessarii, & temporis locique ratio ferat, CONVENIT confiteri, quæ verba consilium merum important; 3tio. Nullam esse ex Synodis antè citatis, quæ generalem in Ecclesiâ auctoritatem habeat. Verùm absit ut leviuscula hæc, à tutiori parte retrahant nos in materia, quæ ad debitam Sacramentorum receptionem spectat. Undè

Ad 1. Tridept. præviā susceptioni Eucharistiæ confessionem exigendo, non negavit eam cæteris vivorum Sacramentis, præmitti debere. Imò ratio cui innixa confessionem exigit ante

F 2

te

* P. 2. c. 5. q. 32.

** Obiit an. 1196.

te Eucharistiam, nè scilicet tantum Sacramentum indignè, atque adeò in mortem sumeretur, sat superque insinuat, ordinariam fidei contritionem, haud sufficere ad vitandum morale periculum, recipiendi indignè Sacramenti; quæ utique ratio ut pro Eucharistia, sic & pro cæteris Sacramentis valet. Caterùm idè de Eucharistia tantùm, sermonem fecit sacra Synodus, quia inter articulos à Patribus commissos examini Theologorum; decimus ille fuit, * *Solam fidem esse sufficientem dispositionem ad Eucharistiam, neque ad id confessionem esse necessariam*; nulla verò ab hæreticis mota est quæstio, circa necessitatem confessionis præmittendæ aliorum Sacramentorum susceptioni.

Nec obest quod additur de Matrimonio: 1mo. Quia Trid. ibi generatim loquitur de iis omnibus, qui Matrimonio coniungendi sunt; porrò tam certum est confessionem haud esse iis omnibus necessariam, quàm certum sit, non eos omnes mortali peccato gravari; 2do. Quia Trid. non loquitur ibi de sola confessione, sed & de communione, quæ quia præcepta non est, adhibere debuit Synodus verbum, quod exhortationem sonaret, non strictæ legis præceptum; 3tio. Quia mens Concilii fuit, ut hæreticorum errores proscriberet, non ut solveret quæstiones inter Catholicos motas; etsi satis aliunde indicaverit, quanti in partem propenderet.

Ad 2. Paulus V. ambigua voce uti potuit, nè item purè Theologicam dirimeret. Caterum, cùm Paulus idem sciperet ac prædecessores sui, in eam partem inclinare debuit, quæ iisdem arriserat magis: atqui pars quæ mortalis culpæ reos ante vult confiteri, quàm Sacramenta vel ministrent vel recipiant, Romanis Pontificibus qui ante Paulum fuerant, longè plus placuerat, quàm opposita. Romanum enim Catechismum approbarunt S. Pius V. Gregorius XIII. & cum iis plures primi nominis Antistites, quos inter S. Carolus Borromæus. Porrò Catechismus Romanus hæc habet part. 2. c. 5. *Si quid salutis nostræ ratio postulet consideremus, profectò quoties aliquam rem tractare aggredimur, cuius tractatio homini peccatis contaminato non conveniat, veluti cùm Sacramenta administramus aut percipimus, toties confessio, prætermittenda non est.*

Ad 3. Allegatæ Synodi, cùm Galliæ, Angliæ, Italiæ, Germaniæ & Belgii consensum indicent, sat Ecclesiæ dispersæ consensum indicant, ut hinc nemo deviare possit. Et verò quem salutis suæ studiosum non movebit ducentorum & suprà, seu Conciliorum, seu Ritualium autoritas?

CONCLUSIO III. Non prærequiritur status gratiæ, ut Sacramenta mortuorum fructuosè recipiantur. Requiritur tamen in adultis præviæ fidei, & pietatis dispositiones.

* *Pallav. Lib. 12. c. 1.*

Prob. 1. pars. Baptismus & Pœnitentia ideò vocantur Sacramenta mortuorum, quia pro spiritualiter mortuis instituta sunt: atqui non pro his, sed pro vivis instituta forent, si ad eam ritè suscipienda prærequireretur status gratiæ; ergo.

Prob. 2. pars. Quia ex dicendis, Sacramenta iis solùm gratiam conferunt, qui non ponunt obicem: atqui obicem poneret, qui sine ullo fidei vel pietatis sensu ad eadem Sacramenta accederet.

ARTICULUS TERTIUS.

An Sacramenta fidè suscepta reviviscant.

Fictio duplex, altera *Intentionis* quâ quis fingit velle se recipere Sacramentum, quod non vult interiùs recipere; & de hac non loquimur in præsentì. Altera *Præparationis*, quâ quis Sacramentum recipit, absque necessariis dispositionibus: & hæc vel est *Inculpabilis*,* ut cùm quis ad Sacramentum accedit, existimans bona fide se sufficienter esse dispositum; vel est *Culpabilis*, ut si quis ad Baptismum accedens, peccato mortali adhæreat.

Certum est fictionem præparationis solius, etsi non impediat nè Sacramenta quæ characterem imprimunt, & de quibus præcipuus hic sermo, validè recipiantur; impedire omnes Baptismi v. g. effectus, præter impressionem characteris. Siquidem gratia Sanctificans, & virtutes eidem annexæ, infundi non possunt in animam peccato subditam. Quæstio igitur est, imò. An sublata fictione renascantur ii effectus, quos impediverat fictio; 2do. Utrùm si in Baptismo reviviscant, reviviscant pariter in aliis Sacramentis; 3tio. Quæ ad reviviscantiam hanc, necessariæ sint conditiones. Sit

CONCLUSIO I. Sublata fictione, reviviscit Baptismus, ac proinde non solùm fictionis venia, sed & Baptismi effectus, seu gratia regenerans recipitur. Idem probabile est, de Confirmatione & Ordine.

Prob. imò. ex S. Aug. Lib. 1. de Bapt. cap. 12. *Quod ante datum est Baptisma valere incipit, cùm illa fictio veraci confessione recesserit.* Unde sic: Tunc reviviscere dicitur Baptismus, cùm incipit operari id, quod propter fictionem operari non potuerat, nempe remissionem peccatorum: atqui ex August. sublata fictione, incipit Baptismus operari, &c.

Prob. 2do. Vel in hoc casu mundatur quis ab originali labe per Baptisma reviviscens, vel per Pœnitentiam: atqui hoc non? cùm nec pœnitentia ad tollendum originale peccatum institu-

ta sit, nec gratia quæ poenitentia fructus est, ullibi vocetur regenerans.

Prob. 2. pars: Ideò Baptismi reviviscentiam admittunt passim Theologi cum SS. Aug. & Thoma, quia alioqui Baptismus, utpotè iterabilis, suo semper frustraretur effectu, qui tamen viro Christiano admodum necessarius est: atqui hæc ratio in Ordine etiam & Confirmatione militat. Cum enim Sacramenta hæc iterari non possint; qui ea suscepissent fictè, non tantum privati manerent gratia sanctificante, quæ eis responderet, sed & jure ad gratias actuales, consequenter ad hæc Sacramenta suo tempore conferendas, quæ tamen admodum necessariae sunt, sed *Confirmatis*, ut fidem etiam cum propriæ vitæ dispendio profiteantur, seu *Ordinatis*, ut munia sua dignè exerceant: atqui tam funesta privatio summam Dei erga eos qui seriò convertuntur, benignitatem videtur dedecere.

Confirm. ex Aug. qui reviviscentiam Ordinis sacri disertè agnoscit L. 2. contra Crescon. c. 10. ubi de Sacerdotibus in hæresi consecratis hæc sator: *Christiana sane in vobis Sacramenta agnosco. Apud vos quidem aliena sunt; sed cum cor vestrum corrigitur, fiunt ea salubriter vestra, quæ perniciosè habebatis aliena. Quorum verò istud, salubriter vestra fiunt, nisi quia jam incipiunt largiri sanctitatem, quam propter obices impedire non potuerant.*

Hæ rationes utcumque Matrimonii reviviscentiam adstruunt; quia licet iterari possit, non tamen vivente comparte; unde quia conjux pluribus indiget gratiis, ut gravia statûs sui onera sustineat, credibile est has ei, cum fictionis sincerè poeniter, conferri; nè alioqui relativè ad conditionem suam, inermis semper maneat.

Quod ad Extremam unctionem pertinet, cum hæc rarò conferratur, & gratia eidem annexa summi sint momenti in agone, ubi uno tantum passu dividuntur vita & æternitas; piè quoquè de Deo præsumit, qui hanc per Poenitentiam reviviscere existimat: cum SS. Thoma in 4. dist. 4. q. 3. art. 2. & Bonaventura dist. 1. p. 1. art. 13.

Aliud est de Eucharistia & Poenitentia; tum quia necesse non est ut reviviscant, cum faciliè iterari possint; tum quia, qui sacrilegas communionem aut confessiones millies geminasset, is si in ultima senectute tot fictionum seriò poeniteret, eundem consequeretur sanctitatis gradum, quem qui millies piè & sanctè Sacramenta hæc percepisset; quod vix in animum induci potest.

Obj. imò. S. Aug. Lib. 1. de Bapt. c. 12. remissionem peccatorum tribuit poenitentia, seu *piæ correctioni, & veraci confessioni.*

fessione: atqui quod est effectus poenitentiae, reviviscenti Baptismo tribui non potest. R. dist. maj. Tribuit poenitentiae tanquam removenti prohibens, sed obicem fictionis, C. Tanquam causae effectrici, N. Ut operetur Baptismus requiritur dolor sincerus de fictione, quae Baptismi effectum impedit; verum dolor ille, nec gratiam regenerantem per se largitur, nec instar causae efficientis delet originale peccatum: alioqui qui ipso Baptismi tempore verum hunc dolorem gestasset in corde, per eum, non autem per Baptismum regeneratus fuisset.

Obj. 2do. Si Baptisma reviviscat, vel delebit peccatum originale, & actualia quae Baptismum praecessere peccata, vel ea quae fictam ipsius susceptionem concomitata sunt, vel ea quae subsequuta fuere: atqui nullum ex his dici potest. R. Conc. min. quod ad ultimam partem, & nego saltem quod ad primam. Unde dico 1mo. peccata Baptismo fide suscepto posteriora, ne indirecte quidem remitti per Baptismum, prout docet S. Thomas 3. p. q. 69. a. 10. Ratio est, 1mo. Quia nullum hominis baptisati peccatum aliter deleri potest, quam per poenitentiam in re, vel in voto: atqui peccata Baptismum subsequuta, sunt eo ipso hominis baptisati; 2do. Quia alioqui peccata haec, non essent subjicienda clavibus.

Dico 2do. Peccata quae Baptismum praecesserunt, per ipsum remitti, sublato obice: quia vel tolluntur per Baptismum, vel per Sacramentum Poenitentiae: atqui per istud tolli non possunt; cum non magis Ecclesiae jurisdictioni subiaceant, quam ipsa non baptisati persona. Unde nulla pro iis peccatis imponitur satisfactio, quae tamen pro peccatis post Baptismum commissis imponitur.

Quod attinet ad fictionem & peccata, quae fictam Baptismi susceptionem comitantur, ut si quis dum baptisatur, actuali ferveat odio contra proximum, respondet S. Thomas his verbis ibid. ad 3. *Fictio non removetur per Baptismum, sed per Poenitentiam subsequentem, quae remota, Baptismus aufert culpam & reatum omnium peccatorum praecedentium Baptismum, & etiam simul existentium cum ipso.* Quae quidem intra, explicare conabimur.

Inst. 1mo. Baptismus delere non potest id, quod jam delatum invenit: atqui Baptismus, quod tempore supponimus eum operari, jam omnia prorsus peccata invenit delata, sed per contritionem perfectam extra Sacramentum Poenitentiae, sed per attritionem cum eodem Sacramento. Prob. min. Baptismus operari non potest, nisi cum sublata est fictio: atqui jam tunc peccata omnia delata sunt. Contritio enim quae fictionem delet, statim ut ponitur, perfecte justificat; ergo. R. ad 1. &

2. neg. min. Quia cum tollitur obex, ponitur quidem dispositio prærequirita ut tollatur peccatum, seu vi Baptismi, seu vi Pœnitentiæ; sed nondum in hoc instanti, deletum est peccatum, quia non deletur nisi per gratiam justificantem, quæ statim quidem infundenda est à Deo, sed nondum in illo priori infusa intelligitur: aded ut sublatio obicis præcedat gratiæ infusionem, si non prioritate temporis, saltèm prioritate naturæ.

Ad 3. neg. ant. Contritio enim quantumcumque perfecta, est quidem ultima ad justificationem dispositio: sed non est forma se ipsa justificans, aut expellens peccatum: id enim quod formaliter justificat, & peccatum excludit, est ipsa gratia sanctificans. Porro gratiam hanc infundit Deus consequenter ad signa quæ instituit; ergo cum Baptismum instituerit in gratiam regenerantem, & Pœnitentiam in gratiam alterius generis, consequens est, quod Baptisma & Pœnitentia operentur simul, etiam similitate naturæ, quodque hæc culpas post Baptismum committas delear, quod præcisè instanti illud peccata, ante sui susceptionem commissa delet.

Inst. 2. d. Non magis potest Baptismus delere peccata, quæ ipsum præcellerunt, quàm fictionem cum qua receptus est; atqui Baptismus non delet fictionem cum qua susceptus est, sed hæc per Pœnitentiam deleri debet, ex S. Thoma; ergo, &c. R. neg. maj. quæ in sensu objectionis est de falso supponente. Fictio enim præcisè sumpta prout est privatio dispositionis necessaria, non deletur, sed solum aufertur, prout ante Baptismum auferri debuerat. Sicut ergo Judæus qui ad Baptismum accedens, enixè dolet de actualibus, quæ commisit peccatis, aufert à se fictionem omnem, nec tamen peccata sua delet, cum hæc solum deleantur per infusionem gratiæ regenerantis; sic qui receptò indignè Baptismò, dolet de fictione, tollit fictionem, nec tamen maculam, si qua è fictione remanserit, delet. Unde hæc vel per Baptismum deletur, si ipsum præcessit, vel per Pœnitentiæ Sacramentum, si post ipsum Baptismum continuaverit.

Sed quia fictio adjungi solet, toti Baptismatis actioni, & perseverare post instans terminativum illius, ided subjienda est clavibus Ecclesiæ; idemque dicendum de cæteris peccatis, quæ sic Baptismum comitata fuere, ut non deserint ante completam ejus susceptionem; quia hæc jam incipiunt esse peccata hominis baptisati, ac proinde clavibus Ecclesiæ subiecti. Unde quod supra dicebat S. Thomas, peccata simul existentia cum Baptismo, per ipsum deleri, à pluribus ejusdem Discipulis intelligitur: de peccatis Baptismum tempore concomitantibus, sed non usque ad instans terminativum ipsius; eorum enim

nim quæ vel uno ultra instanti perseverassent, eadem foret ratio ac fictionis ipsius, sicque ut hæc, sic & illa, per Pœnitentiam solam, expungi possent.

Quæres an Sacramenta ablato obice rediviva, majorem conferant gratiam, pro majoris dispositionis gradu. R. affirmat. Quia ex generali Concilii Trident. doctrina Sess. 6. c. 7. gratia aditus confertur *secundum propriam cujusque dispositionem*, adeoque inæquanter, ubi inæqualis est dispositio: atqui actus quò tollitur obex in nostro casu, est vera & propria dispositio, non quidem ad Sacramentum, quod sine dispositione illa recipi valide potest, sed ad effectum Sacramenti; ergo.

ARTICULUS QUARTUS.

De dispositionibus necessariis ut reviviscat Baptismus.

Fictio vel est *negativa*, cum quis bona fide existimat se esse dispositum, licet re ipsa dispositus non sit; vel *positiva*, seu *contraria*, cum quis quò baptisatur instanti, actum malum exercet, puta odii; vel *privativa*, cum quis culpabiliter, caret dispositione necessaria, puta actu detestationis erga peccata antè commissâ; licet nullum tunc aliud committat peccatum, quàm voluntariæ hujus omissionis. Sit

CONCLUSIO. Ut reviviscat Baptismus cum fictione positiva receptus, requiritur vel contritio perfecta extra Sacramentum Pœnitentiæ, vel attritio cum eodem Sacramento. Ut verò reviviscat idem Baptismus cum fictione negativa susceptus, sufficit attritio.

Prob. 1. pars. Ut reviviscat Baptismus cum fictione seu obice receptus, necessum est, ut fictio hæc auferatur: atqui fictio positiva auferri nequit, nisi per contritionem, vel perfectam extra Sacramentum Pœnitentiæ, vel imperfectam cum eodem Sacramento. Nullum enim baptisati hominis peccatum tolli potest, quàm per contritionem perfectam extra Sacramentum, vel imperfectam cum Sacramento: atqui fictio consummata, de qua loquimur, est peccatum hominis baptisati; seu peccatum natura posterius Baptismo completo in suo esse. Peccatum enim fictionis consummatum, est actio impediens virtutem Baptismi: atqui talis actio natura posterior est Baptismo; cum prius natura sit Baptismum esse, quàm virtutem ejus impediri.

Prob. 2. pars: Si requireretur contritio perfecta ad reviviscantiam Baptismi cum fictione negativa suscepti, pejor esset conditio hominis Baptismum cum fictione negativa suscipientis, & qui deinceps non peccasset: quàm suscipientis vel cum fictione positiva, vel cum negativa, quam deinceps subsequuntur

esset grave aliquod peccatum: hi enim iustificari possent per attritionem cum Sacramento, cujus ratione peccati Baptismi subsequenter capaces essent; ille verò, utpotè Sacramenti Pœnitentiæ incapax, quia ex hypothesi nullam post receptum Baptisma noxam admisisset, nonnisi per contritionem perfectam iustificari posset: absurdum consequens.

Hic notand. secundam hanc nostræ conclusionis partem intelligi de ficto negativè, qui mortaliter non peccaverit post Baptismi susceptionem; aliàs eadem ei necessaria foret ad reviviscentiam dispositio, quæ ficto positivè: quia peccatum grave Baptismo posterius, nonnisi per contritionem vel imperfectam in Sacramento, vel perfectam extra Sacramentum, dimittitur.

Obj. contra 1. part. 1mo. Baptismus reviviscit sublato obice: atqui ex concessis, obex fuit tantum defectus attritionis; ergo posita attritione sola, ponetur & effectus Baptismi. R. dist. min. Fuit tantum defectus attritionis, sed voluntarius, ac proinde lethalter gravis, C. Fuit tantum defectus involuntarius, N. Itaque cum attritionis defectus in positivè ficto sit culpa mortalis, necesse est, ut ea remittatur vel per Baptismum, vel per contritionem perfectam, cum voto Pœnitentiæ; vel per contritionem imperfectam, cum pœnitentiæ Sacramento actu recepto; atqui culpa hæc per Baptismum quò natura posterior est, remitti nequit; ergo superest, ut vel remittatur per contritionem perfectam, &c.

Obj. 2do. Eucharistia indirectè remittit peccatum originale in homine solum attrito, qui bona fide credit se esse baptisatum; ergo & Baptismus reviviscens similiter remittit attrito peccatum fictionis, saltè si illud non occurrat memoria ipsius. R. neg. conseq. Disparitas est, quòd Eucharistia secundario instituta sit, ut gratiam primam conferat, adeòque ut deleat peccata omnia prius admissa; cum nullum grave peccatum in eodem subiecto subsistere possit, cum gratia sanctificante; at verò Baptismus nullo modo institutus est, ut peccata post sui receptionem commissa deleat. Quapropter fictio quæ cuiquam prorsus è memoria exciderit, indirectè tollitur per Pœnitentiam, cum aliis quæ deinceps commiserit peccatis; aut saltè per contritionem, vel charitatem perfectam, quæ in eo supponi facile posset, qui nullum à tempore Baptismi fictè recepti, grave peccatum commisisset.

Obj. contra 2. part. Tollere fictionem, est tollere peccatum: atqui peccatum sola attritione tolli non potest. R. neg. maj. Quia cum fictio purè negativa non sit peccatum, qui eam tollit, peccatum non tollit, sed ponit conditionem, quâ inductâ peccatum tam actuale, quàm originale, per Baptismum tolli debet.

ARTICULUS QUINTUS.

An liceat Sacramenta administrare peccatoribus.

Peccatorum alii sunt *occulti*, alii verò *publici*. Hi autem tales sunt, vel *publicitate juris*, cum de eorum crimine constat, seu per propriam ipsorum in iudicio confessionem, seu per depositionem testium, seu per sententiam Iudicis; vel *evidentia seu notorietate facti*; cum nempe crimen aliquod coram tot testibus commiserit, ut illud jam nulla tergiversatione in tota vicinia celari possit. Circa quod consule quæ dixi Tom. 2. Jam peccator seu occultus, seu publicus, vel publicè seu coram frequenti cœtu, Sacramentum petit, vel occultè, id est, solus à solo.

CONCLUSIO I. Peccatori undecumque notorio Sacramenta etiam publicè petenti, negari debent, excepta Pœnitentia, & nonnunquam Matrimonio.

Prob. 1mo. ex Matth. 7. *Nolite dare sanctum canibus*, quæ Eucharistiæ potissimum à Patribus accommodantur, unde & is Ecclesiæ cantus: *Ecce panis Angelorum* --- non mittendus canibus: atqui per canes, designantur peccatores manifesti, prout docet S. Thomas 3. p. q. 80. a. 6. & cum eo unanimis Theologorum chorus. Hinc S. Chrysost. Hom. 83. in Matth. Sacramentorum dispensatores sic compellat: *Non parva vobis imminet ultio, si quemquam ullius improbitatis conscius hujus mensæ participem esse concedatis* --- Sive quis Dux militiæ sit, sive Præfectus, sive Princeps diademate coronatus, indigne nè accedat prohibe --- non de ignotis, sed de notis hæc disputo.

Prob. 2do. Quia ante annos non plùs 40. universis mundi Catholici Ritualibus severè interdictum erat, nè peccatori cui-cumque notorio darentur Sacramenta, prout docet vir eruditus adæquè & parum suspectus B. Van-Espen part. 2. tit. 4. de Euch. c. 2. n. 20. Cum ergo, ait, *Ritualia atque Synodalia Decreta velint universim, publicos & notorios peccatores à Communionem repelli*, manifestum est à verbis, & mente Ecclesiæ omnino deviare, qui hujusmodi peccatores non priùs volunt esse repellendos, quàm per sententiam Iudicis sint ut notorii peccatores declarati. Sed de his ad fulsiorem nostram Theologiam pag. 339. ubi expressas Ritualium Remensis, Alerensis, & Parisiensis Ecclesiæ, auctoritates protulimus.

Prob. 3tio. Si nunquam sufficiat facti publicitas ut quis arceatur à Sacramentis, non poterit arceri à synaxi sacra, mulier quæ vultus pectorisque immodestia, lasciviam spirat; non ebriosus, qui à manè in vesperum tripudiat in popinis; non is qui

qui fraterno quem palam fudit, cruore madidus, Christi mysteria postulare audet: atqui hæc à pietate prorsus aliena sunt.

Ergo inquires, valer in Gallia publicitas facti. Valer utique in iis, quæ juris sunt divini, & contra quæ nemo præscribere potest; quale istud est: nè margaritæ projiciantur ante porcos. Valer & in iis quæ ex usu quamdam induunt notorietatem juris, ut cùm agitur de neganda Duellistis aut Comædis sepultura Ecclesiastica. Valer & quantum ad reservationem casuum quorundam, qui nisi publici sint, non reservantur. Sed non valer quantum ad alios casus, ad quos ab Ultramontanis extendi solet. Sic nec excommunicatos, nisi denunciati sint, fugere tenemur, nec notorios Clericorum percutiores, &c.

At inquires, nonne præsumi potest concubinarium, qui ad Eucharistiam accedit, à peccato resipuisse. R. Resipiscentiam hanc, non supponi nisi idonea morum conversione probetur, præsertim verò ejectione concubinæ.* Et verò si conversus supponeretur quicumque accedit ad Sacramenta, non possent hæc negari Comædis, & hos enim ritè conversos, supponi oporteret. Deinde quoti ad Sacramenta accedunt, ut vulgati impietatis suæ famam abstergant, si possint? Quoti, quia non satis mysteriorum nostrorum dignitatem compertam habent? &c. Quapropter si quis eò veniret teneritatis, ut hæreticæ, vel usurario notorii, Eucharistiam dari præciperet, brevi ista Apostolorum voce, reprimendus esset: *Si justum est in conspectu Dei vos potius audire, quàm Deum*, qui foris canes esse voluit, *judicate.***

Cavendum tamen & summopere cavendum, imo. Nè pro notorio habeatur, quod vel paucis cognitum sit, vel rumoribus nixum incertis, vel sola vulgi credulitate aut imperitiâ fundamentum. Idque etsi in pluribus locum habere potest, habet præsertim in iis, quæ pertinent ad fortilegium, magiam & quandoque hæresim; 2do. Ubi sentit Parochus fieri posse, ut ad Sacramenta accedat quis, suspectæ famæ, æquum est, ut eum amice conveniat; moneat de ipso spargi multa, quæ terri quid moribus ejus inurant; hortetur ut scandali causas refecerit; 3tio. Et id curare debet ut è suggestu, nemine tamen designato, contra eos insurgat, qui nè pro impiis habeantur, accedere volunt ad Deum, *quasi græas, quæ justitiam fecerit*; 4to. Non deferat Eucharistiam, cum periculo tumultus & scandali, puta si notorius adulter necdum, ut potest, pellicem è domo ejecerit; 5to. Non habeat ut notorium in hoc vico peccatorem, qui tantum notorius sit in alio, præsertim si fama criminis non videtur eò faciliè perventura;*** 6to. Ubi viderit peccatorem tergiversatione aliqua non improbabili, idæam criminis à se propellere,

* Gibert. ** Aët. 7. *** Sylvius.

consulat Episcopum, & mandata ejus exequatur; nè dùm scandalo vult occurrere, scandalum innectat gravius.

Excepi in conclusione à regula communi, Pœnitentiam & identidem Matrimonium. De Pœnitentia constat neminem ab ea repelli debere, cùm hæc pro iis potissimum instituta sit, qui laborant & onerati sunt. Vetat quidem Bonifacius VIII. c. 2. *De usuris* in 6. ne manifesti usurarii ad confessionem admittantur, nisi de usuris satisfecerint, vel de satisfaciendo pro suarum viribus facultatum, præsent idoneam cautionem: Verùm haud satis scio, num ea lex vigeat apud nos.

Quod ad Matrimonium pertinet, constat & ab ipso communiter arcendos esse eos, à quibus palàm profanarentur. Unde Card. Noailius, approbavit agendi rationem ejusdem Parochi, qui puellam cum homine lubricis cantibus, gallice *Opera*, deterviente maritare renuerat, donec is spondidisset se, periculo huic exercitio renunciaturum. Admitti quidem ad Matrimonium solent, qui quas in concubinas habuere, in uxores habere jam volunt; sed quia sic crimen ejurare censentur: an autem illud de facto & in corde ejurent, expendet sagax Confessarius eique prodelle poterunt, quæ à nobis dicta fuere, Tom. I.

CONCLUSIO II. Peccatori occulto, occultè perenti Sacramentum negari debet, nisi Minister peccatum ejus relcierit per Confessionem. Idem faciendum, si coram iis petat, quos de crimine ejus, certiores factos esse constat.

Prob. tum ex Rituali Rom. ubi sic: *Occultos peccatores, si occultè petunt, & non eos emendatos agnoverit, repellat*; tum quia hæc agendi ratio, nec scandalo est adstantibus, qui cognita perentis improbitate, ægrè ferrent Sacramenta ab eo profanari; nec detrimentum affert perenti, cui detrahitur occasio consummandi exterius sacrilegii, tum quia impietati cooperatur Minister, qui non obstat eidem, cùm sine ulla juris alieni læsione, ob stare potest.

Dixi, nisi Minister peccatum didicerit in confessione, quia quæ hac via sciuntur, pro exterius ignoratis haberi debent, præsertim cùm inde immineret consultio pœnitenti. Unde si Sacerdos nonnisi confessionali scientia didicerit Titum, peccatorem esse scandalosum, nequidem eum tunc, etsi solus sit cum solo, repellere poterit.

CONCLUSIO III. Peccatori occulto, Sacramentum publicè perenti, negari non debet.

Prob. Quia Christus ipsa sua erga judam praxi prohibuit, nè peccatoribus occultis, negarentur Sacramenta, & id prohibere debuit. Quodd prohibuerit: patet ex totius Ecclesiæ sensu, quæ

ex Christi actione semper intulit, peccatores occultos à sacris mysteriis abigi non posse: unde Augustinus Hom. 50. *Nos verò à communione prohibere quemquam non possumus, nisi aut spontè confessum, aut in aliquo sive seculari, sive Ecclesiastico iudicio nominatum atque convictum.* Quòd autem id debuerit Christus prohibere, suadetur; quia si peccatoribus occultis Sacramenta denegare liceret, jam eorum participatio nè bonis quidem libera foret; essetque insuper penè quotidiana ruinæ spiritualis occasio pusillis, & malis. Quoti enim etiam conscientia puræ à Cæna sancta abstinere, nè ab improbo Ministro ejicerentur? quoti ejicerentur de facto, non quia mali, sed quia malo Parocho displicerent? quoti ne ejicerentur, miseris Sacramentorum nundinatoribus, munera offerrent? quoti ejicerentur ob culpam levem, quæ imperito vel malè effecto Pastori gravior videretur, quàm in se sit? quoti ob minus crimen expulsi, venirent in suspicionem gravioris noxæ, de qua nè cogitarunt quidem? Ergo exigebat sapientia Christi, ut res constitueret eò modò, quò nunc in Ecclesia sua constitutæ inveniuntur.

Obj. 1mo. Non licet alteri graviter peccandi materiam præbere: sed qui indigno Eucharistiam administrat, &c. R. dist. maj. Non licet præbere alteri materiam necessariam peccandi, C. Materiam liberam, subd. Non licet sinè gravi causa, C. Cum causa gravi N. Itaque non licet eam peccandi materiam præbere, quâ quis sinè peccato; uti non potest: sic non licet puellæ, quò patris & matris internecionem removeat, stupratoris libidini cedere. Verùm licet, nec rarò licet præbere materiam, quâ quis ad peccatum nonnisi ex malitiâ usus est. Sic licet reddere avari pecuniam, quâ is ad gravandum usuris pauperem usus est; licet ab impio Ministro petere Sacramenta, quæ sacrilegè dabit: quia æquæ suppetunt, sic agendi causæ.

Obj. 2do. Nunquam licet dare Sanctum canibus; cùm id advesetur præcepto, quod utpotè negativum, obligat pro semper: atqui peccator etiam occultus est canis; publicitas enim nihil immutat in re. R. dist. maj. Non licet dare Sanctum canibus, quos Christus à Sancto excludi voluerit, C. Quos Christus noluerit excludi, N. Porro ex dictis constat Christum, nonnisi manifestos peccatores exclusisse à perceptione corporis sui. Unde hi soli eadem publicè insultant. Quapropter præceptum Christi negativum quidem est, sed non generale prorsus & absolutum: quod & aliis pluribus convenit, putà isti: *Si quid voveris, nè differas reddere.*

Obj. 3tio. Nullum est gravius crimen, crimiue indignè Commu-

inunionis; ergo quidquid evenire possit, nihil non tentari debet ut avertatur. R. dist. ant. Et crimen illud, crimen est respectu indignè communicantis, C. Et est crimen respectu Ministri in nostro casu, N.

Quæres 1mo. An non ad vitandam impietatem, possit impio tradi Hostia, minimè consecrata.

R. negat. cum S. Thoma q. 80. art. 6. Unde consultus Innocentius ad Presbytero, qui cum se sciret in mortali crimine constitutum, consecrationem omittebat, sic responderet: **Gravius videtur offendere, qui fraudulentè illud mysterium præsumptuè profanare; cum non solum Deo, cui videtur illudere, sed populo quem decipit, se adstringat.*

Quæres 2do. An Minister aliquam adhibere debeat diligentiam, ut sibi moraliter constet de dignitate petentis? R. Non unam hic pro Sacramentis omnibus regulam constitui posse. Cum agitur de Baptismo, qui Sacramentorum janua est, non antè eò adulum initiare licet, quàm moraliter constet eum & instructum satis, & ritè dispositum esse. Unde graviter delinquet etiam laicus, qui secus fecerit, quia gravi alterius peccato cooperabitur.

In Confirmatione digni habentur, quos præsentant Parochi. Qui à nemine præsentantur, rustici præsertim & inopes, ignari plerumque rerum salutis, quandoque interrogandi an confessionem præmiserint; an non jam antè fuerint confirmati, &c.

Quò ad Eucharistiam, usu receptum est, ut bonus præsumatur, cui nihil obijci potest. Curandum tamen Parocho ut in eorum qui de novo in Parochia sua domicilium fingunt, mores inquirat, seu per aliquos quibus fidere possit; seu per literas interrogando eum, à cujus Parochia transmigrarunt, an illic pie antea vixerint, an quæ cum iis nonnisi uxoris habitat, uxor sit legitima, &c.

In Pœnitentia Minister utpote Judex, moralem adhibere debet diligentiam, ut internam pœnitentis dispositionem compertiat, priusquam absolvat eum, vel liget. Sed de his alibi.

CAPUT QUINTUM.

De effectibus Sacramentorum.

Effectus illi, sunt gratia, & character.

ARTICULUS PRIMUS.

De Gratia sacramentali.

Expendemus 1mo. An Sacramenta producant gratiam & qualem; 2do. Quò modò.

s. l.

* Cap. 7. De celeb. Miss.

§. I. An Sacramenta producant gratiam.

Gratia quæ supernaturale est donum intellectuali creaturæ gratuitò datum in ordine ad æternam ejus salutem, vel est actualis, vel habitualis. Gratia *Actualis*, est donum supernaturale per modum actûs transeuntis concessum, ut vel sancta in intellectu cogitatio, vel pia in voluntate motio exciretur. Gratia *Habitualis*, seu *justificans*, est supernaturalis quædam forma, permanentiter inhaerens animi; eamque vel à statu injusti, ad statum justæ transferens, & tunc dicitur *gratia prima*; vel à statu justæ transferens, ad statum justioris, & tunc dicitur *gratia secunda*. Jam quæritur 1mo. An Sacramenta conferant habitualement gratiam; 2do. An ex iis nonnulla gratiam primam conferant vel secundam.

CONCLUSIO I. Sacramenta novæ legis, gratiam producant proximè & immediatè.

Prob. 1mo. Vel Sacramenta gratiam producant, vel mera sunt signa justificationis jam receptæ, ut Protestantibus placet: atqui hoc non. Quæ enim semper in Scriptura & Patribus exhibentur ut causæ justificationis, nusquam autem ut signa ejusdem jam receptæ, non possunt haberi pro meris justitiæ jam receptæ signis: atqui Sacramenta semper exhibentur ut causæ --- Sic de Baptismo dicitur simpliciter: Act. 2. *Baptizetur unusquisque vestrum, in remissionem peccatorum*; non autem in signum jam factæ sibi remissionis peccatorum. Sic de Poenitentia ait Christus Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis*; ubi peccata ministerio Sacerdotum remitti, non autem merè remissa significari dicuntur. Sic de Unctione Extr. ait Jacobus c. 5. *Oratio fidei salvabit infirmum, & si in peccatis sit, remittentur ei*; non autem, significabuntur remissa, aut remittenda. Idem docent Concilia & Patres. Concilium CP. I. *Confitemur*, inquit, *unum Baptisma in remissionem peccatorum*. Tertullianus L. de resur. carnis c. 8, *Caro abluitur, ut anima emaculetur. Caro ungitur, ut anima consecretur*. August. Tract. 80. in Joan. *Unde tanta virtus aquæ, ut corpus tangat, & cor abluat*.

Prob. 2do. Ex absurdis quæ pleno cornu invehit, Novatorum opinio. Si Sacramenta tantum prosint mediatè, id est, fidem excitando, sequitur 1mo. Non valere Baptismum latins lingua collatum iis, qui nesciunt latinè; 2do. Infantes nulla lingua potie baptizari, quia nulla est lingua, quæ fidem in iis excitare possit; 3tio. Parem fuisse Baptismi Joannis, cum Christi Baptismo efficaciam, quia & Joannis Baptismus fidem excitabat;

tabat; 4to. Validum esse Sacramentum, etiam à mimo collatum; cum quisque certa effert verba, fidem excitare possit: atqui hæc totidem sunt absurda.

Obj. 1mo. Se habent novæ legis Sacramenta ad justificationem nostram, sicut se habuit circumcisio, ad justificationem Abraham: atqui hæc merum fuit justificationis jam per fidem receptæ signaculum; juxta id Rom. 4. *Signum accepit circumcissionis, signaculum justitiæ fidei, quæ est in præputio*, seu quam ante circumcisionem suam receperat. R. neg. maj. 1mo. Quia circumcisio, si respectu Abraham signum fuit receptæ jam sanctificationis, potuit in populo Judæo ejusdem justificationis causa esse; de quo infra: 2do. Quia si circumcisio gratiam parere non potuerit, quia ad id elevata à Deo non fuerat, non statim idem dicendum de Sacramentis Legis novæ, quæ instituta sunt ut gratiam, aut gratiæ augmentum producant.

Obj. 2do. Si Sacramenta proximè justificent, Scriptura Sacramentis, non autem fidei, justificationem attribuere debuit: atqui è contra, Scriptura tribuit justificationem fidei, non Sacramentis. Min. patet ex Rom. 1. ubi *justus ex fide* vivere dicitur, non ex Sacramentis. R. neg. min. Ità enim tribuitur justificatio fidei, ut simul tribuatur Sacramentis: qui enim per Apostolum dixit, *Justus ex fide vivit*, dicit per semetipsum: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, non habebitis vitam in vobis. Joan. 6.*

Obj. 3io. Id S. Petri Epist. 1. cap. 3. *Vos nunc similis formæ salvos facit Baptisma; non carnis depositio sordium, sed conscientiæ bonæ interrogatio in Deum*; ergo justificat Baptismus, non ratione ablutionis, sed ratione conscientiæ bonæ, seu fidei interioris. Unde August. Serm. 30. de verbis Domini: *Baptisma per fidem mundat*. Si per fidem; ergo non per se ipsum immediatè. R. neg. conseq. Sensus enim D. Petri est, Baptismi salvos facere, non quia corporis sordes abstergit, quod unum præstare poterant baptismata Judæorum: sed quia mundat sordes animæ, ità ut jam nihil in ea remaneat, propter quod vereatur coram Deo sisti, & ab eo interrogari.

Augustinus in objecto textu, exigit quidem fidem instar dispositionis quâ adultus ad justificationem se præparet: sed nec eam per Baptismi ritum excitari supponit, ut supponunt Novatores; nec signis visibilibus instrumentalem efficaciam abnegat: cum mirabundus quærat, unde tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluat.

CONCLUSIO II. Sacramenta mortuorum, per se & primariò gratiam primam producant, & per accidens secundam.

Prob. 1. pars: Sacramenta mortuorum, Baptismus scilicet & Pœnitentia, eam per se & primariò gratiam producant, ad Moral. Tom. III.

quam conferendam instituta fuere: atqui instituta fuere, ad producendam gratiam primam. Primario enim instituta fuere, ad mortuos spirituales, spiritualiter vivificandos; Baptismus quidem regenerando, Pœnitentia autem resuscitando.

Et verò si Baptismus & Pœnitentia gratiam secundam parerent per se, nemo ad ea ritè accedere posset, nisi jam per contritionem perfectam justificatus: atqui id dici non potest. Alioqui enim longè difficilior esset justificatio in nova Lege, quàm fuerit in antiqua; in hac enim ad justificationem satis fuisset perfecta contritio; in illa verò requireretur insuper susceptio Sacramenti ardui & difficilis, qualis est Pœnitentia, eique annexa peccatorum confessio.

Prob. 2. pars: Quia non rarò contingit ut pœnitens vel perfectè conteratur ante susceptionem Sacramenti, vel venialia tantum confiteatur; sicque primà jam gratiâ donatus sit, cum accedit ad Sacramentum: atqui tunc secundam gratiam necessariò recipit. Cum ex Trid. Sacramenta gratiam conferant, non ponentibus obicem; & obicem non ponat, sed è contra, qui charitate perfecta instructus accedit.

CONCLUSIO III. Singula Sacramenta gratiam sacramentalem, sed uniuscujusque Sacramenti propriam producunt; hæc verò est ipsamet gratia sanctificans, prout annexum habet jus, ad gratias actuales, quibûs Sacramenti finis obtineri possit.

Prob. 1^{ma}. pars, imò, ex Tertuliano supra: ** Caro abluitur, ut anima emaculetur. Caro ungitur, ut anima consecretur. Caro manûs impositione adumbratur, ut anima spiritu illuminetur: Caro Corpore Christi vescitur, ut anima de Deo saginetur.* atqui propria pariunt gratiâ Sacramenta, quorum alia animam mendant à peccato, alia eandem consecrant, alia illuminant &c.

Prob. 2^{do}. tum quia alioqui eadem esset gratia Ordinationis, quæ conjugii; tum quia Sacramenta nonnisi penes ritum alia ab aliis differrent; tum quia haud necessum fuisset ut septem instituerentur à Christo; cum in uno percipi potuissent, quidquid in aliis percipitur gratiæ.

Prob. 2. pars: Vel gratia sacramentalis idem est ac gratia sanctificans, una cum jure ad gratias actuales cum opus fuerit recipiendas; vel est habitus alter ab eadem gratia sanctificante distinctus: atqui habitus ille novus & gratis admittitur, quia sine probatione; & frustra, quia gratia sanctificans à Sacramento producta, unà cum jure ad actuales gratias, quibûs indigerit homo, sufficit ad obtinendum Sacramenti effectum. Cum id satis sit ut Fideles & habitu ad effectum supernaturalem ordinato, & gratis ad eundem effectum disponenibus instruantur: quod in systemate nostro contingit.

Obj.

Obj. 1mo. Si gratia sacramentalis sit idem habitus, cum gratia sanctificante, gratia unius Sacramenti non differret, à gratia alterius: atqui falsum consequens, ex dictis. R. dist. maj. Non differret specie physica, C. Specie morali, N. Ea enim moraliter differunt, quæ jura tribuunt diversâ; porro gratia sanctificans prout oritur: v. g. à Confirmatione, jus tribuit diversum ab eo, quod dat eadem gratia, prout oritur à Baptismo. Hæc enim nata est fomitem mitigare, nè concupiscentia noceat; illa confert robur, nè Christi opprobria, Christianus erubescat. *

Obj. 2do. Gratia nulla homini debita esse potest: atqui debita esset gratia, ad quam homo jus haberet. R. dist. maj. Gratia nulla homini debita esse potest, titulò justitiæ rigorosæ, quia tunc non esset gratia, C. Titulò divinæ benignitatis, quæ certa, certis Sacramentis jura misericorditer alligavit, N.

CONCLUSIO IV. Sacramenta solò numerò distincta, ut duo Baptismi, æqualem in subjectis æquè dispositis, inæqualem verò in subjectis inæqualiter dispositis, gratiam producant. Sacramenta verò specie distincta, ut Eucharistia & Baptismus, inæqualem.

Probantur 1. & 2. pars. Quia Sacramentum operatur ut causa naturalis, ignis v. g. æqualem in subjectis æquè dispositis, disparem verò in iis, quæ dispari modò disposita sunt, effectum producit. Unde juxta Tridentinum recipit unusquisque per Baptismum justiciam, secundum propriam suam dispositionem. Sess. 6. c. 7.

Prob. 3. pars. Sacramenta quò sunt excellentiora, eò potiores effectus parere debent: atqui ex Sacramentis specie distinctis, alia aliis sunt excellentiora. Si quis, ait Tridentinum: dixerit hæc septem Sacramenta inter se ita esse paria, ut nulla ratione aliud sit, aliò dignius; anathema sit. Sess. 7. Can. 3. Et verò quis neget Eucharistiam esse quid Unctione-Extr. vel ipso Baptismo præstantius?

Obj. 1mo. Ex Tridentino justitia singulis conceditur prout vult Spiritus S. ** atqui gratia quæ datur prout vult Spiritus S. non datur æqualiter; quia Spiritus & spirat ubi vult, & quomodo vult. R. dist. min. Non datur æqualiter, cum Spiritus S. non vult eam dari æqualiter, C. Secus, N. Porro quòd baptismalem gratiam secundum dispositiones recipientis, ac proinde majorem in melius disposito, dari velit Spiritus, docet ibid. Trident.

Obj. 2do. Saltè Sacramenta quæ à sanctioribus conferuntur Ministris, plùs tribuunt gratiæ. R. dist. Plùs tribuunt gratiæ

G 2

* August. in Psal. 30. ** Sess. 6. c. 7.

tiæ accidentalis, C. Gratia sacramentalis, N. Ut enim ait S. Thomas: *Effectus Sacramentorum non datur melior per meliorem Ministrum. Aliquid tamen annexum, seu actualis quædam gratia impetrari potest recipienti Sacramentum, per devotionem Ministri; nec tamen Minister illud operatur, sed impetrat operandum à Deo.**

Ex his colliges, 1mo. Iis qui crebriù accedunt ad Sacramenta enixè curandum, ut quò puriori poterunt oleù animæ suæ, lampadem instruant; persuasi scilicet se quò sanctiores convivii domum ingressi fuerint, eò sanctiores recessuros esse. Qui verò post geminata Sacramenta, semet sui simillimum semper esse detegit, vereatur improprium istud: *Amice quomodo huc intrasti, non habens vestem nuptialem?*** 2do. Possè aliquando Sacramentum nobilius, parciorem edere effectum, quam minùs nobile, si hoc ab homine longè plùs disposito recipiatur.

S. II. Quò modò Sacramenta gratiam producant.

Duo hic nobis investiganda, 1mo. An novæ Legis Sacramenta gratiam producant *ex opere operantis*, an *ex opere operato*; 2do. An si ex opere operantis, eandem producant *physicè*, an *moraliter*.

Gratia dicitur produci ex opere operantis, cùm datur propter meritum congruum vel condignum, seu Ministri, seu suscipientis. Dicitur verò conferri ex opere operato, cùm datur vi & efficacia operis externi à Christo instituti, & subjecto debitè applicati; idque independentè ab omni actu seu Ministri, seu suscipientis, tanquam meritorio gratiæ, quæ conferitur. Dixi *tanquam meritorio*; quia fatentur omnes Catholici in adultis Sacramenta recipientibus, pias requiri dispositiones, sine quibus non conferitur gratia.

CONCLUSIO I. Sacramenta producant gratiam ex opere operato. Ità Trident. Sess. 7. Can. 8. *Si quis dixerit per ipsa novæ Legis Sacramenta ex opere operato, non conferri gratiam --- anathema sit.*

Prob. 1mo. Producere gratiam ex opere operato, est eam producere independentè à merito tùm Ministri, tùm suscipientis: atqui Baptismus gratiam hoc modò producit. Nam verè regenerantur infantes à Ministris etiam hæreticis abluti: atqui regenerantur independentè à merito, &c. Unde August. Lib. 4. contra Crescon. c. 16. *Non eorum meritis à quibus ministratur, nec eorum quibus ministratur, constat Baptismus, sed propria sanctitate atque veritate propter eum, à quo institutus est.*

Prob.

* p. 3. q. 64. a. 1. ** Matth. 22.

Prob. 2do. Sacramenta juxta Patres stupendo & ineffabili modo operantur: atqui si ex solo operantis opere justificarent, jam eorum operatio nihil stupendi, nihil insoliti haberet. Minor patet: quia nihil mirum, quòd quis per opera bona gradum sibi faciat ad justificationem; cum hæc solita sit providentiæ agendi ratio. Prob. Itaque major ex Patribus: S. Gregorius Nyssen. Orat. de Bapt. postulanti quòd pactò regeneret baptismalis aqua, respondet: *Ostende mihi modum natiuitatis quæ sit secundum carnem; & ego tibi vim regenerationis, quæ secundum animam sit, exponam* ---- *ubique divina vis & efficacia incomprehensibilis.* S. August. Tract. 80. in Joan. stupens exclamat: *Unde tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluat?* Idem docent cæteri.

Obj. 1mo. Si Sacramenta parerent gratiam ex opere operato, esset aliquid saltè apud Patres, quod huic operationi patrocineretur: atqui falsum consequens; imò vox ex opere operato, barbara est, & majestate Ecclesiæ indigna. R. ad 1. neg. min. Etsi enim vox operis operati, non magis apud Patres invenitur, quàm vox consubstantialis apud Patres Antenicænos, utraque tamen apud eos reperitur quòd ad rem, nomine significatam. Neque jam recens est operis operati nomen, cum eò usus sit S. Thomas, & qui ante eum floruit Innocentius III.

Nec nocet fictitia nominis barbaries, quippè ut notat Augustinus: *Melius est ut nos reprehendant Grammatici, quàm ut non intelligant populi.*

Obj. 2do. Quæ operantur virtute dispositionis subiecto in-existentis, non operantur ex opere operato: atqui Sacramenta novæ Legis operantur, &c. R. neg. min. Quia Sacramenta operantur in infantibus, in quibus nulla est dispositio.

Inst. 1mo. Quæ majorem operantur gratiam, ubi major est dispositio, minorem ubi minor, ea operantur virtute præviæ dispositionis: atqui ex Trid. Sacramenta majorem, &c. R. dist. min. Sacramenta majorem operantur gratiam ubi major est dispositio, & dispositio hæc non se habet ut meritoria gratiæ sacramentalis, sed solùm ut removens obicem, C. Secus, N. Sacramenta operantur ut causæ naturales: ea porro plùs pariunt effectus in subiecto meliùs disposito, nullumque prorsus in subiecto, prorsus indisposito; verùm constat nullam ex subiecti dispositione vim, communicari causæ naturali, sed permitti duntaxat ut ejus activitas exerat se, quantum potest. Sic sol majorem luminis copiam effundit per crystallum meliùs dispositam: nec tamen crystallus principium est luminis efficiens.

Inft. 2dò. Quævis pia difpofitio eft actus bonus & fupernaturalis: atqui actus quilibet bonus & fupernaturalis, meretur gratiam faltem de congruo, & maiorem, cum melior eft & fanctior; ergo difpofitio habet fe ut caufa gratiæ meritoria. R. diff. min. Actus fupernaturalis meretur gratiam, fed non sacramentalem, C. Sacramentalem, N. Itaque actioni cuilibet piæ, fua refponder gratia; fed & fua quoque gratia lignis ac eandem producendam à Deo inftituta, refpondere debet. Unde qui feclusò Sacramentò nonnifi parem pietati fux gratiam reportaffet, aliam eamque longè digniorem recipit, ex facta fibi Sacramenti applicatione. Sic qui attritus accedit ad Pœnitentiam induitur iuftificatione, quæ non refpondet attritioni, fed foli Sacramento. Undè tunc habenti datur, & quod meruit de congruo, & quod mereri non potuit, nimirum gratia fanctificans.

Obj. 3tio. Si Sacramenta gratiam ex opere operato pariant, vel phyficè vel moraliter: atqui neutrum dici Poteft. Pro folutione

Not. Causam vel phyficè operari, cum per fe & reali ac immediato influxu producit effectum; & fic fol lumen phyficè parit; vel moraliter, cum etfi phyfico influxu effectum non pariat, mover tamen aliam causam liberam ad eum producendum; mover, inquam, imperiò, confiliò, precibùs, vel fui pofitione, & ex pacto. Sic fchedula cujus ad exhibitionem folvitur alicui pecunia, caufa eft moralis cur pecunia hæc folvatur, vi fcilicet pacti, quod debitorem inter & creditorem præceffit.

Causa phyfica ficut & moralis dividitur in primariam, & instrumentalem. (Primaria agit propria fua virtute & motu, vel phyficè, ut cum faber lignum dividit, vel moraliter, ut cum creditor repetit summam pecuniæ. / Instrumentalis non fua, fed causæ principalis virtute agit, vel phyficè, ut ferra quâ utitur faber, ut lignum fecet; vel moraliter ut fyngrapha debitoris, quam exhibet creditor, ut debiti folutionem exigat.

Certum eft novæ Legis Sacramenta efle faltem causas morales gratiæ; Quæ enim ipfa fui pofitione determinant Deum ad conferendam gratiam, neceffariò funt causæ morales gratiæ; ficut moralis eft homicidii caufa, qui hominem mover ad homicidium: atqui Sacramenta novæ Legis ipfa fui pofitione Deum movent ad gratiæ collationem; ergo. Quin & novæ causæ moralis melius, quàm aliæ causæ merentur, quia Deum certius ac infallibilius movent, vi fcilicet pacti ab ipfo Deo inftituti. Sed queritur: an tota illorum causalitas eò reducatur. Negant Thomiftæ, & phyficam agendi vim Sacramen-

mentis inesse putant: affirmant è contrario Scotistæ. Sit

CONCLUSIO II. Sacramenta gratiam non producant physicè.

Prob. 1mo. Quod physicè gratiam producit, debet physicè & quò ad entitatem existere eò instanti, quò gratiam producit; quod enim physicè non existit, physicè nihil est: quod autem physicè nihil est, vim agendi physicam habere non potest: atqui Sacramenta, quæ in ulu posita sunt, ut Baptismus, & alia præter Eucharistiam, non existunt physicè, quò instanti gratiam producere supponuntur. Prob. min. Sacramentum gratiam non producit, nisi postquam pronuntiata est ultima formæ syllaba: atqui cùm prolata est ultima formæ syllaba, jam non existit Sacramentum physicè. Physica enim Sacramenti entitas, ex omnibus formæ syllabis, essentialiter constat: atqui cùm pronuntiatum ultima formæ syllaba, cæteræ non existunt amplius. Non enim existunt hæc verba, *Ego te baptiso*, cùm proferuntur ista, *Et Spiritus Sancti*: Imò nec existit ultima hæc syllaba; cùm statim ut prolata est, jam nihil sit phytici; ergò cùm gratia nominis post completam hujus syllabæ prolationem pariat, non producit ab aliquo quod physicè existat, ac proin physicè produci non potest.

Prob. 2do. Baptisma fictè susceptum reviviscit, adedque effectum suum operatur, pluribus quandoque annis postquam susceptum est: atqui tunc non operatur physicè, cùm tunc physicè esse desierit & jam dudum.

Prob. 3tio. Inter causam physicam & effectum ejus, debet esse proportio saltè remota: atqui inter Sacramenta, quæ signa sunt corporea, & gratiam quæ est quid spirituale, nulla est etiam remota proportio; cùm materiale & immateriale sint in genere prorsus diverso.

Prob. 4to. Non est tribuenda Sacramentis nobilior operandi ratio, quàm Christi passionis cùm illa totam ab ista vim suam mutuentur, atqui passio Christi non est causa gratiæ nostræ physicæ, sed meritoria solùm seu moralis, ut docet Tridentinum Sess. 6. cap. 5.

Obj. 1mo. Scriptura expressè docet hominem renasci ex aqua, salvum fieri per lavacrum regenerationis, mundari in verbo vitæ: atqui particulæ illæ physicam causalitatem exprimunt. Alioqui ambigi posset an omnia per Verbum physicè facta sint; an ex illo physicè sint omnia; an verè universa in ipso content. R. neg. min. Ut enim è citatis vocibus erui non possit causalitas physica, sufficit ut iis utatur Scriptura, ubi de causis etiam moralibus agitur: atqui res sic se habet. Sic Apocal. 1. dicitur quòd *Christus lavit nos à peccatis nostris in sanguine suo*. Sic Hebr. 9. idem *Christus per proprium san-*

guinem semel in sancta intronisse dicitur: atqui tamen Christus neque nos physice lavit à peccatis in sanguine suo, neque physice per sanguinem in coelum introivit, &c. unde ut detegatur causalitas prædictis particulis expressa, videndum est cui eas materia, applicet Scriptura. Sic omnia *per Verbum* physice creata esse intelligentur, tum quia nulla est creatura quæ esse possit causa physica creationis; tum quia divinitatis characteres, Verbo apprimè conveniunt, proindeque & potentia creandi.

Obj. 2do. SS. Patres, ut Sacramentorum efficaciam expli-cent, ad solam Dei omnipotentiam admirabundi recurrunt: atqui nulla foret tantæ admirationis ratio, nisi Sacramentorum causalitas esset physica. Quid enim tam mirum, quod præ-sente syngrapha moveatur quis, ad debiti solutionem? R. neg. min. Sed enim physica sit, seu moralis Sacramentorum effica-cia, est cur miremur, quod Deus ad infirmi elementi præsen-tiam, atque ad vocem hominis plerumque peccati sordibus in-voluti, tam citò, tam infallibiliter, tam stabiliter animam ex infensa sibi per gratiam reconciliet, atque in ea mansionem faciat.

Obj. 3tio. Si Sacramenta physice non operantur, jam sunt conditiones sine quibus non: atqui falsum consequens. Mi-nor patet ex unanimi consensu Theologorum, cum S. Thoma in 4. dist. 1. q. 1. a. 4. Prob. Itaque major. Condicio sine qua non, ea est quæ licet non determinet, ita se habet respectu ef-fectus, ut is eâ positâ ponatur, & sublatâ tollatur: atqui sic se habent Sacramenta in systemate nostro. Iis enim positis, ponitur effectus, non quia Deum determinant, sed quia deter-minavit se Deus ad ponendum hunc effectum, quoties signa hæc ponerentur.

R. 1mo. Argumentum hoc adversariis solvendum esse, pro casibus in quibus Sacramenta fictè suscepta reviviscunt; tunc enim, juxta ipsos, moraliter tantum operantur.

R. 2do. ad 1. neg. maj. Condicio enim pura nihil habet quod activè influat in effectum: Sacramenta porro verè influunt in effectum. Et verò condicio sine qua non, non movet agens principale ad actionem, sed tantum removet id, quod ac-tio ejus prohiberetur: atqui Sacramenta Deum ad gratiæ in-fusionem movent, moraliter quidem, sed tamen verè.

Ad 2. neg. min. Ea enim moraliter determinant Deum, quæ Christi merita moraliter determinantia sibi annexa ha-bent, & eo sensu includunt aliquid humanæ justificationi æ-quivalens: atqui talia sunt Sacramenta; ergo non sunt meræ conditiones.

Obj. 4to. Idem sit de cæteris Sacramentis judicium ac de Pœni-

Pœnitentia: atqui hæc gratiam physicè producit; quia Sacerdos mendaciter diceret, *Ego te absolvo*, nisi verè & realiter dimitteret peccata, ac proinde gratiam produceret. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Qui enim moralis est causa alicujus effectûs, verè dicere potest, *Ego id operor*. Sic Christus verè posset dicere, *Ego vos per sanguinem meum justifico*, licèt justificatio nostra nonnisi moraliter per Christi sanguinem peracta fuerit. Sic quoque dicere posset Episcopus in Ordinatione, *Do tibi potestatem offerendi Sacrificium*, licèt potestatem hanc non physicè pariat sed solum moraliter.

CONCLUSIO III. Sacramenta gratiam moraliter operantur.

Prob. 1mo. Vel Sacramenta moraliter operantur, vel physicè, vel merè sunt conditiones: atqui nec operantur physicè, nec merè sunt conditiones.

Prob. 2do. Ut Sacramentis non alia quàm moralis causalitas attribuenda sit, tria sufficiunt, 1mo. Ut causalitas physica vix ac nè vix quidem intelligi possit; 2do. Ut causalitas moralis sit in rei veritate causalitas propriè dicta; 3tio. Ut sufficiat ad explicanda Patrum Conciliorumque testimonia, in quibus, vis Sacramentorum maximè commendatur: atqui 1mo. physica causalitas plena est obscuritatis, vixque ab aliis quàm ab auctoribus suis intelligitur, ut diximus; 2do. causalitas moralis est vera & propriè dicta causalitas; qui enim eadem imperat, vera est homicidii causa: unde & David Uriam interfecisse dicitur; 3tio. demum eadem causalitas ad explicanda Patrum Conciliorumque dicta sufficit. Si enim Scriptura & Patres simpliciter & sinè addito dicant, sanguinem Christi mundare ab omni peccato, fidem salvare, eleemosynam liberare à morte; licèt mundatio, salus, liberatio à morte ab iis causis non physicè, sed moraliter profluant, quidni Sacramenta simpliciter dicantur parere gratiam, licèt non alia quàm morali, efficientia donentur?

Obj. 1mo. ex Joan. 6. *Caro Christi in Eucharistia verè est ci- bus*, ac proinde verè nutrit: sed quod moraliter tantum operatur, non verè nutrit; sed quasi metaphoricè tantum. R. neg. min. Verè enim nutrit id, quod animam impingat, & adversus hostis tentationes munit: atqui quod moraliter gratiam parit, utrumque abundè præstat.

Obj. 2do. Minister Sacramenti, dicitur gratiam conferre: atqui si solum moraliter Deum moveat, non poterit dici conferre gratiam. Tunc enim habebit se ut creditor, qui exhibita debitori syngrapha, hunc movet ad collationem pecuniæ: atqui creditor ille nullibi dicitur pecuniam solvere.

R. ad 1. dist. maj. Dicitur gratiam conferre ut causa instru-

mentalis, C. Ut causa primaria, paritè cum ea gradu concurrens, N. Solutio patet ex dictis.

R. ad 2. dist. Minister se habet ut creditor, se, inquam, habet quantum ad aliquid, C. Quantum ad omnia, N. Geminum enim est præcipuè discrimen inter Ministrum qui Sacramenta, & creditorem qui schedulam exhibet. Primum quòd Minister ex Christi institutione habeat vim certam obtinendi effectus; creditor verò sæpè sæpius nihil obtineat. Secundum, quòd creditor non possit dici solvere; quia solvit, non qui jus habet ad debitum, sed qui debitum contraxit; contrà verò Minister dici possit gratiam dare, quia nihil est in ejus persona, quod huic *dantis* appellationi resistat; modò tamen nonnisi instrumentaliter dare intelligatur.

§. III. *De efficientia Sacramentorum antiquæ Legis.*

Circa discrimen Sacramentorum novæ & antiquæ Legis, quædam sunt de quibus Catholici conveniunt; quædam de quibus inter se disputant. Nimirum conveniunt omnes differre utriusque legis Sacramenta, 1mo. Ritu externo; 2do. Numero, qui apud Judæos major, brevior est apud nos; 3tio. Facilitate Baptismi v. g. præ circumcissione; 4to. Nobilitate, quatenus nostra à Christo, antiqua verò à Mose promulgata sunt. Verùm an sicut ritu, sic efficacia differant, non ita convenitur. Præcipuas tantum opiniones, referam.

Prima eorum est, qui gratiam in veteribus Sacramentis collatam fuisse volunt non tantum ex merito operantis, sed etiam præter illud, seu ex opere operato. Ità Durandus in 4. dist. 1. q. 5.

Secunda eorum est, qui de circumcissione aliter ac de cæteris Sacramentis judicant; adeò ut illam vel ex opere operato, vel quasi ex opere operato gratiam regenerativam saltè in tantibus contulisse velint; cætera verò Sacramenta, nonnisi ex opere operantis.

Tertia eorum est, qui nè ipsam quidem Circumcisionem per se gratiæ productivam fuisse sentiunt: & hi, vel negant illam in remedium peccati originalis à Deo fuisse institutam, vel si id fatentur, totam ejus efficaciam à fide Ministri, parentumve aut suscipientis, suspensionem fuisse volunt.

Ab his omnibus quantum ad alia à Circumcissione Sacramenta, recessit Magister Sent. qui L. 4. dist. 1. ait *ex operibus legis neminem justificatum fuisse, etiamsi ex fide & charitate fierent; quia imposuerat ea Deus in servitutem, non in justificationem.* Sit

CONCLUSIO I. Sacramenta Legis antiquæ in usu gratiam conferbant, sed non ex opere operato, dempta circumcissione, de qua infra.

Prob. 1. pars: 1mo. Quia alioqui nihil prorsus merebantur Judæi ad Sacramenta sua cum fide & charitate accedentes, prout innuit Mag. Sentent. atqui falsum est id, & erroneum: Omne enim pietatis opus bonum est & meritorium: atqui usus veterum Sacramentorum, sicut & eorumdem collatio, erat opus pietatis, quod supremo Enti aliquid debiti honoris pendebatur.

Prob. 2do. Ex Canone Missæ in quo petimus ut Deus sacrificium nostrum, id est, actionem quâ sacrificium peragimus, acceptum habeat, sicut accepit munera pueri sui *Abel*, & sacrificium quod illi obtulerunt *Abraham* & *Melchisedech*: atqui actiones Deo gratæ & acceptatæ, non potuerunt esse sine merito. Jam verò haud deterior fuit conditio sacrificiorum quæ sub Lege, quàm quæ ante Legem oblata sunt. Hinc toties testantur Scripturæ pierum Judæorum sacrificia, suavissimi coram Deo fuisse odoris, ut *Levit. 1. 3. &c.* quod & ipse Deus, igne cœlitus emissio victimas consumens, pluries declaravit, ut *Levit. 9. 11. Reg. 6.* Et verò quis meriti vacuum existimet actionem qua *B. Virgo* par turturum, in templo obtulit; id tamen dicendum foret, si legalium usus nihil iis profuisset, à quibus ex fide etiam & charitate usurpabatur.

Obj. Lex vetus in jugum imposita fuit ex *Act. 15.* ergo non in iustificationem, R. neg. conseq. Qui enim onus sibi à Deo impositum ex animo & charitate subit, Dei voluntatem implet; ac proinde sine merito esse nequit.

Prob. 2. pars: 1mo. Quod gratiam operatur ex opere operato, hominem iustificat efficaciori quod potest fieri modò: atqui vetera Sacramenta non iustificabant - - - Quæ enim erant partes Legis secundum se totam infirmæ & inutilis, non iustificabant præstantiori modo: atqui Sacramenta erant partes - - - Prob. min. ex *Hebr. 7.* ubi sic: *Reprobatio fit præcedentis mandati propter infirmitatem ejus & inutilitatem; nihil enim ad perfectum adduxit Lex.* Ubi Lex non dicitur inutilis quia reprobata, sed reprobata, quia inutilis: porro quod reprobatur ut inutile, per se iustificare non potuit.

Confirm. ex ejusdem Epistolæ c. 10. *Impossibile est sanguine taurorum & hircorum auferri peccata. Idèò ingrediens mundum dicit Christus: Hostiam & oblationem nolui.* Unde sic: Quæ per se, seu ex opere operato iustificant, auferunt peccata: atqui antiqua Legis Sacramenta peccata non auferbant, etiam ante adventum Christi, & factam ab eo Legis abolitionem; cum jam à primo suo in mundum ingressu testetur Christus,

Deum

Deum huiusmodi Sacramenta, hostias & oblationes non accepisse, quasi quæ ad peccati emundationem interservire possent.

Prob. 2do. ex Patribus. Chrysost. Orat. de Bapt. *Judaica expiatio, inquit, nequaquam à peccatis liberabat - - - nostra verò & à peccatis liberat, & animam emundat.* Quæ verba thesaurum nostrum expressè continent. S. Aug. in Psal. 73. *Sacramenta novi Testamenti dant salutem, Sacramenta veteris promiserunt Salvatorem, & quæst. 25. in Lib. Num. Si per se attendantur antiquæ Legis Sacramenta, nullò pacto possunt mederi.* Ea sanè non profunt ex opere operato, quæ nec dant salutem, nec ullo pacto mederi possunt.

Prob. 3tio. ex Decreto Eugenii IV. ubi sic: *Novæ Legis Sacramenta - - - multum à Sacramentis differunt, antiquæ Legis. Illa enim non causabant gratiam, sed eam solum per passionem Christi dandam esse figurabant; hæc verò nostra & continent gratiam, & ipsam dignè suscipientibus conferunt;* ergo opinio nostra, est Rom. Ecclesiæ doctrina, quam idcirco docet Catholicismus Rom. part. 2. n. 27. ei proinde adhaerendum, non quidem ut articulo fidei; (neque enim mens Eugenii fuit ut totidem fidei articulos Armenis ad credendum præscriberet) sed ut sententiæ, quæ ab ipsa Ecclesiarum omnium Matre, plurimum habet commendationis.

Obj. 1mo. Scriptura de veteribus perinde ac de novis Sacramentis loquitur. Quæ enim Jacobi 5. de Unctione-Extrema dicit: *Orent Presbyteri super eum, & oratio fidei salvabit infirmum:* haud absimilibus verbis loquitur Levit. 44. *Rogabit pro eo Sacerdos, & pro peccato ejus, & dimittetur ei.* R. dist. ant. Scriptura de veteribus perinde ac de novis loquitur respectu poenæ & iudicis legalis, C. Respectu gratiæ sanctificantis, N. Quæ enim respectu gratiæ somnia erant, figuræ & imagines, gratiam hanc per se, non conferebant: atqui ex S. Basilio L. de Spir. S. c. 14. vetera Sacramenta erant figuræ, &c.

Iust. Hæc habet S. Paulus I. Cor. 10. de veteribus Hebræis: *Omnes eandem escam spiritualement manducaverunt, & omnes eundem potum spiritualement biberunt: bibebant autem de spirituali consequente eos petra, petra autem erat Christus.* Unde sic: Spiritualement esca, spiritualis & potus à Christo profluens, nihil aliud esse potuit, quam gratia sanctificans: atqui Judæi escam & potum spiritualement in Sacramentis suis reperiebant ex Apostolo; ergo, R. neg. maj. Hic quippe per spiritualement escam & potum intelligit solum Apostolus manna & aquam de rupe scaturientem, quæ eodem modo spiritualia dicuntur, quod petra ipsa dicitur Christus, quia nimirum utrumque vel indicabat potentiam Christi Israelitis in deserto nutrientis, vel ejusdem aliquando

venturi, & fideles corpore ac sanguine suo refecturi signum erat, quod à fide sola, non autem à sensibus, percipi posset. Præterea manna & aqua de rupe profluens, non erant veri nominis Sacramenta; tum quia alioqui facile decies per diem Sacramentis refecti essent Judæi, quod ridiculum est; tum quia manna & aqua de petra manantis, idem omnino erat apud Hebræos usus, qui cibi & potus alio tempore sumpti; Sacramentum autem nonnisi religiosò modò tractatur; tum denique quia Sacramentum, ritus est stabilis; manna autem Judæis nonnisi ad breve tempus inveniit.

Inst. 2do. ex Aug. in Psal. 77. *Idem in mysterio Judæorum fuit cibus & potus, qui noster*: atqui non idem fuisset Judæorum cibus, qui noster, nisi cibus ille eodem in ipsis, quò in nobis modò, operatus fuisset. R. dist. maj. Idem Judæorum cibus fuit & potus, qui noster, idem, inquam, significatione, C. Idem virtute & efficacia, N. Pergit sibi interpretes Augustinus: *Significatione idem, non specie; quia idem ipse Christus, illis in petra figuratus, nobis in carne manifestatur.*

Obj. 2do. Duo rationis momenta: 1. Sacramenta populo Dei data erant, ut media salutis: atqui non fuissent salutis media, nisi gratiam vi sua contulissent; 2. Qui Sacramentò piè utebatur, plùs recipiebat spiritualis lucris, quàm qui per signum arbitrarium, fidem suam profitebatur: atqui tamen æqua fuisset utriusque conditio, nisi Sacramenta vim habuissent justificandi. R. ad 1. dist. Sacramenta vetera erant media salutis, sed media sui generis, infirma scilicet, & quæ per se sola non sufficerent, C. Media de se efficacia, N. Itaque nec conferri cum nostris possunt vetera Sacramenta, nec tamen si secundum annexas sibi appendices spectentur, pro signis indifferentibus haberi debent. imo. Quia instar Legis, cujus partes præcipuæ fuerunt, totidem erant Pædagogi ad Christum deducentes; 2do. Quia religiosam eorum frequentationem remunerare potuit Deus, largioribus gratiis, haud quidem debitis operi exercito, sed ejus occasione per summam Dei misericordiam concessis. Unde concipi potest Judæos ritibus externis, ad pietatem motos fuisse. Deum verò, quasi motum hac pietate, ad eam ultra condignum, si ità loqui fas est, remunerandam.

Ad 2. neg. min. Qui enim signis à Deo institutis piè utebatur, pietatis & fidei merito, meritum jungebat obedientiæ: hoc autem meritò carebat, qui vel arbitria usurpabat signa, vel nulla.

CONCLUSIO II. Sacramenta Mosàica, gratiam producebant ex opere operantis.

Prob. imo. Sacramenta gratiam producebant, ex I. p. Concl. atqui non producebant ex opere operato, ut vidimus II. p. ergo

ergo cùm inter utramque operandi rationem nullum verè sit medium, superest ut gratiam ex opere operantis produxerint.

Prob. 2do. Idem operari debuerunt Judaïca Sacramenta, quod legitima Judaïcarum solemnitatum celebratio: atqui hæc piè peracta, spiritualement gratiam pariebat: uti apertè docet I-saias c. 56. *Qui custodierint Sabbata mea, & tenuerint fœdus meum - - - nomen sempiternum dabo eis.*

Obj. Sacramenta vetera ex Apostolo infirma erant & egena: atqui egena non fuissent, si ex adjutorio fidei peperissent gratiam, Nova enim Sacramenta nonnisi ex fidei auxilio, gratiam pariunt. R. ad 1. neg. min. Egenum est enim respectu justificationis id, quod non per se, sed solum dependenter ab alio tanquam causâ, justificationem parit: atqui vetera Sacramenta justificationem non pariebant per se, sed dependenter à fide tanquam ejusdem justificationis causâ. Unde justificatio consequens, soli fidei respondebat, aut saltem soli divinæ miserationi, quæ fortè ut Sacramenti, sic & fidei defectum quandoque occasione Sacramenti supplebat.

Ad 2. dist. min. Sacramenta nostra non pariunt justitiam nisi ex auxilio fidei, id est, supponunt fidem ut conditionem præviam, C. Id est, à fide suam habent vim justificandi, N.

CONCLUSIO III. Certum non est Circumcisionem institutam fuisse, in remissionem peccati originalis.

Prob. Ille effectus Circumcisioni certò attribui non potest, qui neque ex Scripturis, neque ex Patribus, certò colligitur: atqui talis est peccati originalis per Circumcisionem remissio. Et quidem 1mo, effectus ille erui nequit à Scriptura; tùm quia hæc nullibi de eo loquitur; quin & hunc omittit S. Paulus Rom. 3. ubi tamen totus est in commendanda Circumcisionis utilitate; tùm quia signum fœderis independenter à Circumcisione initi, erat signum justitiæ, independenter ab eadem Circumcisione collata: atqui Circumcisio erat signum fœderis, independenter à Circumcisione initi, Nam Rom. 4. dicitur Abraham accepisse signum Circumcisionis ut signaculum justitiæ, quæ est in præputio, id est, quam acceperat adhuc incircumcitus. Si autem, ait hic Estius, cui primo data est Circumcisio, nihil ex ea consequutus est justitiæ, consequens apparet: nec ceteros ex ea justificari potuisse. 2do. Neque idem effectus erui potest, ex Traditione. Verissime enim dixit Estius ibid. *Nec faciliè quempiam reperiās Augustino priorem, qui in signaculo Circumcisionis virtutem agnoscat, animas à peccato mundandi; tametsi hæc opinio post Aug. eoque, ut apparet authore, multum apud Latinos recepta fuerit.* Et verò Circumcisionem nihil ad justitiam profecisse tradunt S. Iulianus Dialog. cum Triphone, ubi sic:

sic: Abraham Circumcisionem accepit in signum, non ad justitiam: quemadmodum & Scripturæ, & res ipsæ nos fateri cogunt. Tertul. L. contra Judæos c. 3. Providens Deus quod hanc Circumcisionem in signum, non in salutem esset daturus. Concinunt Cyprian. Lib. 1. contra Judæos c. 8. Epiph. hæresi 8. Chrysost. Hom. 27. in Genesim, ubi Circumcisio ad justitiam nihil conferre dicitur, &c.

Cum autem ab ea antiquiorum Patrum opinione recesserit Augustinus, eoquæ, ut apparet, autore complures alii; putà SS. Prosper, Fulgentius, Beda, Innocentius III. in cap. *Majores*, probata manet secunda Conclusionis nostræ pars, scilicet certum nihil & unanime in præfenti negotio, colligi posse ex Patribus.

Obj. id Genes. c. 17. v. 14. *Masculus, cujus præputii caro circumcisa non fuerit, & quidem octavo die, ut habent LXX.* Interpretres, *delebitur anima illa de populo suo, quia pactum meum irritum fecit:* atqui pactum quod infans octo dierum violat, & violando damnari meretur, est ipsum pactum, quod Deus inierat cum Adamo, ut nisi abstineret à fructu vitæ, æternæ temporalique morti obnoxius fieret. Infans enim, utpotè præcepti incapax, nullius alterius pacti infractor esse potest; ità Aug. L. 16. de Civ. c. 27. R. neg. maj. Hæc enim verba *octavo die*, quæ in mendosis Codicibus legebat Augustinus, & propter quæ pactum Dei ab ipsis etiam infanibus irritum fieri ac proinde pactum hoc, non pactum cum Abraham, sed cum Adamo initum esse credidit: hæc, inquam, verba asfuta sunt & Scripturæ extraneæ; unde nec in vulgata editione, nec in Codicibus Hebraïcis, nec in Paraphrasi Chaldaica habentur. Quapropter corruente Aug. fundamento, superstruatam ei opinionem corruere, necessum est. Itaque juxta germanam hujusce textûs lectionem, præceptum Circumcisionis dirigitur ad adultos, quos capere plecti mandat Deus, si pactum Circumcisionis irritum fecerint, id est, si se suosvè circumcidi non curent. Hinc Exodi 4. propter omisam filii Moysis Circumcisionem, non filium, quia innocens erat, sed patrem, quia reum, Deus occidere voluit.

Inst. Verba hæc, *octavo die*, quæ in falsis Codicibus legisse supponitur Aug. re ipsa habentur cit. cap. 17. Genes. v. 12. ubi dicitur: *Infans octo dierum circumcidetur in vobis;* ergo stat totum Augustinianæ ratiocinationis robur. R. neg. ant. & conseq. Neque enim hinc solùm petita erat Aug. ratiocinatio, quod infans octavo die circumcidendus esset; sed quod omnia hæc Circumcisione, infans ille è populo Sanctorum, deleri deberet, hanc porro comminationem, quam è Codicibus suis colligebat

S. Do-

S. Doctor, non importat versus 12. ubi solum præcipit Deus, ut infans non ante octo à nativitate dies circumcidatur, nè ferendo dolori impar, succumbat.

Quæres an in Augustini sententia Circumcisio labem originalem deleverit ex opere operato.

R. affirm. Sic enim loquitur S. Doctor Lib. 1. contra Crescon. c. 32. *Numquid apud Samaritanos circumcisus, si fieri tunc vellet Judæus, posset iterum circumcidi? Nonne illius hominis error corrigeretur, signaculum autem fidei probaretur, & inflexa: Cur Circumcisio, & apud hæreticos Judæorum esse potuit, iste autem Baptismus apud hæreticos Christianorum non potest esse? Unde sic: Id quod valet independentè à merito tùm Ministri, tùm susipientis, valet per se, seu ex opere operato: atqui ex Aug. Circumcisio valebat independentè --- In parvulo enim, aut in adulto hæretico, qui ab hæretico alio circumcidebatur, nullum erat meritum seu Ministri, seu susipientis: atqui tamen ex Aug. tunc valebat hujusmodi Circumcisio, sicut valet collatum ab hæreticis Baptisma, &c.*

Neque ex hoc Augustini systemate convellitur Eugenii IV. Decretum. Is enim Pontifex nonnisi antiquæ Legis Sacramentis efficaciam ademit: atqui circumcisio, quæ 400. ad minus annis ante Legem sancita erat, non fuit Sacramentum antiquæ Legis, sed Legis naturæ; unde id Christi: Circumcisio non ex Moysè est, sed ex Patribus.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Charactere.

Character sacramentalis definitur, Signum in anima indelebiter impressum, per quod Christianus homo, ab aliis distinguitur, sitque idoneus ad nonnulla, quæ sunt cultûs divini, puta in Confirmatione ad profitendam fidem, in Ordine ad obeundas Ecclesiastici statûs functiones. Jam quæritur, 1mo. An & per quæ Sacramenta, imprimatur character; 2do. Quæ sit ratio ejus constitutiva; & quæ proprietates.

§. I. An & per quæ Sacram. imprimatur character.

Characteris existentiam primus omnium, negavit Wiclefus. Hunc sequuti sunt Lutherus, Calvinus, &c.

CONCLUSIO I. Datur character sacramentalis.

Prob. Illud dogma admitti debet, quod & in Scripturis insinuaturn, & confirmatum à Traditione, tandem definitum est ab Ecclesia: atqui dogma de quo loquimur, 1mo. Insinuaturn est

est in Scripturis. Sic enim loquitur Apost. 2. Corint. 1. *Qui unxit nos Deus, & signavit nos, &c.* Ephes. 4. *Nolite contristare Spiritum Dei, in quo signati estis in diem redemptionis.* atqui signaculum de quo loquuntur citati textus, non incongruè intelligitur de signaculo characteris; tùm quia distinguitur à signaculo gratiæ; *Unxit nos*, en operatio gratiæ, & *signavit*, en impressio characteris; tùm quia Patres qui characterem admiserè, ad prædictos Apostoli textus alluisse videntur; imò eos de characterè diserte explicant Chrysost. Hom. 1. & 14. Ecumenius, & Theophil. Et verò S. Paulus hic alloquitur omnes etiam improbos, ac proinde homines signaculo gratiæ destitutos, ut ex ejus discursu apparet.

2do. Idem dogma confirmatum est à Patribus. S. Cyrillus Præfat. in Catecheses: *Baptisma*, inquit: *signaculum sanctum & indelebile*, S. Ambr. L. 1. de Spir. S. c. 7. *Repete quia accepisti signaculum spiritale*. S. Aug. Epist. 185. n. 43. hanc reddidit rationem cur Donatistas non rebaptiset: *Non facio injuriam characteri Imperatoris, cum errorem corripo desertoris & L. 6. contra Donatistas c. 1. Satis eluxit Pastoribus Ecclesiæ -- etiam eam quæ foris errabat, & Dominicum characterem -- foris acceperat, venientem ad Christianæ unitatis salutem, ab errore corrigi --- characterem tamen Dominicum in ea agnoscere potius, quam improbari.* Concinit Epiphanius hæc. 8. ubi docet Fideles in anima signari per Baptismum, quomodo Judæi in corpore per Circumcisionem signabantur. Ex quibus sic in forma: Per characterem intelligit Ecclesia signum animæ indelebiter inhaerens, vî cujus homo Christo addictus ab alio secernitur, atqui signum hoc admisere PP. Ubi enim agnoscitur nota indelebilis, nota quæ in ipsa hæresi suscipitur, nota quâ nè ipsi quidem apostatæ carent, nota quæ tam discernit fideles ab infidelibus, quàm Judæos à non Judæis Circumcisio; ibi indubiè signum spiritale & indelebile de quo loquimur: atqui in citatis textibus agnoscitur nota indelebilis, &c.

3tiò. Demùm, idem de characterè dogma definitum est in Conciliis Florent. & Trident. quorum verba adducemus, Conclus. seq.

Prob. 2do. Constat semper moris fuisse in Ecclesia, ut Sacramenta quædam iterarentur, quædam minimè: atqui nulla discriminis hujus ratio reddi potest, nisi quòd hæc characterem indelebilem pariant, illa verò non nisi gratiam sanctificantem; quæ cum sæpè amittatur, æquum fuit, ut hæc Sacramenta quæ nec in se, nec in ullo sui effectû permanent, possent iterari.

Obj. imo. Opinio cujus epocha assignari potest, inter fidei

articulos computari nequit: atqui assignari potest epocha opinionis, quæ characterem adstruit. Hæc enim opinio Theologis omnibus ante Petrum Pictaviensem * fuit prorsus ignota. Unde nihil de charactere habent Magister Sent. Hugo Victorin. Albert. Magn. &c. R. neg. min. Veteres enim Theologi characterem, non ipso quidem characteris nomine, sed sub alio æquivalenti agnoverunt. Sic Mag. Sent. Lib. 4. dist. 7. *Utrumque*, ait loquens de Baptismo & Ordine, *Sacramentum est, & quadam consecratione datur* - - - *ideòque in Ecclesia Catholica utrumque non licet iterari* - - - *quod indubitanter etiam de Confirmatione tenendum est.* Quid quæso, à characterē differt consecratio illa ob quam prædicta tria Sacramenta iterari non possunt.

Obj. 1do. Ideò characterem per aliqua Sacramenta imprimi contendimus, quia hæc Sacramenta iterari non possunt: atqui hæc probatio duplici ex capite nitatur; 1mo. Quia in ea vitiosus occurrit circulus; cum characterem ex initerabilitate Sacramenti, & initerabilitatem ejusdem Sacramenti ex characterē per eum impressio colligamus; 2do. Quia falsum est ea quæ iterari non possunt, imprimere characterem; cum consecratio Calicis, imò Tonsura & Matrimonium, iterari non possint, & tamen characterem non imprimant, R. Datâ maj. quam ex primâ nostrâ probatione falsam esse apparet, neg. min. ad 1. 2. Nego hic esse vitiosum circulum. Ad hoc enim necessum est ut idem ex eodem secundum eundem respectum probetur; id autem non habet locum in probatione de qua agimus. Qui enim characterem probat ex initerabilitate, causam probat ex effectu; qui verò initerabilitatem colligit ex characterē, effectum probat ex causa. Sic qui diei lumen percipit, solis ortum probat, tanquam causam ex effectu; contra verò cæcus, qui scit solem hodie oriri horâ quinâ, inde paulò post infert diem illucescere, & servos ad operam vocat, adeòque effectum colligit ex causa.

Ad 2. 2. Consecratio Calicis est extra rem; cum res inanimæ characteris spiritualis incapaces sint. Tonsura verò posset absolute iterari, si sic videretur Ecclesiæ, cujus à nutu pendet ejus valor. Quod ad Matrimonium attinet, ex se iterari potest cum diversis personis, quod sufficit ut characterem non imprimat.

Obj. 3tio. Quod nullius est utilitatis, admitti non debet: atqui character nullius est utilitatis. R. neg. min. Et dico, characterem imprimi, imò. Ut Deus hominem sibi specialiter videret tanquam domesticum, Filii sui jam passî notâ consignatum; 2do. Ut post mortem maneat in Beatiss. ad gloriam tan-

* Obiit an. 1205.

quam animæ ornatus; & in reprobis ad opprobrium; 3tio. Ad deputationem, quæ congruentius fit per signum indelebile; decebat enim ut Ministri Sacerdotii æterni, signò quadantenus æterno consignarentur.

CONCLUSIO II. Baptismus, Confirmatio & Ordo, characterem imprimunt, non alia Sacramenta.

Prob. 1. pars, 1mo. ex Decreto Eugenii IV. quod his verbis adoptavit Tridentinum Sess. 7. Can. 9. *Si quis dixerit in tribus Sacramentis Baptismo scilicet, Confirmatione & Ordine non imprimi characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituale & indelebile, unde ea iterari non possunt; anathema sit;* 2do. Ex unanimi Veterum consensu, qui acceptam hanc à prædecessoribus suis veritatem, ad nos transmisere; & licet de natura characteris disputaverint, nusquam tamen de ejus existentia dubitaverunt.

Prob. 2do. Ex S. Aug. L. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. ubi hæc: *Utrumque, Baptismus & Ordo, Sacramentorum est, & quadam consecratione utrumque homini datur; ideòque in Catholica Ecclesia utrumque non licet iterari.* Idem docet S. Pater de Confirmatione ibid. c. 104. atqui ut jam observavimus: consecratio ex qua initerabile redditur Sacramentum, idem est cum characterem. Et certè, si ordo characterem non imprimat, potest quis ex Sacerdote fieri Laicus, quia in eo Sacerdotium mera erit deputatio exterior, quæ ut ab hominibus datur, sic & ab iis auferri poterit: atqui falsum est consequens, ut alibi ostendemus contra Protestantes.

Prob. 2. pars: Ea Sacramenta & sola, characterem imprimere debent, quæ constituunt hominem in novo statu, eòque de se constanti & perpetuo: atqui prædicta duntaxat Sacramenta, non autem alia hominem constituunt in novo statu — — Homo enim per Baptismum adscribitur in familiam Christi, & idoneus efficitur qui omnia Ecclesiæ bona participet. Per Confirmationem adscribitur in militiam Christi, ut ex officio pugnet contra hostes fidei. Per Ordinem adscribitur Ministris Christi, & potestatem accipit bona illius, aliis dispensandi: atqui triplex hæc adscriptio hominem constituit in novo statu qui de se constans est & perpetuus. Neque enim hodie solum, sed semper idoneus esse debet baptisatus ad suscipienda Sacramenta, confirmatus ad vindicandam fidem, ordinatus ad distribuenda fidelibus Sacramenta, nisi ipse his muniis obicem ponat.

Aliud est de cæteris Sacramentis, quia sicut in politicis novum non recipit statum, qui comedit solum in familia Regis, vel post offensam reconciliatur domino, vel ab ægitudine sa-

natur, vel Regi subditos procreat, sic nec propriè in novo constituitur statu, qui Eucharistia spiritualiter reficitur, aut sanatur Pœnitentiâ, aut per Unctionem morientium inungitur ad agnitionem, aut per Matrimonium munitur contra concupiscentiam, & conjugii onera. Equidem qui connubio junguntur, novum inire dicuntur statum; verum status ille de se perpetuus non est; cum ubi decessit conjugum alter, alter ad alium statum planè disparem, liber maneat.

Obj. In omni Sacramento reperitur aliquid, quod sit tantum *res Sacramenti*, & aliquid quod sit *Sacramentum tantum*; & demùm aliquid, quod est *res & Sacramentum*: atqui dempto caractere, nihil est quod sit *res simul & Sacramentum*; ergo. Pro solutione

Not. Theologi per *Sacramentum tantum* illud intelligunt, quod significat, & non significatur; per *rem Sacramenti* id, quod significatur & non significat; ac denique per *rem simul & Sacramentum* id, quod significat & significatur. Hæc distinctio, quæ cæteroqui nullum in Patribus fundamentum habet, * haud ægrè concipitur in Sacramentis characterem habentibus; ibi enim materia & forma sunt. Sacramentum tantum, quia characterem aliosque effectus significant, & ipsæ non significantur; ibi quoque gratia est *res Sacramenti*, quia significatur & non significat; ibi demùm character dici potest *res & Sacramentum*, quia significat gratiam, & significatur à Sacramento. In Eucharistia quoque species sunt Sacramentum tantum, quia significant corpus Christi & gratiam, & non significantur; gratia est *res tantum*, quia significatur & non significat; denique corpus Christi est *res simul & Sacramentum*, quia significat gratiam, & significatur à verbis & speciebus. Demùm in Matrimonio verba, vel nuptus contrahentium, sunt Sacramentum tantum, gratia sacramentalis est *res tantum*, & indissolubilitas Matrimonio fidelium annexa, est *res & Sacramentum*, quia significatur per materiam & formam, & rursus significat gratiam, ac unionem Christi cum Ecclesia, aut Verbi divini cum natura humana.

Quod ad Extremam-Unctionem spectat, censent satis communiter Doctores conformationem animi contra labores agnitudois esse *rem simul & Sacramentum*; quia robur illud, & à Sacramento significatur atque producit saltè aptitudinaliter, & signum est sanitatis animæ. Gravior est de Pœnitentia controversatio. Thomistæ pro *re & Sacramento*, admittunt contritionem, quia significatur per confessionem, & significat acquirere gratiam, at modum hunc pluribus impugnat Lugo, & censet animæ pacem esse id, quod in Pœnitentia *res sit & Sa-*

* Lugo.

eramentum. Verùm de his quæ obſcuritatis plurimum, parum amœnitatis, utilitatis nihil habent, penes alios eſto iudicium.

§. II. De eſſentia Characteris.

Characteris eſſentiam alii reponunt in externa denominatione, per quam deputatur homo ad ſacra quædam munia; alii in relatione reali; alii in entitate abſoluta; alii cum P. le Courayer in ipſa Sacramenti, initerabilitate. Sit

CONCLUSIO I. Châraçter non conſiſtit in Sacramenti initerabilitate.

Prob. ex Trident. ſuprà: * *Si quis dixerit in tribus Sacramentis - - - non imprimi characterem - - - undè ea iterari non poſſint; anathema ſit*; ergo aliud eſt character undè fuit initerabilitas, aliud initerabilitas, quæ fuit è caractere. Quapropter prædictam Courayeri propoſitionem proſcripſit extraordinarius; qui an. 1727. Pariſiis habitus eſt Cleri Gallicani Conventus.

CONCLUSIO II. Character non eſt mera denominatio extrinſeca. Eſt contra Durandum.

Prob. imo. Character eſt ſignum animæ indelebiliter impreſſum; eamque proin afficiens interiùs: atqui denominatio purè extrinſeca, non afficit mentem interiùs; quia alioqui non eſſet extrinſeca.

Confirm. Character adeò indelebilis eſt, ut in ipſis etiam reprobis perſeверet: atqui nulla in réprobis manet deputatio extrinſeca ad ſacras funções.

Prob. 3tio. Deſinit Synodus Trid. contra Novatores characterem eſſe aliquid animæ impreſſum: atqui admiſſa Durandi opinione deſinitio iſthæc, jam non ferit Novatores. An ii enim negarunt uſquam Miniſtros deputari ad funções miniſterii. idque vi poteſtatis à Chriſto acceptæ? an negare potuerunt ex deputatione hac, novam enaſci in homine denominationem extrinſecam; ergo Durandi opinio, ut errorem ſapiens, explodi debet.

Obj. Id Auguſtini Serm. coram Emerito: ** *Si Donatus baptiſſet in nomine ſuo, characterem impreſſiſſet*: atqui Donatus in nomine ſuo baptiſans nihil impreſſiſſet intrinſeci, ſed tantum denominationem merè externam dare potuiſſet. R. diſt. maj. Si Donatus in nomine Donati baptiſaſſet, infixiſſet characterem ſuum, prout humano modo inſigni poteſt, C. Proinde in baptiſatis imprimitur, N. En Aug. verba: *Donatus, qui baptiſavit, non baptiſavit in nomine Donati; Nam ſi Donatus quando ſchiſma fecit, in nomine Donati baptiſaret, deſi-*

H 3

chara-

* Suprà 115. ** T. 9. p. 619.

characterem insigeret: ubi liquet S. Aug. nec de vero Baptismo loqui, quasi possit aliquis baptisari in nomine Donati, nec de vero characterē.

CONCLUSIO III. Character est ens reale, cui tamen annexa est multiplex relatio.

Prob. 1. pars: Character concipitur tanquam forma indelebiter impressa, sigillans obligationem servandæ legis, fideles fidelibus eadem nota iungit assimilians, in Beatis remanens ad ornatum, &c. atqui hæc enti reali competunt, non autem puræ relationi, cujus totum munus est, unum ad aliud referre.

Prob. 2. pars: Quia character fundamentum est relationis tum ad Christum, cui nos consignat; tum ad alios fideles, qui eodem ac nos characterē insigniti sunt; tum ad divinum cultum, ad quem ordinat, &c.

Cæterum character, utpote qualitas permanens, subjectum suum benè afficiens, illudque ad aliquod supernaturale determinans, revocari potest ad habitum.

Quæres an character sit prorsus indelebilis.

R. 1mo. Characterem de potentia Dei absolutam, deleri posse. Character enim est aliquid creati; nulla porro est creatura, quæ à Deo deleri non possit.

R. 2do. Characterem in hac saltē vita nusquam deletum iri; tum quia quædam est consecratio, hæc autem tandiū durat, tandiū res consecrata; tum quia nulla forma si sit de se permanens, nisi per contrariam deletur: porro character est forma de se permanens, & contrariam non habet, unde iis etiam imprimitur, qui mortifera peccati tabe infecti sunt, quò differt à gratia, quæ contrarium habet.

R. 3tio. Cum D. Thoma 3. p. q. 65. a. 5, ad 3. *Post hanc vitam remanet character & in bonis, ad eorum gloriam, & in malis, ad eorum ignominiam.* Et verò militaris character remanet in militibus post adeptam victoriam & in his, qui vicerunt ad gloriam, & in his, qui sunt victi, ad penam.

Obj. Non remanent in damnatis habitus Theologici; ergo nec in iis manere debet character. R. neg. conteq. Habitus enim Theologici ordinantur ad operationes meritorias, quarum incapaces sunt reprobi. Character verò id præcipuè habet, quòd consignet animam; quæ quidem nota reprobis, ad ignominiam cedit.



CAPUT SEXTUM.

De Cæremoniis & Sacramentalibus.

ARTICULUS PRIMUS.

De Cæremoniis.

Cærimoniarum, seu ut nunc communius, nec melius dicitur, cæremoniarum, definiri possunt, Actus externi Religionis ad Dei cultum, ejusdemque cultus ornatum, legitimè instituti.

Cæremoniarum dividuntur, 1mo. In *divinas*, quæ Deum ipsum authorem habent; & *Ecclesiasticas*, quæ ab Apostolis eorumque successoribus, institutæ fuerunt. 2do. In eas quæ circa personas versantur, ut exorcismi, asperio aquæ; & eas quæ versantur circa locum, tempus, &c. ut *Templorum* consecrationes, sanctificatio Quadragesimæ. 3tio. In *generales*, quæ ubique, & *particulares* quæ nonnisi certis in locis observantur, ut jejunium Sabbati, quod Augustini ævo servabatur Romæ, non Mediolani. 4to. In *temporales*, quæ ad tempus institutæ sunt, ut abstinencia à sanguine & suffocato; & *perpetuas*, quæ perpetuò vigere debent, ut ritus essentialia Sacramentorum. 5to. In *essentialia*, quæ sine rei interitu, omitti non possunt; quales sunt quæ circa materiam, formam, intentionem, personam & potestatem Ministri versantur, *integrantes*, quæ licet ad Sacramenti substantiam non pertineant; ad solemnitatem tamen ejus complendam, graviter præscriptæ sunt, ut in Missa mixtio aquæ cum vino: & *accidentales*, quæ nec spectant ad essentialiam, nec sensu mox exposito, actionem Ministerii complent, sed adornant, ut genuflexio, unctio pectoris.

Jam tria quærentur, 1mo. An Ecclesia cæremonias instituere possit; 2do. An quæ de facto ab ea institutæ sunt, pie institutæ fuerint; 3tio. An liberum sit sancitas ab Ecclesia cæremonias, prætermittere.

CONCLUSIO I. Poteest Ecclesia sacros ad Dei cultum ritus, instituere. Ità Trid. Sess. 21. c. 2.

Prob. 1mo. Non minor est in condendis ritibus potestas Ecclesiæ Catholice, quam olim fuerit Synagoga Judæorum, & etiamnum sit Synagoga Anglicanæ, aut Lutheranæ: atqui potuit, 1mo. Synagoga Judaica sacros sibi ritus instituere; ut patet ex c. 9. Esther; ubi instituitur festum sortium, de quo nihil præceperat Moyses; ex c. 16. Judith, ubi nova sancitur solemnitatis, in memoriam prostrati Holophernis; ac demum ex

I. Machab. c. 4. ubi indicitur solemnitas dedicationis Templi, quam Christus ipse celebravit Joan. 10. v. 22. nulli porro sunt in Ecclesia ritus majoris momenti, quàm ipsæ Festorum celebrationes; 2do. Idem sibi jus arrogavit Synagoga tùm Anglicana, ubi hodiequè vigent festivitates aliquæ, jejuniuni quadragesimale, vestes sacerdotales; tùm Lutherana, secundùm id Confessionis Augustanæ: *Servantur apud nòs Lutheranos usitatæ cæremoniæ ferè omnes.* Hinc etiam J. Fabricius Junior: *Exorcismus cum Baptismo conjunctus in nostris Ecclesiis retinetur, quia sic placuit Ecclesiæ Catholicæ jam inde ferè à temporibus Apostolorum.*

Prob. 1do. Id potest Ecclesia, cùjus faciendi exemplum accepit à Christo, & ab Apostolis: atqui Ecclesia exemplum exercendi ritus quosdam ad cultum Dei, fideliumque institutionem accepit imò. à Christo: Is enim licèt absque cæremonia ulla mentes & corpora sanare poterat, id tamen sub certis ritibus aliquando præstitit. Sic Apostolis daturus Spiritum S. *insufflavit in eos*, Joan. 20: *Sic elevatis manibùs benedixit eis*, Luc. 24. Sic ex sputo lutum fecit, & digitos in aures misit, ut cæco, & surdo mederetur; Joan. 9: 2do. Idem Ecclesiæ Exemplum præbuerunt Apostoli; seù cùm præcepère, ut Gentiles ad fidem conversi abstinerent à suffocato & sanguine;* seù cùm ea, quæ ad decentem Sacramentorum administrationem pertinent, constituerunt; ut constituisse infert S. Aug. ex his I. Cor. 11. verbis, *Cætera, cùm venero, disponiam*; quæ S. Doctor de Eucharistia ante omnem cibum sumenda interpretatur, Epist. 54.

CONCLUSIO II. Ritus ab Ecclesiâ instituti, piè & laudabiliter instituti fuère. Est præsertim contra Calvinianos, qui nudum cultum invexère.

Prob. Ut sacri Ecclesiæ Catholicæ ritus piè instituti dicantur, sufficit ut ipsa antiquitate venerabiles sint; ut ad divini cultûs majestatem conferant; ut Fidelium, eorum præsertim qui rudes sunt, intelligentiam adjuvent; ut neminem non moveant ad pietatem; ut Catholicos ab Hæreticis distinguant: atqui tales sunt Ecclesiæ Romanæ ritus.

Imò. quidem ipsa antiquitate sunt venerandi. Ut enim, qui omnes in præsentì percurrere non possum, eorum quibusdam immorer, qui Calvinianam bilem acrius commoverunt. Ritus ii præcipuè consistunt in signo Crucis, quò Fideles & Ministri se, suaquè multa consignare solent; in benedictionibus aquæ, & similium; in exorcismis, in usu thuris, thymiamatarum, vestium sacerdotium, &c. atqui horum rituum nè unus quidem est, qui antiquitate sua conspicuus non sit. De signo Cru-

* Act. 15.

cis res patet ex Tertul. L. de corona militis: *Ad omnem progressum atque promotum, ad omnem aditum & exitum, ad vestitum & calceatum, ad lavacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, frontem signaculo Crucis terimus. Harum & aliarum ejusmodi consuetudinum si legem exposcutes Scripturarum, nullam invenies, traditio tibi prætendetur auctrix, consuetudo confirmatrix, & fides observatrix.* En ergo signum Crucis jam ab ipsis Tertulliani temporibus, traditione & consuetudine firmatum.

Idem & meritò dixeris: de benedictione aquæ & similium, cujus normam Ecclesia accepit tum à Christo, qui panes benedixit, Luc. 9. tum ab Apostolo, qui I. Timot. 4. ait: *Omnis creatura Dei bona est, sanctificatur enim per verbum Dei & orationem.* Unde aquæ benedicendæ usus à primæva mundi Christiani ætate viguit, juxta id S. Cypriani Epist. 12. *Oportet mundari & sanctificari aquam, prius à Sacerdote.*

Quod ad exorcismos attinet, ii etiam tantæ sunt in Ecclesia antiquitatis, ut ubique Gentium, quartò Ecclesiæ sæculò usurparentur. *Constat, ait J. Fabricius, supra laudatus, quoddam Aug. peccatum originis probat in infantibus, quoddam universa Ecclesia ubique exorcismos Baptismis parvulorum præmittat.*

Idem est de luminarium usu, qui ab Apostolis ad Judæorum normam incepit. *Erant lampades copiosæ in cænaculo ubi ad frangendum panem eramus congregati, ait S. Lucas Act. 10.* nec dubio procùl tam copiosæ ad propellendas noctis tenebras necessariæ erant. Neque solùm ad illuminationem, sed & ad mysticas significationes accensæ sunt luminaria, quidquid contraxerit Cl. Le Vert. *Per totas Orientis Ecclesias, ait S. Hieron. Epist. adv. Vigilant. quando Evangelium legendum est, accenduntur luminaria jam sole rutilante, non utique ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum.* Sed de his & aliis dicemus, ubi de Sacrificio.

2dò. Caremoniæ ad divini cultus decentiæ splendoremque conferunt: certè si quid hic pompæ damus, uti futiliter objiciunt Calvinistæ, damus præeunte puriorum temporum exemplo. Norunt omnes, quàm ægrè ferret Julianus Apostata eum, quem contemptim vocabat filium Mariæ, aureis vasis coli.

3tò. Rudium intelligentiam adjuvant, ut docet Aug. Epist. 55. tum quia sacri ritus sunt imperitis loco Scripturæ; tum quia melius intelligent rustici ex exorcismis in Baptismo adhiberi solitis, parvulum esse sub diaboli jugo, quàm ex efficacioribus Scripturæ argumentis.

4tò. Movent ad pietatem, & animum per visibilia, erigunt

ad invisibilia. Nescit Catholicorum nemo è sacris ritibus plures esse, præsertim hebdomada sancta, quibus duriora corda ad lachrymas moveantur. Hinc Author Libri cui titulus, *Religio medici*, etsi ex hæreticorum grege, *In Processione solemn*i, inquit: *quandoque abundantius fieri, cum qui fortè una aderant contradicendi studio immodico risu disfluere.*

2to. Cæremoniarum usus Catholicos distinguit ab Hæreticis, hisque suam exprobrat novitatem. Quisquis enim vel ipsum Dei exterius colendi morem in Basilicis Catholicorum & Calvinianorum templis intritus fuerit, sic secum facile discurret: Vera est Ecclesia quæ ab Ecclesia primæva descendit; falsa est à contrario, quæ sui non ante sæculum XVI. creatrix fuit: atqui Rom. Ecclesia descendit à primæva, Calviniana verò non ita pridem sui creatrix fuit. Nempè verò in Ecclesia primæva erat luminarium & thymiamatum usus, erant statim ut esse potuerunt, splendida ad Dei cultum ornamenta, distincti à profanis Ministrorum habitus, aquæ, olei, & similium benedictiones, fixæ in Officiis divinis linguæ usurpatio; ergo primævæ est antiquitatis Ecclesia, in qua hæc hodie dùm servantur; ergo è contra nova est & novissima Ecclesia, quæ nihil horum habet.

Obijciuntur quinque potissimùm à Calvinianis. imo. Quòd Rom. Ecclesia cultum suum mundanâ pompâ vestierit; 2do. Quòd cultus noster tot diffuset cæremoniis, quot Judaicus; 3tio. Quòd Christus exteriorem, qui certis in locis fiat, cultum aboleverit, Joan. 4. *Venit hora, quando neque in monte hoc, neque in Jerosolymis adorabitis Patrem;* 4to. Quòd Catholici in majori rituum suorum parte, impios Ethnicorum ritus renouent; 5to. Quòd ignorâ linguâ, in Officiis suis utantur.

R. ad 1. Malè dici pompam satanæ id, quod non ad hominem, sed ad Dei gloriam refertur. Ecquis argentum, aurum & gemmas ad ornatum hominis solius creata fuisse existimet, non etiam ad cultum Dei, qui iis Tabernaculum suum adornari præcepit.

R. ad 2. Longum est discrimen ritus inter Mosâicos & Christianos, seu numerum species, seu rerum difficultatem, seu pœnas transgressoribus intentatas. Unum nobis est sacrificium, innumera penè Judæis erant; unum Judæis templum, quò ex remotissimis partibus statò tempore eundem erat, nobis Basilicæ in villis & urbibus. Judæi ad 583. præcepta tenebantur, Catholicis quinque aut sex incumbunt præcepta Ecclesiæ.

R. ad 3. Abutuntur hic scèdè, ut immutabiliter solent, Calviniani verbis Scripturæ: neque enim vel templa erigi vult Christus, Joan. 4. vel his specialem reverentiam haberi; sed
dun-

duntaxat docet, futurum paulò post, ut nemo vel Ierosolymis, vel in monte Garisim tantùm, adorare teneatur.

R. ad 4. Malum quidem esse, si quis Gentiliùm ritus imitetur in eo, quod inverecundi habent ex parte materiae, formæ vel finis; secùs si id solùm ex iisdem ritibus arripiat, quò legitimum Numen piè coli possit; hæc autem fuit Ecclesiæ agendi ratio. Instituerat sibi diabolus templa, aras, sacrificia, Sacerdotes, sacerdotales habitus, thymiamata; quid sanctiùs fieri potuit, quàm si hæc ad Dei cultum transveherentur? Et verò an non templis uti licebit, quia templis usa fuerit Gentilitas? an abijciendi sacrorum Ministri, quia Ministros habuerit Jupiter? an nefas fuerit Virginibus se castas exhiere Christo, quia Romæ Vestales habuerit diabolus.

CONCLUSIO III. Peccat mortaliter qui essentielles, vel integrantes ritus omittit, secùs si solùm accidentales aliquos, nisi adsit scandalum, &c.

Prob. 1. pars. Quia qui ritum essentialem omittit, Sacramentum irritat, & gravem illud suscipienti, injuriam facit.

Prob. 2. pars. Quia licet partem solùm integramentem omittens, Sacramentum non faciat nullum, transgreditur tamen Ecclesiæ legem in re gravi. Hinc peccat lethaliter qui in hoc loco profano, vel sine sacris vestibus celebrat.

Prob. 3. pars. Quia ritus purè accidentales remotè solùm concurrunt ad Sacramentum, nec graviter ad actionem ministerii conferunt.

Dixi 1. mō. *Accidentales aliquos*, qui enim omnes ferè aut quàm plurimos Missæ ritus, eos præsertim qui in Canone continentur, ex culpabili negligentia omitteret, gravis esset culpæ reus juxta eos etiam, qui à rigidioribus opiniunculis abhorrent.

Dixi 2. dō. *Secluso contemptu*: is enim juxta S. Bernar. dum, *convertit in crimen gravis rebellionis nævum satis levem simplicis transgressionis*. In his porrò materiis contemptui æquivalere videtur, gravis incuria seu in addiscendis, seu in exercendis sacris cæremoniis; Quoti tamen proh dolor! Quoti Sacerdotes verba non jungunt actionibus, cæremonias dimidiant, cruces sic efformant, ut mulcas tantùm, abigere videantur?

Dixi 3. tio. *Et scandalò*: quia vix ei per quem præsertim in rebus tanti momenti, scandalum venit; hujus utique scandali reos se faciunt, qui novos in Missæ ritus instituunt, aut ab aliis institutos adoptant.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Sacramentalibus.

Sacramentalia sunt res ad cultum Dei, religioso ritu ab Ecclesia ordinatæ, & ex communi fidelium persuasione, ad hominum sanctificationem specialiter inservientes. Per res hic etiam actus intelliguntur. Sex præcipuè sunt Sacramentalia, hæc expressa versiculò.

Orans, tinctus, edens, confessus, dans, benedicens.

Orans, indicat Orationem Dominicam, ad quam reducunt aliqui preces in Ecclesiis solemniter consecratis fusas, alii etiam pectoris percussione. *Tinctus*, denotat aquæ lustralis summptionem, vel receptionem tempore asperisionis. *Edens*, panem benedictum, qui & Eulogia dictus est ab antiquis. *Confessus*, designat confessionem, quæ publicè fit Feria V. in Cœna Domini; vel eam quæ fit initio Missæ, & quandoque ad Primam & Completorium. *Dans*, idem est ac largiens eleemosynam. *Benedicens*, Episcopi aut Abbatis, benedictionem exprimit. De oratione Domini & eleemosyna diximus alibi. De cæteris quæritur præcipuè, an gratiam per se producant.

R. 1mo. Nulla esse Sacramentalia, quæ veniales etiam culpas ex opere operato dimittant. Ratio est 1mo. quia efficacitas illa nullum in Scriptura, Traditione, aut ratione ipsa fundamentum habet, 2do. quod Sacramentalia utpotè ab Ecclesia instituta, quidquid virtutis habent, receperint ab ipsa: atqui Ecclesia non habet potestatem veniales culpas immediatè, & citra Sacramentorum opem delendi; ergo nec virtutem hanc sacramentalibus impertiri potest. Malè ergo Lutherani in Augustana Confessione & alibi passim, arguunt Catholicos, quasi doceant hominem per ejusmodi ritus promereri justificationem.

R. 2do. Totam Sacramentalium vim pendere ex opere operantis, ità ut & in usu Sacramentalium excietur devotio, ac consequenter explicita aut implicita peccatorum detestatio; & hæc quidem excitentur faciliùs ob preces, quas in hujusmodi rebus benedicendis fudit Ecclesia, & per quas impetrat, ut qui iis dignè usi fuerint, gratias recipiant uberiores. Et verò si privati per oleum, aquam, panem, & similia à *Q* benedicta, salutares effectus aliis obrinuerint, ut restatur Historia Ecclesiastica, à fortiori præstare id poterit per preces suas Ecclesia, in qua Sancti omnes continentur.

At inquires, tam potest Ecclesia certis signis alligare Christum ad delendas culpas, quàm possit ea alligare indulgentiis

tis ad condonationem poenarum: atqui hoc potest; ergo & illud. Et verò Augustinus: * *Delet inquit: hæc oratio, Dominica scilicet, minima & quotidiana peccata.*

R. ad 1. neg. maj. Disparitas est, quòd remissio poenæ quæ post deletam culpam remanet, non requirat operationem intrinsecam in anima, sed solam extrinsecam condonationem: at verò remissio culpæ, cùm maculam tollat ab anima, fieri non potest nisi per operationem, quæ animam ipsam tangat; undè cùm Ecclesia nec physicè, nec moraliter, extra Sacramenta in animam agere valeat, impossibile est, ab ea quidpiam institui, quò deleantur peccata.

R. ad 2. dist. Delet Oratio Dominica peccata, delet, inquam, ex opere operantis, inquantum continet quamdam peccatorum detestationem in his contentam verbis, *Dimitte nobis debita nostra.* C. Delet. ex opere operato, N.

TRACTATUS DE BAPTISMO.

TRACTATUM hunc pro more in plura partiemur Capita, quæ Baptismi essentiam, institutionem, partes, Ministrum, subiectum, effectus, aliæquè id genus exponent.

CAPUT PRIMUM.

De natura, divisione, & institutione Baptismi.

Baptismus, Græcè immersio, seu ablutio, definitur, Sacramentum regenerationis per aquam in verbo vitæ; vel, Sacramentum novæ Legis, ad spiritualem hominis regenerationem à Christo institutum, conferendumque per externam corporis abluitionem sub certa verborum forma. Utraque definitio legitima est. Quia omnes utriusque termini verum quid & ad rei definitæ conceptionem necessarium enuntiant: imò, enim dicitur Baptismus esse *Sacramentum*; & meritò, cùm sit signum sensibile ad spiritualem hominis regenerationem constitutum; ut patebit ex dicendis cap. VI. 2do. Est & illud Sacramentum à Christo institutum, de quo statim; 3tio, institutum est ad spiritualem hominis regenerationem; quia Baptis-

mus

* *Enchir. cap. 71.*

mus non solum delicta purgat, sed ita id præstat ac, si denuò generati essemus;* 4to institutum est ut conferatur per ablutionem, aquæ &c. quæ verba materiam ejus & formam exhibent.

Baptismus analogè dividitur, in Baptismum fluminis, sanguinis & flaminis. Baptismus fluminis, est ille de quo statim, qui nimirum recipitur per ablutionem aqueam, sub certa verborum forma. Baptismus sanguinis, est passio seu martyrium hominis nondum sacramentaliter baptisati. Baptismus flaminis seu spiritus, est ardens recipiendi Baptismi desiderium, quod habet homo nondum baptisatus, & verè contritus, ideòque dolore & lacrymis quasi perfusus & baptisatus.

Jàm duo quærentur? imo. An Baptismus Christi idem sit cum Baptismo Joannis; 2do. Positò quòd ambo Baptismi à se differant, quò tempore institutum sit Baptisma Christianorum.

Quod ad primum spectat, Calviniani & Lutherani, qui Sacramentorum vim in eo totam reponunt, quòd fidem excitare valeant, parem utrique Joannis & Christi Baptismo, efficaciam tribuerunt. E Catholicis verò alii, ut Durandus, Baptismum Joannis pro vero habuere Sacramento, quòd ad veterem Legem pertineret. Alii eum neque ad veterem, neque ad novam Legem, sed inter utramque quasi medium fuisse volunt; ita SS. Bonaventura & Thomas in 4. dist. 2. Alii denique Baptismum Joannis, non fuisse per se Sacramentum, sed quasi quoddam sacramentale disponens ad Baptismum Christi existimant; ita re plenius perpensa idem S. Thomas 3. p. q. 38. art. 1. ad 1. Sit

CONCLUSIO. Baptismus Joannis, non fuit veri nominis Sacramentum.

Prob. 1mo. Ad rationem Sacramenti requiritur ritus stabilis, institutus à Christo, & qui per se habeat vim justificandi: atqui Baptismus Joannis, 1mo. non fuit ritus stabilis ac permanens, cùm brevi admodum subsistere debuerit, quantum nempe satis esset ad parandam viam Domino; ** 2do. nec fuit à Christo institutus ea speciali ratione, quæ requiritur ad Sacramentum; alioqui enim vel Christi Sacramentum, vel Sacramentum simpliciter diceretur; & tamen ubique & semper vocatur Baptisma Joannis; 3tio. demùm nec gratiam producebat per se, cùm esset is solum Baptismus in aqua, non autem in Spiritu sancto; prout Marci 1. docebat Joannes ipse his verbis: *Ego baptizavi vos in aqua, ille vos baptizabit in Spiritu sancto.*

Prob. 2do. Si Baptismus Joannis idem fuisset cum Christi Baptismo, qui semel Joannis Baptisma recepissent, haud denuò fuissent baptisati nomine Christi; cùm nusquam iteratum fue-

* S. Chrysost. Catech. 1. ad illumin. ** Aug. L. 5. de Bapt. c. 9.

fuert Baptifma ritè collatum: atqui tamen tincti femel Baptifmo Joannis, rursùm Chrifti Baptifmate initiati funt. Minor pater ex Aët. 19. ubi Paulus juffit difcipulos aliquot, qui folum Joannis Baptifma receperant *in nomine Domini Jefu* baptifari.

Prob. 3tio. Baptifmus Chrifti nunquam finè certa verborum formula collatus eft: atqui ex Scripturis, quæ fola funt Calvinianorum regula, efficaciter probari nequit Baptifmum Joannis fub certa verborum formula, collatum effe.

Prob. 4to. ex Patribus: Origenes in Joah. tom. 8. fic habet: *Qui in Aëtis baptifati erant in Joannis Baptifmo, denuò ab Apostolo baptifantur, quia regeneratio non apud Joannem, fed apud Jefum per Apostolos fuos fiebat.* Plures recensere fuperfluum fuerit, cùm fateatur Calvinus, *Veteres utrumque Baptifmum difcernere. Si quis ergo dixerit Baptifmum Joannis habuiffe eandem vim cum Baptifmo Chrifti; anathema fit.**

Obj. 1mo. Ubi eft idem fignum, idem author, eademquè fignificatio, ibi idem eft Sacramentum: atqui in Chrifti ac Joannis Baptifmate fuère 1mo. idem fignum, nempè aqua per ablutionem data; 2do. idem author, nimirum Deus, unde Chriftus Baptifmum Joannis è *calo* effe declarat; ** 3tio. eadem fignificatio, fcllicèt remiffio peccatorum: unde vim utriusque Baptifmi iifdem planè verbis exprimit Scriptura. *Venit Joannes, ait Lucas c. 3. prædicans Baptifmum pœnitentia, in remiffionem peccatorum.* Petrus verò Aët. 2. *Baptifetur unusquisque veftm in nomine J. C. in remiffionem peccatorum.*

R. 1mo. neg. maj. Quia ad idem Sacramentum requiritur infuper forma utrobique par: atqui probari nequit Joannem eadè ufum effe formâ, quâ ufus eft Chriftus.

R. 2do. neg. min. Eft enim hic & illic idem fuit fignum, at non idem author, aut eadem practica fignificatio. Non idem author, fi propriè loqui velis: quia Baptifmus Chrifti à Chrifto erat tanquam à caufa particulariter operante; Baptifmus verò Joannis non erat à Deo, nifi ut quodcumque aliud fàctum fàcti Præcurforis opus. Nequè etiam eadè fuit practica utriusque Baptifmi fignificatio: 1mo. Quia haud necellum fuiffet eos denuò tingi, qui femel à Joanne tincti effent; & ii tamen denuò tincti funt Aët. 19. 2do. Quia falſum eft vim Baptifmi utriusque iifdem exprimi verbis: nam Chrifti Baptifmus dicitur fimpliciter *in remiffionem peccatorum*, quodd peccata per ipſum remitti indicat; Baptifmus verò Joannis dicitur tantùm *Baptifmus pœnitentia in remiffionem peccatorum*, id eft, Baptifmus excitans ad pœnitentiam, quâ remittuntur peccata: atquè hinc Joannis Baptifmus ab Auguftino vocatur: *Remiffio peccatorum in ſpe.*

Obj.

* Trid. Seſſ. 7. Can. 2. ** Math. 21.

Obj. 2do. Baptismus qui peccata dimittebat idem quò ad substantiam fuit, cum Baptismo Christi: atqui Joannis Baptismus peccata dimittebat. Prob. min. ex S. Basil. L. 1. de Bapt.* *Quantacumque, inquit: & qualiacumque peccata quis confessus fuisset, & baptisabatur à Joanne in Jordane fluvio, statim veniam consequabatur peccatorum.* Et verò declarat Aug. Lib. 5. de Bapt. c. 10. nolle se pugnaciter agere cum iis, qui *dimissa in Baptismo Joannis esse peccata* contendunt.

R. dist. min. Baptismus Joannis peccata dimittebat ex opere operantis, C. Ex opere operato, N. Excitabat Joannis Baptismus in iis à quibus suscipiebatur, spiritum poenitentiae, cujus ope iidem veniam peccati consequabantur: at non illicò peccata remittebat vi sibi indita, prout dimisit Baptismus Christi; neque id asseruit Basilus, qui eò loci totus est, non ut Baptismus Praecursoris equiparet Baptismo Messiae, sed ut illum praeferat Moylis Baptismo, qui nullius, juxta S. Doctorem fuit utilitatis, quia nec in eo ullum fuit Poenitentiae signum, nec ulla peccatorum confessio, nec propositum vitae melioris; quae omnia in Baptismo Joannis occurrerunt.

Ad Augustinum dico, eum in objecto textu argumentari ex dato, non autem ex concessio; quasi dicat: esto, demus Donatistis remissa per Baptismum Joannis fuisse peccata, quid tùm in eorum gratiam? an quia baptisati Baptismo Joannis, denuò receperint Baptismum Christi, ut aliquam ampliorem sanctificationem perciperent,** ideo jam Christi Baptismo donati ab haereticis, denuò baptisandi erunt? En Augustini ratiocinatio, in qua dat, sed non concedit, Baptismum Joannis remississe peccata: cum & ante & post objecta verba, totus sit S. Doctor, ut adstruat iteratum esse Joannis Baptisma, quia peccatum non deleret nisi *in spe*; unde hunc Augustini locum redarguit Calvinus.

Quod spectat ad alterum caput, constat 1mo. Christum non prius Baptismum suum instituisse, quàm à Joanne baptisaretur; cum exinde tantùm legem gratiae promulgare inciperet; 2do. eum ante ascensionem suam Sacramentum hoc instituisse. Quæritur ergo? quò intermedio tempore constitui debeat hujus institutionis epocha. Multae autem sunt eà de re opiniones, quæ ex dicendis sât intelligentur. Sic

CONCLUSIO I. Christus Baptismum ante mortem suam instituit.

Prob. 1mo. Christus per se & per Discipulos suos ante Passionem suam baptisavit, ut constet ex Joan. 3. v. 22. & 4. v. 2, atqui non baptisavit Baptismo Joannis. Prob. minor, 1mo. Quia Discipuli Joannis agere tulerunt, quòd Christus baptisaret,

* T. 2. c. 632. ** Ibidem.

atqui

atque nisi aliud contulisset Baptisma quam Joannis, iam è contra gratulari Magistro suo debuissent, quòd is cujus *corrigiam calceamenti solvere dignus* non erat, se tamen quasi Discipulum ejus profiteretur, ejusque Baptismum adoptaret; 2do. Quia Baptismus Joannis nec Spiritum sanctum, nec peccatorum remissionem conferebat: atque Baptismus quò baptisabat Christus, conferebat utrumque; & id docet Præcursor ipse Joan. 1. his verbis: *Ego baptiso in aqua: medius autem vestrum stetit, quem vos nescitis* - - - *hic est qui baptizat in Spiritu sancto.*

Prob. 2do. Apostoli non aliis aliis contulere Baptismum, quam quem à Christo immèdiatè vel mediatè acceperant; atque Apostoli ipsum receperant Baptismum Christi, non Joannis: 1mo. Quia non decebat Sponsum dare Baptismum amici vel servi, ut benè Aug. Epist. 44. 2do. Quia exigebat ordo ut Ecclesiæ principes in illam eadem, quam aliis referaturi erant janua, ingrederentur: porro Baptismus est, fuitque semper Ecclesiæ janua. Et verò ait ibid. Aug. *Quomodo poterant Eucharistiam accipere Apostoli, nondum baptisati.*

Obj. 1mo. Si Baptisma Christi fuisset in usu ante passionem ejus, utique dedisset Spiritum S. atque ante Christi passionem datus non fuit Spiritus S. secundum id Joan. 7. *Nondum Spiritus erat datus, quia Jesus nondum erat glorificatus.* R. dist. min. Ante passionem datus non fuit Spiritus sanctus visibili forma, eademque plenitudine, C. Datus non fuit modò qui ad justificationem sufficeret, N. Solutio est S. Aug. Lib. 83. qq. q. 62. sic ille: *Spiritus S. latenter dabatur ante Domini clarificationem; post manifestationem autem divinitatis ejus, manifestius datus est.* Et verò annon justificatus erat Petrus, qui mundus totus erat? an non justificata peccatrix, cui multa remissa fuerant peccata?

Nec est quòd opponantur Chrysostomus, Leo, alique nonnulli Patres: in his enim levioris momenti quæstionibus, quæ Patres diversas in sententias traxerunt, iis adhaerendum, qui & rem indagarunt penitius, & gravioribus nituntur argumentis; porro præsentem materiam profundius investigasse videtur Augustinus; ejusque probationes Scripturæ congruunt magis, quam caterorum, qui nonnisi obiter de Baptismi institutione disseruerunt.

Obj. 2do. Quod vim suam ex passione Christi habet, ante eandem institui non potuit: atque Baptismus - - - unde Augustinus Tract. 15. in Joan. *De latere Christi Sacramenta Ecclesiæ fluxere;* ergo.

R. dist. min. Baptismus vim suam habet ex passione Christi, vel facta vel prævisa & acceptata, C. Facta necessariò, N. Nam

passio Christi est causa moralis & meritoria; porro ut causa moralis & meritoria operetur, non est necesse ut existat actu, sed satis est, ut aliquando extitura sit.

Ad August. dist. Sacramenta fluxerunt è latere Christi, quatenus Christus eorum pretium moriendo plenè persolvit, C. Fluxerunt, quasi tunc fuerint instituta, N. Hinc enim sequeretur Eucharistiam à Christo institutam non fuisse pridè quàm pateretur.

Obj. 3tio. Baptismus Christi aperit cœlum baptisato: atqui nulli ante Ascensionem Domini apertum est cœlum; ergo nullus ante Ascensionem fuit Baptismus. R. dist. maj. Baptismus aperit cœlum, id est, facit hominem dignum gloriâ cœlesti suo tempore recipiendâ, C. Recipiendâ hic & nunc, N. Itaque digni erant cœlò, qui piè susceperant Baptismum; sed quia membra Capiti præire non decebat, nemo in cœlos ante receptus est, quàm Christus eò ascendens, captivam secum duxerit captivitatem.

CONCLUSIO II. Christus nec antequàm baptisaretur à Joanne, nec dum ab eo baptisatus est, nec dum colloqueretur cum Nicodemo Baptisma instituit.

Prob. 1. pars. Quia Christus necdum hucusque prædicaverat Evangelium, aut assumpserat Apostolos quos de Baptismo instrueret.

Prob. 2da. pars. 1mo. Quia institutio Sacramentorum est actus Legislatoris; cum nova Sacramentâ non nisi pro Lege nova institui possint: atqui Christus cum submisit se Baptismo Joannis, non gessit Legislatoris personam, sed poenitentis potius, qui aliena jam peccata ablueri incipit; 2do. Idèd censet Tourne-lyus, Christum instituisse Baptisma suum, cum in Jordane ablutus est; quia ipse tunc aquas sanctificavit, eisque indidit vim gratiæ conferendæ, prout docent Patres non pauci: atqui hæc ratio nulla est; tum quia sanctificatio hæc de sanctitate formaliter aquis tunc indita intelligi nequit; cum vis sanctificandi non sit in aqua nisi ex Trinitatis invocatione; tum quia consequenter sanctificatio illa mera erat aquæ deputatio ad id, quod deinceps futurum erat; porro aliud est aquam deputare ad hoc, ut aliquando sit Sacramenti instituendi materia, aliud instituere Sacramentum.

Prob. 3. pars. Institutio Sacramenti pro publica necessitate conditi; non in angulo fieri debuit, sed ad minus coram iis qui præcones ejus & ministri futuri erant; atqui si Christus in colloquio quod cum Nicodemo habuit, instituisset Baptismum, ipsum in angulo, & conclavi instituisset; ergo.

Confirm. Idèd adversarii volunt Baptisma tunc à Domino fuisse institutum, quia ejus necessitatem his verbis edocuit, *Nisi quis*

quis renatus fuerit, &c. atqui hæc verba non magis probant factam tunc institutionem Baptismi, quàm parallela hæc Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis - - - non habebitis vitam in vobis*, probent institutam fuisse Eucharistiam, quando eadem protulit Christus.

CONCLUSIO III. Ergo Christus Baptismum instituit sub illud tempus, quò misit Apostolos suos prædicare & baptizare.

Prob. 1mo. Quia vel hoc tempore institutum est Baptisma, vel aliis quæ proximè assignata sunt: atqui non aliis istis, ut probatum est; ergo. 2do. Quia Baptismum sub illud tempus institui decuit, quò jacienda erant novæ Ecclesiæ fundamenta, & laborandum ut acquireretur Domino plebs perfecta: atqui quo tempore Christus misit Apostolos prædicare, jacienda fuerunt novæ Ecclesiæ fundamenta, illudque agendum ut pararetur Domino plebs perfecta, idque non per prædicationem solum, sed & ope Baptismi, quem Christus per Discipulos suos conferebat. Quando autem obligare cœperit lex Baptismi, colligi potest ex dictis in Tract. de Legibus, Tom. I.

CAPUT SECUNDUM.

De materia Baptismi.

AGemus 1mo. De materia remota; 2do. De proxima.

ARTICULUS PRIMUS.

De materia remota Baptismi.

Hæretici quidam materiam omnem Baptismo suslulerunt, ut Gnostici, Archontici, & Manichæi, qui aquam, imò & visibilia omnia mali principii fœrum esse mentiebantur. Alii loco aquæ ignem adhibuerunt, ut Jacobitæ, quia scriptum sit: *Ille vos baptisabit in Spiritu & igne*. Flagellantes verbò & exemplò prædicabant, unumquemque baptisari debere proprio sanguine per flagella de corpore excusso. Lutherus sensit: *Quidquid balnei loco esse potest, illud aptum esse ad baptisandum*. Aliter nunc censent Protestantes. Sit

CONCLUSIO. Materia remota Baptismi, eaque necessaria, est aqua sola naturalis, seu elementaris.

Prob. Ea est necessaria Baptismi materia, quam instituit Christus, quam usurparunt Apostoli, quâ utendum esse constanter docuere Patres & Concilia: atqui 1mo. Aquam ut solam Baptismi materiam instituit Christus. Sic enim loquebatur Matth.

28. *Docete omnes gentes, baptisantes eos, &c.* atqui is baptisandi actus, ex eodem Christo Domino in aqua perficiendus erat, secundum id Salvatoris ipsius: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.** 2do. Eandem adhibuere materiam Apostoli. Siquidem Act. 10. Petrus Cornelium, ejusque familiares baptisaturus: *Numquid aquam*, inquit: *quis prohibere potest, ut non baptisentur hi, &c.* ibid. c. 8. *Descenderunt uterque in aquam, Philippus & Eunuchus, & baptisavit eum.* 3tio. Eadem materiam utendum, constanter tradidit Patres. Justinus Apol. 2. *Adducuntur*, inquit: *à nobis Catechumeni, ubi aqua est* --- nam in aqua lavantur. Aug. Tract. 15. in Joan. *Tolle aquam non est Baptismus.* 4to. Idem definiere Concilia, quorum instar sit Trid. Sess. 7. Can. 21 de Bapt. *Si quis dixerit aquam veram & naturalem non esse de necessitate Baptismi* --- anathema sit.

Obj. 1mo. Præcipua Conclusionis nostræ probatio desumitur ex his Christi verbis: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto*: atqui hinc colligi nequit aquam naturalem, esse Baptismi materiam. Ad id enim satis est ut eo loci vox, *aqua*, non usurpari debeat sensu naturali, sed metaphorico; nimirum pro ipso Spiritu interiùs animam abludente: atqui res ita se habet. Nam 1mo. Non magis per aquam in citato loco intelligi potest materia Baptismi, quam nomine Spiritus; constat porro Spiritum non esse Baptismi materiam; 2do. Redarguit Christus Nicodemum, quod ignoret hominem posse ex aqua renasci: atqui si Christus de aqua naturali loqui voluerit, nihil fuit cur Nicodemum redargueret. Neque enim is scire poterat rem quæ à libera Christi voluntate pendeat; 3tio. Non magis vox, *aqua*, apud Joannem, veram aquam significat, quam verum ignem significet vox ignis in eo textu: *Ipse vos baptisabit in Spiritu sancto & igne*;** atqui hoc non.

R. ad 1. & 2. neg. min. Quod enim in Scripturis sanctis perspicue sonat, non est figuratè intelligendum, ex Aug. L. 3. de Doctr. Christ. c. 10. atqui vox *aqua* in textu citato tam perspicue aquam naturalem sonat, ut eam tota sic semper intellexerit Ecclesia; ergo vox illa non est accipienda figuratè. Et verò nè ipsi quidem Pelagiani ad commentum hoc recurrere ausi sunt. Nec nocent argutia in contrarium appositæ.

Non 1. aqua enim potest esse materia Sacramenti, non autem Spiritus; ergo ab uno ad aliud nulla est illatio.

Non 2. redarguitur enim Nicodemus, non quia minimè caperet hominem ex aqua renasci debere, sed quod non assequeretur sensum hujus verbi, *Oportet vos nasci denuò*: debuerat enim Magister in Israël concipere, hic agi de nova nati-

* Joan. 3. 5. ** Matth. 3.

tate spirituali, cujus ut juvenes, sic & senes capaces sint. Imò vir Legis peritus intelligere debuerat imminere tempus, quò facies terræ per aquam renovanda esset, secundum id Ezechiel c. 36. *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris, &c.*

Non 3. liquidem vox *aqua*, constanti sæculorum omnium usu literaliter accepta est, ignis verò de quo Matth. 3. semper sumptus est metaphoricè. Et verò quis ignem veram ablu- tionis materiam esse putet?

Obj. 2do. Si aqua necessaria foret Baptismi materies, non valeret Baptisma in arena, vinové collatum: atqui valet ta- men. Prob. min. imo. ex Nicephoro Lib. 3. Hist. Eccl. c. 37. Ubi refert Judæum, qui subito moriturus credebatur, arenâ bap- tismatū esse, idque validè, cum statim convaluerit; 2do. Ex Siricio Papa, qui infantem vinò ablutum, si in SS. Trinitate baptisatus est, validè tinctum declarat; prout & fecit Stepha- nus II.

R. neg. min. ad 1. dico, incertam esse veritatem historię à J. Moseho primū, deindè à Nicephoro relatæ. Tūm quia Cedrenus eam sub Antonino pio evenisse scribit; Nicephorus verò tempore Aureli; tūm quia Judæum arenâ baptismatū Dionysio. Alex. præsentatum esse scribit Nicephorus; Mo- schus verò Dionysio Afcalonitæ. Quòd si historia hæc vera supponatur, ceder ea nobis in probationem, cum teste Nice- phoro censuerit Dionysius Alexand. Judæum hunc aquâ insu- per, juxta Ecclesiæ traditionem, esse abluendum. Unde subita viri refectio quam sensit Judæus, non ejus Baptismo, sed fidei ejus ardentiquè Baptismi desiderio, attribuenda est.

Ad 2. dico, supposititium esse illud ad Siricii aut Stephani responsum, ut fatentur eruditi. Et verò in hoc resq̃ onto, Pres- byter qui aquam penes se habens, baptisavit in vino, censurâ plectendus dicitur, quia contra Canonū sententiam ire præ- sumpsit: an verò sit habuissēt Papa urgere Canones, cum Chri- sti institutionem, & Apostolorum praxim urgere poterat.

Ex iis colliges imo. cum S. Carolo, materiam Baptismi es- se aquam omnem, quæ communi hominum usu est; & voca- tur aqua sine addito, sive ea maris sit, sive fluvii, sive paludis, sive patet, sive fontis. Neque etiam refert limpica sit an tur- bida, calda an frigida, dulcis an salsa, colorata, an secus, na- turaliter producta, an per miraculum, modò hæc conveniat cum nostra. Idem est de sudore qui tempore nimbofo è parietib- us suboritur. Itēm & de aqua quæ ex nive, & grandine re- solutis conficitur. Dico, resolutis, nix enim, glacies, grando, nebula, pruina, ut per se non lavant, sic nec quæ tales Baptis- mi

ni materia esse possunt, nisi saltem actionis tempore per manūs calorem resolvantur: si enim nonnisi post factam applicationem resolvi & fluere inciperent, non staret Baptismus, quia tunc Minister non verè ablueret. An aqua è resoluto sale sufficiat, controvertitur: unde infero aquam hanc in casu necessitatis adhiberi posse, non extra.

Colliges 2do. cum S. Thomas, quòd si aqua admisceatur in tam parva quantitate alicui corpori, ut compositum inde resultans, magis sit aliud quàm aqua, sicut lutum magis est terra quàm aqua, non potest fieri Baptismus: 3. p. q. 66. art. 4. secus si aqua adeò prævaleat, ut verè adhuc aqua dici possit, ut aqua lutosa.

Colliges 3tio. Non valitorum Baptisma collatum in vino, lacte, oleo, saliva, sanguine, lachrymis, sudore, urina, pisina, ossa, iusculo aut cerevisia benè decoctis, lixivis perfectis, succo ex pomis, pyris cerasive expresso: quia hæc morali hominum iudicio non reputantur aqua usualis. Ut autem valet aqua per sulphureos meatus transmissa, sic & valeret transmissa per cineres. Imò nec valori Baptismatis obesset ratio lixiviarum, iusculi in quo coctæ sunt carnes, aut atramenti, si plùs hæc de aqua, quàm de aliena substantia retineant; quod ex spissitudine perspicui potest, ait ibid. S. Thomas. Credimus tamen contra S. Doctorem licitum esse uti in necessitatis casu, seu aquis quæ verno tempore stillant è vitibus, seu liquoribus Alchymicis; imò. Quia in extremis extrema quæque remedia tentari debent; 2do. Quia quæ ceteras aquæ proprietates habent, ad minus aqua dubia reputari possunt: atqui ait Discastillo: vidi amphoras bene grandes aquæ ex vitibus colligi, nec in colora, sapore, aut odore deprehendere potui, in quo differrent ab elementari aqua.

In dubio an liquor quispiam sit aqua naturalis, non licet eò uti extra necessitatem: hæc verò si instet, non licebit modò, sed & necessum erit dubiâ uti materiâ sub conditione; quia longè minus est malum, si Sacramentum periculo nullitatis, quàm si homo certitudini damnationis exponatur.

Qui domi in necessitate baptisant, curare debent, ut aquâ benedictâ utantur, quia est id decentius, magisque accedit ad praxim Ecclesiæ. In Baptismo solemnī aqua esse debet christinate permixta, eodemque anno in pervigilio Paschæ, aut Pentecostes benedicta, juxta id S. Basilii Lib. de Spir. S. Benedicimus aquam Baptismatis, & oleum unctionis. Qui secus fecerit, gravis peccati reus videtur.

Non convenit an gravis sit obligatio præfaram aquam in solemnī Baptismo adhibendi. Sunt qui in ejus omissione levem solum culpam inesse putent; quia, inquiunt: benedictio hæc

hæc nec ad essentiam aut integritatem Sacramenti confert, nec grave quidpiam mysterium significat. Alii grave hic peccatum admittunt: ita vel ipse Diana, & melius: 1mo. Quia aqua chrismate delibata expressius significat unctionem Spiritus sancti; 2do. Quia Ecclesiæ solemnitas in consecrando chrismate, ejusque in eodem asservando cura, non levis obligationis indicia esse videntur; 3tio. Quia graviter reus judicari solet, seu Episcopus qui non per singulos annos in *Cena Domini chrisma conficit*, * seu Parochus qui non recenti, sed anni præcedentis chrismate, quod post Pascha comburere debuerat utitur; ut ex veteri Canone colligit Pontas v. *Bateme cal.* 6. quænto igitur delinquet gravius, qui nec novò, nec antiquò chrismate uti voluerit?

Animadvertat ergo Parochus, ait S. Carolus Borrom. in Instructionibus suis, ut aqua, quæ materia Sacramenti Baptismi est, non solum vera naturalisque sit, sed etiam eò ipsò anno --- benedicta in Sabbato Sancto, aut Sabbato Pentecostes.

Quòd si intra annum pro temporis diuturnitate aliavé causa illam corrumpe contigerit, in Sacramentum propè Fontem Parochus projiciet, statimque & Fontem purgabit. & verò si in urbe est, ad Metropolitanam; si in Diocesi ad Plebanam Ecclesiam veniet, unde propriò vasculò nitidò aquam baptismalem accipiat, in Parochialemque Ecclesiam secretò ferat; ubi quamprimum in Fontem effundet, baptismalique aquæ allatæ tantum etiam aquæ puræ nitidæ & recentis addet, quantum satis erit. Hoc ipsum quoque præstabit, si etiam aqua baptismalis per annum aliquò modò defecerit.

Et quoniam interdum accidit, ut in summa hyeme baptismalis aqua vi frigoris congelaret, aut gelida nimis fiat, tunc ut aliquo calore liquefacta, aut calefacta, usui ad baptisandum infantem esse possit, aliam aquam vase mundo calefactam immisceri licet, quæ aqua calefacta longè paucior erit, quàm illa quæ benedicta est. Qua in re etiam cavebit Sacerdos, nè quid aliud commisceat, quàm aquam puram & naturalem, quamvis calidam.

Nè verò temeraria manus abutatur aquâ baptismali ad superflitionem & perniciem, Sacerdos Fontem ex præscripto benè communium, serâ etiam clavique claudet, quam nè Clerico quidem committens, apud se custodiet perpetuò.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Materia proxima Baptismi.

A Blutio est materia proxima Baptismi; de hac quæritur 1mo.

An per immersionem fieri debeat; 2do. An valeat ablutio occisiva. Sit

I 4

COM-

* Can. 18. De consecr. dist. 3.

CONCLUSIO I. Baptismus solemnus ab Apostolorum ævo, usque ad sæculum XIII. per trinam immersionem collatus est: valet tamen collatus seu per asperisionem, seu per infusionem successivè factam.

Prob. 1. pars: ex Patribus Ità Justinus Apol. 2. Cyrillus Hierosol. Catechesi 2. Basiliius L. de Spiritu S. c. 27. ubi ait *ter immergi hominem* in Baptismo. Hinc Apostolici Canones, qui expressi sunt ex antiquis Conciliis, sic habent Can. 50. *Si quis Episcopus aut Presbyter, non trinam immersionem --- celebrat, sed semel tantum mergat, deponatur.*

Quod autem is trinae mersionis ritus ad sæculum usque XIII. perduraverit, patet imo. quia necdum desierat tempore Petri Lombardi, qui an. 1164. obiit. Is enim de proxima Baptismi materia differens, alium filet de infusione, & solùm quærit *quoties immersio fieri debeat*; 2do. Quia S. Thomas qui die 7. Martis an. 1274. diem clausit extremum, ait q. 66. art. 7. *tutius esse baptizare per modum immersionis, quia hoc habet usus communior.*

Prob. 2. pars. Si non valeat Baptisma per asperisionem vel infusionem collatum, utique quia præceperit Christus ipsum per mersionem conferri, idque sub poena nullitatis: atqui nuspiam id præcepit Christus seu verbò, seu exemplò. Non 1. cum nullus citari possit Scripturæ textus, qui Baptismum infusione vel asperione datum, viribus carere insinuet. Non 2. Quia multa fecit Christus in Sacramentorum dispensatione, quæ non mandavit fieri, & multò minùs sub nullitatis poena. Sic Apostolorum pedes lavit ante institutionem Eucharistia, eamque in azymo pane consecravit, & post Cœnam porrexerat Apostolis, nec tamen hæc, à suis fieri præcepit.

Confirm. 1mo. Quia prioris puriorisque ævi Ecclesia ratum habuit Baptisma per ablutionem aut infusionem collatum; ut liquet ex variis Conciliis quæ Clinicorum, seu eorum qui in lecto jacentes abluebantur, Baptisma validum agnovèrunt, ut Romanum an. 251. sub Cornelio, in quo haud rejectum fuit Baptisma quod Novatianus in lecto decumbens receperat; Neocaesariense an. 314. Can. 12. ubi *si quis in ægritudine fuerit baptisatus, ad honorem Presbyterii promoveri vetatur, nisi forte propter sequens studium ejus & fidem, atque hominum caritatem talis possit admitti*: si autem ad Presbyterium admitti poterat, ergo validè fuerat baptisatus.

Confirm. 2do. Quia ad valorem Baptismi non requisivit Christus nisi aquam pro materia remota; & ablutionem propriè dictam, pro materia proxima, juxta istud: *Euntes docete omnes gentes, baptisantes eos*: atqui, ut bene S. Thomas ibid.

art. 7. *ablutio fieri potest non solum per modum immersionis, sed etiam per modum asperfusionis vel effusionis.* Unde vox Baptismi, quamvis sapius immersionem significet, non raro tamen simplicem aquæ effusionem exprimit. Sic Lucæ 11. Pharisæus, qui Christum ad mensam invitaverat, coepit intra se cogitare, *quare idem Christus non esset baptisatus*, id est manus non lavisset *ante prandium*. Idem colligitur ex Marci 7. v. 4.

Prob. 3. pars. Quia ad Baptismum requiritur vera & propriè dicta ablutio: atqui nisi aquæ contactus successivè fiat, jam non erit ablutio vera. Unde qui una aut altera gutta non defluente aspergitur, poterit quidem dici madefactus, at verò nullibi ablutus aut lotus dicetur; ergo.

Obj. 1mo. Ritus ab Apostolis ipsis dimanans, ut quidpiam ad Baptismi substantiam pertinens, divino jure præscriptus est: atqui trinæ immersionis ritus ab Apostolis ipsis dimanavit --- Ille enim ritus non ut merum disciplinæ caput, sed ut aliquid ad Baptismi substantiam pertinens, ab Apostolis dimanavit, quem qui omisere, invalidum dedisse Baptisma crediti sunt: sed qui immersionis ritum neglexere, &c. Prob. min. 1mo. ex Cornelio Papa, qui cum Romana sua Synodo Baptismum Novatiano in lecto decumbenti collatum reprobavit; 2do. ex Canone 7. Concilii I. CP. ubi sic loquuntur Patres: *Eunomianos, qui in unam demersionem baptisantur, ut Gentiles acceptamus, & tùm demum eos baptisamus*; profectò qui post acceptum in una demersione Baptismum habentur *ut Gentiles*, & rebaptisantur, haud creduntur validè baptisati; ergo.

R. ad 1. & 2. neg. min. Et dico 1mo. Baptismum Novatiano datum per infusionem, rejectum à Cornelio non fuisse. Verba Sancti Pontificis quæ difficultatem movent, deprompta sunt ex ejus ad Fabium Antiochenum Epistola, ubi sic: *Dùm jamquæ moriturus creditur Novatianus, in ipso in quo jacebat lectulo perfusus, Baptismum suscepit; si tamen hujuscemodi Baptismum suscepisse dicendus est*.* atqui verba hæc non indicant dubium de valore Baptismi, sed solum de ejus effectu; 1mo. Quia nec per transfennam insinuat Cornelius, Novatianum aliò indigere Baptismò: id sanè non omisurus, si prius Baptisma irritum judicasset; 2do. Quia conqueritur Cornelius, quòd neque Eucharistiam neque Confirmationem pro more illius temporis, recepiſſet Novatianus postquam convalescerat. Supponebat igitur geminum hoc Sacramentum à Novatiano recipi potuisse & debuisse; atqui neutrum à quopiam recipi potest, & debet, nisi validè baptisato; ergo supponebat Cornelius valere Baptismum à Novatiano susceptum; ergo tantum de effectu ejus dubitabat; & meritò: quia qui Baptismum non a-

* *Apud Euseb. L. 6. c. 43.*

more, sed solo mortis metu, & fortè jam sui parum vel nihil compos receperat; qui sanitati redditus nihil eorum fecerat, quæ consueverant pie baptisati, is in magnam haud recepti Spiritus sancti suspicionem veniebat.

Dico 2do: Eunomianos non simpliciter ob trina immersionis defectum, sed propter defectum legitimæ formæ denuò fuisse baptisatos. Etsi enim Ariani plures ritè baptisarent, constat ramen Eunomianos, qui non infimum inter Arianos locum tenebant, præscriptam à Christo formam rejecisse sub tempora Concilii CP. I. unde in odium SS. Trinitatis & semel tantum mergebant, & non mergebant in nomine Patris, & Filii, &c. sed solum in Christi mortem. Ità constat ex Theodoro Lib. 4. hæret. fab. c. 3. & ex S. Epiphaniæ hæret. 76. Pari de causa reprobatur Bonosiacorum Baptisma, quia nempe, ut ait Pelagius II. *baptisabant solummodò in mortem Christi una immersione.*

Inst. Saltè immersionis necessitas est necessitate præcepti divini. Idèò siquidem, juxta nos, Baptismus per infusionem hodie dari potest, quia sic datus olim fuerit iis, qui in lecto vel in carcere recumbebant: atqui hinc colligi nequit immersionem non esse necessariam necessitate præcepti divini; sicut ex eo quòd ægri in extremis positi absolvantur, etiamsi peccata sua confessi non fuerint, colligi non potest, confessionem explicitam peccatorum non esse necessariam necessitate præcepti divini.

R. ad 1. neg. ant. Siquidem certum videtur, immersionem omittam fuisse etiam extra gravissimæ necessitatis casus; ut cum Apostoli una die quinque hominum millia, per asperfusionem utique, baptisarent; qui aliis diebus facillè potuissent immergi: porro quæ sunt præcepti divini nonnisi in urgentissimæ necessitatis casu, omitti possunt.

Ad 2. 1mo. neg. maj. Neque enim hinc præcisè probamus immersionem à Christo præceptam non fuisse, quòd Ecclesia ipsam non adhibuerit in quocumque etiam extremæ necessitatis casu, sed quia ipsam non adhibuerit in casibus, in quibus res à Christo præcepta adhiberi possit & debeat. Si enim infusione solatincti sint aliquando quibus impossibile erat immersionem pati; at certum est sapius factum esse ut per solam infusionem tingerentur, seu ægri qui balneum pati potuissent; seu viri viribus valentes, ut qui ab Apostolis baptisati fuere. Adde quòd Ecclesia cui perpetuò assistit Spiritus sanctus, nunquam judicata fuisset immersionem à Deo præceptam non esse, si hæc de facto præcepta esset. Aliud est de confessione explicita peccatorum; hæc enim semper necessaria judicata fuit in omnibus casibus, in quibus urgent præcepta divina; unde

ab illa si solum immunes fuere, qui à linguæ vel rationis usu excidissent.

Ex tertia Conclusionis parte colliges imo. invalidum esse Baptisma, cum quis una tantum aut altera gutta non defluente aspergitur. Debet enim homo ab actione Baptismi dici lotus, tinctus, ablutus; porro ex communi sapientum affirmatione non dicitur quis tinctus, ablutus & lotus ex contactu guttulæ aquæ, sed ex successivo aquæ defluentis motu.

Colliges 2do. Curandum esse ut perfundatur una ex præcipuis corporis partibus, maxime verò caput in quo vigent sensus omnes. Quapropter quisquis alibi quam in capite baptisatus fuerit, ut urgente periculo baptisari debet ubicumque potest, denuò rebaptisandus est sub conditione. Hinc S. Thomas hic q. 68. a. 11. *Si primò caput egrediatur, in quo fundantur omnes sensus, debet baptisari periculo imminente, & non est postea rebaptisandus, si cum perfectè nasci contigerit.* Secus, propter dubium, ait S. Doctor, si in quacumque alia corporis parte ablutus puer fuerit.

Colliges 3tio. Maxime curandum Baptismi Ministro, ut tangat aquâ pellem capitis: unde si capillatus sit qui baptisatur, digitis sinistræ manus cæsum ejus discriminet Sacerdos, dum dexterâ aquam infundit.* Certè nec constat crines esse corpus animatum; nec à sola eorum ablutione denominabitur quis, physicè ablutus.

Eadem de causa repetendum credo Baptisma, si infans in secundinis ablutus fuerit; multòque magis, si solum in vestibus. Si tamen apertò jam ostiò uteri, (quæ apertio quædam est inchoatio nativitatis extra uterum) caro infantis, vel saltè secundina infantem adhuc circumdans, possit tubi ope; vel madefacta ubertim manu abluì, non erit id omittendum; quia satius est dubia tentare remedia, quam nulla. Cæterum ei, qui tubò aquam ad infantem necdum egressum immitteret, cavendum ut calidam immitat; quia frigida immissio, mortem inferret matri.

Colliges 4to. Valere Baptisma, si infans aquæ è recto defluenti supponatur; quia sicut verè maculat vestem & qui eam aspergit lutò, & qui eam luto applicat; sic verè abluit corpus, qui vel ipsum perfundit aqua, vel ipsum applicat aquæ. Ità accuratiores Theologi, qui tamen id non nisi in necessitatis casu permittunt. Quod si aquæ ad corpus accessio, non fiat ab ipso Ministro, non stabit Baptismus: quia non verificabitur forma, *Ego te baptiso.* Hinc resolutio nivis in solo baptisari corpore facta, haud sufficeret ad valorem Baptismi; quia tunc motus aquæ circa corpus, potius oritur à persona baptisati, me-

* *Rituale Argent.*

diant calore ipsius, quam à persona baptisantis; unde si ad hominem influvio positum aquam non immitas manu, vel aliter, non proderunt quæ in ipsum recitaveris verba formæ. Idem est, si illa proferas in puerum qui vel à se labitur, vel ab alio projicitur in flumen; neutro enim in casu, fiat veritas hujusce verbi: *Ego te baptiso*. Aliud est si quis hominem cum funiculo dimittat in fluvium: is enim verè ait se baptizare.

Hac occasione quæritur? an ad Baptismum sufficiat ablutio occisiva, seu, ut loquuntur alii, immersio sine emerfione. Not. Duplex distingui debet ablutio occisiva: alia quæ licet abluto mortem inferat, nihilominus reputatur ablutio; ut si quis puerum abluat aquâ ferventi aut venenata: alia quæ ratione circumstantiarum moraliter reputeretur diversa ab eo, quod sapientes per abluionem intelligunt: ut si quis infantem coniciat in puteum unde extrahi non possit.

Non quæritur an utraque vel alterutra abluendi ratio licita sit; utrique enim annexum esse homicidii crimen consentent omnes, seu infans firma satis valitudine fruatur; quia jam bene valenti eripitur vita; seu vergat ad interitum, quia cuipiam eripere quidquid habet vitæ, quantulumcumque illud est, communiter* centerur homicidium. Unde matrem jam morituram abscondere non licet ad consulendum fortui. Tota igitur quæstio est, an valida sit ablutio prædictis modis occisiva. Sit

CONCLUSIO II. Ablutio priori modo occisiva, sufficit ad Baptismum; quæ autem secundò modo occisiva est, non videtur sufficere.

Prob. 1. pars. Ablutio usualis sufficit ad Baptismum: atqui ablutio priori sensu occisiva, est & moraliter reputatur ablutio usualis; tum quia ad hanc sufficit applicatio aquæ fluentis, nec interest an eadem aqua calida sit, an frigida, pura an venenata; tum quia ut infirmus venenatò oleo unctus, validè unctus censetur, etsi inde pereat, sic à pari.

Prob. 2. pars, quam tenent S. Antoninus: Sylvester v. *Baptismus* 4. n. 8. ubi casum hunc re ipsa in partibus Montis-pessulani contigisse scribit, &c. Prob. inquam, quia actio de qua loquimur, nullibi gentium reputabitur ablutio vera, sed pura immersio. Ecquis dixerit hominem, alium abluere & lavare, si ligatis manibus & pedibus, alligatò autem ad collum ingenti saxò, eundem in mare projiciat? Quis non derideat pastorem, qui projecto in abyssum sordido suo cane, id à se factum dicat, ut eum abluendo mundaret?

Obj. contra 1. part. Ablutio occisiva, est actio intrinsecè mala;

* Dixi communiter, quia Sylvius hic q. 67. a. 7. vult ut minima mortis acceleratio pro nihilo reputeretur.

la; sed Christus pro materia Baptismatis non instituit actionem intrinsecè malam.

R. dist. Ablutio occisiva est actio intrinsecè mala, quatenus occisiva; unde nec sub hoc respectu instituta fuit à Christo, C. Est actio intrinsecè mala ablutio, quatenus est, N.

Obj. contra 2. part. imo. Ad abluionem sufficit contactus immediatus aquæ circa corpus: atqui ubi est immersio sinè emersione reperitur ille contactus.

R. dist. maj. Ad abluionem physicam sufficit contactus aquæ, transeat; ad abluionem moralem & usualementalem, qualem instituit Christus, N. Esto itaque dici possit physicè abluere, qui in aquam præceps dejicitur, ibidem suffocandus; quòd utique vix extra jocum dicitur vir Physicus: at certè non diceretur is usuali modò ablutus; quia ubique receptum est, ut nemo dicatur abluere velle, sed perdere id, quod immersum emergi nequit; sicut ubique receptum est, ut massa, licèt penes speciem physicam non differat a pane, nullibi tamen dicatur panis, & consecrationis materia judicetur.

Inst. Si emersio abluioni à Christo institutæ essentialis sit, infans qui Sacerdoti excidit, & in inum delapsus flumen jam extrahi nequit, non esset pronuntiata etiam verborum formà ritè baptisatus: atqui id nemo dicere ausit.

R. neg. maj. Ablutio enim à Sacerdote in præsentì casu facta, adeò de se ablutio erat, ut confestim dicant omnes propositum fuissè Sacerdoti ut infantem ablueret, nemo, ut perderet: contra verò in alia abluionis specie, nemo dicit intentam fuissè pueri abluionem, sed mortem.

Ex dictis colliges cum Sylvio hic a. 7. quòd si talis infans superviveret, esset ut minimùm baptisandus sub conditione. Si autem non supervivat sacrà sepulturà donandus est; quia non omnino indubia est ejus Baptismi nullitas.

CAPUT TERTIUM.

De forma Baptismi.

Videndum hic imo. An ad formam Baptismi necessaria sit Trinitatis invocatio; 2do. An in ea etiam exprimi debeat seu actio baptisantis, seu persona baptisati.

ARTICULUS PRIMUS.

De distincta Trinitatis invocatione.

NOt. imo. Baptismus in nomine trium Personarum conferri potest, vel confusè ut si dicatur, *Baptiso te in nomine SS.*

Tri-

Trinitatis; vel distinctè, ut si dicatur, Baptizo te in nomine Patris, &c.

Not. 2do. Formam quæ à Christo pendet, ex dispensatione ipsius potuisse mutari: unde pro nutu ejus potuit valere hæc forma, *Baptizo te in nomine Christi.*

Duo quaruntur in præseni: imo. An distincta Trinitatis invocatio necessaria sit ad formam Baptismi; 2do. An olim sine ea valuerit Baptismus. Sit

CONCLUSIO I. Ad valorem Baptismi requiritur distincta trium Personarum invocatio.

Prob. Illud ad valorem Baptismi necessarium est, quod præscripsit Christus ut essenziale: atqui, &c. Quod præscripserit, demonstrant hæc ejus verba: *Docete --- baptizantes eos in nomine Patris, &c.* unde Tertul. *L. de Bapt. c. 13. Lex tingendi imposita est, & forma præscripta: Ite, docete nationes, tingentes eos in nomine Patris, &c.* & Cyprianus Epist. 73. *Apostoli in nomine Patris, & Filii & Spiritus sancti baptizare Gentiles jubentur.* Quod autem hanc præscripserit ut essentialem, sic probatur. Ille ritus tanquam essentialis à Christo præscriptus est, quò sublato baptismum tolli constanter judicavit Ecclesia: atqui sublato distinctæ trium Personarum invocationis ritu --- Quæ enim hæreticos ritus hujusce violatores, ubique temporum & locorum, cum ad se redirent, de novo baptizari voluit; hæc Baptismum eodem sublato ritu collatum, nullum esse judicavit: atqui Ecclesia ubique locorum, &c. Sic Concilium Generale I. Pautianistas jussit rebaptizari, Conc. Laodicense, Montanistas, Concil. Arelatense II. Photinianos; Concil. CP. I. Eunomianos, Montanistas, & Sabellianos. Unde Concilium Arelatense I. an. 314. Can. 8. hoc tulit: *Edictum: Placuit, ut si ad Ecclesiam aliquis de hæresi venerit interrogent eum symbolum; Et si perviderint eum in Patre, & Filio, & Spiritu sancto esse baptizatum, manus ei tantum imponatur, ut accipiat Spiritum sanctum.* Quod si interrogatus non responderit hanc Trinitatem, baptizetur. Ubi animadvertere quod etiam in Tertulliani ac Cypriani textibus animadvertendum fuit, Baptismi formam non in colectivo Trinitatis nomine reponi, sed in distincta trium Personarum invocatione.

Obj. imo. Conclusio nostra his præcipuè innitur verbis: *Ite, docete --- baptizantes eos in nomine Patris, &c.* atqui verba hæc nihil probant. Non enim magis ex eo quod dixerit Christus, baptizabitis in nomine Patris, &c. sequitur pronuntianda esse hæc verba in Baptismo, quam ex eo quod dixerit, *Ejiciteis demonia in nomine meo*, sequatur pronuntianda fuisse hæc verba, *Ejicio te, demon male, in nomine Christi*: atqui hoc non sequitur, &c.

R. ad

R. ad 1. dist. maj. Assertio nostra hīs præcipuè verbis innitur, juncta Traditione, C. His verbis solitarie sumptis, N. Novatores qui Traditionem omnem rejiciunt, nunquam efficaciter ex solitario Christi textu adversus Socinianos probabunt, necessariam esse in Baptismo distinctam Trinitatis invocationem. Verum qui semel statuerit cum Catholicis, Ecclesiam hinc quidem in interpretandis Scripturis infallibilem esse; inde verò prædicta verba, sensu nostro semper interpretatam esse, seu per ipsam suam praxim, seu in Conciliorum suorum Canonibus, is, inquam, spontè fatebitur detortam esse citati textus explicationem, quæcumque à nostra diversa fuerit.

Ad 2. neg. maj. Eadem de causa. Si enim semper docuit Ecclesia, non posse sine certis verbis consecrari Baptismum, nunquam docuit sine certis verbis ejici non posse dæmonia.

Obj. 2. Id S. Ambrosii, Lib. 1. de Spir. S. c. 3. *Si unum in sermone comprehendas, aut Patrem, aut Filium, aut Spiritum sanctum; fide autem nec Patrem, nec Filium, nec Spiritum sanctum abneget, plenum est fidei Sacramentum — — — quia qui unum dixerit, Trinitatem significavit. Si Christum dicas, & Deum Patrem à quo unctus est Filius, & ipsum qui unctus est Filium, & Spiritum quò unctus est, designasti.* Unde sic: Qui docet valere Baptismum, etiam si solus nominetur Pater, qui nominat Patre, Filius & Spiritus S. sufficienter per fidem nominati censeantur, ille ad Baptismi validitatem expressam trium Personarum invocationem non requirit; atqui S. Ambrosius, &c.

R. dist. maj. Qui docet valere Baptismum, etiam si nominetur solus Pater à Ministro Baptismi, ille, &c. C. maj. Qui docet valere Baptismum, etiam si nominetur solus Pater à subiecto Baptismi, seu à persona baptisata. N. maj. Ut ex objecto loco nihil colligi valeat, sufficit ut Ambrosius doceat tantummodo Baptisma plene effectum suum sortiri, tamen si ille qui baptisatur, interrogatus, ut moris erat, an credat in Patrem, & Filium, & Spiritum S. responderit unice se v. g. credere in Patrem, aut Spiritum S. modò dùm unam ore confitetur personam, in cæteras corde credat: atqui hoc solum docet Ambrosius nec ultra progressus fingi potest, quin & contradictionis arguatur, & erroris capitalis in fide. Arguetur quidem contradictionis, quia alibi sæpius contrarium docuit, potissimum Lib. de Mysteriis n. 20. Arguetur & erroris à quo prorsus abhorrebat. Scilicet definitum erat, & apud Catholicos omnes tempore Ambrosii receptum, Ministri fidem ad effectum Baptismi necessariam non esse; ac proin infantes & adultos quandoque justificari per Baptismum collatum ab hæreticis: atqui

atqui si loquatur S. Doctor de persona baptisantis in textu ob-
jecto, jam contrarium tenere debuit cum Donatistis. Sic enim
expressè habet: *Plenum est Baptismi Sacramentum, si Patrem &
Filium, & Spiritum sanctum fatearis: si unum neges, totum sub-
rues, &c.*

Ex dictis colliges lapsum esse S. Bernardum, cum Epist. 43.
ad Henric. Archid. ratum habuit Baptisma sub hac forma, *Bap-
tismo te in nomine Dei, & sanctæ & veræ Crucis.* Indulgen-
dum tamen viro Sancto, qui si erravit, quod humanum est,
modestè erravit, quod piorum esse solet: cum ergo loquutus
fuerit *sine præjudicio sanius sapientis*, dabit veniam, si ab eo
recedamus; nè à cæteris divellamur.

CONCLUSIO II. Multò probabilius est, nunquam valuisse Ba-
ptismum in solo Christi nomine collatum; valuisse tamen sen-
serunt viri graves.

Prob. I. pars. Si quando valuit Baptismus in solo Christi
nomine, utique quia cum Apostolis dispensatum fuerit, ut o-
mnis forma communi, ista solà uterentur; atqui id dici non
potest. Tota enim præsentis hujus dispensationis causa petitur
ex Libro Actuum, ubi Apostoli in nomine Jesu Christi bapti-
fasse quater perhibentur: * atqui hæc ratio parum aut nihil
concludit. Siquidem primævi Patres, quibus notior esse debuit
germanus horum verborum sensus, ea non ut sonare videntur,
sed in sensu qui nostrum includat, ut plurimum intellexere. Alii
nimirum de Christi nomine mentionem factam esse volunt, ut
tota denotaretur Trinitas, quam prædicaverat Christus: sic Cy-
prius Epist. 73. Alii per Baptismum in nomine Christi, in-
telligunt Baptismum iis datum, qui solemnem fidei in Christum
professionem emisserant; ita S. Joannes Damas. L. 4. Orthod.
fidei c. 10. Alii demum per Baptismum in nomine Christi da-
tum, nihil aliud intelligunt, quam Baptisma Christi prout à
Joannis Baptismate distinguitur, & ipsius Christi nomine seu
authoritate confertur. In nomine enim idem est sapius, ac in
virtute; ut Act. 3. ubi Petrus sanans claudum, ait: *In nomine
Jesu Christi Nazareni, surge & ambula.* Atque hanc explica-
tionem, quæ facilis est, sicut & præcedens amplectitur Theo-
philactus in cap. 24. S. Lucæ.

Confirm. Quia hæc S. Petri verba Act. 2. v. 38. *Baptisetur
unusquisque vestrum in nomine J. C.* non diriguntur ad bap-
tisan-tes, (qui utique Baptismi formam non ignorabant) sed ad
baptisandos; ergo genuinè & naturaliter explicantur de postu-
lata à baptisandis in Christum fide.

Prob. 2. pars. Quia Baptismum in solo Christi nomine da-
tum pro rato habuere S. Thomas, S. Bonavent. Scotus, &c. Imò

* Act. 2. 8. 10. 19.

eandem formâ hodie dū sufficere judicant Hugo Victor. Magister Sent. & Nicolaus I. in celebri ad Bulgaros Responso c. 104.

Obj. 1mo. S. Stephanus Papa ratum habuit Baptisma in solo Christi nomine datum, ut tradit S. Cyprianus Epist. 73. ubi opponit Baptismum, quem approbabat Stephanus, Baptismo in *plena & aunita Trinitate* collato.

R. ad 1. neg. anti. ad 2. dist. Opponit S. Cyprianus Baptismum, quem approbabat Stephanus, id est, quem errore facti à Stephano approbari crederet Cyprianus, [si tamen is de Stephano loquatur, quod solidè probari non potest,] C. Id est, quem de facto approbabat Sanctus ille & Summus Pontifex, N. Ita tunc per Baptismum in nomine Christi collatum, si tamen iis terminis usus sit Stephanus, nihil aliud ille intelligebat, quàm Baptismum autoritate Christi datum; idque appositè ad statum controversiæ, quam cum Cypriano habebat, ut efficaciter ostenderet Baptismum, modò sit ipse Christi Baptismus, vim suam non a Ministro, sed ab ipso Christo habere. Et verò Firmilianus, vir, si quis unquam malè affectus in Stephanum, sic hujus sententiam reddidit: *Illud quoque absurdum, quod non putant querendum esse, quis sit ille qui baptisaverit, eò quod qui baptizatus sit, gratiam consequi potuerit invocata Trinitate nominum Patris & Filii & Spiritus sancti.*

Inst. Non aliundè melius erui potest Stephani sensus, quàm ex praxi ejusdem: atqui constat ex Actis passionis S. Stephani [quæ Baronio teste plenam fidem merentur] eum in nomine D. N. J. C. 108. personas baptizasse; ergo.

R. dist. min. Constat eum baptizasse in nomine Domini, id est, Dominicum Baptisma contulisse, C. Id est, sub hac baptizasse forma, *In nomine Domini*,* N. Inò ibid. refertur Nemesium militiæ Tribunal, sub hac tinctum esse forma, *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti baptizo te.*

Obj. 2do. Id S. Hilarii L. de Synodis n. 85. *Apostoli baptizare in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. jussi, tantum in Jesu nomine baptisaverunt; ergo.*

R. dist. Tantum baptisaverunt in nomine Jesu, si Scripturæ textus ad corticem sumatur, ut aliquando sumi non debere probat Hilarius, C. Tantum baptisaverunt in nomine Jesu, de facto & in rei veritate, N. Totus est ibi Hilarius, ut probe non esse improbandum, *quidquid vitiosè intelligi possit.* Id ut adstruat, varios congerit Scripturæ textus, quibus pronum sit abuti; eumque inter alios ubi Apostoli, licet baptizare in nomine Patris, &c. jussi sint, tantum in nomine Jesu baptizasse leguntur; ergo juxta Hilarium, textus ille vitiosè intelligeretur, si de da-

* Baron. n. 23.

to ab Apostolis in solo nomine Jesu Baptismo intelligeretur. Et verò viuosè intelligitur textus, cum ex eò sequitur Apostolos divinæ iussionis transgressores fuisse, porro si iussi baptizare in nomine trium Personarum Apostoli, in solo nomine Jesu baptisassent, jam Divinæ iussionis fuissent transgressores.

ARTICULUS SECUNDUS.

An in Baptismi forma exprimenda sit actio Ministri.

Sensus quaestionis est, an necesse sit, ut proferantur verba ista, *Ego baptizo te*, quin & aliqua moveatur difficultas de vocalis, in nomine. Sic

CONCLUSIO I. Ad validitatem formæ baptismalis haud necessarium est, ut vel pronuntiatur pronomen *Ego*; vel verbum *Baptizo* activè proferatur.

Prob. 1. pars. Quia verbum *Baptizo*, implicite includit illud pronomen; non tamen omitti debet, nè à trito Ecclesiae usu recedatur.

Prob. 2. pars. Quia ex dicendis Baptisma Græcorum ab Ecclesia Rom. comprobatum est: atqui tamen *Græci* verbum, *Baptizo*, non adhibent activè.

CONCLUSIO II. Hæc verba *Baptizo te*, aut alia æquivalentia, citra periculum nullitatis in forma Baptismi omitti non possunt.

Prob. utraque pars simul, imo. ex c. 1. *De Baptismo*, ubi sic Alexander III. *Si quis, puerum ter in aqua immerferit in nomine Patris, &c. & non dixerit, Ego te Baptizo in nomine Patris, &c. non est puer baptisatus.*

Prob. 2do. In Sacramentis ea debet necessariò teneri forma, quæ & tutior est, & antiquitati consentanea magis: atqui talis est forma, quæ Ministri actionem relativè ad subjectum exprimit. Quòd tutior sit, nemo in dubium revocat: eà enim sublatà, si necessaria est, nihil conficitur. Quòd autem antiquitati magis consentanea sit, patet, quia ubicumquè tradita est distinctius forma Baptismi, hæc invenitur, non ut rursus qui pro nutu omitti posset, sed ut aliquid ubicumquè constanti usu observatum, prout scilicet observari solent, quæ pertinent ad Sacramenta. Sic nudè & simpliciter formam hanc referunt S. Gregorius Magnus * in suo Sacramentario, Author Ordinis Romani; antiqua Liturgia Gallicana à doctiss. Mabillonio edita, & Rituales Libri omnes, quos edidit R. P. Martene, unò demptò Cameracensi, non antiquiore trecentis annis; ergo.

Prob. 3tio. ex Censura, quam an. 1690. tulit Alexander VIII.

* Obiit an. 604.

contra propositionem hanc n. 27. *Valuit aliquando Baptismus sub hac forma collatus, In nomine Patris, &c, prætermisiss illis, Ego baptizo te.*

Prob. 2. pars. Non valeret absolutio sub hac forma, *Absolvo*, vel *Datur absolutio in nomine Patris*. quia absolutio non in individuū vagum cadit, sed in certam determinatamque personam: atqui eadem ratio militat in Baptismate; ergo.

Confirm. ex Florentina Synodo, quæ probatam sibi Græcorum formam exhibendo, non habet simpliciter, *Baptisatur servus Christi*, sed *Baptisatur talis servus Christi*: ubi *talis* perperam adderetur, nisi subjectum, baptisandum distinctè designari oporteret.

Obj. 1mo. Verba hæc: *Ite, docete, Baptisantes in nomine Patris*, &c. non magis probant ab eo, qui baptizat, dicendum esse, *Baptizo te*, quàm probent ab eo, qui docet dicendum esse, *Doceo te*: atqui, &c. Et verò tam ridiculum est, ut qui baptizat, moneat se baptizare, quàm ridiculum fuisset; ut Moyses, cum iubente Deo virgam suam projecit, ut serpens fieret, diceret: *Ego virgam meam projicio*: atqui, &c.

R. Etsi verba hæc, *Ite, docete baptisantes*, non invicem probant exprimendam esse actionem baptisantis; at eam tamen exprimendam esse probant, tum periculum, nè expressio hæc à Christo præcepta fuerit; tum constans Ecclesiæ praxis. Et verò potest, quisquis Deum timet: secum duplicem hanc ratiocinationem efformare; 1. Fortè quidem non præcepit Christus, ut diceretur, *Baptizo te*, sed & id fortè præcepit; ergo mihi & proximo pessimè consulam, si id omisero, quod admissum non nocet, prætermisissum nocere possit; 2do. Verba hæc, *Ego te baptizo*, in usu erant sexto Ecclesiæ sæculò, ut patet ex Sacramentario S. Gregorii, ubi referuntur in terminis; ergo & in usu erant sæculò quinto; idem dic de quarto, tertio, &c. alioqui probent adversarii ea sub istud tempus ab aliquo, vel Pontifice, vel Concilio, instituta fuisse; nequè enim ea instituisse Gregorius dici potest, cum ab eo referantur ut ritus in Ecclesia communis.

Ad 2. neg. maj. Tum quia si Deus sapienter præcipere potuit, ut infans, nisi quibùdam aquæ guttis tingeretur, periret in æternum; potuit & præcipere, ut nisi per verba actionem Ministri designantia tingeretur, malè tingeretur; tum quia actio abluendi, cum ad plura indifferens esset, indigebat speciali determinatione: actiones verò vel docendi, vel projiciendi virgam, nulla id genus determinatione indigebant; tum denique quia in Sacramentis res strictius, quàm in alia quacumque materia accipiuntur.

Inst. S. Ang. Serm. 99. eos redarguit, qui dicere audent: *Ego peccata dimitto, ego justifico, ego sanctifico, ego sano quemcumque baptizo*: sed qui non patitur, ut dicat homo homini, *Ego peccata dimitto*, non passus esset ut diceretur, *Ego baptizo te*, id est, ad æternam vitam ablui; ergo.

R. dist. min. Non passus esset, ut diceretur tumida fronte, & hæretica superbiâ, prout ab illis dicebatur, quos eo loco carpit Augustinus, C. Non passus esset, ut diceretur nomine Christi, & à Ministro, qui ut simplex ejus misericordiæ instrumentum se gereret, N. Quòd autem hæreticos quosdam, qui insolenter gloriabantur, quasi propria virtute alienas labe expungerent, increpet ibidem Aug. pater ex solo S. Doctoris contextu. Sic enim Christum inducit loquentem: *O homo! quando à Judæis putatus sum homo, dimissionem peccatorum, fidei dedi - - - O hæretice! cum sis homo, dicis: Veni mulier, ego te salvam facio*, &c.

Obj. contra 2. part. Stephanus II. formam hanc approbavit, *In nomine Patris mergo, & Filii mergo, & Spiritus S. mergo*: atqui forma hæc, personam abluendam non exprimit.

R. Approbationem hanc nullò roboris alicujus fundamentò itii: cæterum si verè data sit, prorsus esse improbandam.

CONCLUSIO III. Melius censent, qui particulam *In*, ad validitatem Sacramenti exigunt.

Prob. Quia incertum est an vox *nomine*, eundem habeat sensum, quem vox *in nomine*. Affirmant quidem aliqui, sed reclamant alii, ajuntque variari sensum, eò quòd Minister dicens, *Baptizo te nomine*, insinuet se Baptizare vice Patris; prout salutat alterius vice, qui ejus nomine salutat; ergo res dubia videri potest, in dubio autem plùs sapiunt, qui Sacramento provident. Unde Scotus lethalis peccati reum facit, qui voculam *in*, supprimeret, idemque ait de omittente conjunctionem &, hòc modò, *Baptizo te in nomine Patris, Filii, Spiritus S.* quam tamen formam censent plures valere, nisi qui eà utitur, personam identificare velit; quod minùs præsumi potest, cum forma quasi posito inter singulas voces commate pronuntiatur; sic enim dicimus: *Ita docent Cyprianus, Ambrosius, Leo, &c.*

CONCLUSIO IV. Vocula *nomine*, ad substantiam Baptismi prorsus necessaria est: undè non stabit Sacramentum, si quis vel *in nominibus Patris*, &c. vel, *in Patre, & Filio, &c.* baptilet.

Prob. Ad substantiam formæ Baptismi, necessariùm est, ut & unitas essentia in Divinis, & personarum Trinitas exprimitur; atqui si vel dematur vox *in nomine*, vel ei substituitur, *in nominibus*, jam non exprimitur unitas illa; ergo.

Quæres, an valeat Baptismus, si usitatæ formæ terminis, termini substituantur æquivalentes.

R. imò.

R. 1mo. Non licet à forma communi recedere etiam accidentaliter, nisi id graves exigant causæ, quæ vix unquam occurrunt. Tantò autem quis gravius delinquet, quanto plùs à trito itinere deviet; nisi fortè excuset ignorantia? quæ obstetricibus suffragari nequit, quia tenentur ex ratione officii sui, formam Baptismatis callere.

R. 2do. Scire Sacramentum, si formæ terminis non substituantur nisi termini verè æquivalentes; undè si quis pluraliter loqui assuerus: pro *Baptisò*, dicat, *Baptisamus*, non mutabit Sacramentum, ut docet Sylvius, qui meritò ejusmodi vanitates redarguit. Idem est, si quis honoris malè intellecti causâ dixerit, *Baptisò vos*, vel *celitudinem vestram*. Item si dicatur, *Baptisò Petrum*, vel *Petrus baptisatur à me*. Quin & tunc perficietur Sacramentum, etsi persona præiens, non sit ejusdem nominis aut sexûs: quia quisquis baptisat, primò & directè intendit, baptisare subiectum præiens, quod ex errore putat esse Petrum. Aliud est de matrimonio, in quo contrahendi voluntas, hanc signatè personam afficit.

Hic cautè notandum facillè fieri, ut habeantur quasi formæ communi æquivalentes termini, qui eidem reverà non æquivalent, undè non valet Baptisma collatum in nomine Dei unius & trini, etsi voces illæ idem esse videntur, quòd Pater, Filius, & Spiritus S. Item nec valet juxta S. Thomam, Sylvium & alios plures, si conferatur *in nomine Genitoris, Geniti, & ab utroque procedentis*; quia licet nomina hæc, idem materialiter sonent quod Pater & Filius, &c. Non tamen formaliter. Pater enim, Filius, &c. ex usu communi significant personam subsistentem; Genitor verò & Genitus, designant solùm proprietatem, & modum originis unius personæ ab alia.

Hæc forma, *Baptisò te in nomine Patris, in nomine Filii, &c.* licet à multis post Suarezem approbata, pluribus admodum duoia videretur, nec immeritò: quia sicut forma Baptismi, qua parte significat Trinitatem, eam significare debet voce, quæ Trinitatem significet potius, quàm unitatem, ità qua parte unitatem significat, eam significare debet voce, quæ identitatem potius significet, quàm Trinitatem: porrò vox *in nomine*, ter repetita, non magis unum nomen significat, quàm trinum.

Suspecta etiam videri debet hæc, quæ tamen Comitolo non displicuit, formula: * *Baptisò te cum Patre & Filio, &c.* quia hic vel malè, vel nullatenus exprimitur naturæ Divinæ unitas.

Quæres, quid juris de forma Græcorum, quæ non deprecative habet: *Baptisetur*; sed indicativè: *Baptisatur servus Dei N. in nomine Patris, &c.*

R. 1mo. Formam hanc esse perantiquam, ut quæ reperia-

* Comit. L. 1. q. 9.

K 3

tur

tur, tùm apud Authores sæculi VI. tùm in Euchologiis ante annos mille & eo ampliùs conscriptis.

R. 2do. Valere formam hanc, 1mo. quia Latini nullam unquam eâ super re, litem movere Græcis; 2do. quia Eugenius IV. in Instructione Armenis data, eandem approbat; 3tio. quia huic formæ nihil essentiale deest, utpotè quæ distinctè designet & præcipuam interioris Baptismi causam, nempe Trinitatem; & externam actionem Ministri, videlicet abluionem; imò & ipsam ejusdem Ministri personam. Sicut enim Græci dùm vestes albas induendo, añunt: *Induitur servus Dei;* prout notat Arcudius, per *induitur*, idem sibi volunt ac *induo me*: ità à pari in proposito. Meritò tamen Græcæ formæ Latinam præfert Suarez; tùm quia hæc magis consentanea est his Christi verbis, *Baptisantes eos*, quòd faterur Arcudius; tùm quia meliùs exprimit baptisandi actum ut actualiter exercitum.

CAPUT QUARTUM.

De Ministro Baptismi.

Not. 1mo. Duplicem distingui Baptismatis Ministrum, alium *necessitatis*; qui nonnisi in defectum alterius ad hoc deputari baptizat, & inter baptisandum: 2a solum adhibere debet, quæ ad validitatem Baptismi requiruntur; alium *solemnitatis*, cui, utpotè ad id muneris deputato, ritus omnes ab Ecclesia in Baptismate usurpari consuetos, adhibere competit: seu competerat absolute & sine ulla ab alio dependentia, seu dependenter à voluntate Superioris.

Not. 2do. Sacramentum vel validè simul & licitè administrari, cùm in collatione ejus concurrat quidquid ad substantiam & ad modum actionis necessarium est; vel validè & illicitè, cùm etsi nihil ex parte substantiæ desit, deest tamen aliquid ex parte modis; ut si quis vel in peccato constitutus Sacramentum administret; vel illud cum iis solemnitatibus conferat, quarum usus Superiori reservatus sit. Quæritur itaque quis seu sollemnis, seu privati Baptismi Minister sit; qua de re sit

CONCLUSIO I. Omnis viator homo, seu vir, seu mulier, fidelis aut infidelis, in casu necessitatis potest licitè baptizare. Est contra Beza, &c.

Prob. 1. pars de Laïcis hominibus: 1mo. quia Ananias Paulum baptisavit * atqui probabilissimum est Ananiam merum fuisse laicum; tùm quia ità docent Constitutiones Apostolicæ, quæ magnæ sunt antiquitatis, tùm quia baptisatus est

* Act. 9.

Paulus

Paulus annò à Christi passione primò; porrò Calvinistæ, qui omnia ex Scripturis probant, nusquam probabunt, ullos hæcenus ordinatos fuisse Episcopos vel Sacerdotes præter Apollolos; aut Diaconos præter septem.

Prob. 2do. ex Patribus: Tertul. lib. de Bapt. c. 17. *Dandi*, inquit: Baptismi jus habet summus Sacerdos, qui est Episcopus; dehinc Presbyteri & Diaconi, non tamen sine Episcopi auctoritate ----- alioquin etiam laicis jus est ----- undè reus erit laicus peccati hominis, si super se legit præstare, quod liberè potuit. Quo in textu non tantum inest laicis baptisandi potentia, sed & urgente periculo, necessitas incumbit.

S. Hieron. Dial. adv. Lucifer. Si necessitas cogit, scimus etiam licere laicis baptizare: ut enim accipit quis, & dare potest. Aug. L. 2. contra Epist. Parmeniani c. 13. Laicus, nulla necessitate cogente si baptiser, alieni muneris usurpatio est, si autem necessitas urgeat, aut nullum, aut veniale peccatum est. Sed etsi nulla necessitate usurpetur, & à quolibet cui libet detur, quod datum fuerit, non potest dici non datum, quamvis rectè dici possit illicitè datum.

Nec nocet disjunctiva hæc, quam objicit Calvinus nullum aut veniale peccatum: Hæc enim verba, ut notat Bellarminus, significant peccatum esse veniale, cum laici non adhibent omnem diligentiam ut Sacerdotem inveniant, qui baptiset; nullum autem esse peccatum, cum adhibita diligentia, & Sacerdote minime invento, ipsi baptisant.

Prob. 2. pars de mulieribus, 1mo. ex triplici quem mox citavimus Patrum textu. Qui enim indistinctè docent valere Baptismum à laicis datum, ii, nisi feminas, quæ sub hominum nomine in Scriptura & in traditione intelligi solent, diserte excludant, comprehendisse censentur; atqui laudati Patres indistinctè docent valere Baptismum à laicis datum, nec ullibi excludunt feminas, sed potius includunt diserte: cum Baptismum * ubicumque & à quibuscumque datum valere pronuntiant.

2do. Ex Urbano II. qui in Epist. ad Vitalem Presbyt. sic scribebat an. circiter 1094. Videtur nobis respondendum ut & Baptismus sit, si instante necessitate femina puerum in nomine Trinitatis baptisaverit. Idem diserte tradit Eugenius IV. in Decreto ad Armenos.

3tio. Possunt mulieres id, quod sibi nulla lege interdictum est: atqui - - - Non lege naturali; neque enim intrinsecè malum est, quòd mulier infantem aliquando tingat; sicut nec malum fuit, quòd Saphora filium suum circumciderit. Non

K 4

lege

* Aug. Lib. 7. de Bapt. cap. 53.

lege divina: hæc enim lex citari nequit. Non lege Ecclesiastica: cum ex ea potius inferatur contrarium.

Prob. 3. pars de infidelibus. Infidelium, seu eorum qui fide carent, alii baptisati sunt, sed hæresim profitentur, ut Calvinistæ; alii nec baptisati sunt, nec propriè hæretici, ut Pagani cognomines: atqui valet Baptisma ab utrislibet collatum: imo, quidem valet si collatum sit ab hæreticis, ut fusè contra S. Cyprian. suprà probavimus; 2do. Valet & à cæteris infidelibus collatum; etsi nonnunquam id, in dubium vocavit Augustinus: imo, enim id apertè docet S. Leo paucis post Augustini obitus annis. * Sic ille Epist. 90. *Hi - - - qui se baptisatos sciunt, sed cujus fidei fuerint qui eos baptisavere, se nescire profitentur, quolibet modo formam Baptismatis acceperint, rebaptisandi non sunt;* 2do. Idem tradidèrunt Concilium Lateranense IV. sub Innocentio III. ubi definitur *Sacramentum Baptismi à quocumque ritè collatum proficere ad salutem;* cum Eugenius IV. in citato mox Decreto: atqui hæc K. Pontificum Decreta non privata, sed totius, atque aded etiam Orientalis Ecclesiæ doctrinam exhibent. Siquidem à Phorii temporibus magis magisque inquisierunt Græci occasiones recedendi, ab Ecclesia Romana; & carpendi quidquid in ea sibi displiceret: atqui tamen iidem Græci nihil unquam hac in parte objecerunt Latinis, seu dum ferretur discordiarum æstus, seu dum pax refarciretur in Conciliis Generalibus CP. IV. Lugdunensi II. & Florentino. Sed quid plura? cum fateatur Calvinus L. 4. Institut. c. 15. sibi adversari Traditionem.

Obj. 1mo. Christus iis solis potestatem baptisandi concessit, quibus dixit: *Euntes docete omnes gentes, baptisantes eos,* atqui id solum dixit Apostolis, eorumque successoribus, non laicis, &c.

R. neg. maj. Constat enim Philippum baptisasse, & is tamen nec Apostolus erat, nec Sacerdos, sed solum Diaconus. Constat iterum Apostolos prius baptisasse, quàm vel Episcopi, vel Presbyteri forent. Unde non dixit quidem Christus Matth. ult. laicis ut baptisarent; sed jam antea viris adhuc laicis præceperat ut baptisarent. Fatemur tamen quòd sicut mulieribus vetitum est nè publicè doceant, sic & vetitum sit nè solemniter & quasi ex officio baptisent. Habet enim solemne Baptisma sacros ritus, quos Ecclesia nonnisi à Ministris ad id deputatis, peragi voluit.

Obj. 2do. Joan. Moschus cap. 176. Prati. spirit. refert laicos Judæo in itinere Baptismum petenti respondisse, *Nobis non licet hoc facere; sæculares enim sumus.* Augustinus verò Ep. 226. ut Pastores ab ineunda, tempore Vandalicæ persecutio-

nis fuga deterreat, exponit luctuosam Gregis fortem, qui Sacerdote absente, non habet à quo regeneretur fonte baptismatis, aut poenitentia reconcilietur: atqui hæc absurdè dicta essent, si laicis permissum esset Baptisma.

R. ad 1. Laicos illos, ex ignorantia id respondisse.

R. ad 2. neg. min. Merito enim fugitivos Pastores vel ex ipso Baptismi capite redarguit Aug. tum quia ubi desunt Pastores, Baptisma cum solitis ritibus conferri nequit, quod grande malum est; tum quia, cum Aug. ævo passim baptisarentur adulti, periculum erat ne eorum plures, sine Baptismo decederent, aut temerè tingerentur, & fortassis invalidè; quia vel forma ab imperita plebe nesciri poterat; vel ii præ scrupulo rejici poterant, quos Pastor dignos judicasset, aut fecisset.

Saltem, iniquies, veteres quicumque feminas à sacro ministerio, proindeque & à Baptismi collatione excluderunt. Sic Tertul. Lib. de Bapt. c. 17. *Petulantia mulieris quæ usurpavit docere, utique non etiam tingendi jus sibi pariet? nisi si quæ nova bestia evenerit similis pristinæ, Quintillæ scilicet: ut quemadmodum illa Baptismum auferabat, ita aliqua per se eum conferet.* Sic Epiph. ut contra Collyridianos, feminas à Baptismi administratione procul arceat: *Et si, ait. hæc. 75. n. 3. Mariæ tantus honor est habitus, ut gremio suo Dei Filium exciperet - - - nihilominus nè baptisandi quidem potestas est illi facta.*

R. dist. ant. Vereres excluderunt feminas à sacro ministerio, id est, à ministerio quod palam & solemniter in Ecclesia exerceretur, C. Id est, à sacra quavis functione, quæ etiam privatim fieret & in casu necessitatis, N. Vereres excluderunt feminas à baptiandi functione, sicut à functione docendi: porrò nemo usquam credidit veritum esse feminis, nè quempiam etiam in casu necessitatis doceant ea, quæ ad salutem spectant. Unde Act. 18. *Aquila & Priscilla uxor ejus, Judæo cuidam, Appollo nomine, diligentius exposuerunt viam Domini.* Porrò Tertullianum eas solum insequi mulieres, quæ publicè, & citra necessitatem sibi jus baptisandi arrogarent, liquet ex Lib. de præscr. c. 41. *Ipsæ mulieres hæreticæ, quàm procaces! quæ ardeant docere, contendere, exorcismos agere, forsitan & tingere.* Ubi de his evidenter agitur, quæ tota Sacerdotii jura usurpabant; prout fiebat apud Pepuzianos, qui testibus Epiph. hæc. 49. & Aug. Lib. de hæc. cap. 27. tantum dabant mulieribus principatum, ut Sacerdotio quoque apud eos honorarentur.

Eadem est mens Epiphani, ut invictè probant hæc, quæ præcedunt ejus verba: *Si Sacerdotium mulieribus mandatum foret, aut Canonicum quiddam præstare in Ecclesia eis liceret,*

nulli potius quam Maria, illud in novo Testamento committi Sacerdotis officium debuit; cui tantus honor, &c. ut supra.

CONCLUSIO II. Episcopus est ordinarius Baptismi Minister; est & Sacerdos, sed cum subordinatione & dependentia ab Episcopo.

Prob. 1. pars. Ordinarius Sacramenti Minister ille dicitur, qui singulariter & ratione officii sui ad idem administrandum deputatus est: atqui Episcopus - - - Ad Episcopos enim eorumque successores primario & singulariter à Christo dictum est: *Docete, &c. baptizantes eos, &c.* Ergo.

Prob. 2. pars. Quia is etiam ordinarius Baptismi Minister dici potest, qui ex vi consecrationis suæ habet, quod passim & ordinariè ad baptizandum deputari possit: atqui talis est simplex Presbyter. Min. prob. tum ex praxi Ecclesiæ, tum ex ejus Decretis. Sic L. 3. Constit. Apost. c. 11. legitur simpliciter: *Neque reliquis Clericis potestatem baptizandi facimus - - - nisi tantum Episcopis & Presbyteris, ministrantibus Diaconis*, Sic & Gelasius in Epist. ad Episcopos Lucaniæ: *Diaconi - - - absque Episcopo vel Presbytero baptizare non audeant; nisi prædictis fortassis Ordinibus longius constitutis necessitas extrema compellat*. Sic demum Eugenius IV. in Decreto: *Minister hujus Sacramenti est Sacerdos, cui ex officio competit baptizare*. Nè quis verò hic adæquatè parem Sacerdotibus ac Episcopis baptizandi potentiam tribui opinetur.

Prob. 3. pars, ex diserto Tertulliani textu quem supra adduximus; * 2do. ex S. Ignatio Epist. ad Smyrnæos, ubi ait *non esse licitum sine Episcopo baptizare, vel agapen celebrare*; 3tio. ex S. Hieron. Dialog. adv. Lucifer. *Sine Episcopi jussione, neque Presbyter, neque Diaconus, jus habet baptizandi*. Et verò baptizandi jus sibi adeò, saltè pro solemnioribus diebus, reservabant Episcopi, ut vix iisdem diebus, Sacerdotum quispian Baptismum conferre auderet. Hinc Ephesini Clerici, ut Ibæ Episcopi sui reditum citius obtinerent, urgent potissimum proximitatem ** *sancti diei Paschatis, in quo, inquit, propter eos qui digni sunt sancto Baptismate, opus est ejus præsentia*.

Fatendum tamen iis etiam temporibus, collatum fuisse à Presbyteris Baptisma, imò. iis qui longiori intervallo distarent à præcipuis urbibus, quæ Episcoporum sedes esse consueverant; 2do. etiam præsentè, sed licentiam dante Episcopo, prout tradit Palladius in vita S. Chrysostomi.

Obj. Sacerdos dum consecratur, recipit ordinariam baptizandi potestatem; ergo non est cur eam deinceps recipiat ab Episcopo.

R. dist. ant. Recipit ordinariam potestatem, id est, vi cujus
* *Supr. p. 151.* ** *Ep. ad Phot. & Eustat.* assu-

assumi possit in ordinariū Baptismi etiam solemnīs Ministrum, C. Id est, quam illicò & pro nūc exercere possit, N. Sacerdos enim tantum se habet ut adjutor Principis: adjutor porro vocari debet, & ad ea deputari, quæ Princeps ab ipso præstanda judicaverit. Et verò Sacerdos dum consecratur, recipit potestatem absolvendi à peccatis; & hanc nihilominus, nè valide quidem exercere potest, nisi à Superiore approbetur.

Ex dictis colliges, reum esse gravis peccati Sacerdotem, qui extra necessitatis casum, sine jurisdictione vel commissione baptizat. seu solemniter, seu privatim; quia etiam si vi consecrationis etiam solemniter baptizare possit, id tamen ipsi gravibus de causis prohibitum est, putà nè turbetur pax & Ordo. Idem dicendum de Parocho, qui alterius territorii infantem absque proprii Pastoris licentia, baptizare præsumit; est enim istud quoque temeraria & gravis alienæ jurisdictionis invasio. Neuter tamen censura subjaceret aut irregularitati, quia neutra hæc poena contra delinquentes imposita est de jure communi. Ceterum plūs peccaret Monachus baptizando, quàm Sacerdos etiam alienus; ut colligitur, ex c. 1. xvi. q. 1.

CONCLUSIO III. Diaconus est etiam solemnīs Baptismi Minister, sed extraordinarius.

Prob. Ille est solemnīs Baptismi Minister, sed extraordinarius tantum, qui ex Ordine suo habet, ut ad baptizandum solemniter deputari possit; at non passim, sed in casibus tantum extraordinariis: atqui Diaconus 1mo. deputari potest ad baptizandum, ut hinc patet, quòd Philippus Simonem magum, & Eunuchum Candacis Reginae, huncque Deo evidenter approbante, baptizaverit; * 2do. deputari potest ad baptizandum solemniter; ut indicant hæc Episcopi ad futuros Diaconos verba: *Diaconum oportet ministrare ad altare, baptizare & prædicare.* ** Certè nemo dixerit hic solum concedi Diaconis, ut privatim in extremæ necessitatis casu baptisent: cum potestas illa omnibus, etiam laicis, ex institutione Christi competat; 3tio. demum Diaconus non passim, sed in casibus tantum extraordinariis ad baptizandum deputari potest. Alias enim esset simplex Baptismi Minister, sicut Sacerdos; & ut Evangelium canere sine speciali Episcopi vel Parochi licentia potest, sic & sine speciali utriusque licentia solemnem Baptismum administrare posset: atqui Diaconus nullibi dicitur simplex Baptismi Minister; cum jus illud proprium esse Sacerdotis indicet Eugenius IV. in Decreto; & expressè veter Gelasius nè Diaconi absque Episcopo vel Sacerdote baptizare audeant.

Objiçuntur quatuor, 1mo. quòd Tertullianus & Hieron. Diaconos cum Presbyteris comparent in administratione Baptismi;

* Añ. 8. 13. & 28. ** Pontific. Rom.

ni; 2do. Quòd Rom. Pontificalis verba ordinarium Baptismi non secus, ac altaris Ministrū exhibeant; 3tio. Quòd Diaconi sint de hierarchia, utpotè quæ ex Trid. Sess. 23. Can. 6. constat *ex Episcopis, Presbyteris & Ministris*: porro cū hierarchia sit sacer principatus, & qui principatum exercent, Sacramenta solemniter ministrare valeant, consequens est, id posse Diaconos circa Baptismum; 4to. nihil habiturum Diaconum præ inferioribus Clericis; hi enim ex dispensatione baptizare possunt solemniter, cū solemnitas illa sit solum juris humani.

R. ad 1. Diaconos à Patribus cum Presbyteris comparari quòd ad Baptisma, in quantum utrique nonnisi independenter ab Episcopo baptizare debent, non autem quasi utrisque ex æquò Baptismi ministerium committi possit.

R. ad 2. Verba Pontificalis sic intelligenda esse, ut Ecclesiæ Romanæ Traditioni congruant: porro semper in Ecclesia Romana cautum est, nè Diaconi baptisarent, nisi in defectum Sacerdotis, ut patet ex citato Gelasii textu.

R. ad 3. Non eundem iis omnibus ex quibus constat hierarchia inesse potentia gradum: unde licet cuncta ejus membra suo modo principentur, alia tamen aliis inferiora sunt: & ideo minus possunt, quàm superiora.

R. ad 4. Non leve Diaconos inter & inferiores Clericos esse discrimen: his enim ut baptisarent necessaria foret dispensatio Pontificia, quæ rarissimè, si unquam conceditur; illis verò sola Parochi deputatio sufficit. Unde medii sunt Diaconi inter Clericos inferiores, & simplices Presbyteros: hi enim passim & sine causa à Parochis committi possunt; Diaconi ob causam, sed à solo Parocho; alii Clerici à solo Papa; & hi tunc precario solum agerent, non ex officio.

Ex his colliges 1mo. quòd cū hodie non desit Sacerdotum copia, peccet Parochus, qui Diacono licentiam indulget baptisandi solemniter extra casum non quidem extremæ, sed veræ cujusdam necessitatis. Censetur autem necessitas, cū ægrotat Parochus, nec suppetit sacerdos alter, qui committi possit. Item, cū multi sunt qui egent Baptismo, nec sine incommodo notabili differri possunt: aut cū Parochus, si ad Ecclesiam remotam baptisatum eat, magna quædam officii sui munia prætermittere tenebitur. In his autem casibus, obtineri debet consensus Episcopi, si ad eum recurri possit.

Colliges 2do. graviter peccare Diaconum, qui extra casum necessitatis, nec ab Episcopo vel Parocho iussus, solemniter Baptismum confert; quia alienum munus usurpat. Qua etiam de causa excommunicati Theologorum sententia, irregularitatem incurrit. Eaque decisio videtur extendenda ad eum etiam, cui colla-

collatum esset Beneficium Parochiale: quia Episcopus illud conferens, etiam supponi potest dedisse jus concionandi, non tamen nisi positis ponendis, jus baptisandi, quod multò plus est Sacerdotale. Ut quædam dubia solvantur:

Quæres 1mo. Quis inter Ministros Baptismi servandus sit ordo, in casu necessitatis.

R. Cum æquum sit, ut ille aliis præferatur, qui minùs distat ab eo, quem Christus ordinarium Baptismi Ministrum constituit, hunc ordinem cæteris paribus, servari debere, ut præeat 1mo. Parochus si adsit, 2do. Sacerdos, 3tio. Diaconus, 4to. Subdiaconus, 5to. Clerici inferiores, 6to. Laicus, 7mo. Femina, 8vo. Fidelis, aut à censuris liber, infideli vel excommunicato.

Dixi, *cæteris paribus*, quia obsterix ritum Baptismi benè edocta, anteposenda est, imperito mari, vel infideli; quin & Parochus; propter indecentiam, si infans necdum omninò editus sit. Idem est de Diacono respectu Sacerdotis, si is vel simoniace pretium exigat pro Baptismo, vel justè præsumatur eum administraturus in statu peccati, &c. Is autem ordo sub gravi obligat & Subdiaconum præsentem Diacono, & Diaconum præsentem Sacerdote; quia ut Diaconus Sacerdoti, sic & Subdiaconus Diacono, gravem infert injuriam, cum jus Ordini ipsius, ab ipso Christo magis aut minus principaliter annexum usurpat. Haud tamen, positis ut nunc sunt rebùs, graviter peccaret Sacerdos, qui præsentem Episcopo baptisaret aliquem, cujus neuter Pastor foret; quia ut Episcopus, sic & Presbyter habet ex officio, quòd baptisare possit: imò ait S. Carolus *norit Sacerdos sibi licere baptisare etiam præsentem suo Episcopo*.

An verò graviter quoque peccet laicus homo vel obsterix, si præsentibus Subdiaconis baptiser, controvertitur. Quia tamen hæc agendi ratio graviter subvertit ordinem à natura ipsa constitutum, qui exigit ut longè dignior, cæteris præferatur, dubium hic mortale admisero, nisi excuset bona fides, instantia casus, &c.

Quæres 2do. An liceat extra Ecclesiam baptisare, ubi nulla urget necessitas.

R. Veritum esse à Concilio Viennensi sub Clemente V. *ne quis de cætero in aulis vel cameris, aut aliis privatis domibus, sed duntaxat in Ecclesiis in quibus sunt ad hoc Fontes specialiter deputati*, ac proinde non in sacellis domesticis, aliquos, nisi Regum vel Principum - - - liberi extiterint, aut talis necessitas emerferit, propter quam, nequeat ad Ecclesiam accessus haberi, audeat baptisare. Qui autem secùs præsumpserit, aut suam in hoc præsentiam exhibuerit, taliter per Episcopum suum castigetur, quòd alii attentare similia non præsumant. Cle-

ment. II. de Bapt. Unde qui sine expressa Episcopi licentia infantem baptizant domi, multis in Diocesibus subjacent censuris. Quisque Diocesis suar Statuta consulat.

Quæres 3tio. An si infans domi tingatur, adhibenda sint ceremoniarum baptismales.

R. Si Baptismi Minister sit Sacerdos, proprius, aut alienus, Baptismus (nisi periclitetur infantis vita) cum solitis ceremoniis administrari debet; quia solemnes ii ritus tantum sunt momenti, ut nonnulli in casu impotentiarum prætermitti debeant; neque ut adhibeantur, opus est Ecclesiæ. An idem in pari casu facere teneatur Diaconus, non una est opinio. Affirmant viri graves; quia cui à jure concessa est facultas baptizandi, ei & datur facultas id faciendi cum ritibus solitis, secundum id Reg. 42. Juris in 6. *Accessorium naturam sequi congruit principalis.* Quia tamen reclamant alii plures, imò & Diaconum hunc, si circa Episcopi vel Parochi licentiam solemniter baptiser, irregularitati subjiciunt, malim ut is sine solemnitate baptiser.

Quæres 4to. An Parochus propria authoritate, Baptismum infantis differre possit.

R. Affirmat. modò imò. nihil subest periculi; 2do. subest legitima differendi ratio, puta ut juxta pristinum morem infantes in Paschæ vel Pentecostes pervigilio baptizentur; 3tio. & nihil in contrarium Diocesana lege constitutum fuerit; hæc enim si v. g. veret, nè ultra triduum differatur Baptismus infantis, graviter delinqueret Parochus, si eundem etiam intuitu pietatis, ad quadriduum retardet.

Quæres 5to. An parochus cui offertur baptizanda proles ex illegitimo concubitu nata, possit Baptismum negare, nisi mater genitorem revelet.

R. negat. imò seclusa Episcopi jussione peccabit graviter, obligando ad revelationem hanc; tum quia est id ad infamationem occulti stupratoris adigere; tum quia grave oritur scandalum, si idem, (ut quandoque evenit) intelligatur esse prolis parens, qui matris frater.

Quæres 6to. An Pater propriam prolem baptizare queat.

R. Posse in casu necessitatis; tuncque non excidit à jure conjugali. Vid. Tom. 2.

Quæres 7mo. An unus possit plures baptizare.

R. Posse validè in quocumque casu; licitè autem in solo casu necessitatis, sub hac forma, *Ego vos baptizo.* Et verò Apostoli vix aliter quàm plures simul baptizando, tot hominum myriades una die tingere potuerunt. *

Dixi, non autem licitè nisi in casu necessitatis; alioqui enim violatur in re gravi vetus Ecclesiæ consuetudo per Rituale Ro-

* S. Tom.

ma-

manum confirmata; quod sine lethali peccato fieri non potest.

Quæres 8vo. An possit quis se ipsum baptizare.

R. neg. Sicut enim ait Innocentius III. *in carnali generatione - - - alius est qui carnaliter gignit, & alius qui carnaliter gignitur; sic in Sacramentali regeneratione - - - alius debet esse, qui spiritualiter generet, & alius qui spiritualiter generetur.* Cap. 4. de Bapt.

Quæres 9no. An plures eundem simul baptizare possint, non dico licitè; cum id constanti Ecclesiæ praxi repugnet: sed validè.

Nota tripliciter fieri posse ut plures ad unius Baptismum concurrant, 1mo. Si unus, v. g. mutus aquam infundat, alter, v. g. mancus, pronuntiet formam; 2do. Si duo materiam simul & formam applicent, sed ita ut à se invicem in baptizando dependere velint tanquam causæ partiales, dicendo, *Nos te baptisamus*; 3tio. Si uterque eorundem materiam & formam applicet, quasi ageret solus, & ab alio dependere nolens; ut si Parochi duo qui de odem infante litigant, eundem baptizare properent: tuncque vel ambo formam absolvant eodem instanti, vel alter altero priùs. Jam

R. 1mo. Nullum esse Baptisma primò modò collatum; quia tunc falta est forma; cum is qui se baptizare seu ablueri dicit etiam in numero plurali, re ipsa non abluat.

R. 2do. Invalidum fore Baptisma secundò modò collatum, ratio est, quia cum plures conjunctim abluunt, & dicunt, *Nos te baptisamus*, [sicut si dicerent, *Nos trahimus navim, quam nemo nostrum solus trahere queat*] non apponitur forma legitima, & exprimitur intentio, intentioni Christi ejusque Ecclesiæ contraria. Forma enim legitima, & intentio Christi ac Ecclesiæ, excludunt pluralitatem Ministrorum, qui partialiter tantum ad esse Baptismi concurrant; quia sicut unus est Christus, sic voluit Christus & Ecclesia, ut Minister gerens vices Christi, sit unus: atqui hæc forma, *Nos te baptisamus*, & intentio quam ei annexam supponimus, non excludunt, sed includunt pluralitatem Ministrorum, qui partiales causæ esse velint, ergo.

R. 3tio. In tertio casu valere Baptismum, non modò si alter altero priùs formam absolvat, quo in casu nulla est difficultas; sed etiam si ambo formam simul absolvant: tum quia stat Sacramentum, ubi stant materia, forma, & intentio Ministri, idquè relativè ad subjectum capax, quod in præsentì casu occurrit: tum quia nulla est ratio cur factum unius, annullat factum alterius. Sicut tamen non dicitur bis communicasse, qui geminam simul hostiam recipit, sed tantum qui successivè; sic nec bis baptisatus dici debet, qui gemina actione, ad unum

eun-

eundemque effectum terminata simul baptisatus est; quia *vo-cula bis*, importat actionum & effectuum successionem: is itaque tantum bis baptisatus diceretur, qui semel valide tinctus, denuò tingeretur valide, quod in Baptismo locum habere nequit. Sunt tamen qui existiment in hoc casu Baptismi effectum ab una duntaxat proditurum actione, quam Deus designaret. Unde, ait Grandin, * probabilius puto Neomystas, quo die initiantur, non consecrare simul cum Episcopo, licet cum eo formam pronuntient: præterquam quod difficile est, ut simul omnino cum eodem Episcopo formam absolvant.

CAPUT QUINTUM.

De Patrinis.

DE Patrinis, qui à Tertulliano Sponsores; ab Augustino Fidei iussores; à Moguntina Synodo Comparres nuncupati sunt, nonnulla inquiruntur scitu utilia.

Quæres itaque 1mo. An Patrini sint necessarii.

R. 1mo. Non esse necessarios necessitate Sacramenti; tum quia Philippus Eunuchum baptisavit absque Patrino; tum quia baptisatus privatus, sine Patrinis administrari licetè potest, de quo statim.

R. 2do. Batismum solemnem licetè administrari non posse absque Patrino, si idoneus haberi possit. Patet id 1mo. ex constanti Ecclesiæ usu, quem repereris cap. 100. 101. 102. dist. 4. *De consecrat.* quemque supponit Tridentinum Sess. 24. cap. 2. de reformat. Matrim. 2do. Quia sicut recens natus nutrice indiget & Pædagogò, sic & recens baptisatus indiget aliquò, à quo doceatur, & nutriatur quadantenus, ut in vita spiritali proficiat. Ad id autem assumi oportuit personas à parentibus diversas, ut tutius provideretur baptisato. Hæ rationes valent etiam in adultis; neque enim propter corporalem, sed propter spiritualem imbecillitatem constituti sunt Patrini.

R. 3tio. Patrinos in privato Baptismo necessarios non esse, cum id nulla lege imperatum sit. Imò id prohibent Rituales Libri plures, ut Parisiensis, Argentinenfis, &c. Et verò vel morietur infans, qui vulgò propter imminens necis periculum baptisatur privatus; vel viver. Si 1. ad quid Patrini? Si 2. non deerit is, cum in cæremoniarum supplerione possit, & debeat adhiberi. De affinitate à Patrinis contracta dicam, ubi de Matrimonio.

Quæres 2do. Quæ sint Patrinorum officia.

R. Plura esse, & tam gravia, ut si seriò ponderarentur, ne-
* pag. 87. que

que tot munus istud ambirent, nec obuius quisque prior eligeretur à parentibus. Scilicet debent Patrimi 1mo. Eos quos suscipiunt diligere tanquam filios spirituales; 2do. Pro iis supplices Deum precari; 3tio. Invigilare sedulò ut christianè instituantur à parentibus, eorumquè, si vel moriantur, vel huic officio desint, vices hoc in puncto supplere; 4to. Curare ut filiolì debito tempore Sacramentò Confirmationis initièntur; 5to. Efficere omni vià, ut id quod in Baptismo spondederunt, plenè exequantur. *Et verò id ratio Pædagogi posulit, & materis gravitas obligat sub mortali.**

Quæres 3tio. An omnes promiscuè ad officium Patrimi à parentibus invitari, aut à Parochis admitti possint.

R. negat. Ii enim solum assumi possunt, qui mox recensita, eaque gravissima munia implere valeant. Unde ab hoc munere arcendi sunt, 1mo. muti, & qui rationis non sunt participes; 2do. qui baptisati non sunt; 3tio. & à fortiori, Infideles, Hæretici, Apostatæ, moribùs aut professione infames, ut Comœdi, & similes; usurarii itèm, concubinarij, ebrioti, blasphematores, & qui publica, quæ insistant, odia exercent; excommunicati quoque, ab Ecclesiæ ingressu interdicti, aut qui Paschali officio defuerint, vel annuæ confessioni; 4to. qui præcipua Doctrinæ christianæ capita saltèm quò ad substantiam non tenent; aut qui orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, vel Symbolum, & Dei ac Ecclesiæ præcepta ignorant.

Ut autem Hæreticus à Catholico in Patrum assumi nequit, sic nec Catholicus in hæreticorum Baptismo vices Patrimi gerere debet. Neque enim æquum est, ut Ecclesiæ filij Pseudoministris, ejusdem Ecclesiæ hostibus, profelytos offerant.

Excluduntur etiàm positivo jure ab officio Patrimi, 1mo. Regulares, ex cap. 103. dist. 4. *De consecr.* 2do. Pater & mater baptisandæ prolis: imò qui hodie propriam prolem levat è fonte sacro, excidit à jure petendi debiti conjugali. Alicubi etiàm à Patrinatu arcantur Clerici in sacris, Beneficiarii, maritus & uxor. Quapropter consulendi sunt locorum usus.

Quæres 4to. Quot admitti debeant à Parocho Patrimi.

R. *Statuit* Trid. Sess. 24. de reform. Matrim. c. 2. *ut unus tantum, sive vir, sive mulier juxta sacrorum & canonum instituta, vel ad summum unus & una baptisatum de Baptismo suscipiant.* Huic legi ut sapienter constitutæ, & quæ affinitatum multipliciter removeat, sedulò inhaerendum. Unde si plures unò & unâ se offerant, nec possit Parochus cognoscere qui ad id muneris sint electi, liberum est ei è pluribus unum & unam eligere, eo sive Patrinòs declarare. **

* Grand. p. 92. ** Sylvius.

Moral. Tom. III.

S L

Hic

Hic tria notat Barboſa, * 1mo. Episcopum diſpenſare non poſſe ut plures quàm duo infantem ſuſcipiant; cùm ſuper Conciliari diſpoſitione, diſpenſandi facultatem non habeat; 2do. Parochum plures quàm unum & unam Patrinos admittentem, gravis culpæ redargui à Vega, Bonacina, Hurtado, & aliis, quia grave eſt antiqua ſacrorum Canonum inſtituta, & Generalis Concilii legem in materia minimè levi temerare; 3tio. Si non obſtante lege Tridentina permittat Parochus ut tres aut quatuor, plureſvè Patrinatorum munera exerceant, ab iis omnibus contrahi affinitatem; ità Navarrus, Sylviuſ & alii paſſim.

Quæres ſto. Quæ ſint Parochorum in hac materia obligationes.

R. Sex præcipuè numerari: Prima, ut populum doceant in Patrinatorum delectu, pietatis potiùs quàm alterius cujuſque commodi, emolumentivè habendam eſſe rationem; ità ut ii præ cæteris ſeligantur, qui filiorum animæ magis conſulere, quàm qui inopia ſubvenire poſſunt. S. Carol. Borrom.

Secunda, ut caveant, nè baptiſandis imponantur nomina ſeu ethnicorum, ſeu dubiæ ſanctitatis hominum: ea itèm quæ gentilitio nomini addita, ridiculum ſenſum efficiunt. Quin & cavendum nè nomina Sanctorum veteris Teſtamenti affectentur, ubi præſertim vigent hæretici, qui quoniam novæ Legis Sanctos dedignantur, ad Abraham, veteresque Patriarchas recurrunt.

Tertia, diligenter in Baptiſmali Regiſtro inſcribent nomen baptiſati, ejusque parentum ac ſuſceptorum: itèm quò annò, annique menſe ac die ablutus ſit infans, ſeu in Eccleſia, ſeu a libi ruſumque an in legitimo & de legitimo Matrimonio prodierit. Si conjecturæ admodùm graves contra pueri legitimitatem pugnent, putà quòd pater duobùs ante ortum ejusdem annis abtuerit è Regione, abſentiæ hujus habenda viderur mentio, conſulto tamen Præſule, ut ſi qua deinceps ſuboriatuſ lis circa hæreditatem, ſtatuat Magiſtratuſ id, quod ſibi æquum videbitur.

Quarta, docebit Patrinos, ſi doceri indigent, quam cognitionem contraxerint cùm prole, ejusvè parentibus, nè ignorantia ullâ excuſari valeant. ** Erit & operæ pretium monere aliquoties, ab iis qui circa ſuſceptam prolem aut ipſius parentes impudici quidpiam corde vel opere exercent, hanc inceſtùs circumſtantiam in confeſſione aperiendam eſſe.

Quinta, & id quandoque admonebit, vitandas eſſe nimias eas computationes, quæ baptiſmata conſequi ſolent. Quantò plus verò curare debent Parochi, nè profanis hujusmodi feſtivationibus interſint.

Sexta

* Barboſa p. 267. ** Trid. Seſſ. 24. c. 2.

Sexta, id etiam matribus, nutricibusque & aliis quibuscumque graviter inculcandum, ne cum infantulis in eodem lecto ante compleverim annum decumbant ob periculum suffocationis, quod secluso etiam effectu, gravem habere noxam videtur, in iis præsertim, qui inquieti dormientes quoquoersum se movent: unde hoc severe prohibent in Ritualibus suis Episcopi plures, quorum aliqui addiderunt etiam censuræ minas. Neque id temerè sancitum, cum Lucii III. tempore * quidam crimini huic indicerent *pœnitentiam trium annorum*, quorum unum peragerent homicidæ parentes *in pane & aqua*, ut constat ex cap. 3. *De his qui filios*, &c. Si tamen talis cubatio omni culpa caret, uti contingere potest, si v. g. lectus est *latus*, & puer *impræcabilis*, qui aliter à frigore deendi non possit, & mulier in somno suum retinere soleat *situm ac locum*, omnis pœna cessabit, juxta Barbosam, Pirrhing, & alios communiter in citatum Caput.

CAPUT SEXTUM.

De subjeſto Baptiſmi.

Videndum hic 1mo. An ipsi etiam infantes baptisari possint; 2do. An & omnes adulti.

ARTICULUS PRIMUS.

De Baptismo infantum.

Dicendum 1mo. de infantibus ut sic; 2do. de certa infantum specie. Circa infantes ut sic, tria quæruntur, 1mo. an baptisari possint validè; 2do. an licitè; 3tio. an in omni casu.

Circa primam quæſtionem errârunt præ cæteris Anabaptistæ, qui circa an. 1521. Pædobaptismum totis viribus impugnavant. Horum Patriarcha fuit Nicolaus Stork, ejusque deinceps acer Sæctator Thomas Muncerus, vir Lutheri, cujus Vicarius vocitabatur, moderatior in speciem, sed cui rabie tumebat cor ferum; prout indicat vesana hæc ejus inter corcionandum oratio: *Pater, infunde animo meo porrectum desiderium justitiæ tuæ, quod nisi feceris, te tuosque Apostolos ad unum omnes abnegabo.* ** Idem sentierunt Sociniani, qui tamen parvulos baptisant, si id postulet bonum pacis, & quædam scandalis vitandi necessitas. Sit

CONCLUSIO I. Infantes validè baptisantur.

Prob. 1mo. Illud dogma incunctanter admittendum est, quod unanimi calculo ad nos transmissere Patres & Concilia:

L 2ⁱ

atqui

* Circa an. 1181. ** Munch. in Lib. 7. dier.

atque tale est dogma Pædobaptismi. Prob. minor. imo: ex Patribus Græcis S. Dionysius * Lib. de Eccles. hier. c. 7. *Divini nostri duces*, inquit: *probaverunt infantes [qui nondum divina mysteria intelligere possunt] recipi ad Baptismum*. S. Irenæus Lib. 2. adv. Hær. c. 22. *Dominus*, inquit: *omnes venit per semetipsum salvare: omnes, inquam, qui per eum renascuntur, infantes & parvulos, & pueros, &c.* Origenes in c. 6. Ep. ad Rom. *Ecclesia traditionem ab Apostolis suscepit, etiam parvulis dare Baptismum*.

2do. ex Patribus Latinis. Cyprianus Ep. 59. ad Fidum discretè docet infantibus necdum dies octo natis, dandum esse Baptisma. Hieron. L. 3. contra Pelag. adducto Cypriani textu ex Ep. ad Fidum: *Etiam infantes in remissionem peccatorum baptisandos --- credatis*, August. Lib. 10. de Gen. ad Lit. c. 23. *Consuetudo matris Ecclesiæ in baptisandis parvulis --- Apostolica est Traditio*.

3tio. ex R. Pontif. S. Leo I. Epist. 86. *A parvulo recens nato*, inquit: *usque ad decrepitum senem --- nullus prohibendus est à Baptismate*.

4to. ex Conciliis. Carthaginense, cui præfuit an. 253. Cyprianus & interfuerunt Episcopi 66. quæstionem à Fido propositam, an infantes non ante octavum à nativitate diem, juxta legem circumcisionis antiquæ, baptisandi forent, sic resolvit: *Univerſi judicavimus nulli hominum nato, misericordiam Dei esse denegandam*. ** Idem docent Milevit. an. 416. Bracarense III. an. 572, &c. Has porro particularium Synodorum definitiones confirmarunt Concilia duo œcumenica. Viennense an. 1311. *Credimus*, inquit: *Baptisma esse tam adultis, quàm parvulis communiter perfectum remedium ad salutem; & Trid. Sess. 7. Can. 13.*

Prob. 2do. Ratione Theologica: Qui vult sincerè finem, non potest à mediis ad finem necessariis positivè decretò excludere: atqui Deus omnium, adeoque & infantium salutem sincerè vult: aliunde verò Baptismus est, generaliter loquendo, medium ad salutem hujus ætatis necessarium; ergo fieri non potest ut Deus infantes positivè decretò excludat à Baptismate. Excluderet porro, si collatum ipsis Baptisma, non illicitum modò, sed & invalidum constituisset.

Obj. 1mo. Non valet Baptisma nisi juxta Christi institutionem collatum: atqui exigit Christi institutio, ut Baptisma non nisi instructis & jam credentibus detur; Matth. 28. *Euntes docete omnes gentes baptisantes eos*, &c. Marci 16. *Qui crediderit & baptisatus fuerit, salvus erit*; ergo.

R.

* Hunc ante cæteros adduco, non quia indubiè priorem cæteris, sed quia ætatis dubiæ, prout fecit R. P. à S. Martha in Gallicæ de Confessione Tractatu contra Dallæum. ** Cyprian. Ep. 59.

R. ad 1. dist. min. Exigit Christi institutio, ut Baptisma non nisi instructis & credentibus conferatur, exigit, inquam, ad hoc, ut validè conferatur, neg. min. Ad hoc, t conferatur licitè, subd. Ut conferatur adultis, qui doctrinæ, fidei & poenitentia capaces sunt, C. Ut conferatur quibuscumquè, N. Exigit Christus, & exigimus omnes, ut nemini adulto conferatur Baptisma, nisi post apertam fidei professionem, & mores in meliùs compositos; sed nunquam probabunt adversarii Christum exegisse hanc fidei, morumque conversionem, ut Baptisma vel validè conferatur adultis vel licitè infantibus: cum nec hactenus ullum, qui infantes tangat, Scripturæ textum adducere potuerunt; nec ipsi, quod sciam adultos in hæresi baptizatos rebaptiscent.

Inst. Quisquis regeneratur, congruas ad gratiam regenerantem dispositiones asserre debet: atqui has dispositiones non habent parvuli.

R. dist. Afferre debet dispositiones, si possit, C. Secus, N. Certè qui ad ruinam sine proprio voluntatis motu habiles fuere, ad reparationem sine ejusdem voluntatis motu, habiles esse possunt.

Obj. 2do. Nemo nisi volens legibus gravissimis obstringi potest: atqui infantes Baptismum recipiendo, gravissimis obstringerentur legibus, & quidem non volentes; ergo.

Confirm. In Baptismo initur Deum inter & hominem contractus onerosus: atqui ad valorem hujusce contractus, requiritur spontanea utriusque partis consensus.

R. ad 1. dist. min. Parvuli gravissimis obstringerentur legibus, sed quæ inevitabiles sint homini suam salutem volenti, C. Secus, N.

Ad 2. dist. maj. In Baptismo initur contractus Deum inter & hominem, quatenus Deus aliquid homini spondet, & homo Deo, C. Quatenus potest inculpatè homo id quod Deus exigit rejicere pro nutu, N. Sic enim Deus pactum suum ordinat, ut quoties præcipit, toties homo velit, nolit, obtemperare teneatur.

CONCLUSIO II. Non tantùm licet, sed & expedit parvulos ante rationis usum baptizare.

Prob. 1mo. Ex antiqua Ecclesiæ praxi, quam suprà ut Apostolicam & universalem exhibuere Patres & Concilia; & contra quam, licet id ex eorum re maximè foret, nusquam insurgere ausi sunt Pelagiani.

Prob. 2do. Quia Pædobaptismi praxis, & plerumquè necessaria est infantibus; cum inopinis casibus rapiantur quotidie eorum plerumque, quibus, nisi res jam acta foret, nulla diligentia posset succurri; & iisdem maximè prodest, cum etiam necessaria non est. Tum quia minus à dæmone infestantur, qui

jam dæmonis membra non sunt; tùm quia juvante, quam crescendo uberiorem recipiunt, gratiâ, pietati firmius inherens; tùm quia si adulta ætas ad Baptismum expectaretur, multi perverſa indolis, vel Baptismum recusarent omninò, vel ſuſceptionem ejus in ſenium differrent: quin & plerumquè non baptiſati morerentur.

Obj. Ea circa Baptismum ſequenda eſt praxis, quam ſuo nos exemplò docuere Chriſtus, & Sancti: atqui Baptiſmatis diſtendi praxim docuere nos, imò. Chriſtus ipſe, qui nonniſi circa 30. ætatis annum tinctus eſt; 2do. Viri Sanctiſſimi. Sic Gregorius Nazianz. etſi piſſimi Epiſcopi filius, non ante baptiſatus eſt, quàm ex ephēbis exiſſet. Idem eſt de SS. Baſilio, Chryſoſtomo, Hieronymo, Ambroſio, &c. Et verò Pædobaptiſmum improbarunt Tertullianus, & Gregorius Nazianz.

R. ad 1. neg. maj. ad ſenſum objectionis: Multa enim fecere Chriſtus & Sancti, quæ neceſſariò ad imitationem ducenda non ſunt. Sic Salvator Apoſtolos poſt Cœnam corpore ſuo reſecit, quam praxim, licet ab Apoſtolis quandòque ſervatam, nemo hodie ſervare auſit.

Ad 2. Probat tantùm diverſa Sanctorum praxis, non omnes idem circa hoc diſciplinæ punctum ſenſiſſe: quod mirum non eſt; cùm quotidie id quod uni factu optimum videtur, alteri diſpliceat. Caterum *Ambroſius factus Epiſcopus, ſe Baptiſmum diſtulſiſſe, doluit, & ab aliis nè in poſterum fieret, vehementer admonuit.* * Idque adeò improbabat Eccleſia, ut eos ab altaris muniterio excluderet, qui Baptiſmi receptionem diutius differrent.

Quod ad Tertullianum ſpectat, credidit is quidem melius eſſe & utiliùs, ut infantibus atquè etiam innuptis differatur Baptiſma. Verùm hanc ejus praxim rejecit Eccleſia, ut patet ex Cypriani ad Fidum Epiſtola. Neque id inconſultò factum; quoti. nini periſſent Infantes? quoti. deficiente Baptiſmi, & proinde Confirmationis gratiâ, turpiter lapſi eſſent? longè alia fuit mens G. egor. Nazianz. tamenſi enim credidit expectandum, ſecluſo mortis periculò, triennium, ut baptiſentur infantes, quia ſic fieret, *ut quiddam audire, & reſpondere poſſint*: [quo etiam in puncto à cæteris Patribus deſertus eſt] nihilominùs docuit ſimul, infantes *propter inopinatos & ſubitos ac repentinos periculorum impetus, lavacrò communiri debere, antequàm ratio accreverit, & vim hujus Sacramenti ſatis intelligant.*

Jàm expendendum an infantes omnes baptiſari poſſint. Horum porrò alii adhuc materno in ſinu deliteſcunt, alii jam foras prodire. Ex his quidam monſtri ſpeciem habent; cæteri nihil præferunt ab effigie humana alienum; & hi rursùs, vel à

* Baròn. an. 377.

Christianis oriundi sunt, vel ab infidelibus. Ex his autem alii baptisati sunt, ut Hæretici & Apostata: alii, qui strictius infideles vocantur, nusquam baptisati sunt, ut Judæi: & hi vel nullatenus subditi sunt Principibus Christianis, vel iisdem subditi sunt, seu civiliter tantum, ut communes Regum subiecti, seu serviliter, ut mancipia. Jam

Dico 1mo. Parvuli in sinu materno penitus absconditi, non sunt capaces Baptismatis.

Prob. Quia ad validitatem Baptismi, necesse est, ut quis physice aqua ablui possit: atqui aqua physice ablui nequit, qui secundum se totum later in utero matris.

Nec nocent Joannis Bapt. & Jeremiæ exempla; quia quæ extra solitum providentiæ ordinem sunt, in exemplum trahi non debent.

Obj. 1mo. Tàm licet matrem pro puero baptisare, cum is ablui aliter non potest, quàm vivum pro mortuo: atqui hoc postremum licet, secundum id I. Corint. 15. *Alioquin quid facient, qui baptisantur pro mortuis, &c.*

R. ad 1. neg. min. ad textum Apostoli, quò nullus fortè obscurior est in Scriptura. Dico hic per Baptismi nomen intelligi arumnas & cruciatus, per mortuos verò, infideles, eosvè qui gratiæ per peccatum mortui sunt. Unde is est Apostoli sensus. Si mortui non resurgunt, ut quid Evangelii præcones, ut spiritaliter mortuos ad gratiæ vitam revocent, se se tot conviciis & cruciatibus objectant, &c. Habet quidem expositio hæc duplicem metaphoram, sed quarum neutra sit sine exemplo. Sic Christus ut suam & Apostolorum passionem exprimat, *Potestis*, inquit Marci 10. *baptismo, quò ego baptisor, baptisari*: ut verò peccatores designet: *Dimitte*, ait Matth. 8. *mortuos, sepelire mortuos suos.*

Obj. 2do. Deus vult omnes homines adedque & infantes nondum natos, salvos fieri; ergo & iis de remedio ad salutem necessario providit.

R. dist. ant. Deus vult voluntate antecedente, & cujus effectui obistere possunt circumstantiæ loci & temporis -- C. Vult voluntate absoluta, N. Sed de his fusiùs alibi.

Quæres an matrem statim morituram aperire liceat: ut infanti per Baptismum succurratur.

R. Matrem nunquam aperiri posse cum certo vitæ periculo, quia *non sunt facienda mala, ut eveniant bona*,* ubi verò gravis mulier extincta est, aperiri debet, ut extracta proles baptisetur, nisi hanc jam mortuam esse constet.

Dico 2do. Monstra, quæ sunt mulierum partus baptisari aliquando debent, aliquando non.

* Rom. 3.

Prob. Quia ex huiusmodi monstribus quædam humanam speciem certò excludunt, quædam certò habent, quædam ambigunt. Porro prima baptisari non debent: debent secunda; tertia indigent examine. De his autem iudicium præsertim sumendum est ex capite, quod rationis & sensuum sedes æstimatur. Si caput humanum est; vel humano propius, baptisari illud oportet, licet membra sint ferina: si autem ferinum sit caput, cæteri verò artus humani; tunc, si quidem ex viri & femina congressu prodierit, baptisandum est conditionatè, propter dubium an sit homo. Sin verò prodierit ex femina & bruto, non poterit baptisari, quia non descendat ex Adam, utpotè non conceptum ex semine virili.

Sed quid de monstribus, quæ ex homine & fera prodierint?

R. Si ad Episcopum recurri non possit, quia res urget, conferendum erit sub conditione Baptisma iis, quæ in præcipua sui parte humanam speciem præferunt: quia sanius est decem Baptismi incapaces, baptisare conditionaliter, quàm capacem unum excludere: porro etsi *vel omninò, vel ferè inauditum sit, quòd ex tali congressu natus sit homo,* non est id tamen prorsus impossibile.

Si monstrum, undecumque natum sit, postquam creverit, extraordinariè repugnet Baptismo, dispiciendum erit an repugnantia hæc, à libero voluntatis usu procedat, an non à dæmone. Si 1. negandum erit Baptisma, quod nolenti dari non potest. Si 2. non negabitur, cum ob stare non debeat malitia dæmonis, nè cuiuspiam de remedio ad salutem necessario provideatur.

Si gemelli sibi invicem sint adnati, seorsum uterque est baptisandus absolutè; quia non unus, sed duo homines fuerint. Si monstrum capita gerat duo, duo & pectora, duplici donandum erit baptismò, sed id absolutè, licet membra cætera simplicia sint. Si autem duo quidem capita, sed unum habeat pectus, in uno capite, semel baptisandum erit absolutè, in altero rursus sub conditione, *Si non es baptisatus, &c.* Ratio est, quia in primo casu, ubi præcipuè geminantur corporis partes, duplicem agnoscunt animam saniores Theologi; in secundo autem casu hærent, & suspensi sunt. Unde in primo casu, si periculum urgeat, dicendum erit simpliciter, *Ego vos baptiso*; in secundo addendum erit, *in quantum capaces eslis*, aut aliud simile.

Quæres an baptisandi sint amentes & furiosi.

R. Amentium alii sunt à nativitate tales, nulla habentes dilucida intervalla; & de talibus, quantum ad Baptismi susceptionem, videtur idem esse iudicium, ac de pueris qui baptis-

* Gobat. 278.

santur

santur in fide Ecclesiæ --- Alii verò sunt amentes, qui ex sana mente quam habuerunt priùs, in amentiam inciderunt; & tales sunt iudicandi secundùm voluntatem, quam habuerunt, dùm sanæ mentis existerent; & ideo si tunc apparuit in eis voluntas suscipiendi Baptismum, debet eis adhiberi in furia & amentia constitutis, etiã si actu contradicant; alioqui si nulla voluntas suscipiendi Baptismum in eis apparuit, dùm sanæ mentis essent, non sunt baptisandi. Quidam verò sunt, qui, etsi à natiuitate fuerint furiosi, vel amentes, habent tamen aliqua lucida intervalla --- unde si tunc baptisari voluerint, baptisari possunt, etiã in amentia constituti, & debet eis tùm Sacramentum conferri, si periculum timeatur alioqui melius est, ut tempus expectetur, in quo sint sanæ mentis ad hoc, quòd deuotius suscipiant, Sacramentum. Si autem tempore lucidi intervalli non appareat in eis voluntas suscipiendi Baptismum, baptisari non debent in amentia constituti. Quidam verò sunt, qui etsi non omninò sanæ mentis existant, in tantum tamen ratione utuntur, quòd possunt de sua salute cogitare, & intelligere Sacramenti virtutem; & de talibus idem est iudicium, sicut de his, qui sanæ mentis existunt, qui baptisantur volentes, non autem inuiti. S. Thomas q. 68. art. 12.

Si tamen, ait hic Sylvius, amentes & furiosi, quo tempore lucida habentes intervalla, Baptismi desiderium exhibuere retinebant voluntatem perseverandi in concubinato, vel alio peccato mortali, jam nò in periculo quidem baptisari deberent: sic enim essent indigni Baptismo.

Circa tertiam difficultatem quæ filios infidelium spectat, supponendum 1mo. filios infidelium, qui fidem olim susceperant, sed ab ea defecerunt, posse inuitis etiam parentibus, baptisari; quia potest Ecclesià parentes ipsos, si pertinaces sint, traducere brachio saculari, proinque & ipsis auferre potestatem, quam in filios habent.

Supponendum 2do. infidelium filios, si rationis usum habent, & Baptismum spontè petant, posse etiam, non obstante parentum renixu ablui; quia in iis, quæ ad æternam salutem pertinent, sui sunt arbitrii. In dubio an puer qui Baptismum expetit, rationis usum habeat, iudicandum in favorem Baptismi, si septennium compleverit; imò etiam si non compleverit, si periculum sit nò deinceps, deficientibus Ministris baptisari non possit.

Supponend. 3tio. puerum, si parentum alteruter consentiat, reluctante alio, baptisandum esse; 1mo. quia talis consensus vergit in utilitatem pueri & favorem Religionis: porrò summa est ratio, quæ pro Religione facit; * 2do. quia sic sanxerunt Synodus

* ff. L. 11. tit. 7.

Tolérana IV. Can. 62. & Gregorius IX. cap. 2. *De convers. infidel.* Quin & dicitur Gregorius XIII. statuisse, ut puer, quem baptisari volebat avus paternus, baptisaretur invita matre Judæa; quia mortuo patre in avum recidit nepotum cura.* Id tamen limitandum, si puero jam utcumque grandi certum immineat periculum seductionis à parente infideli, à quo separari non possit: hoc autem periculum semper gravius est in regionibus quæ reguntur à Principe infideli.

Supponend. 4to. Infantes qui jure vel injuria à parentibus infidelibus avulsi, tam procul ab iis distant, ut jam eorum curæ subiacere non possint, posse etiam baptisari; quia paterna jura, quæ jam à parentibus exerceri non valent, ad eos transiêre, qui puerorum curam gerunt; ergo & eis uti possunt in bonum pueri & executionem Divinæ legis.

Supponend. 5to. Infantes de quorum vita moraliter desperatur, baptisari posse sine consensu, modò tamen sine contumelia parentum; tum quia hæc agendi ratio sic consulit infantium salutem, ut parentes verè non offendat; tum quia cum Sacramenta in gratiam hominum instituta sint, longè satius est Sacramentum tenui irreverentiæ periculo exponi, quam hominem certo damnationis periculo.

Quin & juxta Theologos non ignobiles probabiliter licitum est Sacerdoti quoscunque infidelium infantes, infans omnino parentibus baptisare: 1mo. quia tunc nullum subest periculum profanationis *formalis* Sacramenti; 2do. quia periculum subversionis, cujus timor hic moram injicere posset, utcumque compensatur probabili spe mortis ante subversionem; cum ex computatione facta Hispali, quæ populosa est Hispaniæ civitas, deprehensum sit tot fermè mori infantes ante rationis usum, quot intereant eodem obtentò; & Londini compertum sit per schedas, quas mortalitatis vocant, ex infantibus 100. non superesse post annos sex, nisi 64. & post 16. annos, solum quadraginta; 3tio. quia si conferuntur Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta ægris probabiliter, imò & longè probabilius relapsuris; quidni & detur Baptisma, quod deinceps dari non poterit, infanti fortè hinc salvando, si moriatur; fortè etiam, si vivat, potentiore quâ juvabitur gratiâ, benè usuro, Ità Henric. à S. Ignat.

Mihi quidem in his casibus constituto, tria hæc, quantum nunc affectus sum, facienda ducerem; 1mo. Recurrerem ad Sedem Apost. aut viciniore locorum Prælatos, & præcarer, ut in itinere lubrico docerent me viam rectam & bonam; 2do. Si deesset id auxilii, Spiritum sanctum interrogarem supplex, ejusque nutibus obsequerem; 3tio. Cum iis, qui in hac mate-

* Sylvius.

ria diversa sentirent, viverem pacificus: quia conflet utroſque ſolam Dei gloriam inquirere, quam alii in probabili puerorum plurium ſalute intuentur, alii in agendi ratione prorsus oppoſita. Interim nunc in prædicti Henrici opinionem propendeo.

Supponend. 6to. Cùm plerisque contra paucos, infantes infidelium, qui Chriſtianis Principibus ſerviliter ſubjecti ſunt, debere invitis etiam parentibus baptiſari. Debent enim ſi poſſunt: poſſunt autem, quia cùm partus ſequatur ventrem, parvuli naſcuntur mancipia, ſicut parentes, ſicquæ cùm poſſit dominus illos vendere, à parentibus ſeparare, ac aliis tradere educandos in fide catholica, poteſt conſequenter eos ad Baptiſmum offerre, ſine injuria parentum, & periculo nè profanetur Baptiſmus. Et verò qui ſuccedit in locum patris, debet, ſi citra grave incommodum poſſit, parvulis miniltrare neceſſaria præcipuè ad vitam ſpiritualem, cujus janua eſt Baptiſmus: atqui Princeps in hypotheſi noſtra ſuccedit in locum patris.

Jàm ergo inquirendum, an filii infidelium, qui nonniſi civiliter Chriſtianis Principibus ſubjacent, poſſunt invitis parentibus baptiſari: qua de re

Dico: Poſſunt Chriſtiani Principes præcipere, ut infidelium, ſibi politicè duntaxat ſubjectorum, filii invitis etiam parentibus baptiſentur.

Prob. Imo. Si Principes iis de quibus agitur, Baptiſmum procurare non poſſent, utique quia iſthæ eorum agendi ratio inveheret vel contemptum patriæ poteſtatis, adeòque & juris naturalis tranſgreſſionem, vel irreverentiam Sacramenti: atqui neutrum timeri debet in præſenti caſu. Non 1. imo. Quia non magis Princeps injuriam facit patri, cùm eidem filium ſuum auferat ad avertendam ab ipſo mortem animæ, quàm cùm eidem auferat filium, ad avertendam ab ipſo mortem corporis; 2do. Quia ad injuriam propriè dictam requiritur offenſio facta homini rationabiliter invito; unde non læderet jus patris, qui filiam ei ſuam, quâ abuti vult, ſubtraheret: atqui pater non eſt, licèt eſſe credat, rationabiliter invitus circa Baptiſmum filii; 3tio. Quia rei ipſæ pater nullum habet ſupremum jus impediendi nè proles ſua Baptiſmate donetur. Si quod enim habet jus, perfectò naturale, ut adverſarii volunt: atqui hoc non. Jus enim à natura datum, juri Divino contrarium eſſe non poteſt; porrò exat hic jus Divinum præcipiens generatim, ut renascentur quicumque nati ſunt. Negant quidem adverſarii jus illud urgere in præſenti caſu: verùm id quid eſt, niſi quæſtionem ipſam aſſerre in ſolutionem?

Prob. 2do. Princeps, utpotè *Dei Miniſter*, curare debet ut ſerventur Dei tanquam primi Superioris mandata, præſertim

graviora: atqui unum è præcipuis Dei mandatis est, ut baptizentur omnes

Prob. 3tio. Potest & debet Princeps Regni sui pacem, quâcumque poterit viâ, modò non adversâ Divino juri promovere: atqui nulla tutior est promovendæ Regni tranquillitatis via quàm Religions unitas; aliunde verò hæc via saltèm ubi de infantibus agitur, nihil habet juri Divino adversum.

Obj. 1mo. In systemate nostro ferè necessum est, ut filii à parentibus divellantur: atqui non potest id fieri citra gravem paternæ potestatis injuriam. Non enim magis possunt filii eripi parentibus, quàm cætera eorum bona

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Non possunt auferri parentibus bona temporalia, quandiu iisdem benè, & sinè præjudicio tertii utuntur, C. Secus, N. Porro parentes qui filios suos privant Baptismo, utuntur jure suo in grave præjudicium tertii, nempe eorundem filiorum, quos ab æternæ vitæ aditu, sacrilegè excludunt.

Obj. 2do. Nemo potest baptizari invitus: atqui filii infidelium censentur inviti, cum inviti sunt parentes; quia voluntas patris, censetur voluntas filii, quandiu is caret usu rationis: ergo.

R. ad 1. neg. min. Ad 2. neg. ant. Etsi enim voluntas patris ex legum dispositione censetur filii voluntas in quibusdam temporaneis, non tamen in iis, quæ animæ salutem impediunt.

Obj. 3tio. Prohibitum est à Conciliis & Patribus, nè infidelium filii baptizentur invitis parentibus. Prob. ant. 1mo. ex Conc. Tollet. IV. an. 633. ubi sic Can. 57. *De Judæis præcepit sancta Synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferre*; 2do. ex S. Greg. Mag. Epist. 12. Lib. 13. *Qui sincera intentione extraneos à Christiana Religione ad fidem rectam cupiunt adducere, blandimentis non asperitatibus debent studere, &c.* Et verò hinc maxime contra Mahumetanam impietatem elucet lex Christi, quod illa vi armorum propagata est, hæc ab inermi paucorum grege suaviter diffusa.

R. neg. ant. Nullus est enim ex allatis textibus, qui infidelium infantes contra parentum voluntatem baptizari veret; etsi fortè aliqui sunt qui parentes ipsos renitentes baptizari prohibeant. Alia sanè est filiorum conditio ac parentum; hi si Baptismum ex pertinacia dedignati, æternum pereant, suam sibi solis perniciem imputabunt; illi si ex iniqua in parentes homicidas miseratione perirent, perniciem suam viderentur imputare posse Principibus, qui potestate sibi à Deo in ipsorum salutem commissa usi non essent.

Nequè ideo par erit Christianam Religionem propagandi ratio,

rio, quæ Mahumetanam. Hæc nimirum subditos & non subditos æquè invasit; omnia jam ab initio ferro, flammisque vastavit: neminem verè persuadendo convertit, &c.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Baptismo Adultorum.

TRia hic inquiri possunt, 1mo. an adulti omnes, cujuscumque sint nationis, sexus vel ætatis, baptisari queant; 2do. quid necessum sit, ut validè; 3tio. quid, ut cum fructu baptiscentur. Sit

CONCLUSIO I. Adulti omnes prorsus possunt, si velint, baptisari.

Prob. 1mo. Quia generatim & indistinctè id præcepit Christus, cum dicit: *Docete omnes gentes, baptisantes eos, &c.* unde Apostoli non Judæos solum, sed & Gentiles, quoties ii conversi sunt baptisavere, ut patet ex Act. 10. v. 47. & Galat. 3.

Prob. 2do. Si quibus negari posset Baptisma, iis præsertim qui vel solo periculi metu illud exposcerent, vel adhuc in catechumenatu positi, illud præ gravitate morbi, exposcere non possent; vel demum actu sub dæmonis potestate constituti forent, ut energumeni: atqui non 1mo. iis qui ex solo mortis metu baptisari vellent, ut patet ex Epist. 1. Siricii, ubi sic cap. 2. *Quicumque etiam in discrimen naufragii, hostilitatis incursum, obsidionis ambiguum, vel cujuslibet corporalis ægritudinis desperationem inciderit, eodem, quò possunt momentò temporis, expetite regenerationis præmia consequantur.* non 2do. iis qui necdum emenso catechumenatus stadio, præ morbi impetu Baptismum expetere non possent. De his enim sic præcipit Conc. Carthag. III. *Ægrotantes, si per se respondere non possunt, cum voluntatis eorum testimonium hi qui sui sunt, periculò proprio dixerint, baptiscentur.* non 3tio. energumenis, juxta id Conc. I. Arausici Can. 37. *Eos qui ab immundis spiritibus vexantur, si in fine mortis fuerint constituti, baptisari placet.*

COROLLARIUM. Ergo subiectum Baptismi est omnis homo viator, modò natus & non baptisatus, sive infans, sive adultus, sive ex parente fideli, vel infideli, sive amens, sive mentis compos. Ratio est, quia ii omnes sunt actu capaces Regni Cælorum: atqui non sunt ejus capaces, secluso Martyrii casu, nisi mediante Baptismo.

Neque ab hac lege excludi debuit B. Virgo; cum debuerit inscribi familiæ Christi, & ejus Ecclesiæ membrum constitui, quod sine Baptismo fieri non potest. Neque verò falsa fuit in B. Virgine forma Baptismi: quia sicut in Pœnitentia vox

Abfolve, non ſemper ſignificat, Ego confero tibi gratiam delentem peccatum, ſed deletivam peccati, ſi reperiatur, ſic & in caſu noſtro.

CONCLUSIO II. In adultis, ut Baptiſma validè recipiant, requiritur & ſufficit intentio illud recipiendi.

Prob. 1. pars ex cap. 3. *De Bapr.* ubi ſic: *Qui nunquam conſentit, ſed penitus contradicit, nec rem, nec characterem ſuſcipit Sacramenti.* Sed de his vide ſuprà.*

Prob. 2. pars, ſi quid præter intentionem requireretur ad validitatem Baptiſmi, maximè fides & probitas: atqui neutra requiritur; cùm Eccleſia Baptiſmum ſivè ab hæreticis, ſivè ab iis qui ſincerè converſi non erant, receptum nunquam iteraverit.

CONCLUSIO III. In adulto, ut cæteros præter characterem effectus Baptiſmi recipiat, requiritur fides, dolor de peccatis actualibus, ſpes veniæ, inchoatus Dei amor, & propoſitum ſervandi legem Chriſtianam; non autem conſeſſio, vel ſatiſfactio.

Prob. 1. pars, de fide ex Marci 16. *Qui crediderit, & baptiſatus fuerit, ſalvus erit.* Et verò præcipuus Baptiſmi effectus eſt juſtificatio; ad hunc autem prærequiritur fides; cùm ſine fide impoſſibile ſit placere Deo, ex Apoſtolo Hebr. 11.

Prob. 2. pars, de dolore, imò. ex Act. 2. ubi S. Petrus: *Pœnitentiam, inquit, agite, & baptiſetur unusquiſque veſtrum;* 2do. quia ex lege ordinaria Dei, nullus, qui jam ſua voluntatis factus eſt arbiter, niſi eum pœniteat vitæ veteris, novam inchoare poteſt. *Diſt. 4. cap. 96.*

Dixi, de peccatis actualibus; neque enim opus eſt pœnitentiâ pro peccato originali; quia ſicut abſque propria voluntate contractum eſt, ſic & propria retractatione expiari non poſtulat. Eſt verò culpæ veniales, quibus etiamnum adhæret cor, gratiæ ſacramentalis receptionem non impediunt; conſtat tamen eas aliquem Baptiſmi effectum impedire; unde curare debent adulti baptiſandi, ut quidquid uſquam peccârunt, id ſerid deteſtentur.

Prob. 3. pars, de ſpe veniæ; quia peccator ad Deum recurrere debet ut æger ad medicum; ergo in ſpem erigi debet; & id exigebat Chriſtus ab iis, quos ſpiritaliter ſanaturus erat: ſic Marci 2. *Conſide fili, remittuntur tibi peccata tua.*

Prob. 4. pars, de dilectione Dei, tùm quia ex I. Cor. 16. *Si quis non amat D. N. J. C. anathema eſſe debet;* nedom reconciliationem per Baptiſmum ſibi polliceri; tùm quia ex Aug. pœnitentiam certam non facit niſi amor Dei, & odium peccati; porro ex dictis Baptiſmus adulto peccatori conferendus Pœnitentiam prærequirit. Sed de his ubi de Pœnitentia.

Prob. 5. pars, Nemo enim Dei amicitiam verè & ſincerè
* pag. 79. deli-

desiderat, nisi qui sincerè vult omnia ad eam servandam necessaria præstare; ac proinde Christianam legem proficere simul & exequi.

Prob. 6. pars, quia Baptismus nec comparitur absolutionem juridicam: cum hæc iis solùm dari possit, qui jam sunt Ecclesiæ membra; nec ullam post se relinquit poenam temporalem quæ luenda sit, ut infra dicemus.

Ex his colliges sedulò cavendum Missionariis qui apud Infideles laborant, nè prout à nonnullis factitatum conquesti sunt Illust. Episcopi, Heliopolitanus, & Berytensis, obvios quosque vix explorata illorum voluntate, & una aut altera instructione contenti, sacro Baptismi fonte abluant. Quam obrem, aiunt iidem Præsules, etsi hodiè Sacerdotibus committatur iudicium de Catechumenorum eruditione, aliisque necessariis conditionibus, adeoque & de tempore Catechismi ferendum, ut iis sanctam Baptisma conferatur; rectius tamen & securius nobis visum est cum Patribus & Conciliis, Catechismi tempus non breviori, quàm quadraginta dierum spatio vulgò definire, nec alios ad Baptismum admittendos esse, nisi qui ante quadraginta dies, nomen dederint, &c.

CAPUT SEPTIMUM.

De proprietatibus Baptismi.

Proprietatès illæ sunt, necessitas & unitas.

ARTICULUS PRIMUS.

De necessitate Baptismi.

NOr. potest quid ad finem esse necessarium, vel necessitate mediæ, cum sine eo etiam inculpatè omisso finis obtineri non potest, vel necessitate præcepti, cum sinè eo inculpatè omisso finis obtineri potest, aliàs non. Unde 1mo. omittio necessarii necessitate mediæ, potest esse sinè peccato, secùs de ommissione necessarii necessitate præcepti; 2do. et consequenter, necessarium necessitate præcepti, semper est in potestate nostra saltèm remotè; secùs de necessario necessitate mediæ; 3tio. necessarium necessitate mediæ, necessarium est & necessitate præcepti respectu adultorum, penes quos est mediò illò ut; non è converso.

Necessarium necessitate mediæ, aliud est strictè & pro omni casu, quod ita in re seu in individuo adhiberi debet, ut nihil sit quod ejus vices suppleat; sic necessaria est ad salutem gratia regeneras undecumque proveniat. Aliud est necessarium sed

non

non pro omni casu, cujus nempe aliquid aliud vicem supplere potest. Id porro quod vicem rei supplere potest, vel est votum ipsius, vel aliquid à voto distinctum. Jam quaeritur: an aliquo ex iis sensibus necessarium sit Baptisma seu infantibus, seu adultis. Negarunt Pelagiani, Zuingliani, ac potissimum Sociniani. Quin & Cajetanus existimavit fidelium infantes, quibus per Baptismum subveniri non possit, ex ordinaria lege Dei, per parentum preces & vota salvari posse; si quod praesertim exterius adhibeatur signum, quod voti hujus applicatio fiat. Opinionem hanc, uti parum fidei consonam, ex altera Commentariorum Cajetani editione, expungi iussit Pius V. Sit

CONCLUSIO I. Baptismus nec parvulis, nec adultis necessarius est necessitate medii pro omni casu.

Prob. Illud sine quo infantes & adulti salvari possunt in aliquo casu, non est necessarium pro omni casu; atqui infantes & adulti, sine Baptismo salvari possunt in casu martyrii; adulti vero insuper cum voto Baptismi; prout constabit ex dicendis.

CONCLUSIO II. Baptismus in re, parvulis omnibus necessarius est extra casum martyrii. Est de fide.

Prob. 1mo. Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.* Unde sic: Ut citata verba demonstrent Baptismum parvulis necessarium esse necessitate medii, tria sufficiunt, 1mo. ut eadem verba de vero aquae Baptismo intelligenda sint; 2do. ut ad parvulos etiam extendi debeant; 3tio. ut in iis vera medii necessitas exprimat: atqui --- 1mo. verba haec de vero aquae Baptismo intelligenda sunt; tum quia quod sic intelligantur, nihil habet absurdi; tum quia aded primaviam apud Ecclesiam vigeat literalis eorundem verborum expositio, ut Pelagiani, quorum supra modum intererat ea, ad metaphoricos sentus detorquere, nusquam id tentare ausi sint. 2do. eadem verba ad ipsos etiam parvulos extendi debent. Quod enim indistinctè dictum est, indistinctè, nisi quid obsit, intelligi debet: atqui. --- Undè S. Ambrosius Lib. 2. de Abraham, c. 12. *Utrique, inquit: nulum excipit Christus, non infantem non aliqua praeventum necessitate.* 3tio. demum eadem verba nonnisi veram medii necessitatem in infantibus indicare possunt; non enim indicant necessitatem praeepti vel voti, cum parvuli sint utriusque incapaces.

Prob. 2do. ex Patribus, quorum instar sit Aug. Lib. 3. de anima, &c. c. 9. *Noli, inquit: credere, noli dicere, noli docere, infantes antequam baptiscentur morte praeventos, pervenire posse ad originalium indulgentiam peccatorum, si vis esse Catholicus.* Hinc Synodus Mileviana, cui an. 416. interfuit S. Doctor:

Qui-

Quicumque, inquit: Can. 2. parvulos recentes ab uteris matrum baptisandos negat, aut dicit eos --- nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod regenerationis lavacro expietur, anathema sit. Hinc & Trid. Sess. 5. Can. 4. Si quis parvulos recentes ab uteris matrum baptisandos negat, etiamsi fuerint à baptisatis parentibus orti --- anathema sit.

Prob. 3tio. rationibus Theologicis. I. Qui nascuntur filii iræ, ii, nisi per medium à Christo constitutum iusticiam allequantur, salvari non possunt: atqui, ut alibi probavimus, infantes omnes propter Adami peccatum nascuntur filii iræ; ergo, &c.

II. Nullum constantis & ubique receptæ fidei certius est argumentum, quàm opinionis contrariæ, ubi primùm hæc caput extollit publica & reperita proscriptio: atqui statim proscripti sunt, qui baptismatis necessitatem variis temporibus impugnare, ut secundò sæculò Cæiani, tertio Manichæi, quarto Alcodrux & Seleuciani, quinto Pelagiani, &c.

Obj. 1mo. Non magis verba hæc, *Nisi quis renatus fuerit*, probant Baptisma infantibus necessarium esse, quàm istud Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem filii hominis --- non habebitis vitam in vobis*, probet iisdem necessariam esse Eucharistiam; atqui, &c.

R. neg. maj. 1mo. Quia verba hæc: *Nisi quis renatus fuerit*, &c. utpotè indefinita ad omnes prorsus extendi postulant: hæc verò, *Nisi manducaveritis*, &c. utpotè in secunda persona, ac proinde restricta, ad eos solùm diriguntur, qui eorundem intelligendorum capaces sint, quales soli sunt adulti; 2do. Quia verba, *Nisi quis renatus fuerit*, in eos omnes cadunt, qui per peccatum mortui, ex aqua & Spiritu renasci indigent, atque adeò tam in infantes, quàm in adultos, contra verò voces, *Nisi manducaveritis*, &c. ad eos solùm strictè pertinent, qui jam viventes gratiæ, nutritione indigent spiritali, ut gratiam servant; quod adultorum est.

Obj. 2do. ex Apost. Rom. 5. *Ubi abundavit delictum, superabundavit gratia*: atqui si Baptismus parvulis necessarius sit, non superabundavit gratia, &c. Tunc enim non superabundat gratia delicto, cum delictum certiùs ac faciliùs nocet, quàm profit gratia; atqui posita Baptismi necessitate, delictum --- Quod enim nocet omnibus, & nocet sine medio, certiùs & faciliùs nocet, quàm profit id, quod non prodest, nisi dependenter à medio plerumque impossibili: atqui, &c.

R. ad 1. dist. maj. Ubi abundavit delictum, superabundavit gratia, quatenus gratia Christi & à pluribus liberat malis, & plura inducit bona, quàm mala invexerit peccatum Adæ; C.

Quatenus eadem gratia pluribus efficaciter communicatur, N. Apostolus gratiæ præ delicto superabundantiam non hinc commendat, quod gratia pluribus efficaciter communicetur, quam delictum; cum ipse paulò post probet Deum misereri, cujus vult, sed imò, quod Adam unicum ad posteros peccatum transmiserit, (quo etiam, saltem juxta plures, minimè transmissio, filii Adæ venialiter atque etiam lethaliter peccare potuissent) Christus verò & ab eodem peccato, & à cæteris omnibus nos per gratiam suam liberat; 2do. quod gratia Christi plura inducat bona, quam Adæ, peccatum invexerit mala; cum peccatum Adæ sola nos originali justitia privaverit; Christi verò gratia & jacturam hanc reparat, & majorem virtutum copiam tribuat, quam fuisset in statu innocentie; imò & largiatur virtutes, cujus idem status incapax fuisset, putà martyrium, virginitatem, Apostolatium, & dotes religiosas.

Ad 2. neg. maj. Etsi enim peccatum Adæ certius communicetur quam Christi gratia, hæc tamen præ illo abundat ad sensum Apostoli, quia non à sola originali noxa liberat, sed ab omnibus; & hominum corda pluribus replet bonis, quam à quibus exciderat per Adæ peccatum.

Obj. 3tio. Quod satis fuit infantibus fidelium in Lege veteri, satis esse debet infantibus fidelium in nova Lege: atqui fides parentum satis fuit ad salutem infantibus fidelium in Lege veteri: prout docent Tertullian. Gregorius Magnus &c.

R. neg. min. Quia, quidquid crediderint aliqui Patres, multò certius est, filios Judæorum nonnisi ope medii exterioris applicati justificatos fuisse. Quin & exterior illud medium nullus Patrum disertè exclusit, plurimi verò, & inter alios Augustinus, disertè exegerunt. Adde quod in hisce materiis tota ratio facti, est voluntas facientis.

CONCLUSIO III. Baptismus in re vel in voto adultis omnibus necessarius est necessitate medii, & præcepti extra martyrii casum. Tres sunt partes.

Prob. 1. pars. Nemo salutem adipisci potest nisi regeneretur, & fiat membrum Christi: atqui regenerari nemo potest, sine Baptismo in re vel in voto; potest verò cum eodem voto. Et quidem imò, nemo sine Baptismo aut Baptismi voto regenerari potest. Si enim ex eo Christi: *Nisi quis renatus fuerit*, &c. meritò colligitur infantes extra casum martyrii non habere vitam æternam propter defectum tum Sacramenti, tum ejusdem voti, cujus incapaces sunt; idem meritò colligitur de adultis, quos prædicta Christi verba non minùs tangunt, quam infantes; 2do. quod possit homo regenerari, & fieri Christi membrum, ex perfectio Baptismi voto, constabit ex dicendis.

Prob.

Prob. 2. pars. Illud ad salutem necessarium est necessitate medii, sine quo, quocumque modo prætermittatur, salus haberi non potest: atqui sine Baptismate, rei vel voti, quocumque illud omittatur modo, salus haberi non potest extra casum martyrii. Unde si quis rationis jam compos, antè rapi supponatur, quàm ad perfectæ charitatis actum deduci potuerit; tam à coelesti regno excludetur, quàm infantes; quia ut in his, sic & in illo vigeat istud Veritatis, *Nisi quis renatus fuerit, &c.*

Prob. 3. pars. Quia ex generali regula, medium omne per se necessarium ad salutem, si arbitrio nostro subdit, est etiam necessarium necessitate præcepti; cum nihil sub præceptum Divinum magis cadat, quàm id sine quo vita æterna haberi non potest; ergo statim ut sufficienter cognita erit necessitas medii, illico exurget necessitas præcepti.

Obj. Si Baptismus tantæ esset necessitatis, deberet quamprimum, moraliter recipi; atqui falsum consequens. Prob. min. 1mo. quia præcepta affirmativa non obligant, nisi tempore necessitatis, atqui præceptum de Baptismo affirmativum est; ergo usque ad vitam finem, differri potest; 2do. quia salubrior est dilatio Baptismi, quàm anticipatio; quò plus enim differitur, plura quò ad poenam & culpam delet peccata: unde primitus differabatur usque ad Pascha aut Pentecosten.

R. ad 1. neg. min. Nam 1mo. quisque ex præcepto naturali tenetur salutis suæ consulere: atqui non consulit saluti, imò salutem graviter negligit, qui, quem commodè posset, Baptismum non recipit; 2do. Per Baptismum adscribitur homo militiæ christianæ: atqui non decet, ut quis militiæ adscribatur, cum jam instat finis belli, ergo nec congruit, ut quis ad exitum vite Baptisma protrahat. Nec nocent objectæ probationes. Unde

Ad 1. 2. neg. maj. Si enim præcepta affirmativa solum obligarent imminente periculo mortis, satis foret eo tempore fidei, spei & charitatis actus elicere: atqui id, licet à remerariis Doctoribus assertum, procùl à veritate distat, prout Tom. II. probavimus.

Ad 2. 2. neg. ant. Ut enim scire observat S. Thomas in 4. dist. 4. q. 3. a. 1. *In Baptismo consentur gratia ad bene vivendum, & peccata tolluntur præterita, & impediuntur futura; & ideo quamvis Baptismus in fine vitæ susceptus plura peccata præterita tolleret, tamen pauciora impediret, & ad pauciora bona promoveret, & ideo minus esset utilis.* Præterea multis casibus subjacet humana vita, & posset contingere, ut qui Baptismum in fine vitæ accipere expectaret, morte subita præventus, expectatione sua fraudaretur. Cæterum aliud est, Baptismum

ad aliquot menses differre, ut Cathœchumeni meliùs instruantur, probentur & per geminatas Ecclesiæ preces ad ampliorem gratiæ copiam disponantur; aliud ad plures annos Baptismum differre sinè causa. Primum olim piè factum est, & hodièque fieri posset, prout insinuat Rituale Rom. tit. De Bapt. Secundum omni perè ævò improbatum est.

Ex dictis inferes, 1mo. Gravis esse peccati suspectum, qui sufficienter instructus, susceptionem Baptismi ad annum intergrum differt sinè causa: quia mora tanta gravem & periculosam negligentiam involvere potest, 2do. Teneri parentes infantibus suis Baptisma procurare quàmprimùm, ità ut hujus quàmprimùm latitudo non ultrà quinque aut sex dies protendatur. Et verò cum multis casibus subiaceat humana vita, fieri faciliè posset, ut ii etiàm qui firmam corporis habitudinem nacti videntur, raperentur improvisò. Non immeritò igitur certis in Dicecesibus excommunicantur, qui prolis suæ Baptismum ultra octo vel novem dies distulerint.

Quæres an necessarius sit Baptismus, ut alia Sacramenta licitè vel validè recipiantur.

R. Nullum Sacramentum validè recipi à non baptisato præter Eucharistiam, quæ nihil tunc operatur ex opere operato. Ratio est, quia Baptismus vocatur à Concilio Florent. in Decreto unionis, *vita spiritualis janua*, & ab Innocentio III, cæterisque post S. Thom. Doctoribus *fundamentum omnium Sacramentorum*: atqui ubi fundamentum deficit, deficit & ædificium; sicut deficit ingressus, ubi deest janua. Hinc Innoc. III. Presbyterum qui baptisatus non fuerat, baptisari jubet & iterum ordinari: atqui non ordinaretur denuò, qui jam validè ordinatus esset; ergo, &c.

Obj. 1mo. S. Dionys. Alex. cuidam de Baptismatis sui validitate dubitanti respòdit, *eum debere confidere fidei suæ, & conscientiæ jam purgatæ, quòd tandiù in Sacramentis jam particeps fuisset*: atqui responsio hæc supponit Sacramenta validè recipi à non baptisato; cum supponat hunc per illa justificatum esse & purgatum; ergo.

R. Vel credidit Dionysius Baptisma verè dubium, non debere iterari in iis qui post idem receptum pluries ad Eucharistiam accedere: vel rarus Alexandrum legitimè baptisatum esse, voluit animos ejus hinc tranquillare, quòd pluries Eucharistiam recepisset. Si 1. tam nobis licet ab una ejus opinionis parte recedere, quàm ab altera: nemo enim, opinor, negabit in dubio rebaptisandum esse, qui antè dubium pluries Eucharistiam receperit. Si 2. neg. min. quia statim ac supposebat

S. Dio-

S. Dionysius Alexandrum verè baptisatum, supponebat validè ab eo recepta fuisse Sacramenta.

Obj. 2do. Qui capax est effectus, capax est causa: sed qui se credens baptisatum, justificatus est per contritionem, capax est effectus Eucharistiæ; cum capax sit augmenti gratiæ; ergo & Eucharistiæ ipsius capax reputari debet.

R. neg. min. Effectus enim Eucharistiæ non est gratia quæcumque, sed gratia sacramentalis: hujus porro incapax est, qui necdum baptisatus fuit; licet capax sit gratiæ etiam majoris.

ARTICULUS SEGUNDUS.

An Baptismus suppleatur per Martyrium.

Martyrium, quod juxta vim nominis idem est ac testimonium, definitur, Perpassio mortis veræ, lethali sive cruciatûs, propter fidem Christi, aut veram virtutem tolerata, & in ejus odium illata.

Dicitur 1mo. *perpassio mortis veræ*, non enim est propriè Martyr, qui solum habet martyrii desiderium.

Dicitur 2do. *aut cruciatûs*, quia etsi necesse non est, ut Martyr dolorem sentiat, cum sensum hunc quandoque avertat Deus, necessarium tamen est, ut aliquid recipiat, quod de se illativum sit doloris.

Dicitur 3tio. *cruciatûs lethalis*, unde strictè Martyres non sunt, qui gravia quidem passi sunt pro Christo, sed tamen haud gravia satis ut mortem inferrent. Stat nihilominus martyrii ratio, ubi ponitur à tortore causa, quæ certam inferat mortem, illam hanc Deus impediatur per miraculum. Unde Joannem Evangelistam colit Ecclesia ut Martyrem; quia in ferventis olei calidulo, cui immersus est, naturaliter occumbere debuit.

Dicitur 4to. *propter fidem Christi*, quia *Martyrem, non pœna, sed causa facit.** Hinc Martyr non est hæreticus, qui etiam pro certo veræ fidei articulo comburitur; quia non patitur ut verè *Christianus.***

Dicitur 5to. *aut veram virtutem*; unde Martyribus annumerantur qui lethali cadunt iclu, seu propter aliter suæ Ecclesiæ jura, ut S. Th. Cantuar. seu ne confessionis sigillo deessent, ut Joan. Nepomucenus; seu nè libidini cederent, ut tot novi Testamenti virgines.

Dicitur 6to. *tolerata*, nimirum à quocumque inferatur; unde puella vel Judex, qui à Catholicis necantur, ne resistant, ille à sententia justè lata, isthæc à salubri castitatis voto, verè sunt Martyres.

Dicitur 7mo. *Et in odium ejus illata*: quia eos tantum

* Aug. ser. 2. in Ps. 34. ** I. Petri 4.

ut Martyres colit Ecclesia, qui in odium Christi aut Christianæ virtutis occubuerunt: unde non est propriè Martyr qui ob præstita peste infectis auxilia mortem oppetit, nisi ad id à Tyranno damnatus sit in odium Dei. Et verò unum è Martyrii privilegium est, ut necata propter Christum matre, filius quem utero gerit, ab originali noxa munderetur: id autem nemo hactenus dixit de infante illius, quæ peste contactis ministrando, diem elauferit. His positis, fit

CONCLUSIO I. Martyrium in infantibus, & in adultis, supplet effectum Baptismi, sed non omnem.

Prob. 1. pars: 1mo. quia & infantes spectat generalis hæc Christi sententia Matth. 10. *qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam*; nam & hi quoque animam suam perdant propter Christum.

Prob. 2do. Ut infantes per martyrium salvari meritò existantur, tria sufficiunt, 1mo. ut Ecclesia, cui Deus semper adest, infantes ab Herode propter Christum occisos, ab initio coluerit tanquam sanctos; 2do. ut eos nonnisi martyrii titulo pro talibus habuerit; 3tio. ut eadem sit cæterorum, quæ istorum, conditio: atqui tria hæc constant. Primum quidem; tum quia non potest assignari tempus, quò contra Veterum fidem, fides hæc nata sit; tum quia erat hæc purioribus sæculis, non unius cuiusdam loci, sed totius Ecclesiæ persuasio. Unde Aug. L. 3. de lib. arbit. c. 23. *Etiam, inquit, infantes illos, qui cum Dominus J. C. necandus quæreretur, occisi sunt, in honorem Martyrum receptos COMMENDAT ECCLESIA.* Idem docet S. Leo Serm. 1. de Epiph. c. 3.

Secundum non minùs evidens est, 1mo. quia Ecclesia, quoties horum infantium felicitatem commemorat, uni eorum martyrio innititur; 2do. quia si circumcisio reapse suscepta, sola esset Ecclesiæ ratio prædictos infantes colendi, cultus ejus à motivo nimium incerto penderet. Et verò unde habuit aut habere potuit Ecclesia, infantes illos vel omnes ne unò exceptò fuisse Judæos, vel omnes ad unum circumcisos fuisse? Utique tamen Baptismus apud Christianos haud multùm differri solet; qui in urbe aliqua finitimisque locis tot parvulos interimerent, plures indubiè ante Baptismum interimerent.

Tertium liquet, 1mo. quia ubi par est causa, par & Dei benignitas, parem oportet esse effectum; 2do. quia id expressè docent Patres; & inter alios Aug. L. 13. de Civ. c. 7. ubi sic indistinctè loquitur: *Quicumque etiam non perceptò regenerationis lavacri, pro Christi confessione moriuntur, tantum eis valet ad dimittenda peccata, quantum si abluerentur sacro fonte Baptismatis.* Qui enim dixit, Si quis renatus non fuerit ex aqua, &c.

alia

alia sententia istos fecit exceptos, ubi non minus generaliter ait, Qui perdiderit animam suam propter me, inveniet eam.

Prob. 2. pars de adultis, imo. Quia martyrium non debet minorem parere effectum in adultis, à quibus piè & voluntariè acceptatur, quàm in infantibus, qui nullo pietatis sensu moveri possunt; 2do. Quia ità docent universi PP. sic S. Cyrillus Hierosol. Catech. 3. *Si quis non baptisatur, salutem non habet, prater solos Martyres, qui vel sine aqua ignis celesti potiuntur.* S. Aug. Lib. 1. de anima, &c. c. 9. *Nemo fit membrum Christi, nisi aut Baptismate in Christo, aut mortu pro Christo.*

Prob. 3. pars. Quia martyrium supplet Baptismi vices, tum quò ad effectum justificationis, & gloriæ; tum quò ad condonationem omnis pœnæ peccato debitæ; At verò non supplet Baptisma: imo. quò ad characteris impressionem; est enim impressio hæc effectus proprius trium Sacramentorum, quæ iterari non possunt; 2do. nec quò ad subjectionem Ecclesiasticæ jurisdictioni; quia hæc ad eos solùm extenditur qui Ecclesiæ incorporati fuerint: 3tio. neque quò ad capacitatem proximam alia recipiendi Sacramenta; cùm hæc ab iis tantùm recipi possint, qui per Baptismum effecti sunt ejusdem Ecclesiæ membra.

Obj. contra 1. part. Opinio nostra plùs tribuit Baptismo sanguinis; quàm lavacro aquæ, cùm istud infanti, nisi nato prodesset nequeat; ille juxta nos eidem necdum nato prodesse possit: atqui id absurdum est.

R. neg. min. Quia cùm martyrium mortem Christi non in figura solùm exprimat, ut Baptismus aquæ, sed penes ipsam rei veritatem, nihil mirùm si & ad plures extendi possit; & specialem eis aureolam promereri.

Obj. contra 2. part. Id S. Cypriani Epist. 54. *Nec quisquam dicat: Qui martyrium tulit, sanguine suo baptisatur, nec pax illi ab Episcopo necessaria est habituro gloriæ pacem;* ergo censet S. Doctor martyrium non sufficere ad salutem.

R. ad 1. dist. conseq. Censet Cyprianus non sufficere martyrium iis qui Baptismum ex gravi negligentia omittebant, C. Secus N. Qui Baptismum recipere valens, eum negligeret spe martyrii, & peccaret graviter, gravissimam Christi legem quasi aspernando, & nullum, nisi negligentiam suam pœnitendo dilueret, ex martyrio fructum reportaret. Verùm aliud est de iis quibus deest Baptismus, non ipsi Baptismo; horum enim *peccata omnia passione purgantur*, ut ait Cyprian. ipse Epist. 58.

CONCLUSIO II. Martyrium ex opere operato supplet Baptismi vices in infantibus, & in adultis quantum ad relaxationem pœnæ peccato debitæ.

Prob. 1. pars. Martyrium ex dictis supplet Baptismi defectum in infantibus: atqui non supplet ex opere operantis; ergo superest ut suppleat vel ex opere operato, vel per modum operis operati, seu, ut alii dicere malunt, ex singulari privilegio.

Prob. 2. pars. Per martyrium remittitur tota poena temporalis, unde *injuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre*: * atqui tota hæc poena non remittitur nisi ex opere operato. Vel enim tota poena remittitur vi operis operati, vel propter vim satisfactoriam poenæ, vel propter fervorem charitatis; atqui nullum è postremis duobus dici potest. Non 1. gratis enim dicitur, quod mors lenis, puta capitis abscissio, sit plena satisfactio pro gravissimis sceleribus, per quæ quis graviora quæque supplicia promeruerit. Non 2. multi enim SS. Confessores ardentiori charitate perusti sunt, quam Martyres multi; ne idem tamen poenæ temporalis peccatis antea commissis debitæ veniam consecuti sunt.

Quares an liceat offerre se martyrio, & aliquando subit obligatio illud subeundi.

R. ad 1. Non licet circa rationabilem causam, specialemve S. Spiritus instinctum offerre se martyrio: 1mo. Quia hoc vult Christus Matth. 10. ubi ait: *Cum persequentur vos in civitate ista, fugite in aliam quod fecere Sancti*, ut Paulus, qui pluries fugâ manus Tyrannorum evasit; Athanasius, qui maximam vitæ partem in antris aut sepulchris deliuit; & Christus ipse Martyrum exemplar.

2do. Quia qui martyrio sese offerunt sine justa causa, puta cum inde nec Infidelium conversio, nec Dei gloria promoveri potest; & præsumptionis multum exhibent, cum ultrò ingerant se gravissimæ tentationi; & gratis Tyrannorum peccato cooperantur. Unde arguendi qui jactis conviciis barbarorum savitiam inflammant, nisi bona fide, vel speciali spiritus impulsu excusentur. Constat enim Martyres duriusculè identidem insurrexisse in Tyrannos etiam Principes, ut patet in Machabæis.

R. ad 2. Urgere subeundi Martyrii obligationem: 1mo. si vel moriendum sit, vel à fide, castitate, aut similibus deficientium; 2do. si aliter religio conservari non possit; 3tio. si erigendi sint Martyrum in tormentis deficientium animi, &c.

ARTICULUS TERTIUS.

An Baptismum aquæ, suppleat Baptismus flaminis.

Baptismus flaminis, sic dictus à sacro flamine seu Spiritu S. animam interiùs abluit; est perfecta in Deum charitas, perfectæ cordis contritio, annexum habens votum Baptismi saltè implicitum. De hoc quaritur an Baptismi aquæ vices

* Aug. Tract. 84. in Joan.

gerere possit, quando is de facto recipi non potest. Negarunt Gennadius, & ut videtur S. Prosper. Sit

CONCLUSIO I. Baptismus flaminis supplet in adultis vices Baptismi aquæ, quò ad gratiæ infusionem, & remissionem culpæ sufficienter retractatæ.

Prob. 1^{mo}. Quod gratiam-sanctificantem infallibiliter parit, supplet vices Baptismi: atqui Baptismus flaminis, id est, contritio vel charitas perfecta infallibiliter parit - - - Psalm 50. *Cor contritum & humilitatum, Deus, non despicies.* Ezech. 18. *Si impius egerit penitentiam ab omnibus peccatis suis, vitam vivet, & non morietur. Quæ oracula à Christo, post sanctam Baptismi necessitatem, confirmata sunt, Joan. 14. Si quis diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus.*

Prob. 2^{do}, ex SS. patribus. Ambrosius in Orat. funebri Valentiniani: *Non habet ergo, inquit, Valentinianus gratiam regenerationis, quam desideravit? Non habet quam poposcit? Certè quia poposcit, accepit.* Augustinus Lib. 4. de Bapt. c. 22. *Invenio, inquit: non tantum passionem pro nomine Christi, id quod ex Baptismo deerat posse supplere, sed etiam fidem conversionemque cordis, si forte ad celebrandum mysterium Baptismi in angustiis temporum succurri non potest.*

Prob. 3^{tio}, ex Rom. Pontificibus. Innocentius-III. consultus de Judæo, qui morti proximus se ipsum baptizaverat, sic cap. 4. de Bapt. & ejus effectu, responder: *Si talis continuò decessisset, ad caelestem patriam protinùs evolasset propter Sacramenti fidem, & non propter fidei Sacramentum.* Et Pius V. & Gregorius XIII. hanc Bani propositionem confixere n. 33. *Cathecumenus justè, rectè & sanctè vivit, & mandata Dei observat, ac legem implet per charitatem ante obtentam remissionem peccatorum, quæ in lavacro Baptismi demùm percipitur.*

Prob. 4^{to}, ex Trid. Sess. 14. c. 4. *Docet S. Synodus et si contritionem aliquando charitate perfectam esse contingat hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc, Pœnitentiæ, Sacramentum suscipiatur; ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni sinè Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam.* Unde sic: Non est difficilior Cathecumeni justificatio, quàm hominis jam baptisati; imò minùs, quia, cæteris paribus, graviores sunt hominis baptisati noxæ, quàm Cathecumeni, prout docet Apostolus Hebr. 8. atqui tamen potest baptisatus homo justificari per contritionem perfectam, cum solo Pœnitentiæ voto; ergo à fortiori.

Obj. 1^{mo}. Habuit indubiè S. Paulus charitatem ac contritionem perfectam, cum dixit, *Domine, quid me vis facere:*
atqui

atqui tamen necdum justificatus erat à peccatis. Cùm ei dictum sit ab Anania, *Exurge, baptizare & ablue peccata tua.**

R. neg. min. Hæc enim citra præcedentis justificationis præjudicium dici potuere, seu quia nesciret Ananias hominem tot sceleribus foetidum, sat unò instanti doloris concepisse, ut illi-
cò justificaretur; seu quia Paulum sua quadantenus gravabant peccata, donec implevisset conditionem Baptismi, cujus voto annexa erat totalis ipsorum condonatio; seu quia Paulus etsi jam liber à reatu culpæ, adhuc indigebat liberari à reatu pœnæ.

Obj. 2do. Si creditum fuisset prioribus Ecclesiæ sæculis posse quempiam justificari per contritionem, communicasset Ecclesia per sacrificia & preces seu Cathecumenis sine Baptismo, seu pœnitentibus sine reconciliatione defunctis: atqui tamen nec his nec illis communicabat Ecclesia, seu Romana, ut liquet ex S. Leone Epist. 82. seu Hispanica, ut constat ex Concilio Bracarenſi II. Can. 17.** ubi sic legitur: *Placuit ut Cathecumenis sine redemptione Baptismi defunctis, neque oblationis commemoratio, neque psallendi impendatur officium;* ergo.

R. neg. maj. Neque enim Ecclesia Romana vel Hispanica Cathecumenis sine Baptismo defunctis preces denegavit, quia crederet ex solo Sacramenti defectu actum esse de æterna illorum salute; sed quia hoc cujusdam terroris exemplò movere voluit seu Cathecumenos, seu pœnitentes, ut quo majori possent studio & ardore properarent, illi ad lavacrum regenerationis, isti ad reconciliationis gratiam. Aliundè severa hæc praxis, non ubique fuit in usu. Siquidem pro Cathecumenis orabat Mediolanensis Ecclesia, ut constat ex citato Ambrosii textu. Et eò demùm rediēte Ecclesiæ Hispanica & Romana.

Obj. 3tio. Id Augustini Tract. 13. in Joan. *Quantumcumque Cathecumenus proficiat, adhuc tamen sarcinam suæ iniquitatis portat; non illi dimittitur, nisi cùm venerit ad Baptismum;* ergo.

R. neg. conseq. De iis enim tantum loquitur Aug. qui persuasi se aliis etiam baptisatis meliores esse, quia in aliqua virtute profecerant, & baptisatos & Baptismum dedignabantur, & in corde suo dicebant: *Quid mihi opus est Baptismum accipere ut hoc habeam quod & iste, quò jam melior sum?* atqui arrogans hujusmodi Cathecumenus, quantumcumque proficiat, vel potius proficere se credat: adhuc sarcinam iniquitatis portat; ergo nihil ex Aug. contra nos, qui de humilibus & sanctis Cathecumenis loquimur.

Obj. 4to. Perfecta charitas in veteri Lege justificabat sine vob Baptismi: ergo & nunc.

R. neg. conseq. Quia ad veram charitatem requiritur vo-
* Act. 22. 16. ** An. 563. lun-

luntas sincera omnia Dei mandata implendi, ac proinde recipiendi Baptismum, cujus susceptio à Deo præcepta est. Neque ideo charitas vim hodie minorem habet, quàm antea, sed tantum importat voluntatem facilia quædam implendi præcepta, quæ tunc imposita non erant.

Dixi in Concl. quò ad remissionem culpæ sufficienter retrahatæ; quia si quis affectum seruet ad venialia, hæc ei, licet justificato, non remittuntur.

CONCLUSIO II. Baptismus flaminis, non supplet Baptismum aquæ, quò ad remissionem pœnæ peccato debitæ.

Prob. Quia nullibi remissionis hujus meminere PP. vel Scriptura: imò hanc excludere videntur, cum docent homines etsi iustificatos indigere pœnitentiâ per vitam, vel Ecclesiæ suffragiis post mortem; prout de Valentiniano ipsâ suâ praxi docuit Ambrosius.

ARTICULUS QUARTUS.

De unitate Baptismi.

Baptisma eo sensu unum est, quòd ejusdem sit speciei in omnibus hominibus; tum quia ex Ephes. 4. *Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma*, tum quia una est specie materia & forma in uno Baptismo, seu per asperersionem fiat, seu per immersionem. Quæstio igitur est, an eo etiam sensu unum sit Baptisma, quod pluries eidem homini non detur. Sit

CONCLUSIO. Baptismus semel tantum eidem homini conferri validè potest.

Prob. 1mo. ex Hebr. 6. *Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati - - - rursus renovari ad pœnitentiam*: atqui hæc ad pœnitentiam renovatio, quæ iterari non potest, & ipsa renovatio Baptismi; ut docent Ambros. Chrysost. Hieron. &c.

Prob. 2do. ex Patribus. Cyrillus Hierosol. in Præfat. *Cathec. Non licet bis aut ter hoc lavacro uti, - - - unus enim Dominus, una fides, unum Baptisma*. Theodoretus in cap. 6. Ep. ad Hebr. *Multa, inquit, & frequenter adhibebantur Baptismata apud Judeos: hic autem, Christi Baptismus, unus est*. Idem docent PP. CP. in Symbolo: *Confitemur unum Baptisma in remissionem peccatorum*, & Trid. Sess. 7. Can. 11. de Bapt. *Si quis dixerit verum & ritè collatum Baptismum iterandum esse illi, qui apud infideles fidem Christi negaverit, cum ad pœnitentiam convertitur, anathema sit*.

Prob. 3tio. Si iterari posset Baptisma, millies iteratum esset tantæ efficacæ Sacramentum jam ab initio Ecclesiæ: atqui nulla iterationis hujus extant indicia, nisi apud hæreticos; quin & olim capite plectebantur, qui quempiam rebaptisaverant.

Quætes

Quæres quid juris in dubio an quis baptisatus sit? Not. dubium aliud est negativum, cum nulla sunt indicia ex quibus colligi possit quempiam fuisse baptisatum: aliud positivum; cum paria in utramque partem militant argumenta; & hoc vel est *juris*, si æquè dubitetur valeatne Baptismus tali modò collatus; aliud facti, si incertum sit an collatum fuerit Baptisma.

R. 1mo. In dubio negativo, seu cum planè nescitur an infans vel adultus baptisatus fuerit, Baptisma conferendum esse. Ità docet S. Leo Ep. 92. cap. 15. & certè dictat ratio providendum esse, cum id sine Sacramenti injuria fieri potest, æternæ salutis eorum, qui in probabili damnationis periculo versantur.

R. 2. Adultos perinde ac infantes in positivo juris vel facti dubio baptisandos esse sub conditione. Ratio est, quia regula ista, *In dubio tutior pars est eligenda*, hic vel nullibi locum habet propter maximam Baptismi necessitatem.

Hinc Baptisandi sunt sub conditione, 1mo. Infantes statim è sinu parentum Christianorum ab Algerii prædonibus, aliisvè barbaris erepti, 2do. Infantes expositi, etiam si ante aliquot menses nati sint, & testem Baptismi sui schedulam ferant: quia neque ætas ea dubium tollit; cum Judæus aut Deista prolem suam post annum exponere possit; neque scheda, ab incertæ fidei authore ne quid pejus dicam, haberi potest pro *teste certissimo*, * & moralem parere certitudinem; 3tio. Baptisari ab obstericibus, seu convictis de invalida Baptismi collatione; seu firmè ac constanter non respondentibus, quam in baptisando materiam aut formam adhibuerint.

An autem Baptismum quemcumque, eò quòd à patre, matre vel obsterice collatus sit, iterare liceat, gravis est & praxis quotidianæ disceptatio, circa quam Ritualia Ritualibus, Ministri Ministris practicè adversantur, utique quia diversa experti fuerint. Alii itaque infantem ab obsterice pia, bene instructa & quæ in Baptismi actione sui compos fuit, sinè gravi piaculo rebaptisari posse negant: ità Soro, Sylvester & severè Estius in 4. dist. §. 16. Alii plures nulli quòd ad Baptismum credunt feminæ, 1mo. quia certà experiencià compertum habent, ex iis non paucas diu pro timoratis ac prudentibus habitas fuisse, quæ neutram laudem mererentur; imò quæ dæmoni servirent per sortilegia; 2do. quia quæ bona fide se crediderant Baptismi conferendi capaces, eumque hic & nunc à se ritè collatum fuisse jurejurando confirmassent, omni excusæ sensu tandè confessæ sunt, se verba pronuntiasse, dum mulier alia aquam effunderet, prout ego non ità pridem rescivi; 3tio. quia quæ

* *Conc. Carthag. V.*

etiam nesciunt bene an male fecerint, eò quòd ob rugitus & periculum matris vix sui compotes forent, non verentur dicere se animò fuisse præsentì, nè pro imperitis habeantur, & deinceps excludantur ab officio, vel illud exerçant erga pauciores. Ità ferè Sylvius hic q. 66. a. 9. ubi refert decitionem Pastoralis Mechliniensis, cui consentit Iprensis Synodus sub Martino Rythorio.

Mihi utraq; opinio temperanda videtur cum Authore Colat. Andeg. * Dico itaque infantem à quacumque obstetrice baptisatum, semper sub conditione rebaptisandum esse, quoties desunt testes ad minus duo fide digni, qui nihil necessarij ab ipsa omittum esse confirment: 1mo. quia si in alia quavis longè inferioris momenti materia, *testis unus, testis est nullus*; non est quod in re præsentì fidem faciat; 2do. quia id præcipiunt varia Galliæ nostræ Concilia, ut Ebroicense an. 1576. nixum Pauli V. Decreto, Rothomag. an. 1581. & Aquisext. an. 1585. quæ verant nè *uni mulieri, seu alteri privatim baptisanti credi possit, &c.*

Neque tamen ei qui post. 20. annos rescire incipit se puerum domi baptisatum esse, curandum erit ut denuò baptisetur sub conditione: quia adulti qui se ab obstetricibus baptisatos esse detegunt, debent supponere Baptisma suum à Parocho examinatum fuisse, qui proinde illud vel validum repererit, vel si dubium, repererit sub conditione.**

Quæres an Baptisma ab hæreticis nostri temporis collatum iterari possit sub conditione.

R. Plures esse qui summè dubium habeant Baptisma à Calvinianis & Lutheranis collatum, non præcisè quia hæreticis; esset enim id gravis error; sed 1mo. quia detectum est eorum alios quibusdam in Provinciis aquæ naturali aquam rosaceam substituere honoris causâ: alios materiam & formam partiri, ità ut alter verba proferat, aquam infundat alter; alios propter frigus non carnem ipsam aspergere, sed vestimenta; alios ejus, qui prior occurrerit, etiam tutoris, imperitive alterius ministeriò uti; 2do. quia cum incredibili in Ecclesiâ odio ferantur, sæpè deprehensum est necessariam eis in baptisando fuisse intentionem.* Unde Synodus II. Mechliniensis à Paulo V. approbata an. 1608. præscribit ab hujusmodi hæreticis baptisatos, denuò sub conditione baptisari. Quia tamen hominè Novatores meliore via gradi perhibentur, maturo hic opus est examiné, si res moram patitur.

Id autem observandum, ait Sylvius, ut postquam adulti sub conditione rebaptisati fuerint, constentur peccata post

* Pag. 253. Ed. 1721. ** Sylvius pag. 232. *** Sylvius. pri-

primum Baptismum commissa; ut si is forsan valuerit, peccata post ipsum commissa, quæ per posteriorem utpotè invalidum ablui non possunt, per pœnitentiam abluantur.

CAPUT OCTAVUM.

De effectibus Baptismi.

Catholicis triplicem Baptismo effectum adscribunt, 1^{mo}. quòd verè tollat culpam omnem & pœnam; 2^{do}. quòd conferat ex opere operato gratiam & dona, quibûs homo verè iustificetur; 3^{tio}. quòd imprimat characterem, vi cuius iterari non possit. De secundo & tertio effectû diximus in Tractatu præcedenti; de primo superest dicendum. Sit

CONCLUSIO I. Baptismus, secluso obice, tollit omne peccatum, tam originale quàm actuale, unde confert gratiam, quâ homo interiùs sanctificetur.

Prob. 1^{mo}. ex Script. Ezech. 36. *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris.* Act. 22. *Baptizare & ablue peccata tua.* Ad Titum 3. *Salvos nos fecit per lavacrum regenerationis;* &c. Unde sic: Illud Sacramentum omnia prorsus peccata delet, & gratiam interiùs renovantem producit, quod hominem mundat ab omnibus inquinamentis, quod graviora quæque ejus peccata abluunt, &c. atqui, &c.

Confirm. Qui per Baptismum renascuntur, & renovantur, ac fiunt quasi modò geniti infantes, iis peccata verè auferuntur, non reguntur tantùm: atqui per Baptismum renascuntur homines, &c.

Prob. 2^{do}. ex Conciliis. CP. I. in Symbolo: *Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum.* Trid. Sess. & Can. 5. *Si quis per J. C. D. N. gratiam quæ in Baptismate confertur reatum originalis peccati remitti negat; aut etiam asserit non tolli totum id, quod veram & propriam peccati rationem habet, sed illud tantum dicit radi aut non imputari, anathema sit.* Et verè nihil coinquinatum intrabit in Regnum Cœlorum* atqui hominè & piè baptisatus potest hic & nunc intrare in Regnum Cœlorum; ergo nihil in eo manet coinquinati, nihil damnationis, ut loquitur Apostolus.

Saltèm inquires, Baptismus non delet peccata in iis, qui eum recipiunt perfectè contriti.

R. Ur Baptismus peccata delere dicatur, satis est ut de se vim habeat eadem delendi, licet per accidens delere nequeat, quia

* Apoc. 21.

quia jam invenit deleta. Et in hoc casu sua est Baptismo efficacia, 1mo. quia non delentur peccata sine ipsius voto; 2do. quia tunc gratiam secundam producit, quæ est augmentum gratiæ primæ per contritionem perfectam inductæ, 3tio. quia characterem producit, hominemque efficit membrum Ecclesiæ; 4to. quia remittit, quæ antea remissæ non erant, peccati poenas. Quare sic

CONCLUSIO II. Baptismus, secluso obice, poenam omnem peccatis debitam remittit. Est de fide.

Prob. 1mo. ex continua Ecclesiæ praxi, quæ licet ante Baptismum varia virtutis exercitia indixerit Catechumenis, seu ut probarentur magis, seu ut melius dispositi uberiores Sacramento gratiam perciperent, nulla tamen iis unquam pro peccatis ante Baptismum commissis satisfactoria opera imposuit; cum etiam periculum erat, ne ob necessitatis casum præmature baptisari, plura deberent divinæ justitiæ: atqui hujus agendi rationis nulla reddi potest ratio, nisi quod semper in Ecclesia Dei persuasum fuit per Baptismum tolli poenam omnem peccatis debitam.

Prob. 2do. ex Patribus. Aug. Lib. 2. de peccat. merit. &c. c. 28. Si, ait: continuo post Baptismum sequatur ex hac vita emigratio, non erit omnino, quod obnoxium hominem teneat, solutis omnibus quæ tenebant. Hieronymus Ep. 82. Post indulgentiam Baptismi, Judicis non est metuenda severitas; merito igitur Trid. Sess. 5. Can. 5. Nihil est damnationis in iis, qui verè conscripti sunt cum Christo per Baptismum - - - ita ut nihil prorsus eos ab ingressu cæli remoretur.

Quæres an effectus Baptismi par sit in omnibus.

R. 1mo. Eum esse æqualem in parvulis: quia tota quæ hic subesse potest inæqualitas, à dispositionum inæqualitate pendet; porro nemo infans plus minusve quàm alter, dispositionis habet.

R. 2do. Characterem in omnibus adultis æqualem esse: quia character est quasi sigillum pastoris; is autem morbidas oves non secus ac alias designat.

R. 3tio. Gratiam æqualiter dispositis æqualem, inæqualem, inæqualiter præparatis conferri: quia licet Sacramenta ex propria vi gratiam producant, agunt tamen secundum propriam cujusque dispositionem, ex Trid. Sess. 6. c. 7.

CAPUT NONUM.

De Cæremoniis Baptismi.

O Missis quæ nihil difficultatis habent, pauca scrutabimur quæ moram injicere possint.

Quæ

Quæres itaque imo. quo in loco conferri debeat Baptismus.
 R. Baptisma olim quocumque in loco collatum esse, ut constat exemplo tûm Eunuchi, qui à Philippo baptisatus est in via: tûm Sauli, qui ab Anania baptisatus est in privata domo. Nunc & jam pridem extra Ecclesias baptisare illicitum. *Nemo Presbyterorum, ait Synodus Meldenis Can. 48. baptisare præsumat nisi in Ecclesiis baptismalibus, nisi causâ agnitudinis, vel certâ necessitatis.*

Ab hac lege excipiuntur infantes Regum & Principum, ex Clement. unica *De Baptismo*, &c. qui proinde in Capellis domesticis baptisari possunt cum aqua de more benedicta. Aliud indubiè est de filiis eorum nobilium, qui neque sunt Reges, neque Principes, ut docet Sylvius.

Quæres 2do. An suppleri debeant cæremonia, in Baptismo prætermittæ, si vè ex contemptu ut apud Hæreticos, si vè in causâ necessitatis, ut apud Catholicos.

R. 1mo. Unicuique Sacerdotum sequendam esse Diccensis in qua baptisat, consuetudinem; quia etiam fieri absolute potest, ut inferior mentem Ecclesiæ in his materiis melius apprehendat, quàm Superior; fieri tamen nequit ut piè & sanctè contra Statuta ipsius rebellet. Hic porro non una est variis in Diccensibus consuetudo. Alicubi enim, & ferè ubique, præcipitur, ut in iis qui ab hæreticis ritè baptisati sunt, suppleantur cæremonia, non secus ac in Catholicis, in quibus urgente periculo prætermittæ sint: ita præscriptum Rhemis, Ambiani, Ruppelæ, &c. Alibi adhibetur quidpiam temperamenti. Sic Rituale Meldense an. 1645. *Non est tamen necesse, inquit: omnes ex hæresi venientes ad suscipiendas huiusmodi cæremonias compelli, sed prudenter agendum, ut si viderit Sacerdos periculum esse, nè harum pudore illi à Religione Catholica abhorreant, eas prorsus omittat.* Sic & Rituale Parisiense sub Lud. Ant. Card. Noallio: *Ubi ritè baptisati sunt ab hæreticis infantes vel adulti, in his omisæ cæremonia suppleantur: infantibus quidem, si parentes postulaverint; adultis verò si ipsimet postulaverint.**

R. 2do. Longè satius esse ut Episcopi tritam de supplendis cæremoniis omnibus, ac proinde exorcismis, viam teneant ipsi, & ab aliis teneri præcipiant. Ità Duguet & P. Gibert. Consult. 1. & 2. de Baptismo.

Prob. 1mo. ex S. Thoma, 3. p. q. 71. art. 3. ubi sic: *Ea quæ aguntur in exorcismo, non sunt prætermittenda nisi in necessitatis articulo, & tunc cessante periculo debent suppleri, ut servetur uniformitas in Baptismo.* & in 4. Sent. dist. 6. q. 2. a. 3. *Nec frustra suppleantur post Baptismum, quia sicut impeditur effectus Baptismi, antequam percipiatur, ita potest impedi-*

ri postquam susceptus est. Porro necessitatem hanc supplendi exorcismos à S. Doctore non fuisse adinventam, prout temerè respondent aliqui, demonstrant invictè tria, imò. quòd receptas suo tempore ab Ecclesia leges ubique sequi & exponere gloriatur; 2do. quòd Libros Sententiarum interpretatus sit admodum juvenis, eo proin tempore, quòd novos ritus inducere minùs ausit vir nonnisi penè ignoti; 3tio. quòd opinio quam in citatis textibus tradit S. Thomas, unò ante eum sæculò traderetur à Theologis, uti probat Duguetus.

Prob. 2do. ex Conciliis, quæ non modo ante, sed & post exortas Calvini novitates, id est, quo tempore cautius gradiebantur Episcopi, cæmonias omnes ante Baptismum omittas, post ipsum suppleri debere sanxerunt. Ità Concilia Ebroicensæ an. 1576. Rhemensæ an. 1583. &c.

Prob. 3tio. quia cum ea de re à Patribus Concilii Rothomag. an. 1581. consultus fuisset Gregorius XIII. vir paucis ævi sui, si quibusdam, inferior scientiis, respondit, *Cæmonias Baptismi supplendas esse, præcedente in adultis abjurazione & reconciliatione.* Idipsum jubet Rituale Romanum.

Prob. 4to. Si exorcismi omitti debeant, cum suppleantur cæmonia post Baptismum, ipsæ hæ cæmonia ferè omnes prius omittendæ erunt. Ratio est, quia singulæ propemodum cæmonia quæ ablutioem præcedunt, sunt exorcismi actionis ut patet in insufflatione, quæ manuum impositionem præcedit, in impressione signi crucis, ut *disumpantur laquei omnes satanæ*, in impositione manuum super caput baptisandi, cum his verbis, *Nec te lateat, Satana, imminere tibi penas*, &c. in tactu aurium & narium, cum hac voce *Ephpheta*, quæ erga hominem à dæmone possessum utilis est Christus, &c.

Obj. Exorcismi Baptismo supervenientes falsum supponunt. Supponit enim exorcismus iste, *Exi ab eo immunde spiritus*, &c. eum circa quem pronuntiatur, adhuc esse mancipium diaboli: atqui suppositio hæc falsa est.

R. imò. Difficultatem hanc ab iis solvendam esse à quibus proponitur. Fatentur enim exorcismis subjacuisse olim Catechumenos indistinctè omnes: atqui ex iis erant complures, qui constanti virtutum omnium exercitiò jam à se immundum spiritum procul abegissent. Equis, ut raceam de Cypriano, qui ab iis exorsus est, quæ nec alii contingunt finiendo, quis Augustinum, qui tot ad Baptismum attulit dispositiones, ut hodieque vel frigidioribus excutiant lacrymas, immundi spiritus sedem fuisse opinetur; quis Martinum, cujus adhuc Catechumeni eximiam charitatem Christus ipse commendaverat?

R. 2do. Ad 1. dist. ant. exorcismi Baptismo supervenientes

falsum supponunt, si spectentur qua parte spectari non debent, C. Si sub vero prospectu inspiciantur, N. Duplicem habent intuitum sacri Ecclesiæ ritus; sub uno lædunt oculos; sub altero placent. Lædunt quidem, si nudus rerum cortex inspiciatur. Sic Ecclesia, quasi Judaica evaserit, toto Adventus tempore Messiam è coelis illabi precatur; qui tamen descendit jam dudum. Quemadmodum ergo prædictos ritus venerantur Catholici omnes, quia eisdem sub alia facie intuentur, ut debent; sic & exorcismorum praxim sine culpa despiciere non possunt, quia inspecta qua parte debet, sensum habet pretiosum Ecclesiæ. Ostendit enim 1mo. posse diabolum fugari per vim à Christo inditam precibus Ecclesiæ; 2do. Infantes vel adultos nisi regenerentur, diaboli mancipia esse; quò argumentò olim usus est August. contra Pelagianos.

Ad 2. neg. maj. Quemadmodum enim hæc verba, *Absolve te à peccatis tuis*, pronuntiata super eum qui imminente letho absolutus est sine confessione, non probant hominem hunc actum esse in peccato, sed solùm eum fuisse in peccato, à quo absolutus sit sub onere confitendi; sic & ista *Exi ab eo immunde spiritus*, non probant infantem vel adultum actum possideri à dæmone, sed solùm eum ab isto olim possessum fuisse, & liberatum cum onere subjacendi caeremoniis Ecclesiæ.

R. 2. neg. eandem maj. alia de causa quæ exorcismo vim & effectum præsentem adscribit. Dico itaque has voces, *Exi ab eo*, usurpari contra dæmonem, non qui dominetur in corde hominis jam baptisati; sed qui eidem insidietur. Unde etsi jam fugari nequit ut possessor cordis, at fugari potest ut aditus plateæ circumdans tanquam leo quærens quid devoret.



TRACTATUS DE CONFIRMATIONE.

CAPUT PRIMUM.

De essentia & institutione Confirmationis.

Confirmatio definitur à Catholicis, Sacramentum à Christo institutum, quò baptisatis datur Spiritus S. ad fidem Christi constanter & intrepidè profitendam. Ut definitionis hujus veritas pateat, sit

CONCLUSIO I. Confirmatio verum est novæ Legis Sacramentum.

Prob. 1mo. ex Act. 8. ubi sic: *Cum audivissent Apostoli, qui erant Jerosolymis, quia receperat Samaria verbum Dei, à Philippo Diacono, qui jam Samaritanos baptisaverat, miserunt ad eos Petrum & Joannem; qui cum venissent, oraverunt pro ipsis ut acciperent Spiritum sanctum. Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum.* Unde sic: Ut ex citato textu colligatur, Confirmationem verum esse Sacramentum, duo sufficiunt, 1mo. ut ritus de quo hic mentio est, verum sit Sacramentum; 2do. ut ritus ille sit ipsamet Confirmatio: atqui, &c.

Prob. 1. pars. Ad Sacramentum juxta Adversarios, sufficit signum sensibile, à Christo institutum permanentè, & gratiæ productivum: atqui ritus de quo Act. 8. habet hæc tria: 1mo. Quidem est signum sensibile; cum consistat in rebus & verbis: *Orabant*, en verba: *Imponebant manus*, en res seu materia, quâ significatur divina protectio, juxta id Isaiæ 49. *In umbra manus suæ protexit me*; 2do. Est signum à Christo institutum. Si quidem ritus gratiæ certò productivus à mera hominis institutione non penderet: atqui ritus de quo agitur Act. 8. est certò &c. Sicut enim ex his verbis, quæ sensum versus 38. capitis 2. Act. exhibent: *Baptisabant eos, & accipiebant donum Spiritus sancti*, meritò inferitur Baptismi certò gratiam peperisse, sic & in proposito; 3tio. Idem signum institutum est permanentè. Ille enim ritus non obiter, & pro solis Apostolo-

rum temporibus, sed in perpetuum institutus est, quem Patres puriorum Ecclesiæ sæculorum constanter observavere; quæ enim liberè & ad tempus instituta sunt, nec ubique, nec semper eadem fide observantur, ut patet de lotione pedum, &c. atqui Patres --- Prob. min. ex selectis quibusdam eorum textibus. Tertul. L. de resurrect. carnis c. 8. *Caro abluitur, ut anima emaculetur. Caro manûs impositione adumbratur, ut & anima spiritu illuminetur. Caro corpore & sanguine Christi vescitur, ut & anima de Deo saginetur.* Hic confirmationi, quæ juxta morem temporis illius simul cum Eucharistia conferebatur recens baptisatis, eadem sanctificandi vis tribuitur quæ Baptismo ipsi & Eucharistiæ: atqui nequaquam fieri id posset; nisi Confirmatio in perpetuum instituta fuisset, sicut ipse Baptismus & Eucharistia. S. Cyprianus Ep. 7. ad Januar. *Ungi quoque necesse est eum qui baptisatus sit, ut accepto chrismate, id est, unctione, esse unctus Dei & habere in se gratiam Dei possit:* atqui caremonia pro solo Apostolorum tempore instituta, neque necessaria fuisset, neque Spiritum S. contulisset tempore Cypriani,* qui post sæculi tertii medium Martyr occubuit.

Prob. 2. pars: Vel ritus de quo Act. 8. erat Confirmatio, vel Baptismus, vel Eucharistia, &c. atqui 1mo. non erat Baptismus; quandoquidem jam ante baptisatis applicabatur; 2do. Neque etiam erat Eucharistia; cum hæc manuum impositione non suscipiatur; 3tio. non Ordinatio; alioqui ad Sacerdotium admittæ fuissent etiam femine, quæ & ipsæ hujus manuum impositionis participes erant.

Prob. 2do. ex Conciliis. Laodicenum Can. 48. *Oportet eos qui baptisantur, post Baptismum inungi supercælesti chrismate, & esse regni Christi participes.* En duæ sacri chrismatis proprietates prima quod necessarium sit & præceptum, *Oportet;* secunda quod baptisatos cælestis regni participes efficiat. atqui neutrum dici Potest de ritu cui certò annexa non sit gratia; ergo. Idem docent PP. Nîberitani, & Hispalenses.

Prob. 3tio. Argumentò præscriptionis: Si confirmatio non sit verum novæ Legis Sacramentum, necesse est ut opinio quæ Confirmationem transvertit in Sacramentum, post Christi mortem in Ecclesiam invecita fuerit: atqui hoc dici non potest. Nova enim doctrina in re tam gravi non potuit induci in Ecclesiam, quin & Doctores semper antiquitatis tenacissimi, & viri pii, qui à teneris unguibus rudimenta fidei edocentur, & ipsa Catholicorum Concilia contradixerint; Id enim perpetuò contigit, ubi primum novitates suas seminare moliti sunt heterodoxi: atqui tamen nullibi vel levissimum contradictionis hujus

* An. 258.

vesti-

vestigium deprehendi potest; ergo. Atque hinc Confirmationem Sacramentis annumerarunt, tum Libri Rituales Occidentaliū tum & Græcorum Euchologia, tum & quicumque de Officiis Ecclesiasticis scripsere.

Obj. 1^{mo}. Ut ex Act. 8. nihil inferri queat, sufficit ut Samaritani per manuum impositionem gratiam miraculorum receperint, non verò gratiam sanctificantem: atqui --- Samaritani enim id acceperunt, quò hætenus caruerant; atqui non caruerant gratia sanctificante. Cum nuper baptisati essent. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Non carebant gratia sanctificante simpliciter & quò ad substantiam, C. Quò ad gradum & perfectionem, N. Sicut enim major iis gratiæ ubertas per Eucharistiam communicanda erat, ut spiritaliter nutrentur, sic & major eis gratiæ copia per manuum impositionem conferenda erat, ut fidem contra carnis illecebras & mundi potestates tueri possent. Sic Apostoli licet ante Domini Ascensionem Spiritu sancto donati essent, indigebant nova virtute ex alto, ut Migistro suo testes essent usque ad ultimum terræ. Act. 1.

Inst. Gratia quâ indigebant Samaritani, talis erat ut à Philippo Diacono, eximie sanctitatis viro, conferri non posset; ergo gratia hæc erat necessariò gratia miraculorum, non gratia sanctificantis augmentum. Qui enim, ut Baptismi Minister, gratiæ substantiam conferebat, ejusdem gratiæ augmentum conferre potuisset. R. ad 1. neg. conseq. Ad 2. ut Philippus, qui quatenus Baptismi Minister gratiam regenerantem conferebat, gratiam confirmantem conferre non posset, sufficit ut Deus Episcopos solos, vel ad summum Sacerdotes, gratiæ confirmantis Ministros efficere potuerit, & de facto fecerit: atqui res ita se habet. De potestate nemo ambiget; de facto disputabimus infra.

Obj. 2^{do}. Si Confirmatio verum sit Sacramentum, debuit diffundi quocumque diffusa est Chr. Religio: atqui non ita est. Ritus enim ille Ecclesiis Græcæ, Armenicæ, Æthiopicæ & Chaldaicæ, omninò ignotus est; ergo. R. neg. min. Et dico, Confirmat. in omnibus quæ obijciuntur Ecclesiis haberi pro Sacramento. Patet id imò. de Ecclesia Græca, quæ non modò nullam Latinis liem circa septem Sacramenta intulit in Concilio Florentino, aut à Latinis sustinuit, sed insuper hæreticam Cyrilli Lucaris opinionem duo tantum admittentis Sacramenta reprobavit in Synodo apud CP. habita an. 1638. 2^{do}. De Ecclesia Armenica, quæ an. 1669. ea de re consultà à Marchione de Nointel respondit per Jacobum Patriarcham suum, *Hanc esse doctrinam à D. N. J. C. receptam, à SS. Apostolis traditam, à sacris Conciliis confirmatam, & à se ipso, suaque uni-*

versali Ecclesia semper creditam septem esse Sacramenta. 3tio. De Ecclesia Æthiopica, Chaldaica, Syriaca, &c. Siquidem Nicolaus Spadarius in Enchiridio, quod Holmiz an. 1667. conscriptum est, expressè tradit, *Ruffos, Moscovitas, Moldavos, Wallachos, Georgianos, Mingrelos, Circasas, Arabes, & alios sexcentos septem admittere Sacramenta. Quæ omnia, inquit, præter Ordinem & Confirmationem à Sacerdote conferuntur. Hinc omnes qui hæc septem Sacramenta non agnoscunt, Ecclesia Orientalis tanquam hæreticos censet & anathematizat.*

Qua igitur fronte miseræ plebi imponere audent Protestantes, & spargere Confirmationis dogma à cæteris præter Romanam Ecclesiis prorsus nesciri?

CONCLUSIO II. Christus essentialis Confirmationis ritus immediate instituit.

Prob. Si Confirmatio ab ipso Christo instituta non est, debuit institui vel ab Apostolis, vel ab Ecclesia per potestatem sibi concessam à Christo: atqui neutrum dici potest. Non 1. cum enim Sacramentum sit res, quâ gravior nulla fingi potest, dubio procul Apostoli circa ipsius institutionem eò se gessissent modò, quò gesserunt se circa res, quæ tametsi graves, minoris erant momenti, putâ electionem Mathiæ in locum Proditoris, institutionem Diaconorum, legalium suppressionem; neque qui de gestis in triplici hac occasione erudiri nos voluit Spiritus S. quid in Confirmationis institutione gestum sit prorsus latere voluisset: atqui ne vocula quidem est in totis Scripturis, unde colligi possit Apostolos ad Confirmationis institutionem eorum quidpiam fecisse, quod fecerunt ad electionem Mathiæ, &c. Hic precès, deliberatio, Apostolorum consensus; illic horum nihil; sed quasi res jam supernè definita sit, illicò quibuscumque baptizatis imponuntur manus, iique Spiritum S. recipiunt; ergo. Non 2. si enim, ut finxit Halensis, Confirmatio in Concilio Meldenfi, id est, post sex aut septem ab ortu Ecclesiæ sæcula institui potuerit, potuerunt etiamnum nova institui Sacramenta; unde enim periisset potestas Ecclesiæ? atqui quòd possit hodiequæ Ecclesia Sacramenta instituere novum est & inauditum; ergo. Hinc prædicti Doctoris opinionem explodunt omnes & temerariam & hæresi faventem; imò nonnulli ut hæreticam: quam tamen notam plures habent ut duriores, quia Trid. expressè cavet nè definiret omnia Leges novæ Sacramenta à Christo immediate fuisse instituta, ut nullam Theologorum aliter sentientium opinionem censuram inureret.

Cæterum definiri certò non potest, quo tempore instituta sit Confirmatio quia nullam hic lucem præbent Scriptura & Traditio. Probabilius tamen est, eam medio Resurrectionem inter
&

& Pentecostem tempore fuisse institutam: 1mo. Quia hanc eo præsertim tempore institui decebat, quo baptisati jam & consecrari Apostoli Sacramentum hoc congruè administrare poterant, & proximè administraturi erant ad roborandos Fideles contra fremitus Gentium, & Judæorum conatus; 2do. Quia ex Act. 1. Christus per illud tempus, cum Apostolis suis loquebatur *de Regno Dei*, id est, juxta Greg. Mag. de Ecclesia ædificanda & administranda: ad hanc porro ædificationem & administrationem pertinent imprimis Sacramenta; ergo quæ necdum instituta erant, tunc temporis instituta fuere.

CAPUT SECUNDUM.

De materia Confirmationis.

QUoniam in re præsentī nihil circa materiam remotam statui potest, nisi ante de proxima conventum sit, ab ista decimus exordium. De hac autem non una est opinio. Nam 1mo. contendunt aliqui solam manus impositionem esse materiam essentialē hujus Sacramenti. Cum autem duplex sit manuum impositio, alii eam pro materia assignant, quæ *stretens versus confirmandos manibus*, dum recitatur oratio: *Omnipotens sempiterne Deus*, & quæ proin chrismatis unctionem præcedit: ita Sirmundus. Alii contra eam intelligunt, quæ frontis unctioni conjungitur, [neque enim frons ungi potest, quin ei manus imponatur.] Alii alterutram, nihil definiendo.

2do. Existimant plures solam unctionem esse necessariam Confirmationis materiam.

3tio. Utamque alii sententiam conciliant, & impositionem manus, simulque chrismationem volunt esse adæquatam Sacramenti materiam, ita ut ex hac vel illa divisim sumptis nulum exurgat Sacramentum. Sit cum istis

CONCLUSIO I. Impositio manūs & unctio sunt adæquata & essentialis materia Confirmationis.

Prob. Ea essentialis est Confirm. materia, cujus applicatione gratiam roborantem conferri docet constans priorum 12. Ecclesiæ saculorum praxis, cui nihil demceps detrahi potuit: atqui roborantem gratiam manus & unctionis applicatione conferri docet, &c.

Prob. 1. pars de impositione manūs. Et quidem primi sæculi praxim attestantur citata superius c. 8. Act. verba in quibus de Confirm. agi probavimus.

Pro secundo sæculo Pugnant è Latinis Tertullianus suprà, è Græcis S. Irenæus, qui L. 4. adv. Hær. c. 38. docet *Apostolos*

per manus impositionem dedisse Spiritum sanctum: quod & suo etiam tempore fieri supponit ibid. L. 1. c. 18.

Pro tertio sæculo è Latinis Firmilian. in Ep. ad Cyprian. ubi sic: *Omnis potestas à gratia in Ecclesia Constituta est, ubi præfident Majores natu, qui & baptisandi, & manus imponendi, & ordinandi possident potestatem.* Hic Confirmatio, quæ Baptismum sequitur, Ordinationemque præcedit, & utrique comparatur, simpliciter designatur per impositionem manûs, utique quia nusquam sine ipsâ conferabatur. Cæteros quos ubertim dabit fulior nostra Theologia, omitto.

Prob. 2. pars de unctione: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, nonnisi Apostolica autoritate traditum rectissime creditur, ex Aug. atqui prioribus decem æræ christianæ sæculis tenuit Ecclesia Confirmationem unctione perfici.* Et quidem è Latinis docent id aperte Tertul. juxta quem *caro ungitur, carnaliter currit unctio; Cyprianus, quo teste baptisatos ungi necesse est, ut habere in se gratiam Dei possint; Optatus Milev. Lib. 7. contra Donatistas, ubi tradit, quod oleum animum innovat, & sedem Spiritui S. parat, ut illic libenter inhabitare dignetur.* E Græcis idem adstruunt Patres tùm Laodiceni*, qui Phrigiæ Ecclesiæ proxim indicant; tùm qui Concilio CP. I. interfuere, ibi enim Can. 7. jubetur ungi hæreticos ad Ecclesiam redeuntes *sanctio christmate ad frontem & oculos, & nares, & os & aures; & signando dici, Signaculum doni Spiritus sancti.* Subscribunt Theodoretus, qui L. 4. in Cant. ait *Baptisatos velut sigillum quoddam regium suscipere spiritualis unguenti christma, recipientes gratiam invisibilem S. Spiritus unguento tanquam in typo.* Cyrillus Alexand. Comment. in Joel, ubi sic: *Data est nobis seu pluvia, aqua vivens sacri Baptismatis - - - Accessit item usus olei, qui per sacrum Baptisma in Christo justificatis ad consummationem confert.* Ex quibus sic iterùm paucis: Si unctio nonnisi integrans aut accidentalis sit Confirmationis materia, fieri non potuit ut tota Traditio de ea locuta fuerit tanquam de manuum impositione: atqui tamen tota Traditio de unctione prout de impositione manuum locuta est; nec ullum inter utriusque efficaciam ex eadem Traditione discrimen assignari potest. Tribuitur manuum impositioni quod septiformem Spiritum conferat, quod baptisatos perficiat, quod à solis Episcopis fieri possit, &c. idem ubique tribuitur unctioni; ergo periculosum est ne quæ conjunxit Deus, disjungat homo. Jam

Prob. 3. pars primæ minoris. Ut materiæ, quæ prioribus decem Ecclesiæ sæculis ad Confirmationis essentiam pertinebat,

* Supr. p. 196. v. 28.

bat, detrahi nihil potuerit, satis est ut Ecclesia nihil possit in materiam & formam Sacramentorum: atqui ex dictis alibi, &c.

Obj. contra 1. part. 1. mo. Si manuum impositio sit Confirmationi essentialis, vel ea quæ unctionem præcedit, vel ea quæ unctioni annexa videtur, vel utraque simul: atqui non 1. Siquidem nella est apud Græcos manûs impositio unctioni prævia, ut constat tum ex eruditorum consensu, tum ex antiquissimis quibusque & novis eorundem Euchologiis. Non 2. tum quia si quæ requiratur manûs impositio, ea certè de qua locuti sunt Patres: atqui Patres de impositione ab unctionis actu distincta loquenti sunt. Sic Tertul. *Caro ungitur --- Caro signatur --- Caro manûs impositione adumbratur*; Tum quia nemo dixerit, hominem qui alium ungit, eidem manus imponere, præsertim si in fronte ungat, non in vertice. Non 3. quia sic quoque mutaret Confirmatio Græcorum, apud quos nè una quidem est, nedum duplex impositio manûs; ergo.

Respondent 1. mo. aliqui neg. min. pro prima parte, & dicunt impositionem primam, eam scilicet quæ unctionis actionem præcedit, esse Confirmationi essentialem; quia Patres & Concilia de unctione & impositione tanquam de actibus plene distinctis sermonem habuisse videntur. Neque, aiunt, obest, Græcorum praxis, 1. mo. quia Græci PP. adeo inter confirmandum utebantur explicitâ, si ita loqui licet, manûs impositione, ut vel unctionis ipsius non meminerint, vel eam exprimant uti actionem ab impositione diversam; 2. do. Quia etiamnum extant tria Græcorum Euchologia, quorum priora duo 900. annorum sunt postremum annis 600. antiquius est: in iis porro ubi sermo est de administranda hæreticis ad Ecclesiam redeuntibus Confirmatione, disertè præcipitur impositio ante unctionem. Quod verò spectat Græcos recentiores, asserit Sambovius, eos in oratione unctioni prævia adhibere manûs impositionem ex antiqua consuetudine, licet in recentioribus Euchologiis jam non expressa.

Hæc solutio, si qua parte hodiernam Græcorum praxim spectat, vera non est, optandum ut vera fiat. Etsi enim uti mox apparebit, benè defendi potest impositionem ab unctionis actu distinctam haud requiri ad Sacramenti valorem; est tamen ea tanta in utraque Ecclesia antiquitatis, ut qui eam deesse viderit, quasi invitus pro Sacramenti substantia formidet.

Unde obiter colliges, summoperè curandum in magno christi-mandorum concursu, nè quis unctione donetur, nisi præviæ illi manuum impositioni fuerit subiectus. Idque si verum est in eorum sententia, qui impositionem hanc pro ritu accidentali habent; [cùm ex usu & præcepto Ecclesiæ, quod in Sacramen-

torum ritu incautè omiffum est, cautè suppleri debeat, ut patet in Baptismi cæremoniis, quæ in necessitatis casu prætermiffæ sunt,] quantò magis verum erit in opinione tot magni nominis Theologorum, qui impositionem istam habent pro essentiali. Quapropter qui Episcopo Confirmanti adfunt, satagere debent, ut, cùm recitanda est prima oratio, cui manuum impositio annexa est, jam præfentes sint animo & corpore, quotquot illicò ungendi sunt; cæteri autem qui è vicinis Parochiis confluent, extra Ecclesiam foribus ocellus commorentur, donec finitâ ab initio ad finem priori cæremoniâ, nova in ipsorum gratiam à principio inchoetur.

R. 2do. neg. maj. Ad sensum objectionis: quia prima impositio non sic necessaria est ut non possit sufficere secunda, nec secunda sic requiritur, ut si prima solùm posita fuerit, corruat Sacramentum. Unde valeret Confirmatio post recitatam cum impositione sibi annexa orationem etiam si Episcopusungeret sinè impositione manûs, putà ope instrumenti cujus applicatio non posset moraliter censerî impositio manûs. A contrario valet Confirmatio apud Græcos etsi fortè primam impositionem, omittant, quia secundam adhibent. Quapropter nihilo plus solida est proposita objectio, quàm quæ, cùm olim trina immersione conferebatur Baptismus, proposita esset in hunc modum: Si ad Baptismum requiratur immersio, vel prima quæ fit cùm enuntiatur nomen Patris: vel secunda, quæ fit cùm profertur nomen Filii, &c. sicut enim non hæc vel illa exclusivè, sed una ex tribus necessaria erat, sic & in præfenti.

Nec nocent quæ opponit Sirmundus. Non 1. quia SS. PP. cùm de bina loquuntur impositione, non magis binam requirunt ad substantiam Confirmationis, quam trinam immersionem ad substantiam Baptismi, cùm de trina sermonem habent, atqui hoc non; ergo nec illud. Et verò Patres sapiùs de sola unctione, tanquam necessaria Confirmationis materia loquuntur; ergo docent sufficere eidem annexam manûs impositionem.

Non 2. quia, ut scitè notat Bellarmin. hic c. 2. *Ipsa unctio & signatio, cùm manu fiat, pollice scilicet, ut manus capiti aptius imponi possit, manûs impositio rectissime dicitur. Unde Marci 7. cùm postulassent quidam ut Dominus manus impo-
neret lunatico, ille id fecit, nam digito tetigit linguam & aures ejus.* Conciunt id Bedæ in Psal. 26. *Illâ unctio quæ per manûs impositionem ab Episcopis fit, & vulgò confirmatio dicitur.*

Obj. 2do. In utraque Ecclesia Confirmatio per solam unctionem quartò & quintò sæculò collata fuit; ergo & per eandem

dent solam unctionem tribus prioribus sæculis collata fuit. Consequentia evidens est ex citata superius Aug. regula. Prob. itaque ant. ex S. Cyrillo qui Catechi. 3. hæc habet: *Vobis postquam ex aquis sacris lavacri ascendistis, datum est chrisma, &c.* R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. conseq. non enim magis ex eo quod Patres multi de sola unctione loquantur, colligi potest exclusam ab iis fuisse manûs impositionem, quam ex eo quod Patres alii pares numero, nisi plures, solius impositionis manuum meminerint, colligi possit exclusam ab iis fuisse unctionem: atqui, &c.

Obj. 3tio. Ea sola admitti debet Confirmationis materia, quam admisere R. Pontifices: atqui, unctionem solam - - - Prob. min. imo. ex Innocentio III. qui cap. unic. *De sacra unct.* §. 3. hæc loquitur: *Per frontis chrismationem manûs impositio designatur, quæ alio nomine dicitur Confirmatio, quia per eam Spiritus sanctus ad augmentum datur & robur.* Ubi cum frontis chrismatio sit illud per quod datur Spiritus S. consequens est eam solam esse Confirmationis materiam. 2do. Ex Eugen. IV. in Decreto; ubi sic: *Secundum Sacramentum est Confirmatio, cujus materia est chrisma confectum ex oleo & balsamo, quod odorem significat bonæ famæ, per Episcopum benedictio - - - loco autem illius manûs impositionis de qua Act. 8. datur in Ecclesia Confirmatio.* Ecce hic assignat Eugenius chrismationem in materiam Confirmationis: Quis porro ab eo assignatam credat, vel materiam solùm accidentalem, vel partialem duntaxat & inadæquatam.

R. ad. 1. neg. min. ad Innoc. III. dico eum non opponere ritui, seu chrismationem impositioni manuum, quasi hæc nunc substituta sit in alterius locum, sed opponere nomen nomen, adeo ut unum hoc dicere velit, nempe Sacramentum quod prioribus sæculis vocabatur impositio manuum, posterioribus donatum fuisse nomine Chrismationis aut Confirmationis. Hunc esse illius sensum patet ex cap. 4. *De consuetudine*, ubi sic loquitur idem Pontifex: *Sacramentum Confirmationis - - - chrismando renatos soli debent Episcopi per manûs impositionem conferre;* ubi non minùs impositione manuum, quam chrismatione conferri dicitur *Sacramentum Confirmationis.*

Eugenius IV. non loquitur nisi de materia remota, quam in chrismate, & quidem meritò reponit: at non ideo negat impositionem manûs esse proximam Confirm. materiam; imò id ex usu communi supponit, cum chrisma debeat applicari confirmandis, & vix aliter quam per manûs impositionem applicari queat.

Obj. 4to. Si necessaria sit impositio manûs, vel utriusque, vel

vel unius; si unius, vel dextræ, vel sinistræ, atqui nihil horum dici potest, R. neg. min. ad 1. dico satis esse ut una manus imponatur, quia Scriptura plurali vel singulari numerò promiscuè utitur Act. 8. ibi enim v. 17. *Tunc imponebant manus super illos.* & v. 18. *cum vidisset Simon, quia per impositionem manuum Apostolorum daretur Spiritus S.* Ad 2. dico nihil esse in Traditione vel Scriptura unde colligi queat hac potius quam illa manu utendum. Dexterâ tamen utendum ex præscripto R. Pontificalis.

Jam cum iis qui unctionem ad Confirmationis substantiam pertinere negant,

Obj. 1mo. Eadem nunc est Confirmationis materia, quæ fuit tempore Apostolorum: atqui horum tempore sola manu-um impositio erat materia Confirmationis, non autem unctio, cujus ne vestigium quidem est Act. 8. vel 19, ubi de Confirmatione sermo est; ergo R. ad 1. neg. min. ad 2. 1mo. neg. ant. siquidem id tum Pauli II, Cor. 1, *Qui confirmat nos in Christo, & qui unxit nos Deus, qui & signavit nos,* &c. tum Joannis Epist. 1. c. 2. *sed vos unctionem habetis à sancto,* &c. Non de interiori tantum unctione quæ fit per gratiam, sed de externa quæ fieret per Sacramentum, interpretati sunt Cyrillus Hieros. Ambrosius, Aug. Theodoretus, &c. ergo non absurdè loquitur, qui unctionem confirmatoriam, è Scripturis erui posse contendit.

R. 2do. neg. consequ. ut enim ex Scripturæ silentio nihil inferri possit contra necessitatem unctionis, duo sufficiunt, 1mo. ut Scriptura multa omittat quæ tamen certissimè facta sunt; 2do. Ut Scripturæ silentium in præsentī negotio, traditionis voce abundè compensetur: atqui utrumque constat. Primum docet & probat Augustinus exemplò Eunuchi, quem S. Lucas narrat Act. 8. baptisatum fuisse à Philippo, statim ut respondit, *Credo Filium Dei esse Jesum Christum.** An igitur fidem solam in Christum ab Eunuchō exegit Philippus? neutiquam profectò. Secundum non minùs evidens est, quod ut probem sic progredior: Ecclesia Latina & Græca tertio & quarto sæculò confirmabat per unctionem, ut patet ex Tertul. Cyprian. Cyril. Hier &c. ergo & secundò ac primò sæculò per unctionem confirmaverat, cum ex citata Aug. regula ad Apostolos referri debeat, *quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum deprehenditur.*

Obj. 2do. Siricius Papa Epist. 1. ad Himerium c. 1. sic loquitur: *Arianos cum Novatianis aliisque hæreticis, sicut est in Synodo constitutum, per invocationem solam septiformis Spiritus, Episcopalis manus impositione, Catholicorum conventui sociamus. Quod etiam totus Oriens, Occidensque custodit;*** er-

* L. de fid. & oper. c. 9. ** 385.

go tunc temporis impositio manuum sola ubique erat Confirmationis materia. R. neg. conseq. loquitur enim Siricius non de impositione sicca, sed de impositione quæ annexam haberet unctionem. Siquidem de ea impositione loquitur Siricius, quam *totus Oriens, Occidentque* custodiebat; atqui sicca manuum impositio non servabatur in Oriente toto vel Occidente, cum agebatur de sociandis Catholicorum conventui hæreticis; cum nuper, id est, tribus antequam scriberet Siricius annis, declarassent Patres Concilii generalis II. se recipere *Arianos, Macedonianos & Novatianos* - - - *signatos, sive unctos sancto chrismate*: quæ certè declaratio haud ignota erat Siricio.

At, inquires, ex S. Gregorio Mag. L. 4. Epist. 61. *Arianos per impositionem manûs Occidens, per unctionem verò sancti chrismatis ad ingressum sanctæ Ecclesiæ Catholicæ Oriens reformat*; ergo Gregorii tempore unctio non habebatur in Occidentali Ecclesiâ ut quid Sacramento essentielle. R. neg. conseq. & dico impositionem manuum de qua loquitur S. Gregorius, non excludere unctionem, sicut hæc vicissim non excludit impositionem manuum: undè hic nulla est oppositio rei, sed nominis solum, quatenus ritus quicum recipiebantur hæretici, apud Occidentales sexto sæculo vocabatur impositio manûs, unctio verò apud Orientales. Neque id gratis dictum: imo. Enim S. Gregorius manuum impositionem Occidentis, & chrismationem Orientis æqualiter opponit, atqui chrismatio Orientis non excludebat manuum impositionem, ut patet tum ex Can. 8. Concilii Nicæni, tum ex aliis qui suprâ citati sunt Græcis Patribus; ergo nec manûs impositio Occidentis excludit unctionem; 2do. Quia secum pugnaret Gregorius Mag. ut qui chrismationem expressè admittat in Expositis. cap. 1. Cant.

Obj. 3tio. Concil. Arausic. I. Can. 2. sic habet: * *Nullum Ministrorum, qui baptisandi recepit officium, sinè chrismate unquam debere progredi; quia inter nos placuit semel chrismari. De eo autem qui in Baptismate, quacumque necessitate faciente, non chrismatus fuerit, in Confirmatione Sacerdos, id est Episcopus, commovebitur. Nam inter quoslibet chrismatis ipsius nonnisi una benedictio est. Non ut præjudicans quidquam dico, sed ut NON necessaria habeatur repetita chrismatio*: atqui si chrismatio in fronte esset necessaria ad substantiam Confirmationis, necessum foret ut qui à Presbytero chrismatus est in Baptismate, rursus chrismaretur ab Episcopo in Confirmatione; & sic necessaria haberetur repetita chrismatio; ergo chrismatio frontalis non est necessaria. R. ex hoc textu, qui tot Sirmundum inter & Aurelium jurgia commovit, demendum esse par-

ticulam, Non, legendumque, *Ut necessaria habeatur repetita chrismatio*, sed *rechrismatio*, ut alii legunt. Ratio est, quia hæc lectio congruit Codicibus omnibus, quæ usi sunt Merlinus, Crabbus, Surius, Binius, Fronto, Ducæus, &c. idem Codicibus Vaticano Thuano, &c. cum è contra citati in contrarium à Sirmundo Codices & pauciores sint numero, & vetustate impares. Porro sic lectus Canon sententiæ nostræ favet.

Obj. 4to. Non constat inter Theologos quæ sit unctionis materia; ergo unctio in materiam Confirmationis assignari non potest. Pro solutione

Not. imo. Chrisma (græcè unguentum) apud Latinos ex solis oleo & balsamo, Feria V. Hebdomadæ Sanctæ ab Episcopo benedictis confici; apud Græcos verò è variis aromatibus concocis.

Not. 2do. Chrisma illud in utraque Ecclesia in modum Crucis applicari; fronti quidem soli apud Latinos; apud Græcos autem auribus insuper, oculis, naribus, ori etiam & pectori. Jam quot verba & ritus, tot hic exurgunt quæstiones, 1ma. quali utendum oleo ad validitatem Confirmationis; 2da. An eidem balsamum admisceri necesse sit; 3tia. An utrumque ab Episcopo consecratum esse oporteat; 4ta. An fronti applicandum; 5ta. An necessariò per modum Crucis. Sit jam

CONCLUSIO II. Ad substantiam Confirmationis requiritur oleum ex olivis expressum.

Prob. 1mo. Ex praxi Ecclesiæ, quæ prædicto oleo semper usa est, nec usquam legitur dispensasse, ut in iis etiam Regionibus ubi olivæ defuissent, uti liceret oleo ex nucibus, amigdalisve aut similibus expresso.

Prob. 2do. Ad unctionem Confirmatoriam requiritur oleum simpliciter, sicut ad Eucharistiam requiritur panis simpliciter: atqui oleum ex olivis, unum est quod propriè & simpliciter olei nomine donari possit, sicut panis ex tritico, &c.

CONCLUSIO III. Oleo prædicto balsamum addi necesse est, non tamen necessitate Sacramenti.

Prob. 1ma. pars: Ut oleo balsamum misceri oporteat, sufficit ut mixtionem hanc, etsi fortè à Christo non præceptam, recipere potuerit Ecclesia, & de facto præceperit: atqui Ecclesia imo. potuit, &c. quia non major ad id requiritur auctoritas; quàm ad miscendam vino consecrando aquam; 2do. Id de facto præcepit Ecclesia, ut patet ex universali ejus praxi, eaque Romæ perantiqua. Sic enim labente sæculo VI. loquebatur S. Gregorius Mag. in c. 1. Cant. *In Engaddi balsamum gignitur, quod cum oleo, Pontificali benedictione Chrisma efficitur, quò dona S. Spiritus exprimuntur.* Idem habet Ordo Rom. *oleum cum balsamo misceri præcipiens.* Prob.

Prob. 2. pars. 1mo. Quia opinio contraria, quam tenent SS. Thom. & Bonav. nullò verè gravi momentò innititur, ut ex objectionum solutione patebit; 2do. Quia ut materia quæpiam fir essentialis Sacramento duo necessaria sunt, 1mo. ut instituta fuerit à Christo, 2do. ut instituta fuerit tanquam essentialis: atqui neutrum de balsamo probabiliter dici potest. Non 1. materia enim instituta à Christo, jam ab Ecclesiæ incunabulis ubique Gentium adhibita fuisset, proindeque de ipsa non secus ac de oleo locuti essent Patres, qui tot præclara de Confirmatione locuti sunt: atqui nullum extat balsami vestigium certum prioribus quinque Ecclesiæ sæculis. Primus omnium differt de eo meminit Gregorius Magnus in textu superius citato, eoque non indubiè prorsus fidei; ergo. 2do. multo minus probari potest balsamum institutum esse, tanquam aliquid Sacramento nostro essentialis; tum quia ubi deest substantia institutionis, deest à fortiori institutionis modus; tum quia ex S. Cypr. Epist. 68. aqua ex institutione Christi necessariò miscenda est vino in Calice: at qui tamen aqua ad validam Calicis consecrationem necessaria non est necessitate Sacramenti; ergo.

Obj. 1mo. Chrisma est essentialis Confirmationis materia, atqui Chrisma ex oleo fit & balsamo, ut docet post S. Greg. Mag. Innoc. III. cap. unic. *De sacra unct.* R. dist. min. est compositum ex oleo & balsamo ex institutione Ecclesiæ, eaque prioribus sæculis ignota, C. Ex institutione Christi, saltèm prout præceptiva, N. Ut ex Chriftatis nomine nihil inferri valeat, sufficit ut antiqui Patres chrisma vocaverint oleum merum: atqui rem ità esse constat, tum ex Aug. L. 17. de Civ. c. 10. tum ex S. Optato Milev. sic ille L. 7. sub finem: *Oleum nominant illum liquorem qui ex nomine Christi conditur, quod Chrisma postquam conditum est, nominatur.* Ubi vides oleum non ex alterius liquoris admixtione, sed ex sola benedictione Chrisma nominari.

Obj. 2do. ex Decreto Eugenii IV. materia Confirm. est Chrisma confectum ex oleo, & balsamo; ergo. R. dist. ex Eugenio proponente id quod tutius est in praxi, & à quo cavendum erat nè Armeni recederent, C. Ex Eugenio strictè definiente, N. Itaque sapienter Armenis proposuit Eugenius praxim R. Ecclesiæ; præsertim cum ii jam pridem erroris hac in parte accusarentur: sed nihil præcisè ex instructione ejus qua tali inferri potest, unde constet hoc perinde ac istud esse alicujus Sacramenti materiam. Alioqui enim & Tridentini Patres, ut alibi solent, & Catholici omnes verba ejus uti strictam fidei regulam amplexi essent, neque ab ea quis latum unguem aberrasset, quin statim reclamasset Ecclesia, prout in tanti momenti mate-

materiis reclamare consuevit: atqui tamen neque de balsamo quidquam statuere Trid. PP. nec ullam fidei legem hac in parte propositam esse crediderunt Theologi qui post Eugenii tempora vixere; ergo.

Obj. 3tio. ex Gregorio Turon. Idolorum Sacerdos. qui ob Christiani alicujus presentiam solita incantamenta perficere non poterat, à Juliano requiri jussit, *quis adesset ablutus, ac balsamo unctus*; ergo. R. Gregorium Tur. Pseudofacerdoti commodasse verba, quæ suo tempore erant in usu; non autem tempore Juliani Apostataz. Unde Prudentius ex quo historiam banc deprompsit. Gregorius Tur. de solo Chrismate loquitur, de balsamo neutiquam.

CONCLUSIO IV. Ut licet administraretur Confirmatio, requiritur, saltè de jure ordinario, Chrisma benedictum, & quidem ab Episcopo.

Prob. 1ma pars de benedictione simpliciter: 1mo. ex Tertul. L. de Bapt. *Egressi de lavacro perungimur benedicta unctione*: quæ verba si unctioni verticali applicarentur, à fortiori locum haberent in Confirmatoria; 2do. ex S. Aug. Tract. 118. in Joan. ubi sic: *Signum Crucis nisi adhibeatur, sive ipsi aquæ ex qua regenerantur Credentes, sive oleo quò chrismate unguuntur, nihil horum ritè perficitur*. Prob. 2. pars, de benedictione Episcopali, 1mo. ex Concilio Carthag. II. an. 390. ubi sic Can. 3. *Chrismatis confectio & puellarum consecratio à Presbyteris non fiant*; 2do. ex Innocentio I. Epist. ad Decentium: *Presbyteris, inquit, Chrismate baptisatos ungere licet, sed quod ab Episcopo fuerit consecratum*. Idem tradunt innumera pene Concilia.

Prob. 3. pars. Nempè Episcopi benedictionem necessariam esse saltè de jure ordinario: quod enim simplicibus Presbyteris constanter prohibetur, illud ad minimum de jure ordinario pertinet ad solos Episcopos: atqui, ex textibus modò adductis, Chrismatis confectio simplicibus Presbyteris constanter prohibetur; ergo.

An autem benedictio illa sit Sacramento essentialis, salva fide disputant inter se Theologi. Utnt est fatentur plerique simplicem Presbyterum à Papa ad Chrismatis benedictionem deputari posse. Et verò Eugenius ipse qui in Decreto dixerat, concessam aliquando meris Sacerdotibus confirmandi facultatem, ea lege ut *Chrismate per Episcopum confecto uterentur*, Chrismatis tamen conficiendi licentiam fecit simplicibus Religiosis, ut testatur Wading. ad an. 1444. Idem docet Fr. Haroldus in Epitome ad an. 1346. n. 46. ubi hæc habet in terminis: *Potest ex privilegio Guardianus montis Sion Confirmationis Sacra-*

amentum, Pontificalibus indutus conferre, & ipsum *Chrisma* conijcere. Et verò ideo licentiam hanc Presbyteris indulgere non pollet S. Pontifex, quia jus divinum potestatem hanc reservaret Episcopis: atqui hæc ratio non concludit. Si quidem ipſius Confirmationis administranda potestas divino jure pertinet ad Episcopos, nimirum ut ad ministros ordinarios: atqui ea tamen puris Sacerdotibus committi potest: ut infra dicemus.

CONCLUSIO V. Unctio *Chrismatis* debet fieri in fronte, idque ad modum crucis: posterius necessarium esse necessitate Sacramenti non probatur efficaciter; major est difficultas de priori.

Prob. 1. pars, imo. ex Patribus, qui aperrè docent unctionem in fronte fieri. Sic S. Cyrillus Cathech. 3. *Fronti illinatur Chrisma Christi*. Innocentius I. Ep. ad Decentium: *Presbyteris ait, Chrismate baptisatos ungere licet --- non tamen frontem ex eodem oleo signare, &c.* Idem tradunt Concilia, ut Hispalense II. ubi sic: *Presbyteris nec Chrisma conijcere, nec Chrismate baptisatorum frontem signare licet.*

Prob. 2. pars, ex citatis textibus, ubi juxta diuturnam, nec recentem Ecclesiæ praxim, signare idem est ac ungere in modum Crucis.

Prob. 3. pars. Quia nec satis probatur *Chrismatis* unctionem ab omni ævo factam fuisse in modum Crucis; nec si probari id posset, continuò adstrueretur necessarium necessitate Sacramenti. Primum hinc conjicio, quòd vox *Signandi* solam quandoque unctionem exprimat. Sic Patres Concilii CP. I. Can. 7. Recipimus, inquiunt Arianos, Macedonianos, &c. *Signatos, sive unctos primum sancto Chrismate, & frontem, & oculos, & nares, &c.* Ubi signare, nihil aliud est quàm ungere: uti porro quis potest, absque eo quòd ungatur per modum Crucis. Secundum non minùs liquet, ritus enim nisi à Christo institutus sit, & quidem ut Sacramento essentialis, non est de necessitate ejusdem Sacramenti: porro non probatur ritum de quo agimus, à Christo institutum esse, &c.

Prob. 4. pars; Quia si ad substantiam Confirmationis certò requiratur aliqua manûs impositio, nec certò requiratur impositio quæ sit manibus versùs confirmandos extensis; superest ut ad Sacramenti validitatem necessaria statuatur saltè ea, per quam admota fronti manu frons eadem ungitur: atqui ex probatis suprà, constat imo. aliquam manûs impositionem ad substantiam Confirmationis requiri; constat 2do. Non certò requiri eam, quæ apud Latines sit manibus versùs confirmandos extensis; quandoquidem hæc à pluribus credatur deesse.

se apud recentiores Græcos, qui tamen validè confirmant: ergo superest, &c. Unde si Episcopus quopiam instrumento, non ipsa manu frontem ungeret, tolleretur Sacramentum. Nec refert quod etiam tunc verificaretur forma hæc, *Signo te*, &c. quia ea etiam verificaretur, etiamsi quis in solo pedis digito ungeretur; & tamen nemo est qui unctionem hanc sufficere incunctanter pronuntiet.

CAPUT TERTIUM.

De forma Confirmationis.

QUI Confirmationis materiam in unctione sola reponunt, formam ejus in his quæ unctionem comitantur, reponunt verbis, apud Græcos quidem: *Signaculum doni Spiritûs sancti*, ubi juxta linguæ genium subauditur, *Ecce*, vel *Tibi datur*: apud Latinos verd: *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis: In nomine Patris*, &c.

E contra; qui ejusdem Sacramenti materiam in sola manu impositione constituunt, formam ejus collocant in sola oratione quam profert Episcopus, cum Neophytis universis manus imponens, Spiritum sanctum ad robur invocat. Denum qui duplicem admittunt materiam, primam scilicet impositionem manuum & unctionem, ii vulgò & orationem primæ manu impositioni annexam, & indicativa hæc verba: *Signo te*, &c. adæquatam esse Confirmationis formam contendunt, adeo ut sublata alterutra careat Sacramentum aliquo essentiali.

CONCLUSIO. Oratio quæ præcedit unctionem, & verba quæ eandem unctionem comitantur, sunt apud Latinos, sicut & apud Græcos totalis & adæquata Confirmationis forma.

Prob. 1. pars de oratione unctioni prævia. Illud pro essentiali forma haberi debet, quod ab apostolis accepit Ecclesia, quòdque constanti usu in Cõsirmatione adhibuit ut collativum Spiritûs ad robur: atqui talis est oratio unctioni prævia: imo, quidem hanc usurparunt Apostoli: siquidem ex Act. 8. *Oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum S. Tunc imponebant super eos manus & accipiebant Spiritum S.* atqui hic orationis nomine non indicativus sermo, sed deprecatorius intelligi omninò debet; id enim sonat orationis nomen; ergo 2do. orationem hanc perpetuo usu adhibuit Ecclesia ut collativam Spiritûs sancti. Patet id ex Cypriano Epist. 73. *Qui in Ecclesia baptisantur, præpositis Ecclesiæ offeruntur, ut PER nostram orationem ac manus impositionem Spiritum S. consequantur*, Ambrosio L. 3. de Sacram. cap. 2. *Post for-*
tem

tem, seu Baptismum, *superest ut perfectio fiat per Confirmationem*; QUANDO AD INVOCATIONEM Spiritus S. infunditur. His certè aliisque qui geminari possent textibus, eadem orationi tribuitur efficacia, quæ impositioni manuum: atqui hanc essentialem esse multò probabilius est, ex dictis; ergo & illam.

Prob. 2. pars. Ut verba quæ unctionem comitantur, haberi debeant pro forma Confirm. duo sufficiunt, imo. ut legitimè judicetur eadem, vel æquivalentia ab Apostolis ad nos usque descendisse; 2do. Ut contrarium ex priorum Patrum silentio deduci non possit: atqui - - imo. legitimè judicatur, prædicta verba ab Apostolis ad nos usque descendisse. Siquidem verba hæc ex eruditorum omnium consensu, apud Latinos VIII. sæculo recitabantur ut partialis forma Confirmationis; apud Græcos verò jam à quarto sæculo; ergo & eadem verba, utpotè quæ nec ullo à Pontifice, nec ab ullo Concilio instituta legantur, Sacramenti hujus forma erant superioribus sæculis, juxta citatam Aug. regulam, quæ ad Apostolos refert quidquid ubique frequentatum, à nullo legitur institutum Concilio. Ecquis Episcopus alio ritu quempiam confirmare ausus esset, quàm quo vel ipse fuerat confirmatus, vel alios viderat confirmari?

2do. Nec quidquam in contrarium ex priorum Patrum silentio colligi potest: Tum quia Patribus, præsertim Latinis, de quibus hic gravior est quæstio, suprà modum curæ erat nè Sacramentorum formas propalarent, prout demonstrat id Innoc. I. Epist. 1. ad Decent. c. 3. & 8, ubi de Confirmatione & morientium unctione loquens: *Verba*, inquit: *dicere non possum, nè magis prodere videar, quàm ad consultationem respondere*; tum quia non magis ex silentio Patrum concludi potest verba hæc, *Confirmo te*, &c. haud pertinere ad substantiam Confirmationis, quàm ex eo quòd apud ipsos totis quinque prioribus sæculis, imò & totò ferè sæculò sexto, altum fuerit silentium de hac Baptismi forma, *Ege baptisò te in nomine Patris*, colligi possit nullum ejusdem formulæ usum fuisse in Ecclesia ante sæculum sextum: atqui postremum hoc nemo colliger.

Obj. contra 1. part. imo. Eugenii Decretum, ubi tota Confirmationis forma in iis constituitur verbis: *Signo te signo Crucis*, &c. citra ullam orationis mentionem; ergo non est essentialis. R. neg. conseq. Sicut enim materia Sacerdotii, non in sola instrumentorum traditione reponenda est, etsi hujus solius meminerit Eugenii Decretum; sic nec Confirmationis forma in iis solùm verbis locanda est, quæ unctionem comitantur.

Obj. 2do. In eo non consistit forma Confirmationis, quo prætermisso, reliquis verò politis, habetur tota Confirm. essentia: atqui prætermissa oratione --- prob. min. Ad essentiam Confirm. sufficit unctio ad significationem sacramentalis sufficienter determinata: atqui unctio per hæc verba, *Signaculum*, &c. apud Græcos, & *Signo te*, &c. apud Latinos, sufficienter elevatur, sicut aqua in Baptismo per isthæc, *Ego te baptizo*, &c. R. ad 1. & 2. neg. min. & dico unctionem non determinari ad esse Sacramentale nisi eo ordine & ritu quem præscripserit Christus; ex dictis autem constare, Christum voluisse ut unctionem præcedat oratio. Nec mirum si res aliter se habeant in Baptismo; quia in materia Sacramentorum tota facti ratio, est voluntas facientis.

Obj. contra 2. part. Verba, quæ ante VIII. sæculum non fuerunt in usu, non possunt assignari in formam Confirmationis: atqui verba hæc *Signo te*, &c. vel *Signaculum*, &c. non fuerunt in usu, &c. Prob. min. Ideo, juxta nos, balsamum non fuit in usu, per priora quinque Ecclesiæ sæcula, quia nullum ejus apud hujus temporis Patres extat vestigium: atqui pariter nullum est vestigium formulæ hujus, *Signo te*, &c. quæ primum apparet in Ordine Romano. Quin & eam excludere PP. imo. enim Sacramentarium S. Gregorii omnia explicans, etiam minima, quæ ad Sacramentum pertinent, excludit quod non includit: atqui nec verba hæc, *Signo te*, nec quidpiam his æquivalens includit; ergo censendum est excludere; 2do. verba, *Signo te*, æquivalent his Græcorum verbis *Signaculum*, &c. atqui hæc verba non possunt esse forma Confirmationis. Ex concessis enim curæ erat Patribus, ut Sacramentorum formas minime propalarent: atqui forma, *Signaculum*, &c. propalata est à Patribus Concilii CP. I. ergo R. ad 1. neg. min. Ad 2. imo. neg. maj. non enim ideo præcisè negavimus balsamum pertinere ad substantiam Confirmationis, quia nulla ejus mentio facta fuerit prioribus quinque Ecclesiæ sæculis; sed quia nulla facta sit ejus mentio, cum tam facile esset de eo loqui, quàm de oleo, cujus Patres perpetuò meminere. Ut ergo Patrum silentium de forma Confirmationis tunc obijcere possint adversarii, necessum est ut probent, Sacramentorum formam non minus à SS. Doctoribus, quàm materiam probandi potuisse. Id autem pro Ecclesia Latina nusquam probabunt, cum directè obstitat lex silentii, quàm indubiè à Decessoribus suis acceperat Innocentius I. & quam ad Successores transmisit servandam, donec oppressa idololatriâ nihil jam sibi metuendum haberet religio.

Confirm. Constat Episcopos unâ cum manuum impositione
ali-

aliquam recitalle orationem, eamque in nullo eorum Opere reperiri. Quis porro inde concludat, nullam apud eos in usu fuisse orationem fixam & determinatam? Inò unumquemque Episcopum toties alia usum fuisse oratione, quoties Confirmationem dabat?

Confirm. 2do. Quia si paulò vividius urgeantur negativa Iuvenini argumenta, periculum est nè & ipsa Baptismi forma subvertatur. Primus enim omnium Gregorius M. exeunte sexto sæculo scriptis, hanc in istis consistere verbis: *Ego baptizo te*, &c. Quis verò hanc tunc temporis pro nutu fictam esse crediderit?

2do. Neg. min. Siquidem verba hæc, *Signo te*, idem sunt quò ad sensum cum verbis, *Signaculum*, &c. quibus utuntur Græci: atqui verba isthæc erant in usu Concilii II. Generalis tempore, inò & antea; cum proponantur, non ut novum quid, sed ut forma pronuntiari consueta; ergo.

Ad 3. neg. maj. Ut quæ falso supponat S. Gregorium minima quæque ad Confirmationem spectantia explicare. Qui enim textum ejus legerit, statim inquireret, quo sine Diaconi Confirmandorum nomina sigillatim interrogarent: nec aliam facti hujus rationem deprehenderet, nisi quòd nomen hoc pronuntiatus erat Episcopus cum verbis quæ tradere noluit S. Pontifex, sicut nec tradere voluerat Innocentius I.

Si quares cur S. Gregorius, qui deprecatoriam formam edidit, suppretherit formam indicativam, quæ juxta nos erat in usu: Quaram ego cur Patres CP. Deprecatoriam formam suppretherint, eamque ediderint solam, quæ indicativa est.

Ad 4. neg. min. Erat quidem summa Latinis Patribus cura, nè Sacramentorum formas evulgarent, sed probari non potest legem hanc semper viguisse apud Græcos. Eam quidem tradidit Dionysius vulgò Areopagita: verum ut inde quidpiam colligatur, probandum erit, imò. Opera quæ sub Dionysii nomine circumferuntur, esse Areopagitæ; 2do. Eadem hæc opera CP. Patribus nota fuisse; 3tio. Eisdem credidisse prohibitum toti Concilio sub finem sæculi IV. id quod sibi nascente Ecclesia, & undecumque seu à Judæis, seu à Gentilibus impetrata, prohibitum crediderat Dionysius: hæc porro quis prober?

CAPUT QUARTUM.

De Ministro Confirmationis.

Minister Sacramenti duplex, ordinarius alter, qui ex sua ordinatione habet completam Sacramenti validè conferendi

rendi potestatem, seu potestas illa superiori autoritate ligari possit, ut in Pœnitentia respectu ipsius etiam Episcopi ligari potest; seu non possit. Alter *extraordinarius*, qui virtute Ordinis sui habet aliquam Sacramenti conficiendi potestatem, sed quæ nisi p̄r commissionem ab autoritate legitima datam compleatur, non potest exerceri, vel licitè ut in solemni Baptismo respectu Diaconi, vel validè. His præmissis, sit

CONCLUSIO I. Solus Episcopus ex institutione divina ordinarius est Confirmationis Minister.

Prob. 1mo. ex Act. 19. ubi Paulus eos qui ab aliis baptisati erant, per semetipsum confirmat, quo tempore non deerant Presbyteri, ut patet ex Act. 19. v. 2. atqui vix ullæ facti huius reddi potest ratio, nisi quod Presbyteri saltè præsentibus Episcopis Confirmationem non darent.

Prob. 2do. Ex selectis aliquot Parrum textibus. Cyprianus Epist. 73. adducto Act. 8. testimonio, pergit: *Quod nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptisantur, Præpositis Ecclesiæ offeruntur, & per nostram orationem ac manus impositionem Spiritum S. consequantur, &c.* atqui eo loci, ut sæpius apud Cyprianum, Præpositi sunt Episcopi; tum quia simpliciter & sine additamento vocantur *Præpositi Ecclesiæ*, quod solis Episcopis competit, præsertim in stylo Cypriani, tum quia Præpositi, de quibus S. Martyr, æquiparantur Petri & Joanni, qui sancti Episcopi erant, &c. Anonymus Cypriani impugnator ait *per manus impositionem Episcopi solius Spiritum S. consueisse præstari.* Concilium Illiberit. Can. 77. *Episcopus eos per benedictionem, seu, ut dicitur Can. 38. per manus impositionem, perficere debet.* S. Chrysost. in c. 8. Act. *Hoc erat in Apostolis singulare, quod manus imponendo Spiritum S. largirentur: unde & Præcipuos & non alios videmus hoc facere;* ergo Præpositi soli, seu Episcopi Ministri sunt ordinarii Confirmationis. Merito igitur Synodus Trid. Sess. 7. Can. 3. de Confirmatione, ait: *Si quis dixerit sanctæ Confirmationis ordinarium Ministrum, non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit.*

Accedit ratio congrua duplex: Ima. Confirmatio quoddam est complementum, & perfectio Baptismi, ut aiunt PP. atqui perficere pertinet ad Episcopos, quorum ordo est & vocatur *Perficiendum.* Secunda. Per Confirmationem adscribitur quis militiæ Christi sicut per Baptismum adscribitur ejusdem familiæ: atqui adscribere hominem militiæ non pertinet nisi ad Duces & belli Præfectos.

Obj. 1mo. Ananias Paulo manus imposuit, ut impleretur Spiritu S. Act. 9. v. 17. atqui tamen Ananias Episcopus non erat; ergo.

R. 1mo.

R. 1mo. Incertam esse Ananias conditionem; Augustinus, fortè omnium unus, subindicat eum fuisse Episcopum: plerique verò interpretes nequidem eum habent pro Presbytero, quod multò probabilius videtur. Ut ut est, si Episcopus fuit Ananias, nihil probant advertarii; si nequidem Sacerdos fuit, plus probant quàm velint.

R. 2do. dist. maj. Ananias Saulo imposuit manus, ut impleretur Spiritu S. per Baptismum, vel post Baptismum, C. ut impleretur - - - vi ipsius manuum Ananias impositionis, N. Paulus enim necdum baptizatus erat, ut patet ex contextu: atqui homo necdum baptizatus non poterat confirmari; ergo impositio manuum de qua loquitur sacer textus, non erat confirmatoria, sed partim visus & sanitatis collativa (secundum id Marci 16. *Super agros manus imponent, & bene habebunt*) partim ad Baptismum præparatoria.

Obj. 2do. quòd ad Episcopos non pertinet nisi ex *novellis legibus*, id utique iisdem vi humanæ, non autem divinæ institutionis reservatum est: atqui ex Concilio Hispalensi II. cap. 7. Confirmatio, & chrismatis confectio non pertinet ad Episcopos, &c. R. dist. min. Confirmatio pertinet ad Episcopos ex *novellis legibus*, id est, ex legibus à Christo latis in lege nova, C. id est, ex legibus purè humanis, N. Solutionis veritas ex objecti textus serie manifesta evader. Sic ibi: *Quædam novellis & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint, sicut Presbyterorum & Diaconorum - - - consecratio.* Unde hic: *Novellæ regulæ quæ prohibuerunt nè Presbyteri fidelibus baptizatis manus imponent, ex ipsæ sunt quæ iisdem prohibuerunt nè Diaconos & Presbyteros consecrarent; atqui non aliæ quàm novi ipsius Testamenti regulæ postremum hoc prohibuerunt; ergo.*

Obj. 3tio. Hieron. Dial. adv. Lucif. c. 4. *Non quidem abnuo, inquit, hanc esse Ecclesiæ consuetudinem, ut ad eos, qui longè in minoribus urbibus per Presbyteros & Diaconos baptizati sunt, Episcopus ad invocationem S. Spiritus manum impositurus excurrat. Sed quale est ut LEGES ECCLESIAE ad næresim transeras - - - & multis in locis id fatitatum reperimus, ad honorem potius Sacerdotii, quàm ad legem necessitatis.* Ex iis sic: Quod ex consuetudine & legibus Ecclesiæ pender, in ordinationem divinam refundi non potest: atqui quòd Episcopus manum imponat iis qui baptizati sunt à Presbyteris, &c. R. dist. min: quòd Episcopus solus baptizatis manum imponat, pender à consuetudine & legibus Ecclesiæ, quatenus posset Ecclesia permittere Presbyteris ut manus impo-
rent baptizatis, de quo Concl. seq. C. quatenus parem ea de re, si-

bique omnino communem cum Episcopis potentiam habent Presbyteri, N. Sic enim continenter pergit S. Doctor: *Disce hanc observationem, seu morem quo Episcopus solus manum imponit, ex ea auctoritate descendere, quod post ascensum Domini Spiritus S. ad Apostolos descendit.*

Ergo, inquires, quod Episcopus solus confirmet, magis pertinet ad legem necessitatis, quam ad honorem Sacerdotii; quod repugnat Hieronymo. R. neg. sequelam. Stat enim & manus impositionem ex divina lege quadantenus propriam dici Episcoporum, & id tamen fuisse constitutum magis ad honorem Sacerdotii, quam propter legem necessitatis: 1mo. quia Christus, qui instituere poterat ut Presbyteri passim confirmarent, sicut passim baptisant, voluit, ut honoraret Episcopos, instituere ut ii soli ordinariè confirmarent; 2do. quia Confirmatio non est absolute ad salutem necessaria; ergo qui eam instituit Christus ut à solis Episcopis ordinariè conferendam, magis aliquo sensu respexit honorem Sacerdotii, quam legem necessitatis.

Inst. ex Hieron. Epist. 101. *Quid facit, excepta Ordinatione, Episcopus, quod Presbyter non faciat?* atqui posita nostra responsione quædam præter Ordinationem faceret Episcopus, quæ non faceret Presbyter; ergo. R. dist. maj. & hæc Hieronymi propositio morali quodam sensu intelligenda est, C. & intelligi debet in rigore metaphysico, N. Retundit ea in Epistola S. Doctor superbiam Diaconorum, qui temerario fastu æquabant se Sacerdotibus. Id ut præster, totus est in commendanda Sacerdotum dignitate, nec multum sollicitus ea enumerare in quibus sunt Episcopi inferiores. Quapropter vocula, *Quid facit, &c.* hunc in ore hominis subirati habet sensum: Audetis vos, Diaconi, exæquare Sacerdotibus, an ergo nescitis id eos pene posse quod Episcopi. Ecquid tam magnum, excepta Ordinatione, faciat Presbyter. Baptizat Episcopus, ligat, solvit, consecrat; hæc facit Presbyter: quin & ambo manus baptisatis imponunt, ille quidem ut ordinarius Minister, iste ut extraordinarius. Erant tamen multa tunc solis Episcopis reservata, ut Altarium consecratio, &c.

Obj. 4to. S. Gregorius M. Ep. 26. ad Presbyteros Sardos sic scripsit an. 594. *Pervenit ad nos quosdam scandalizatos fuisse, quod Presbyteros Chrismate tangere in fronte eos qui baptisati sunt, prohibuimus: Et nos quidem secundum usum veterem Ecclesia nostra fecimus; sed si omnino hæc de re aliqui contristantur, ubi Episcopi desunt, ut Presbyteri etiam in frontibus baptisatos Chrismate tangere debeant, concedimus.* Hic tria habes, 1mo. permississe S. Gregorium ut Sardi Pres-

byteri Confirmationem darent; 2do. Id ab ipso antea prohibitum fuisse, non quia adversum verbo Dei scripto vel tradito, sed quia contrarium *Ecclesiæ suæ* usui; 3tio. & id proin cæterarum Ecclesiarum praxi contrarium non fuisse; neque enim R. duntaxat, sed & cæterarum Ecclesiarum consuetudinem Sardis objecisset doctus & sagax Pontifex; ergo confirmandi potestas solis Episcopis jure divino non reservatur. R. neg. ant. pro 2. & 3. part. qui enim Ecclesiæ suæ usum commendat, non idcirco negat usum hunc & Scripturâ niti & Traditione; neque qui R. solius Ecclesiæ praxim exhibet, idèò supponit adversam huic esse aliarum Ecclesiarum consuetudinem. Et verò vir egregiè peritus, qualem fuisse Gregorium nemo diffirebitur, nec Decessorum suorum Statuta, nec Conciliorum quæ invicinis sibi Regionibus coguntur, decreta ignorat. Atqui Statuta Pontificum qui ante Gregorium vixerant; præsertim verò Innoc. I. Ep. ad Decent. factam Presbyteris Chrismandi prohibitionem, non à simplici Ecclesiæ alicujus usu, sed à constanti Traditione, atque Apostolorum praxi repetebant; idemque & iisdem de causis sanciebant diversa, quæ ante Gregorii tempus, & ipsius tempore celebrabantur Concilia. Idèò igitur solius R. Ecclesiæ praxim adducit Gregorius; quia in re ad Sacramenta graviter spectante, non alia est hujus Ecclesiæ praxis, quàm quæ fuit ab initio: quia Ecclesiæ huic, ut cæterarum matri, obsequi solent Ecclesiæ aliæ, præsertim Occidentales: quia denique, feris & penè disciplinæ impatientibus Sardinia Presbyteris indulgendum erat; neque mortalium mitissimo Gregorio è re videbatur, ut plena obruerentur luce, qui lucis scintillam ferre non poterant.

Obj. 5to. Græcos PP. quorum instar sit S. Chrysost. Homil. 11. in cap. 1. ad Timoth. ubi hæc: *Inter Episcopum & Presbyterum interest sermè nihil - - - sola quippe Ordinatione superiores Presbyteris sunt Episcopi: atque hoc tantum plus quàm Presbyteri habere videntur*; ergo. R. neg. confeq. vox enim *ordinatione* in textu Chrysostomi vel passivè sumitur, pro ipsius Episcopi ordinatione, vel activè, pro ea quàm habet alios ordinandi potestate. Si 1. sensus est Episcopum præ Sacerdotibus nihil habere quàm consecrationem sibi propriam, & proinde ab eadem consecratione profuunt, ut potestatem confirmandi, Sacerdotes inaugurandi, &c. Si 2. sensus erit, posse, dempta Ordinatione, Presbyterum quidquid potest Episcopus, non tamen in eodem gradu, aut jure æquè ordinario. Unde Episcopus qua talis, solvere & ligare potest in interiori & exteriori foro, non Presbyter qua talis. Episcopus itèò jure proprio confirmat, id quidem potest Presbyter, sed ex delegatio-

ne;

ne; cuius quidem nullum, Chrysostomi avò, quoad Presbyteros erat exemplum.

Obj. 6to. Momenta duo Theologica: I. Qui plus facit, potest & minus: atqui Sacerdos panem consecrat, quòd longè majus est. II. Presbyteri succedunt Apostolis, sicut Episcopi; ergo ut & illi confirmare possunt.

R. ad 1. neg. maj. quia in his sola Christi voluntas spectari debet: at noluit is ut qui plus potest, minus posset præsertim in genere diverso.

Ad 2. dist. Presbyteri succedunt Apostolis ut Christianis & Sacerdotibus, C. ut summis Sacerdotibus, N. porrò Apostolos non ut Sacerdotes, sed ut summos Sacerdotes manus imposuisse probant quæcumque suprà congeimus argumenta.

CONCLUSIO II. Possunt simplices Presbyteri ex delegatione administrare Confirmat. Sacramentum, cujus proinde Ministri sunt extraordinarii. Ità S. Thomas & cum eo plerique Doctores.

Prob. 1mo. Ex adductis suprà Hieron. & Chrysostomi textibus, ubi dempra Ordinatione potest Presbyter quidquid & Episcopus. Si enim res ità sit, necessum est ut Presbyter confirmare possit: atqui id non potest jure ordinario, ex probatis: ergo superest, &c.

Prob. 2do. ex Gregorio M. Qui quod ante negaverat Calanitæ nis Presbyteris, concedit tandem Ep. 26. nimirum, *ut ubi Episcopi desunt, etiam in frontibus baptisatos Chrismate tangere debeant*; ergo.

Prob. 3tio. ex Eugenii Decreto, quod postquam dixit, *solum Episcopum ordinarium esse Confirmationis Ministrum*, sic pergit: *Legitur tamen aliquando per Apostolicæ Sedis dispensationem ex rationabili & urgente admodum causa, simplicem Sacerdotem Chrismate per Episcopum confecto hoc administrasse Confirmationis Sacramentum*; quibus verbis inter alia indicatur factum S. Gregorii, & dubio procul approbatur. Et certè hoc in puncto dispensarunt Eugenius ipse, Nicolaus IV. Urbanus V. Leo X. referente Pallavicino, L. 9. Historiæ Trid. c. 7. Quis verò tot Pontifices, terminos à Patribus suis positos transiisse putet?

Prob. 4to. Si Presbyter, extraordinarius Confirmationis Minister esse nequit, non valer Confirmatio apud Græcos; cum ibi penè semper confirmant Presbyteri, rarissimè Præsules: atqui tamen valer: 1mo. Quia Græcos in hæresi confirmatos, denudò, cum ad fidem redeunt, non confirmat Ecclesia. R. 2do. Quia etsi indubiè Latinis Patribus nota erat Græcorum Presbyterum praxis, ab iis improbara non est, ut essentialiter mala; imò Latini

tini ea de re nonnihil conquerentibus, à Græcis satisfactum est, itque ab *Orthodoxis Orthodoxi* habiti sunt, prout adversus Marci Ephesini Epistolam testatur Greg. Protosyncellus, qui tanquam Alex. Patriarchæ Legatus Flor. Concilio interfuerat.

Obj. 1mo. Opinio nostra reprobata est, 1mo. à Conciliis Il-
 liberitano, Arelatensi III. &c. ubi Confirmandi munus *haud li-*
cere Presbyteris, sed *solis Apostolis*, eorumque *successoribus*
 competere declaratur; 2do. à Nicolao I. qui Confirmationem à
 Græcis Sacerdotibus datam, prorsus irritam declaravit in Ep.
 70. ad Hincmarum, unde & Bulgaros ab iis Confirmatos de-
 nudò confirmari voluit; 3tio. ab Innoc. III. qui in Ep. ad Lu-
 cium, suum CP. Vicarium, vetuit nè Confirmatio à Presbyte-
 ris daretur etiam in casu necessitatis; ergo. R. ad 1. neg.
 ant. qui enim confirmandi facultatem hanc quandoque Pres-
 byteris inperitière, haud crediderunt eam sibi incommutabiliter
 esse propriam; sed ea lege sibi concessam à Christo, ut hanc
 aliquando partiri possent cum Presbyteris: atqui ex probatis, &c.

Nec obfunt, 1mo. Concilia ex quibus sequitur haud quidem
 licere Presbyteris, ut ex proprio nutu, & velut ordinarii Mini-
 stri confirmet, non verò eos ad id muneris non posse delegari.

2do. Nicolaus I. Eo enim ipso quòd delegari ab Episcopo
 debet simplex Sacerdos ut validè confirmet, necessum est ut
 Confirmationes citra legitimam delegationem datæ se ipsis cor-
 ruant: atqui Photiani Presbyteri de quibus conqueritur Nico-
 laus I. Bulgaros confirmaverant citra legitimam delegationem;
 cum & nullum in Bulgaria jus haberet Photius, nec ibi proin-
 quempiam delegare posset; & idem Photius, utpotè jam depo-
 situs nullam etiam in Diocesi CP. Jurisdictionem servaret, nec
 ex consequenti ullam Presbyteris, & multominus Presbyteris,
 qui secum excommunicati erant, ubivis largiri valeret; ergo
 non minùs irrita fuit Confirmatio data Bulgaris, quàm quæ iis
 data fuisset absolutio in Tribunali Pœnitentiæ.

3tio. Nec obest Innoc. III. Hujus enim Decretum spectat
 solum Presbyteros Latinos, ut expressè habent hodiernæ quæ-
 cumque editiones, ad melioris fidei codices adornatæ; & hinc
 probabilissimum efficitur, quod Latini ea ætate plures CP. re-
 gerent Ecclesias; unde illud nobis in probationem vergit, quia
 tacitè approbat in Græcis, id quod solum à Latinis contra Ec-
 clesiæ suæ morem fieri prohibet.

Inst. Si Photius ipse tamen depositus, in Bulgaria quantum-
 vis sibi minimè subjectâ confirmasset, valuissent Confirmatio-
 nes ab eo datæ; ergo & valere debuissent quæ datæ erant à
 Photianis Presbyteris, si Presbyteri ad id delegari potuissent.

R. neg. conseq. disparitas est quòd Episcopus ex divina in-
 sti-

stitutione completam habet ut ordinandi sic & confirmandi potestatem, quæ ab omni jurisdictione independens est: contra verò Sacerdos incompletam tantum confirmandi potestatem, quam Canonica delegatione perfici necesse est: atqui delegatio hæc nec ab Episcopo deposito, nec à non deposito in aliena Diocesi committi potest; ergo stat valere id quod fit ab Episcopo; etsi non valeat quod in pari casu fit à simplici Presbytero.

Obj. 2do. Nihil ex facto Gregorii M. in causa Sardorum concludi potest, nisi constet hic agi de Confirmatione: atqui non constat, imò. quia alioqui S. Gregorius Confirmationes hætenus datas à Sardis Presbyteris, irritas declarasset, né tanto Sacramento privarentur qui ipsum invalidè receperant; quòd nè insinuavit quidem; 2do. Quia licentia confirmandi, si dari posset Presbyteris, non posset nisi gravibus de causis: nullas porro tales habebat Gregorius. An enim tumultuosi Sardorum clamores, sufficiens erant cedendi ratio?

R. ad 1. neg. min. Gregorium enim loqui de Confirmatione evincit Epistolæ textus, in quo agitur de frontis signatione, eaque Episcopis reservata. Ii enim sunt characteres Confirmationis; nec ullibi reperire est signationem hujusmodi, quæ secundum constantem R. Ecclesiæ usum à solo Episcopo in fronte recens baptisati fieret, & non esset Confirmatio.

Ad 2. Gregorius Confirmationes hætenus datas à Sardis non declaravit irritas; tùm quia edificare potuit consuetudinem Sardorum ab autoritate probabili incoepisse; tùm quia credere potuit satius esse haud turbari multitudinem pro Sacramento, quod absolute necessarium non est ad salutem, quam vel populos, qui sibi in re gravi illusum judicassent, armare contra Sacerdotes; vel Sacerdotibus morosi ingenii ansam fremitus, forteque & defectionis præbere. Unde colligere est non defuisse Gregorio gravissimas causas id permittendi Sardis Presbyteris, quòd si tulisset temporum & ingeniorum ratio, prohibere voluisset.

Obj. 3tio. vel ex Concilio Florent. nihil inferri potest, vel inferendum Presbyteros esse ordinarios Confirm. Ministros: cùm in Græciâ Presbyteri ordinariè, imò quotidie confirmant. R. neg. sequelam. Neque enim dicitur quis ordinarius aut extraordinarius Sacramenti Minister, quia Sacramentum hoc ordinariè vel rarò administrat; sed quia ex institutione divina habet, vel non habet completam ejus conferendi potentiam. Sic Episcopus, etsi rarò hodiè baptizat, vel confessiones excipit, ordinarius est utriusque Sacramenti Minister, non autem Diaconus,

conus, vel Sacerdos, etsi prior frequens baptisaret, posterior verò confessiones quotidie excipiat.

Quæres 1mo. Quis Presbytero confirmandi licentiam dare possit. R. Id posse non modò Papam pro Ecclesia, si id exigeret ejusdem Ecclesiæ bonum, sed & Synodum Provincialem pro territorio Provinciæ, & Episcopum pro Diocesi, nisi concessio hæc R. Pontifici consuetudine reservata esset. Ità Theologi & Canonistæ plures apud Arcud. Lib. 2. cap. 25.

Quæres 2do. An de fide sit Sacerdotem esse extraordinarium Confirmationis Ministrum. R. negat. Id enim neque colligi potest ex Eugenii Decreto tum quòd in eo traduntur multa, quæ ad fidem non pertinent; tum quòd ibid. decernatur Episcopum esse ordinarium Ministrum Consecrationis Presbyteri & Diaconi; nec tamen inde quis meritò deducat simplicem Sacerdotem ejusdem Consecrationis Ministrum extraordinarium esse. Neque ex Trid. quòd dixit quidem, Episcopum Sacramenti hujus ordinarium esse Ministrum, sed de extraordinario, quem una vocula designare poterat, altum siluit. Mihi tamen adeò gravia videntur partis affirmantis momenta, illud potissimum, quòd ex inita Florentiæ Latinos inter & Græcos concordia desumitur, ut qui secus senserit, vix à temeritatis labe excusari posse videatur.

De validitate Confirmationis ab hæreticis datæ adi fùsio rem nostram Theologiam.

CAPUT QUINTUM.

De subiecto Confirmationis.

Hic subiectum confirmationis, ætatem qua, & dispositiones quibuscum recipienda sit, investigamus.

CONCLUSIO I. Solus & omnis homo baptisatus est subiectum capax Confirmationis.

Prob. 1. pars, tum quia Baptismus est cæterorum Sacramentorum janua; tum quia se habet Confirmatio ad Baptismum, sicut augmentum ad generationem: atqui nullus potest promoveri in ætatem perfectam nisi primò fuerit natus; ergo si aliquis non baptisatus confirmaretur, nihil reciperet, sed oportet iteratò ipsum confirmare post Baptismum.*

Obj. A&. 4. Adhuc loquente Petro cecidit Spiritus Sanctus super Cornelium & omnes qui audiebant verbum; unde illic loquebantur linguis; & postea jussit Petrus eos baptisari; ergo pari ratione potest quis confirmari necdum baptisatus.

* S. Thom.

R. neg.

R. neg. conseq. Cornelius enim & alii effectum quidem Sacramenti recepêre, *quia virtus divina non est alligata Sacramentis*; * at ipsum non recepêre Sacramentum. Neque si accepissent, liceret hinc à pari discurrere; quia quæ per miraculum fiunt, ad argumentum trahi non debent.

Prob. 2. pars. Si viatorum aliqui essent Confirmationis incapaces, vel pueri, vel perpetuò amentes, vel energumeni: at, qui - - - Non infantes; quia constat eos per 12. sæcula in utraque Ecclesia Confirmationem recepisse cum Baptismo, quando aderat Episcopus. Non perpetuò amentes, quia & ipsi non minùs crescere & perfici in gratia possunt, quàm spiritualiter regenerari. Non energumeni, postis ponendis de quibus infrà; tùm quia hic vigent rationes hæcenus allatæ; tùm quia pluribus historiis fide dignis constat, plerosque ex ipsis hujus susceptione Sacramenti curatus fuisse, quod & de puero lanatico refert S. Bernardus in vita S. Malachia.

CONCLUSIO II. Circa ætatem qua suscipienda sit Confirmatio, nulla est lex universim obligans.

Prob. Quia apud Græcos hodie datur infantibus Confirmatio juxta antiquum utriusque Ecclesiæ usum, idque sciente & olim approbante Sede Apostolica. Apud Latinos autem judicarunt plures Synodi *convenientius & utilius esse, si infans, ut confirmetur, suprâ septimum ætatis annum progressus fuerit, ut ea quæ aguntur intelligat.* Ità Colonienfis an. 1536. &c. Unde hic vigere debet istud Aug. Epist. 36. aliàs 86. c. 2. *In his rebus, in quibus nihil certi statuit Scriptura divina, mos populi Dei, vel instituta Majorum pro lege tenenda sunt.*

CONCLUSIO III. Ad licitam & fructuosam Confirmationis receptionem quædam ex parte corporis, & ex parte animæ requiruntur vel ex decencia, vel stricto jure.

Prob. 1. pars, 1. mo. Quia admodum expedit ut si Confirmatio mane administretur, sicut datur à jejuno, sic & recipiatur à jejunis; quæ consuetudo tam rigorosè olim servabatur, ut lactantes etiam infantes ad vespertinam usque jejunarent, ut post Baptismum confirmarentur.

2do. Et id etiam requiritur, ut Confirmandi frontem apertam & nitidam habeant, quò unctio sancta decentius accipiantur. Item, ut tam mares quam feminæ, & qui erga utrosque Patrinorum officio defungi possent, veste ad modestiam composita accedant: utique capitis aut corporis ornatus abigit colubam, non accersit.

Prob. 2. pars, 1. mo. Quia requiritur status gratiæ, ideòque & præmittenda confessio ab iis qui mortaliter deliquerint, de quo sup. pag. 81. 2do. Cùm ex hodierna Ecclesiæ praxi

* S. Thom.

diffe-

differatur Confirmatio ad ætatem adultam, ut plenior ex ea fructus accrescat, palàm est ad dignam illius perceptionem aliquid ex mente Ecclesiæ ultrà graviæ statum requiri. Est verò illud prompta & devota erga donum illud singulare animi affectio, quæ ut exciteretur, & conservetur, necessum est 1mo. ut Confirmandi habeant cognitionem satis explicitam fidei mysteriorum, & obligationum quas in Baptismo contraxerunt. Quæ enim pro nobis infantibus sponderunt alii in Baptismo, hæc nos jam adulti spontè amplectimur in Confirmatione, & mediante S. Spiritûs gratia exequi denuò pollicemur. Unde & gemendum quòd inito in Baptismate fœderi defuerimus, & instaurandi conatus nè desimus in posterum.

Necessum 2do. ut exemplo Apostolorum, qui virtutem ex alto percepturi, erant perseverantes unanimiter in oratione, aliquot, si non dies, quod plebeculæ agresti difficile foret, saltem, singulis antè diebus, temporis intervalla in oratione, ac mysterii hujus meditatione infumantur. Mirum utcumque, quòd Christus nusquam plura exegerit ab Apostolis, quàm cum ad Confirmationem præparandi fuere. Haud satis eis fuit, quòd mundi essent, quod per dies 40. de regno Dei, maximè autem de futuro Spiritûs illapsu edocti; sed & voluit, ut medio toto Ascensionem inter & Pentecosten tempore in carnaculo inclusi vacarent cœlestibus.

Necessum est 3tio. ut in itinere, quod quandoque è Parochia in Parochiam ubi danda est Confirmatio, decurrendum est, juventuti quæ quoquo versum faciliè moveretur, onnis dematur evagandi occasio. Unde fuerit operæ pretium, ut in via divinis laudibus os suum apperiant juvenes, quò Spiritum attrahant. Decantent ergo Hymnum *Veni sancte Spiritus*, aliosve similes, qui vel in Ritualibus præscribuntur, vel à pio Parcho, teneri & pretiosi Gregis ductore, præscribentur.

4to. Et id ubique observari velim, quod præscribit Rituale Tullense, nempe ut cum jam incipit Episcopus Sacramentum conferre, Clericus quidam eum decem circiter passibus præcedat, & voce tenui satis ut Præsulem non interrompat, satis autem elata ut à Confirmandis audiat, eosdem vivida brevique oratione accendat ad fidei, adorationis, dilectionisque actus, præcipuè verò ad renovanda Baptismi promissa, spondendamque eorum deinceps accuratiùs servandorum fidem.

Ex suprà dictis colliges pro praxi, 1mo. confirmandos esse perpetuò amentes: debent enim confirmari, si validè possunt, & nihil obest, possunt porrò & nihil obest. Contraria enim consuetudo, quæ in Ecclesia Latina prohibitionem induxisse creditur quantum ad Eucharistiam respectu infantium, quibus æqui-

æquiparantur amentes, haud videtur eam induxisse quantum ad Confirmationem.

Idem sentiendum de amentibus, qui aliquando habuere rationis usum; cum eadem sit horum ratio, quæ aliorum, modo tamen statim post grave quoddam peccatum non inciderint in amentiam [tunc enim carerent gratia sanctificante, quæ necessaria est ad istud Sacramentum dispositio;] & aliquam Sacramenti huius suscipiendi habuerint intentionem, quæ præsumi debet, ubi nulla, dum mentis essent sanæ, in contrarium voluntas apparuit. Si tamen crederentur ab infania quandoque reverturi, differenda esset Confirmatio, ut majori cum decencia & utilitate reciperetur.

Danda etiam Confirmatio pueris necdum septennibus, quin & ante ullum rationis usum, si *iusta aliqua causa* subsit: ita Synodus Aquensis an. 1585. Est autem iusta causa, si puer illic moriturus credatur, aut eò transvehi debeat; ubi vel ægrè, vel nunquam confirmandus iudicetur. A fortiori adultis in pari casu positis concedi poterit manuum impositio. Unde laudant aliqui morem Hispaniæ, ubi ultimo afficiendi supplicio, confessi Eucharistiâ & Confirmatione donantur. Neque enim, ad solam fidei confessionem, sed & ad invictam in iis quæ à Deo retrahere possent, pauentiam instituta est Confirmatio.

Colliges 2do Graviter hallucinari eos è Pastoribus, qui subditos suos ad tantum Sacramentum satis habiles iudicant, cum peccata confessi sunt, & quasdam, quæ ad rem spectant, memoria, non corde tenent definitiones. An quod tanti Apostolis constitit donum, tam levi pretio hodie comparabitur? Quædam igitur Parocho salutis ovium suarum studioso ante & post Confirmationem præstanda sunt. Antè, cavebit, nè suas de Confirmatione Catecheses penè differat ad tempus quo Parochiam iustraturus sit Episcopus; tùm quia multis ob urgentia negotia int. esse non licet; tùm quia multis ob urgentia negotia int. esse non licet; tùm quia multitudo eorum quæ paucos intra dies addiscenda sunt, mentem obruit; tùm quia haud satis est illuminari intellectum, nisi cor moveatur, & velut imbrem sitiens verba, sic Spiritum inhiet. Post Confirmationem verò satagendum enixè, imò. ut Confirmati acceptæ gratiæ memores, eandem animò revolvant. *Cultus enim Dei*, ait S. Aug. Lib. de spir. & lit. c. 11. *in hoc max. mè constitutus est, ut anima ei non sit ingrata;* 2do. Ut iidem nullum obicem ponant actualibus gratiis, quæ nisi obstat mala cordis affectio, è Sacramentis tempore & loco profluunt. Utique Sacramenta, unumquodque suos in fines, instituta sunt; ergo qui

iis donati sunt, non inertes manere, sed ad finem conari perpetuò debent; ergo & perpetuò monendi sunt, ut non negligant, sed impendant gratiam quæ in eis fuit per impositionem manuum.

CAPUT : SEXTUM.

De effectibus Confirmationis.

DUO Confirmationi effectus à Catholicis tribui solent, prior quòd gratiam tribuat ad robur; posterior quòd characterem imprimat. Utrumque negant Pseudoreformati, utrumque tuemur.

ARTICULUS PRIMUS.

An Confirmatio gratiam pariat.

EXpendam 1mo. an Confirmatio gratiam pariat; 2do. qualem; de hujus enim natura disputant Catholici.

CONCLUSIO I. Confirmatio gratiam sanctificantem producit, non quidem primam, saltèm per se, sed secundam.

Prob. 1. pars: Ex dictis, Confirmatio dat Spiritum S. atqui per Spiritum S. intelligitur gratia, eaque non qualiscumque, sed plena & abundans; ergo. Et verò Confirmatio verum est novæ Legis Sacramentum: atqui proprium habent novæ Legis Sacramenta, ut nisi ponatur obex gratiam producant, &c.

Prob. 2. pars. Gratia prima ea est, quæ peccatorem justificat; atqui non eo fine instituta est Confirmatio ut peccatorem justificet, sed ut homini jam justo novas addat vires; unde & inter vivorum Sacramenta recensetur. Et verò ex Trid. Sess. 14. cap. 2. *Sacramentum Pœnitentiæ lapsis post Baptismum necessarium est, ut non regeneratis ipse Baptismus*: atqui si Confirmatio per se impium justificaret, jam non necessarium esset lapsis omnibus Sacramentum Pœnitentiæ, &c. quandoquidem lapsi post Baptismum & ante Confirmationem per hanc reconciliari possent, sicut alii per Pœnitentiam.

Dixi, *saltem per se*; quia existimant plures cum S. Thoma hic q. 72. n. 7. quòd si aliquis adultus in peccato existens, cujus conscientiam non habet, vel si etiam peccati hujus conscientiam habens, non perfecte contritus accedat, dummodo non fictus accedat, sed bona fide credat se contritum, per gratiam collatam in hoc Sacramento consequetur remissionem peccatorum: Non quòd instituta sit Confirmatio ad justificandum pec-

catorem, sed quia ex generali Christi intentione Sacramenta omnia non fictis, id est, haud ponentibus obicem, iustitiam conferunt.

CONCLUSIO II. Gratia Confirmationis propria, est gratia perficiens & corroborans ad fidem intrepidè confitendam contra universos ejusdem fidei hostes.

Prob. ex Act. 1. v. 8. *Accipietis virtutem supervenientis Spiritus sancti in vos, & eritis mihi testes in Jerusalem, & in omni Judæa, & Samaria & usque ad ultimum terræ*: atqui gratia Confirmationis ea penes substantiam est, quàm receperunt Apostoli in diè Pentecostes; ergo ut hæc, sic & illa debet esse gratia corroborans. Atque id docent PP. suprà citati. Sic Tertull. Lib. de resur. carnis c. 8. *Caro signatur ut anima muniat*, &c.

Obj. 1mo. Ex nostra doctrina sequitur Baptismum sinè Confirmatione vel nullas, vel nonnisi impares ad finem habere vires; quod baptismali gratiæ injuriam facit. R. dist. sequitur Baptismum non dare vires pares ad finem, id est, minores dare, quàm quæ per Confirmationem Baptismo superadditam tribuantur, C. id est, non dare vires quæ absolute sufficiant ad finem salutis, secluso scilicet Confirmationis neglectu, N. Non negamus eum qui Confirmationem sinè sua culpa non habuit, quive de ea neglecta dolet, posse, mediis etiam in tormentis profiteri fidem, & sic salutem consequi. Sed dicimus, annexas esse Confirmationi gratias, quas Baptismus per se non confert, & quarum ope salus certius obtineatur. Hæc autem doctrina non magis baptismalis gratiæ dignitati derogat, quàm eidem derogat doctrina, quæ acceptam in Baptismo gratiam per Eucharistiæ Sacramentum, adaugeri tradit. Istam nobiscum sinè Baptismi præjudicio admittunt Calviniani: ut quid aliam Baptismo contumeliosam esse mentiuntur?

Inst. Rom. 16. *Baptisati sumus in Christo Jesu, ut in novitate vitæ ambulemus*. Et Galat. 3. *Quicumque in Christo baptisati estis, Christum induistis*, utique cum donis suis: sed qui à Baptismo habent, unde in vitæ novitate ambulent; qui in Baptismo Christum cum donis suis, ideoque & cum fortitudine sua induerunt, nullâ aliâ indigent gratiâ; ergo nec Confirmatione.

R. 1mo. Pari jure ex utraque propositione inferri; ergo nec indigent Eucharistiâ, quod tamen uti blasphemum horrent Calvinistæ.

R. 2do. dist. Qui à Baptismo simpliciter & præcisè sumpto, habent, &c. C. qui à Baptismo prout jus tribuit ad cæterorum Sacramentorum auxilia, N. Baptisari in Christo, non est sim-
pli-

pliciter recipere Baptismum, sed insuper habere jus ad gratias omnes quæ post Baptismum, sive in Sacramentis, sive extra Sacramenta conferuntur. Unde quemadmodum ut baptisati in novitate vitæ ambulent, indigent iisdem gratiis actualibus, & Eucharisticis, ite & Confirmatoriis indigere possunt. Neque hæc magis quàm illæ Baptismali excellentiæ derogant.

Obj. 2do. Si Christianos per Confirmationem perfici oporteat, necessum est ut baptisati non sint perfecti Christiani: atqui sunt tamen, ut pater in tot Martyribus. R. dist. min. baptisati sunt perfecti Christiani, quatenus *habent plenitudinem sufficientiæ*, C. quasi habeant *plenitudinem cop.æ*, N. cur enim Apostoli tam festinanter Petrum & Joannem misissent ad Samaritanos, si Confirmationis gratiam nihil ad Christianissimum pertinere judicassent? Certè, ait Autor Lib. de Eccl. Hierarch. p. 3. c. 4. *ei qui sanctissimò divinæ regenerationis Sacramento initiatus est, illa unguenti CONSUMMANS UNCTIO* divini Spiritus illapsum elargitur.

Saltèm, inquires, unctio Confirmatoria suppleri potest per unctionem verticalem quæ fit in Baptismo.

R. neg. ant. imò. quia Patres omnes. S. Sylvestrò, unctionis, ut plures volunt, verticalis institutore posteriores, docent Confirmationem suscipi ad robur, ad augmentum, ad perfectionem, ergo manifestè supponebant fideles haud consecutos fuisse robur illud, & augmentum per unctionem verticis; 2do. quia unctio verticalis est cæremonia purè Ecclesiastica: atqui prorsus absurdum est ut Christianus homo eandem hujusmodi cæremoniis fidem habeat, ac Sacramentis, quæ indubiè & plenius & certius operantur; quàm ritus purè Ecclesiastici; 3to. Quia cùm Daniel à Jesu, veto nomine Joan. Floide. doctrinam hanc cum quibusdam Religiosis Anglicanis & Hibernis sparsisset, sacra Facultas Parisi. septem eorum propositiones notavit ut *falsas, temerarias, communi Patrum sensui oppositas, in contemptum Sacramenti Confirmationis, atque in errorem inducentes, &c.*

CONCLUSIO III. Gratia Confirmationis non est habitus ab habitu baptismalis gratiæ specificè distinctus; sed solum ejusdem habitus intensio, cum jure ad gratias actuales quibus Confirmationis effectus obtineri possit. Ità S. Thom. hic q. 72. a. 7. & sequitur ex dictis in Tract. de Sacram.

CONCLUSIO IV. Uberior est gratia quæ per Confirmationem tribuitur, quàm quæ per Baptismum; major tamen aliquo sensu efficacia Baptismi, quàm Confirmationis.

Prob. 1. pars: Sic se habet gratia Confirmans ad regenerantem, sicut accretio ad generationem: atqui per accretionem plus

substantiæ acquirit homo, quàm per generationem. Hinc Eugenius IV. in Decreto: *Per Baptismum spiritualiter renascimur, per Confirmationem augemur in gratia, & roboramur in fide.*

Prob. 2. pars, ex S. Thoma qui ibid. art. 11. docet, *Sacramentum Baptismi esse efficacius quàm Confirmationis Sacramentum, quantum ad remotionem mali; eo quòd est spiritualis regeneratio, quæ est mutatio de non esse in esse; hoc autem Sacramentum esse efficacius ad proficiendum in bono, quia est quoddam spirituale augmentum de esse imperfecto ad esse perfectum. Quæ verba totam Thesim continent, & probant.*

ARTICULUS SECUNDUS.

An Confirmatio characterem imprimat.

CONCLUSIO I. Confirmatio characterem imprimit.
 Prob. Character est nota, seu sigillum quò fideles indelebiter consignantur: atqui hæc nota & signum per Confirmationem animæ imprimuntur. Prob. min. ex Concilio Toletano VIII. an. 653. c. 7. ubi sic: *Sanctum Chrisma collatum, & altaris honor avelli nequeunt.* Concinit Gregorius II. Ep. 13. an. 726. *De homine, qui à Pontifice confirmatus fuit, denuò illi talis reiteratio prohibenda est.* Item decernit Conc. Cabill. II. an. 813. can. 27.

Prob. 2. Confirmatio secundùm aliquam sui partem perpetua, est, & ità perpetua, ut etiam post mortem perseveret. Ita docet S. Greg. [Naz. in Exhortat. ad sacrum lavacrum, his verbis: *Hoc viventi tibi maximum est testamentum: [ovis enim, quæ sigillo insignita est, non facillè patet insidiis, quæ verò signata non est, facillè à furibus capitur;] & vitæ functo res accommoda, quæ sepulturam comitatur.* Atqui Confirmatio neque perpetua est quo ad actum, cum transeat actio qua confertur; neque quo ad gratiam sanctificantem, cum hæc à peccatore deperdatur; ergo superest ut quo ad sigillum seu characterem perpetua sit, proindeque ut character ejus deleri non possit.

Obi, 1. mo. Synodus CP. I. can. 7. jubet Macedonianos & Apollinaristas per Chrismationem recipi; atqui utrique jam confirmati fuerant in Ecclesia Catholica; à qua nonnisi paucissimis ante Concilium illud annis defecerant; ergo iterandam Confirmationem censebant Patres CP. R. dist. maj. jubet per Chrismationem recipi, si hanc necdum receperint, C. si receperint, N. ità Decretum Synodi ejus interpretatur. Siricius Epist. 1. ad Hymerium c. 1. nec mirum est quòd distinctionem hanc non fecerint Patres CP. quia ex recepto Ecclesiæ usu satis intelligebatur, haud esse confirmandos, qui jam confirma-

firmati essent. Unde contrarium Methodii Patriarchæ CP. Decretum, si minùs adulterinum, at certè adulteratum est, prout invictè probant contra Goarium Arcudius & Morinus.

Obj. 2do. ex Aug. L. 3. de Bapt. c. 16. *Manus impositio non sicut Baptismus repeti non potest*; ergo. R. manuum impositionem de qua Aug. caremonialem esse & reconciliatoriam; non Confirmatoriam; cum hanc, ne in hæresi quidem receptam, iterari permiserit.

Obj. 3tio. Character duo importat, imo rationem signi distinctivi; 2do. Potestatem ad aliquid speciale ordinatam: atqui Confirmatio nec signum distinctivum exprimit: neque enim distinguit vel fidelem ab infideli, cum id efficiat Baptismus, vel fidelem ab alio fidei; cum omnes fideles ad sanctitatem contra salutis hostes tuendam ordinentur. Nec dat potestatem ad aliquid speciale ordinatam. Quæ enim major in homine confirmato potestas, quàm in homine non confirmato? R. neg. min. & quidem imo. Confirmatio confirmatum à non confirmato distinguit, tanquam spiritualiter perfectum ad ætatem virilem, ab eo qui modo spiritualiter genitus est. Unde Confirmatus non tantum deputatur ad pugnandum contra hostes invisibiles, quod prælii genus fidelibus universis commune est, sed & ad decertandum adversus hostes visibiles, seu persecutores fidei, quæ pugne species haud ritè initur à spiritualiter parvulis, nisi Confirmationis operatio à Deo extraordinariè suppleatur. 2do. *In Baptismo accipit homo potestatem ad ea agenda, quæ ad propriam pertinent salutem, prout scilicet secundum seipsum vivit: sed in Confirmatione accipit homo potestatem ad agendum ea quæ pertinent ad pugnam spirituales contra hostes fidei, &c.*

Ergo character Confirmationis definiri potest, Nota supernaturalis & indelebilis, qua Christianus quasi miles Christi consignatur ad propugnandam fidem adversus hostes ipsius visibiles.

CONCLUSIO II. Character Confirmationis, Baptismi characterem præsupponit.

Prob. Sacramenta & Sacramentorum effectus, sunt bona quædam, quæ ex institutione Christi solis Ecclesiæ membris legata sunt: atqui nemo Ecclesiæ membrum aliter quàm per Baptismum esse potest, positis rebus ut à Christo posita sunt. Unde Innoc. III. c. 3. *De Presb. non bapt. Cum Baptismus sit fundamentum omnium Sacramentorum ante susceptionem Baptismi non suscipiatur aliud Sacramentum.*

Hinc si quis, quantumcumque bona fide baptisatum se credat, Confirmationem recipit non baptisatus, necellum est, ut

denud confirmetur. Idem est de eo qui minimè baptisatus recepiſſet Ordines.

Obijciuntur duo, 1. mo. quòd Cornelius necdum baptisatus, reipſa tamen confirmatus fuerit; 2. do. quòd non magis character Confirmationis baptismalem prærequirat, quàm character Ordinis Confirmatorium: atqui, &c.

R. ad 1. neg. ant. Cornelius enim accepit quidem Confirmationis, effectū quia ** divina virtus non est alligata Sacramentis*, at Confirmationem ipsam non accepit. Unde sicut, accepto licet Baptismi effectū, baptisatus est, sic probabiliter manuum impositionem accepit, aut saltē validè & fructuosè recipere potuit.

Ad 2. neg. maj. Quia ex Ecclesiæ instituto nemo licetè ordinari potest, nisi jam Confirmatus, nullibi tamen traditum est invalidè ordinari; qui Confirmatus non fuerit: at verò expresse traditum est invalidè confirmari, qui ante non fuerit baptisatus.

Quares an iterata Confirmationis administratio, vel susceptio irregularitatem inducat. R. neg. quia irregularitas illa equidem contra activā vel passivā Baptismi iterationem sancita est, nullibi verò contra iterationem Confirmationis: porro, irregularitas non incurritur nisi in casibus jure expressis.

Ex dictis hætenus constat legitimam esse ut & tritam hanc Sacramenti nostri definitionem: Confirmatio est verum novæ legis Sacramentum, quò baptisatus per manūs impositionem & unctionem Chrismatis in fronte, à legitimo Ministro sub certa verborum forma peractas, accipit plenitudinem Spiritūs S. vel, si mavis, Spiritum S. ad robur.

CAPUT SEPTIMUM.

De Proprietatibus Confirmationis.

TRes numerantur Confirmationis proprietates, dignitas, iterabilitas & necessitas. De tertia tantum hic loquemur, quia priores duæ ex dictis innotuere. Sit

CONCLUSIO I. Confirmatio non est ad salutem necessaria necessitate mediū.

Prob. Quia omiſſa inculpabiliter Confirmatione potest obtineri salus. Quibus enim nihil jam est damnationis, ii salutem obtinere possunt: atqui nihil est jam damnationis iis, qui sunt in Christo Jesu, ut sunt omnes per Baptismum; ergo.

Obj. Gratia Confirmat. ad superandas graves contra fidem

* S. Thom.

pu-

pugnas omnino est necessaria; ergo qui Confirmationem non recipit, caret aliquo ad salutem necessario. R. dist. consequ. qui Confirm: non recipit in re, vel in voto, C. in re absolute, N. Sicut enim regenerari quis potest per votum Baptismi, sic & per Confirmat: votum roborari.

CONCLUSIO II. Confirmatio in re vel in voto graviter necessaria est necessitate præcepti, tum Ecclesiastici, tum etiam Divini.

Prob. 1. pars. 1mo. ex S. Cypr. Ep. 70. *Ungi NECESSE EST eum qui baptisatus sit, ut accepto Chrismate --- esse unctus Dei, & habere in se gratiam possit*; 2do. ex Conc. Laod. can. 48. *OPORTET eos, qui illuminantur post Baptismum inungi supercælesti Chrismate*; 3tio. ex Petro Damiano Serm. 1. in Dedicat. Eccl. *Decretales paginæ & SS. Patrum instituta DECERNUNT non esse differendam post Baptismum Sacramenti hujus virtutem, nè nos inermes inveniat fraudulentus ille contortor*. Jam verò id quod fieri oportet quod fieri necesse est, quod faciendum decernunt *Decretales paginæ*, illud meritò necessarium judicatur.

Prob. 2. pars. 1mo. Quia Christus Confirmat: instituit ut medium certum & ordinarium, quo perficiatur homo & roboretur, non modò ad fidem coram Tyrannis fortiter profutendam, sed etiam ad vincendas tentationes contra fidem, quibus adultus quisque obnoxius est: atqui incredibile est Christum tantæ efficaciz medium instituisse, velut rem penè adiaphoram, & sinè gravi intentione ut eo fideles uterentur.

Prob. 2do. Ideo Eucharistiz perceptio extra periculum mortis necessaria judicatur à Theologis sanioribus, quia hæc ad certum maximi momenti finem instituta est, nempe in alimentum animæ, atqui pariter instituta est Confirmatio ad certum maximi momenti finem, nempe ut circumeunti leoni fortes in fide resistamus, cui profectò facilè succumbit qui instituta ad eum finem media negligit. Meritò igitur Parisienses Theologi hanc fidei Danielis à Jesu propositionem: *Omnes Theologi dicunt Confirmationem non præcipi, nisi cum commodè haberi potest; vel [ut alii dicunt] commodissimè; quando sinè ullo vel minimo prorsus incommodo, damnarunt sub his notis: Ista propositio est scandalosa, in maximum Sacramenti Confirmationis contemptum maligno animo proposita, & in errorem potest inducere.*

Obj. ex S. Thoma, *Sinè Confirmatione potest esse salus, dum tamen non prætermittatur ex contemptu Sacramenti*; ergo R. cum Sylvestro eum, qui Confirmationem commodè recipere potest, & sinè rationabili causa recipere negligit, ejus contem-

ptorem meritò censeri: Unde Conc. Senonense an. 1524. *Contemni dicitur Confirmatio, quando Episcopus est præsens paratus dare, & persona hoc sciens negligit.* An non in parcasu eleemosynæ corporeæ vel spiritualis contemptor censetur qui eandem sibi oblatam recipere non curaret?

Ex his inferes pro praxi, gravis esse peccati reos, 1mo. qui cum Episcopi copiam habent; nè passum quidem decurrunt, ut ab eo confirmentur, & hoc peccatum iteratur quoties eadem recurrit occasio. Unde Hugo Victorin. Lib. de Sacram. part. 3. c. 7. ait *timendum esse iis, qui per negligentiam non suscipiunt manus impositionem, ne fortè propterea damnentur*; ergo hic saltem est dubium mortale: porò mortaliter peccat, qui facit quod jure dubiter an sit mortale; 2do. patres, matres, parochos item, patrilos, tutores, qui nihil moliantur ut commissam sibi juventutem ad summum illud Christi donum disponant; 3tio. & magis Episcopos, qui septenni quoquo circiter anno, & quandoque sæpius, si id peculiare exigant causas, Dioecesim suam non lustrant, ut hanc potissimam officii sui partem adimpleant. Quæ enim ratio jubet confirmari me ab Episcopo, jubet præsto esse Episcopum, qui me confirmet. Omissam semel, idque ob probabiles causas, puellæ quæ seriùs venerat, Confirmationem, aded exprobravit sibi Anselmus Cantuariensis Archipræsul, *tantumque exinde concepit cordis dolorem, ut quandiu vitæ præsentis supersuit, penitudo ipsius facti ab animo ejus non recesserit.* Ità narrat Edinerus Anselmi convictor.

CONCLUSIO III. Præceptum Confirmationis quatenus divinum est, obligat tempore persecutionis, graviorisque contra fidem tentationis; & in præsentis mortis periculo.

Prob. pars 1. & 2. Quia si quandoque urget recipiendi Sacramenti obligatio, tunc certè cum effectus ejusdem necessarius est.

Prob. 3. pars: Quia spiritualis infans tenetur divina lege ad perfectam ætatem progredi, cum hic & nunc vereri potest nè deinceps non possit: atqui necdum Confirmatus, est infans spiritualis, &c.

Hinc colliges iis qui adulto morituro opem ferunt, curandum esse ut si nihil ultra possint, sincerum in eo recipiendæ Confirmationis, aut saltem divinæ totius legis servandæ votum accendant. Sufficit enim implicitum id votum in Sacramentis quæ necessaria non sunt necessitate medii.

CONCLUSIO IV. Præceptum Confirmationis quatenus Ecclesiasticum obligat, 1mo. cum Episcopus dare paratus est, nec justa differend; rationem habet baptizatus; 2do. & 3tio. cum

imminet sacri Virginum velaminis, vel tonsuræ Clericalis receptuo.

Prob. 1. pars: Obligat lex Ecclesiæ, quando impleri non ita difficile potest: quod locum habet in præsentî hypothesis. Unde fideles moralem adhibere debent diligentiam ut reiciant ubi danda sit Confirmatio, & eò se conferant bene dispositi, aut proximè disponendi.

Quin & tunc sæpius cum Ecclesiastica lege violari potest & divina; ut si quis differt, prævideat se vel nusquam deinceps, vel nonnisi longo postea tempore, esse recepturum.

Prob. 2. pars ex Alcimo Avito, & aliis, quos vide apud Halterium Lib. de sacris electionibus, pag. 132. n. 26.

Prob. 3. pars ex Trid. Sess. 23. c. 4. de reform. ubi sic: *Prima tonsura non initientur, qui Sacramentum Confirmationis non susceperint.* Idem quoad matrimonio jungendos præscribitur in Synodo Leodiensi.

Haud tamen irregularis, qui Tonsurâ donatur priusquàm Confirmatione; quia nullo id jure sancitum.

CAPUT OCTAVUM.

De Cæremoniis Confirmationis.

E Cæremoniis ad Confirmationem spectantibus aliæ respiciunt Chrisma, aliæ Unctionem.

De Christate id unum monemus, scilicet novum quotannis accipiendum esse à proprio Episcopo, non à viciniore; & sub sera sedulo custodiendum. Vetus autem comburi debet, non cuipiam, seu in medicinam, seu ad dissolvenda maleficia donari; quod severè multis Conciliis prohibitum est; ut & prohibitum, nè Episcopi, eorūve Ministri, pretium ullum pro balsamo ad Chrismatis confectioem necessario exigere præsumant.

Circa ritus qui unctionem præcedunt, hæc notanda: 1mo. Hodie vulgò omitti Patrinoꝝ in Confirmatione cæremoniæ; 2do. Ubi hæc hodieque viger, unum duntaxat pro uno quoque masculo Patrimum, vel unam pro singulis feminis Matrimum adhibere debere, ex cap. 100. & 101. dist. 4. *De Consecrat.* Ubi nota à S. Carolo ablegari eos, qui 14to. ætatis annum nondum attigere, quia necdum communiter Magistroꝝ loco esse possunt, cum raro ea ætate satis sint eruditi; 3tio. Confirmationis Patrimum à Patrino Baptismi distinctum esse debere, nisi necessitas aliud postulet; 4to. Patrimum, [non

secus ac Ministrum Confirmationis] spiritualement contrahere cognationem cum Confirmato, ejusque Patre & Matre, ex Trid. Sess. 24. cap. 2. de reform. Modò tamen Parrinus ipse sit, ut sub gravi esse tenetur, Confirmatus, quia alioqui nec verè Parrinus est, secundum can. 102. dist. 4. eod. 5to. Si unus tantum, ut alicubi fit, pro maribus omnibus admittatur ab Episcopo Parrinus, eum cum omnibus Confirmandorum matribus affinitatem contracturum esse.

Nota sapienter præcipi plerisque in Ritualibus, ut *Pastores catalogum habeant Parochianorum suorum, qui Sacramentum Confirmationis suscipiunt: ut innotescat, quinam illud Sacramentum receperunt.* Id tamen longè magis necessarium est in Diocesisibus ubi dantur Confirmandis Parrini, quia sic constat de spirituali affinitate. Quamquam & praxis ea ubique inferre potest, ut vitetur Sacramenti iteratio.

Quod spectat ad Confirmandos, 1mo. quandoque immutatur nomen eorum, nimirum si *turpe, ridiculumque sit, neque planè conveniens homini Christiano.* Potest quoque ad Confirmandi votum, mutari pium alioqui nomen, vel aliud alii addi, dum tamen, ait Synodus Carnotensis an. 1525. *fraus & dolus absint.* 2do. Curare debent iidem Confirmandi, ut non fronte sordida aut capillis indecenter contexta accedant: verba sunt Aqueusis Synodi an. 1585.

Circa tempus administrandæ Confirmationis S. Carolus, vir antiquæ disciplinæ zelator, in Concilio Mediol. V. Hoc Sacramentum Episcopus ministrare studebit horâ tertiâ potissimum (nobis nona matutina) quâ ex antiquo ritu hujus Sacramenti hora est; quia nempe hac hora in Apostolos descendit Spiritus sanctus. Addit idem S. Præsul, Confirmationetur. præcipuè administrandâ esse tempore Pentecostes, quod nemo distinebitur.

De ordine & situ hæc præscribit Synodus Mediolanensis V. *Mares in Ecclesia à parte sua, fœminæ ab altera sint; sicque separatim distincti, genibus flexis, manibus ante pectus junctis, suo quisque ordine piè & religiosè orent; imprimisque ab omni strepitu, vociferatione & inani confabulatione caveant, sed silentiò sanctò utantur: Et quod veteris ritûs est, primum mares, deinde fœminæ confirmentur, nisi aliquando aliter fieri Episcopus censuerit.*

Post Orationem & Unctionem Episcopus alapâ Confirmatorum leviter cædit. Qua intentione, varii varia respondent. Synodus Senonensis & Carnotensis infligi eam dicunt, ut infantes memoriam habeant se fuisse Confirmatos, nè iterum Confirmentur. Catechismus Romanus, ut meminerit Confirmatus, se tanquam fortem athletam paratum esse oportere ad omnia adversa invictò animò pro Christi nomine ferenda. TRA-

TRACTATUS DE EUCHARISTIA

TRACTATUM hunc duas in Partes dividemus, quorum prior Eucharistiam spectabit ut Sacramentum, posterior eandem expendet ut Sacrificium.

PARS PRIMA.

DE EUCHARISTIA UT SACRAMENTO.

EXpendam primò in quo sita sit Eucharistiæ natura: tum disculsa institutione causas ordine suo prosequar; agam subinde de Ministro, &c.

CAPUT PRIMUM.

De natura Eucharistiæ.

Eucharistia definitur à Catholicis: Sacramentum corporis & sanguinis Christi sub speciebus panis & vini ad spirituales fidelium alimoniam à Christo institutum, per modum alicujus permanentis. Quoniam verò vix ulla est hujus definitionis vocula, quam intactam reliquerit hæresis, nec ulla erit, quam vindicare non erubescamus.

§. I. *An Eucharistia sit Sacramentum.*

Negarunt olim Archontici; negant hodie Sociniani, contra quos sit

CONCLUSIO I. Eucharistia verum est Sacramentum.

Prob. Sacramentum est signum sensibile à Christo permanentiter institutum, annexam habens promissionem gratiæ, ejusdemque per tale signum recipiendæ mandatum: atqui imò. in Euch: occurrit signum sensibile, panis nempe & vinum, vel

po-

potius utriusque species, secundum id I. Corint. 11. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, &c.* 2do. est & signum institutum à Christo: *Ego enim, ait A. Apost. I. Cor. 11. accepi à Domino ---- quoniam Dominus Jesus in quâ nocte tradebatur, accepit panem, & gratias agens fregit, & dixit, Accipite & Manducate: Hoc est corpus meum, &c.* 3tio annexam habet gratiæ promissionem; Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane vivet in æternum;* 4to. nec deest gravis jussio tale signum talem ad gratiam infundendi: ibidem quippe ait Christus: *Nisi manducaveritis carnem filii hominis --- non habebitis vitam æternam.* Unde 5to instituta est permanenter; tum quia ope ipsius vitam habituri sunt quicumque dignè communicabunt; tum quia instituta est in memoriam passionis Christi, secundum illud: *Hoc facite in meam commemorationem* constat porro memoriam hanc usque ad finem mundi renovandam esse.

CONCLUSIO II. Eucharistia prout signum gratiæ sanctificantis, nec in solo Christi corpore, nec in speciebus solis consistit, sed in corpore & speciebus.

Prob. 1. pars: Eucharistia, utpotè Sacramentum, est necessario invisibilis gratiæ signum visibile: atqui hanc visibilis signi rationem non habet à solo Christi corpore; cum corpus Christi non sit in Eucharistia modo visibili; ergo hanc à speciebus habere debet.

Prob. 2. pars: De Sacramento Eucharistiæ dicitur, quod sit supersubstantialis animæ cibus, quod latræ cultu adorandum sit, &c. atqui nullum ex his de solis speciebus dici potest; ergo.

Prob. 3. pars: Quia si nec species, nec corpus divisim sumpta Eucharistiam constituunt, necessum est eam ex utrisque conjunctim exurgere. Unde Can. 48. dist. 2. *De Consecr. Sacrificium Ecclesiæ duobus constare dicitur, visibili elementorum specie, & invisibili Domini nostri J. C. carne & sanguine, &c.*

Obj. 1mo. Cum iis qui species à ratione Sacramenti constitutiva excludunt: Quælibet pars intrinseca Sacramenti gratiam producit ex opere operato: atqui species gratiam non producant, sed solum Christi corpus; ergo R. neg. min. tam enim possunt species gratiam operari, & esse non quidem substantialiter, sed instrumentaliter animæ cibus, quam gratiam operari possit aqua in Baptismo: atqui, &c.

Obj. 2do. cum aliis: Frangitur Sacramentum, juxta id S. Thomæ: *Fractio demum Sacramento:* atqui non frangitur corpus Christi; ergo corpus Christi non pertinet in recto ad Sacramentum. R. dist. maj. frangitur Sacramentum, secundum aliquid sui, species nimirum, C. secundum id totum quod im-

importat, N. Sic etiam adoratur Sacramentum latræ cultu, nec secundum se totum sic adoratur.

CONCLUSIO III. Ergo neque consecratio, neque sumptio Sacramenti ad intrinsecum Eucharistiæ constitutum pertinent.

Sequitur ex dictis: si enim, positis speciebus & corpore intelligitur adæquatè Sacramentum, nihil est cur ad ejus essentiam pertinere dicantur seu verba consecratoria, seu usus vel sumptio Sacramenti.

Prob. tamen 1. pars: Eucharistia adæquatè consistit in re permanenti: atqui non ita esset, si verba consecratoria ad ejus essentiam pertinerent; cum verba hæc sint quid maxime transiens.

Prob. 2. pars. 1mo. Quia Eucharistia à Sacerdote, utpotè unico ejusdem Ministro, tota perficitur, atqui si usus Eucharistiæ pertineret ad ejus essentiam, non perficeretur tota à Sacerdote, sed plerumque à Fidelibus, etiam sceminis; 2do. Quia Eucharistia instituta est tanquam spiritualis animæ cibus: atqui cibus stat integer ante sumptionem; & hæc licet sit conditio sine qua non prodest cibus, non est tamen pars cibi intrinsecè completiva; ergo.

Obj. Forma Sacramenti est pars ejusdem intrinseca: atqui ex Decreto Eugenii IV. *forma hujus Sacramenti sunt verba Salvatoris*; ergo verba &c. R. dist. min. forma Eucharistiæ sunt verba Salvatoris, quatenus per eadem conficitur Eucharistia, C. quatenus eadem verba cum corpore & speciebus ingrediuntur totum Eucharisticum, N. Solutio est in textu; sic enim habet Eugenius: *Forma hujus Sacramenti sunt verba Salvatoris, quibus hoc conficit Sacramentum*; ergo verba se habent ad Sacramentum sicut causa ejus efficiens: porro causa efficiens rei non potest esse ejusdem rei forma intrinseca, sed extrinseca tantum.

CONCLUSIO IV. Eucharistia physice seu materialiter spectata duplex est specie Sacramentum, spectata verò moraliter, seu in ratione convivii spiritualis, unum est specificè Sacramentum.

Prob. 1. pars: Ubi sunt diversa specie signa, in quorum unoquoque totum continetur Sacramentum, ibi plura sunt Sacramenta: atqui in Eucharistia physice spectata - - - Signum enim panis specificè differt à signo vini: atqui utrumque seorsim totum continet Sacramentum. Alioqui qui sub uno panis signo communicat, non reciperet totum Sacramentum, quod repugnat Trid. Sess. 21. c. 3. ergo.

Probata 2da. pars: Eucharistia spectata moraliter, seu in ordine ad animam cujus est refectio, verum est convivium Spirituale, atqui convivium illud, vero sensu unicum est: sicut unicum est terrenum convivium est

constans cibo & potu. Hinc Eucharistia quandoque plurali numero exprimitur, ut cùm canit Ecclesia: *Purificent nos Sacramenta quæ sumpsimus*; quandoque singulari, ut cum simpliciter dicitur, *Sacramentum Corporis Christi*. Sed de his levioribus sufficiant pauca hæc; ad graviora properandum.

§. II. *De præsentia corporis Christi in Eucharistia.*

Realem corporis Christi in Eucharistia præsentiam negârunt non pauci: at præ cæteris Berengarius patriâ Turonensis & Andegavenſis Ecclesiæ Archidiaconus, qui tanquam primus Sacramentariorum parens* haberi consuevit. Damnaſus fuit ille pluribus in Conciliis, potissimum autem in Romano & in Vercellenſi an. 1050. quibus præfuit Leo IX. in Parisienſi sub idem tempus. In Turonensi an. 1055. cui nomine Victoris II. præſedit Hildebrandus, tunc R. Ecclesiæ Subdiaconus. Hic qui præſens erat Berengarius, propriam hæreſim, quam non potuit defendere, anathematizavit. At oblitus paulò poſt juramenti ſui, rediit ad errorem: unde Romam à Nicolao II. evocatus, & in Concilio Episcoporum 113. cui præerat ſummus ipſe Pontifex an. 1059. auditus, confutatus, convictus in conſpectu Synodi perverſi dogmatis Libros propria manu combuſſit. Sed heu! quàm difficile eſt hæreſeon artiſces ſeriò reſipiſcere. *Berengarius*, verba ſunt Anonymi ejuldem temporis, *more ſuo ad proprium vomitum redire non timuit, & ultra omnes hæreticos, R. Pontifices & ſanctam R. Eccleſiam verbis & ſcriptis blaſphemare præſumpſit.* Habitum ergo Romæ an. 1079. ſub S. Gregorio VII. Concilium. Hic Berengarius coram S. Pontifice, & Episcopis atque Abbatibus 150. erraſſe ſe conſitens, veniamque poſtulans, Catholicam emiſit jidei profeſſionem; cui eum tandem ſteriliſſe probabilius eſt. Utique Guillelmus Malmesmurienſis, qui licet Anglus, ideòque extraneus, ea quæ ad Berengarium pertinent accuratè perſcrutatus eſt, Lib. 3. de rebus Anglicis, ſic de Berengario loquitur: *Quin & ipſe die Epiphaniarum moriens, gemituque producto, recordatus quos miſeros quondam adoleſcens primo erroris calore ſectâ ſuâ infecerit: Hodie, inquit, in die apparitionis ſuæ apparebit mihi Dominus meus Jeſus Chriſtus propter pœnitentiam, ut ſpero, ad gloriam, vel propter alios, ut timeo, ad pœnam.* Atque hæc ucinam dignè ponderent quicumque Novatores.

Penè obſoleverat impium Berengarii dogma, cùm acre præſentis reali bellum indixere Andreas Carloſtadius ** Archidia-

* Præſiderat, ſed irritò conatu, Joannes Scotus Erigena, qui obiit an. circiter 884.

** Carloſtadius vir fallacis ſpiritus, cui nihil boni ſuberat, habens ſpiritu ſeditioſum, atque avidum cædis: ita Lutherus ipſe in *Epist. ad Argentin. & alibi.*

dioconus Witembergenſis, & Huldricus Zuinglius Paſtor Tigurinus, uterque an. 1524. Scribit is, ſibi, ut realem præſentiam ſubverteret laboranti, aſtiſſe in ſomnis *neſcio quem; ater, inquit, an albus fuerit; nihil memini, qui moneret, eum locum Exodi 12. arriperet, Eſt enim phale, id eſt, tranſitus Domini, ubi verbum, Eſt accipitur pro Significat. Ad monitum illud atri ſpiritus eſſe, non albi, liquebit ex dicendis.*

Calvinus à Bucero, quem Argentorati junior Magiſtrum au-
diit, ſuam de Euchariftia doctrinam hauit, ſed & hauit ambi-
guum illud locutionis genus, quo juvante præſentiam realem
addituere ſimul & deſtruere videatur. Sic ille in cap. 26. Marth.
*Verè in cœna datur nobis corpus Chriſti, ut ſit animabus noſtris
in cibum ſalutarem.* Et Lib. 4. Inſtit. c. 17. §. 32. *In ſacræ
Cœna jubet me Chriſtus, ſub Symbolis panis ac vini corpus ac
ſanguinem ſuum ſumere: nihil dubito quin & ipſe verè porri-
gat, & ego recipiam.* Verùm hæc quæ ad Catholicorum do-
gma propiùs accedere videntur, nihil ſunt quàm phalerata in-
genii ad fucos nati dicta. *Ingenuè fateor, ait Calvinus ibid. §.
17. mixturam carnis Chriſti cum anima noſtra, vel tranſfuſio-
nem, qualis à Catholicis docetur, me repudiare; & iterum: Hanc,
non aliam eſſe, quàm fidei manducationem fatemur, ut nulla al-
lia fingi poteſt.* Verùm alia non fingi, ſed admitti debere,
probamus 1mo. ex verbis promiſſionis, 2do. ex verbis inſtitu-
tionis, 3tio. ex conſtanti priorum Eccleſiæ ſæculorum doctri-
na, 4to. ex proſcriptione, &c.

CONCLUSIO I. Præſentia realis ſolidè probatur ex verbis
promiſſionis Joan. 6. à v. 52. *Panis quem ego dabo, caro mea
eſt pro mundi vita — Nifi manducaveritis carnem Filii ho-
minis, & biberitis ejus ſanguinem, non habebitis vitam in vobis,*
&c. quæ in ipſo textu attentè legenda ſunt.

Prob. 1mo. Vel eo loci promiſit Chriſtus, ſe carnem ſuam
verè & ſubſtantialiter manducandam daturum eſſe; vel meta-
phoricè ſolùm locutus eſt de ſpirituale ſui ipſius per fidem
manducatione: atqui poſtremum hoc dici non poteſt: 1mo.
Quia loquitur Chriſtus de alimenti genere & novo & poſt-
hinc præſtando à ſe; ut demonſtrant verba hæc: *Panis quem
ego dabo; & hæc rurfus: Non ſicut manducaverunt Patres ve-
ſtri manna, & mortui ſunt. Qui manducat hunc panem, quem
ego daturus ſum, vivet in æternum:* atqui ſi loqueretur de ſpi-
rituali tantùm manducatione, nec novi quidpiam, nec quid-
piam deinceps duntaxat præſtandum annuntiaret. Cùm enim
hæc loquebatur Salvator, non deerant ex Apoſtolis & Diſcipu-
lis, qui in ipſū crederent, adeòque & in Calviniano ſenſu car-
nem ejus manducarent ſpiritaliter. Imò hanc iſto ſenſu man-
duca-

ducaverant Iudæi sub antiqua Lege: * Omnes enim eandem escam spiritalem manducaverunt, & eundem potum spiritalem biberunt; bibebant autem de spirituali consequente eos perra; petra autem erat Christus, 2do. Sponder eo loci Christus duo quædam, quorum aliud habere se debeat per modum cibi, aliud per modum potus: atqui si de usu tantum spirituali loqueretur, inanis foret ea cibi potusque distinctio cum in usu spirituali nihil cibum inter & potum sit discriminis; 3tio. Constat non tantum Iudæos, sed & plures ex Christi discipulis offensos fuisse, quod is carnem suam in cibum, &c. promitteret; v. 53. Litigabant iudæi ad invicem, dicentes: Quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum. v. 61. Multi ergo audientes ex discipulis ejus dixerunt: Durus est hic sermo, &c. v. 67. Ex hoc multi discipulorum ejus abierunt retrorsum; ergo constat discipulos ipsos verba Christi intellexisse, non metaphorico spiritualis manducationis sensu, qui nihil stupendi efferret, sed ipso veræ manducationis sensu, qui animos audientium novitate sua, sua & incomprehensibilitate turbaverit: atqui postrema hæc intelligendi ratio vera erat: imo. Quia alioqui pro summa sua bonitate obsticisset Christus, nè verba sua in sensu tam alieno à veritate acciperentur: neque qui parabolas multò faciliores conceptu exposuit, parabolam manducationis hujus exponere omisisset; 2do. & magis, quia nedum hanc Discipulorum opinionem removerit Christus, quin & difficultatem ex ipsa in eorum animis natam aggravavit. Hoc, inquit, vos scandalizat, nec concipere potestis qui futurum sit ut carnem meam vobis præbeam in cibum; quid ergo cogitabitis deinceps, cum videritis Filium hominis ascendentem in cælum ubi erat prius? Quod enim vivens in terris homo hominis alterius in terris positi carnem manducare possit, concipi utcumque potest; quod autem hominis in cælum reversi caro manducari queat in terris, longè difficilior est intellectu. Unde sic: Manducatio de qua loquitur Christus difficilior futura erat post ejusdem Christi ascensionem, quàm antea: atqui si manducatio hæc esset tantum spiritualis & per fidem, haud utique difficilior esset post ascensionem quàm antè; quia tam facile est credere in Christum post ascensionem, quàm dum ille in terris exinanius, sub forma servi conversaretur; ergo.

Prob. 2do. Quia sic ubi ambigua est Scriptura, hanc eo necessum est exponi sensu, quem tradidit SS. Ecclesiæ Doctores, utique qui a sibi traditum ab Apostolis, sicut Apostolis traditum à Christo: atqui SS. PP. citata Joannis verba literaliter sensu interpretati sunt. Sic S. Hilarius. L. 8. de Trinit. n. 13.

* I. Cor. 10.

Ipse

Ipse Christus ait, Caro mea, verè est esca, & sanguis meus verè est potus - - de veritate carnis & sanguinis non relictus est ambigendi locus. S. Cyril. Alexand. vel potiùs Patres Alexandrini Concilii, in Ep. ad Nestorium, quæ approbata est a Concilio generali Ephesino Act. 5. Quod dicit Christus Joan. 6. Nisi manducaveritis carnem & biberitis, &c. neutiquam communem carnem - - - existimare debemus, sed verè illius propriam, qui nostri causa, Filius hominis factus & appellatus est. S. Aug. Tract. 27. in hunc locum: O Domine! quomodo eam non prodest quidquam, cum tu dixeris, Nisi quis manducaverit carnem meam, non habebit vitam æternam;

Confirm. Viguit ad 12mum usque sæculum pluribus in Ecclesiis consuetudo Eucharistiam dandi infantibus: atqui consuetudo hæc omnino nixa his Christi verbis: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, &c.* prout disertè docent Aug, Innoc. I. Gelasius, &c. ergo.

Obj. 1mo. Ut ex adducto Joannis textu nihil colligi queat, sufficit ut in eo sermo sit de manducatione spiritali, non autem de Eucharistia: atqui res ita se habet. Manducatio enim de qua loquitur Christus, tres habet characteres: 1mo. *Dat vitam æternam;* 2do. *Ita dat vitam, ut hæc citra illam à nemine obtineri possit, Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, &c. non habebitis vitam in vobis;* 3tio. *Dat vitam independentem ab institutione Eucharistia;* dabat enim vitam, quo tempore loquebatur Christus, ut indicat tum id dictum in præfenti: *Qui manducat hunc panem, &c.* tum & expressius istud: *Nisi manducaveritis, &c.* tunc porro necdum instituta erat Eucharistia: Atqui manducatio triplici hoc caractere vestita, est necessariò spiritalis, seu in apprehensione fidei posita. Siquidem manducatio Eucharistica & oralis, neque dat certò vitam; cum multi Eucharistiam recipiendo, iudicium sibi manducant; neque necessaria est ad vitam, cum pueri, & adulti plures citra Eucharistia subsidium vitam æternam obtineant; neque independentem ab Eucharistia institutione vitam largiri potest, uti per se patet; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 1. 2. dist. Manducatio de qua loquitur Christus, dat vitam positis ponendis, C. secùs, N. Quemadmodum igitur non omnis qui invocatur nomen Domini, salvus est, licet generatim scriptum sit; *Quicumque invoverit nomen Domini, salvus erit;* sic nec omnis qui cœlestem, de quo Christus loquitur panem manducat, vitam habet: quia sicut ad invocationis effectum requiruntur pietas & perseverantia ex aliis Scripturæ textibus, sic ad effectum panis cœlestis magna

requiruntur dispositiones, præsertim autem ut *probet seipsum homo, & sic de pane illo edat.**

Ad 2. 2. neg. maj. Nihil est enim, ut suo loco videbitur, in textu Christi unde inferri queat panem, de quo ibidem sermo est, vel pueris, vel adultis quocumque in casu necessarium esse.

Ad 3. 2. neg. ant. ejusque probationem. In hoc enim versûs 57. textu: *Qui manducat meam carnem*, supplendum est illud versûs 52. *quam ego dabo*; proindeque uterque textus pari modo respicit futurum, non præsens; cum actu manducari non possit, quod in futuro duntaxat dandum sit. Certe textus: *Nisi manducaveritis, &c.* non magis actualem manducandæ Christi carnis necessitatem probabat pro Judæis, quàm id Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, &c.* actualem Baptismi suscipiendi necessitatem probaverat pro Nicodemo & aliis.

Inst. Manducatio quæ ipsam Christi carnem attingeret, prodesse non solum ratione spiritûs, sed & ratione corporis: atqui manducatio de qua Christus, prodest tantum ratione spiritûs, &c. secundum id v. 64. *Spiritus est, qui vivificat, caro non prodest quidquam. Verba quæ ego locutus sum vobis, spiritus & vita sunt.* R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Caro non prodest quidquam, id est, carnale ingenium divina mysteria non assequitur, proindeque errant Capharnaitæ, qui verba mea conceptu suo metiri volunt, C. caro sumpta pro corpore Filii hominis non prodest, subd. Caro sejuncta à spiritu vivificante, prout in opinione Capharnaitarum conigisset, C. secus, N. I. raque, ait Maldonatus, Quotiescumque in sacris Literis nomen carnis opponitur nomini spiritûs, accipitur illud non pro substantia carnis, sed pro hominis infirmitate, ut cum dicitur Matth. 26. *Spiritus promptus est, caro autem infirma.* Illud igitur: *Caro non prodest quidquam*, non de ipsa Christi carne intelligendum est, sed de carnali Capharnaitarum ingenio, quod dum Christi verba scrutari nitebantur, absurda absurdis cumulabant. Ità exponunt Tertul. Origenes, Cyrillus Hieros. & Chrysost. Homil. 46. in Joan. ubi hæc habet: *Quomodo ait Christus, Caro non prodest quidquam? Non de sua carne dicit, absit; sed de his qui carnaliter accipiunt quæ dicuntur, ut accipiebant Capharnaitæ.* Quo in textu notanda vox, *Absit*, quia non nisi falsò dici possit Christi carnem non prodesse, cum indubie profuerit crucifixa, & pari jure prodesse possit sacramentaliter manducata.

Quòd si objecta verba interpretari velis de Christi carnes; sensus erit eam non prodesse, si à spiritu vivificante seungatur,

* 1. Cor. 11.

tur, & tractetur ut alimentum commune. Audiatur ea de re Aug. Tract. 27. in Joan. *Quid est, caro non prodest quidquam? sed quomodo illi intellexerunt: carnem quippe intellexerunt quomodo in cadavere dilaniatur, aut in macello venditur, non quomodo spiritu vegetatur.* Et infra: *Caro non prodest quidquam, sed sola caro: accedat Spiritus ad carnem, quomodo accedit charitas ad scientiam & prodest plurimum. Nam si caro nihil prodesset, Verbum caro non fieret, ut inhabitaret in nobis.*

Inst. Augustinus ipse realis manducationis sensum à Christi verbis prorsus excludit Tract. 25. in Joan. *Hoc est, ait, manducare cibum qui non perit, nempe credere in Christum. Ut quid ergo paras dentes & ventrem? Crede, & manducasti.* Et Tract. 26. ad id v. 50. *Hic est panis de caelo descendens, &c. Quod, inquit, pertinet ad virtutem Sacramenti, non quod pertinet ad visibile Sacramentum: qui manducat intus, non foris; qui manducat in corde, non premit dente.* Unde sic: Manducatio realis pertinet ad visibile Sacramentum, nec intus tantum fit, sed foris & dente: atqui manducatio de qua Christus, non est huiusmodi juxta Aug. ergo. R. ad 1. neg. aut. ad 2. neg. min. & dico verba ista: *Ut quid paras dentes, &c.* isthac quoque: *Credere in eum, hoc est manducare cibum, qui non perit,* ab Augustino dicta esse non de Sacramento, sed de fide in Christum incarnatum habenda, eaque non ad Christianos dirigi, sed ad Judaeos, qui pridie multiplicaris manibus satiati, iidem de novo satiari peroptabant. Et verò necdum, cùm hæc scriberet Aug. pervenerat ad locum Evangelij, ubi agitur de Sacramento. Unde Albertinus locum hunc, licet à Plesæo Mornæo, aliisque Sacramentariis millies objectum, in erroris sui patrociniū adducere ausus non est.

Illud autem: *Qui manducat corde, non qui premit dente,* dixit quidem Aug. cùm de Sacramento loqueretur; sed ut significaret eum solum verè refici hoc cibo, qui manducat corde, non qui premit dente solo: non autem ut excluderet corporalem esum; cùm ibidem dicat Judam comedisse solo corpore.

Inst. 2do. ex Aug. L. 3. de Doctr. Chr. c. 16. *Si Scripturæ locutio flagitium aut facinus videtur jubere, figurata est: atqui, pergit S. Doctor, istud Christi, Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, &c. facinus vel flagitium videtur jubere; figurata est ergo, præcipiens passioni Domini esse communicandum, &c.* Subsumo: atqui is S. Aug. discursus realem carnis Christi manducationem excludit. Ubi enim non remanet nisi manducatio figurata, ibi tollitur realis quæcumque & oralis manducatio: atqui, &c. R. ad 1. dist. min. Aug. discursus ex-

cudit realem manducationem sensu Capharnaitarum, C. sensu Sacramentali, N. eam enim solum manducationem excludit Aug. quæ facinus importaret: porro facinus quidem importat manducatio Capharnaitica, per quam caro Christi in fruitra immaniter concideretur, prout fit apud Antropophagos; non verò ea per quam caro Christi sumitur invisibiliter & sine ulla sui læsione.

Ad 1. neg. min. ait quidem Aug. *Figura est*, sed non ait; *Figura tantum est*. Porro potest quid esse figura, nec esse duntaxat figura. Sic teste Aug. eod. Lib. 3. c. 12. *Unctio, quæ mulier unxit pedes Christi, & matrimonium quod Oseas contraxit cum muliere fornicaria, figurae erant rerum aliarum, atque interim suam dabio procul habebant realitatem*. Pari ergo ratione in his Christi verbis, *Nisi manducaveritis*, est, juxta S. Doctorem, aliquid quod figuratè seu non literaliter accipiendum sit, quia si juxta vim verborum, & vulgarem manducandæ carnis rationem intelligatur, facinus sonet, nempe cruentam carnis Domini comestionem. Verùm exclusâ hâc, quæ occideret, literâ, servant prædicta verba realitatem suam, quam licet eo loci non expresserit Aug. haud tamen exclusit, sed è contra, ut patebit ex infra dicendis.

CONCLUSIO II. Realis præsentia efficaciter probatur ex verbis institutionis: *Hoc est corpus meum. &c.*

Prob. Verba institutionis propriè & literaliter intellecta, præsentiam realem apertè indicant: atqui eadem verba propriè & literaliter intelligi debent, non figuratè, uti accipiuntur à Zuïnglianis; Calvinianis, &c. Ut enim verba institutionis figurativo hoc Novatorum sensu accipi non debeant, sufficiunt duo, 1. mo. ut sensus ille metaphoricus impendio obscurus sit; 2. do. Ut abstrusus ille sensus à Christi verbis procul esse debeat: atqui utrumque constat.

Primum quidem. Ille enim sensus abstrusus est & difficilis, qui nemini aut penè nemini se offert; qui statim ac proponitur cuiquam sanæ & piæ mentis, illicò rejicitur; qui demum nec iis probari potest, qui hunc admittere enixè peroptarent: atqui talis est figuratus adversariorum sensus: 1. mo. nemini se offert; cum nec Græci, nec Latini, licet aliqui & quæritandis allegoriis intenti essent, & verba Christi quotidie legerent & interpretarentur, ad Scotum usque Erigenam, sensum hunc fuerint subodorati. Certè testatur Zuïnglius se, cum jam defecisset à Catholicis sensum hunc per annos quatuor quæsisse, nec reperisse nisi, in Hunnii Epistola, quæ argumentum hoc pertractabat; 2. do. Sensus ille statim ac proponitur, illicò rejicitur à quocumque piæ & sanæ mentis, cum, statim ut ex eodem Scoto

Berengarius & ex utroque Calviniani sensûs metaphorici systema ediderunt, advertantem sibi undecumque in Oriente & in Occidente Ecclesiam senserint; 3tio. Demum nec iis probatur, qui in eum toto mentis impetu propendebant; quod manifestum est exemplô Lutheri, qui cum, ut Papam ageret in rabiem, sensum hunc adoptare ardentem exoptaret, veritate tamen & evidentiâ superatus, nusquam eò venire potuit, ut ipsum amplecteretur; ergo stat 1mo. sensum hunc abstrusum esse & difficilem, nedum planus & obviuſ censeretur possit.

Secundum non minùs evidens est. Obscurus enim & difficilis sensus ab iis procul verbis abesse debet, quæ omnium apertissima esse postulant, tum materia de qua sermo est, tum personæ quas alloquebatur Christus, tum & circumstantiæ loci & temporis in quibus loquebatur: atqui verba Christi apertissima esse postulabant, 1mo. materia de qua sermonem habebat Christus. Hæc enim materia erat Sacramentum & Testamentum: atqui duo hæc claris & apertis locutionibus declarari debuerunt. Constat enim 1mo. nulla in veteri vel nova Lege instituta fuisse Sacramenta nisi verbis intellectu facilissimis, ut patet ex Genes. 17. ubi circumcisio, ex Exodi 12. ubi Agnus Paschalis, ex toto Levitico, ubi multiplex Sacrificiorum genus, ac demum ex Matthæi & Marci ultimo ubi Baptismus instituitur. Quis ergo credat Christum in instituendo primario Religionis nostræ Sacramento, tam ambiguè, tam obscurè loqui voluisse, ut ambigi meritò possit panemne an corpus tuum Discipulis suis dare intenderit. Constat 2do. ipsam Testamenti conditionem exigere, ut illud verbis, quantum fieri potest, propriis & perspicuis condatur; nè hæredibus detur occasio litigandi. Hinc Exodi 24. ubi instituitur Testamentum verus, nihil est quod non propriissimis verbis explicetur. Hinc Jacob Genes. 49. etsi variis, cum prophetat, utitur figuris, prout exigit conditio prophetiæ, verbis tamen utitur clarissimis ubi Testamentum suum condit v. 29. Eandem dictionis simplicitatem reperire est in Testamentis David III. Reg. 2. Tobie senioris Tob. 4. &c. ergo extra omnem veri speciem est Christum Dominum, in quo erant *thesauri omnes sapientiæ Dei*, alii quàm propriis perspicuisque verbis condidisse Testamentum suum, in quo de singulari æternæ hæreditatis medio agitur.

2do. Idem exigebant tum conditio personarum quas alloquebatur Salvator, tum circumstantia temporis in quo loquebatur. Scilicet loquebatur amantissimus Pater ad Filios, quibus datum erat *nosse mysteria regni cælorum*, qui proin nosse debebant naturam Sacramenti, quod & ipsi mox recepturi erant, & aliis deinceps annuntiaturi. Loquebatur insuper quo tem-

pore transcurus erat de hoc mundo ad Patrem, atque ideo quo tempore impleri, si usquam, debebat promissum istud: ** Venit hora cum jam non in proverbii loquar vobis.* Demum loquebatur, ut qui dilexisset suos, in finem eos diligere intelligeretur: atqui nulla est ex his circumstantiis, quæ a verbis Christi obscuram, ambiguum & tropicam locutionem non excludat; ut vel minimum attendenti patet; ergo.

Confirm. Supponi non potest Christum in occasione gravissimi momenti locutum fuisse contra receptas sermonis leges, adeo ut vel non intelligeretur, vel periculose intelligeretur: atqui si per *Hoc est corpus meum*, intellexerit Christus, *Hic panis est signum corporis mei*, indubiè locutus fuit contra receptas sermonis leges, &c. Ille enim contra solitas sermonis leges loquitur, qui humanum corpus significat per aliquid, quod nec ex natura rei, nec ex institutione quæ sub auditoris conceptum cedat, idem corpus significare idoneum sit: atqui in hypothesi Calviniana Christus corpus suum significabat per panem, qui neque ex natura rei signum est humani corporis, ut liquet; neque ex institutione libera ejusdem corporis figura reputari potest sine prævia figurantis monitione: porro nulla in cunctis sermonibus Christi præcesserat monitio, quæ Apostolorum mentes inclinaret ad credendum ejusdem Christi corpus per panem significari; ergo si institutionis verba figuratè intelligenda fuerint; tam ineptè, tam contra solitas sermonis leges locutus est, quàm qui sine monitione ulla diceret, *Hæc quercus est Imperator*. Imò ineptè magis, magisque periculosè locutus esset Christus: quia qui diceret: *Hæc quercus est Imperator*, vel delirare intelligeretur, vel sub obscuris & impossibilibus nescio quid mysterii involvere: at verò in Christi verbis nec delirum quid suspicari erat, propter summam ejus sapientiam, nec obscurum quidpiam propter circumstantias & promissa de quibus statim, nec impossibile aliquid, propter notam iis ad quos loquebatur ejus omnipotentiam.

Obj. 1mo. Panis nonnisi per figuram dici potest corpus Christi: atqui in ista propositione, *Hoc est corpus meum*, pronomen *Hoc*, solum panem demonstrat. Neque enim demonstrat vel corpus Christi; quia prolata solum voce, *Hoc*, nondum erat, juxta nos, corpus Christi: vel species, quia ubi sunt solæ species, ibi jam facta est interioris substantiæ conversio: hæc verò juxta Catholicos non fit nisi jam prolata tota propositione; ergo superest ut demonstret panem.

Confirm. Christus per pronomen *Hoc*, id demonstrabat, quod acceperat, quod tenebat manu, quod deinceps benedixit, quod fregit, deditque Discipulis suis, dicens: *Accipite & comedite*,
Joan. 16. &c

&c. atqui quod acceperat Christus, quod tenebat manu, &c. merus panis erat; unde I. Corinth. 10. & 11. vocatur simpliciter panis. *Quicumque manducaverit panem hunc, &c. ergo.*

R. ad 1. dist. min. in propositione Christi pronomen *Hoc* demonstrat panem, sed qui vi propositionis ipsius convertendus sit in corpus Christi, C. panem, qui remansurus sit panis, N. Ut intelligatur solutio, supponendum est propositiones vel esse speculativas, quæ objectum suum supponunt, non autem faciunt, qualis est ista, *Sol licet*; vel practicas, quæ id faciunt quod significant, ut ista *Fiat lux*. Postremæ istæ nisi aliter constituerit Deus, non operantur nisi cùm completè prolatae sunt; unde in iis res quæ in aliam vertenda est, priorem suam naturam & denominationem servat, donec tota propositio absoluta fuerit. Cùm ergo propositio ista: *Hoc est corpus meum*, sit practica, pronomen, *Hoc*, aliud significat cùm pronuntiat, aliud postquam finita est propositio, nempe primò panem, & in fine corpus Christi: unde hic occurrit propositio virtualiter duplex, nempe: *Hoc quod in presenti est panis, est nunc corpus meum*.

R. ad 2. dico, vocem, *Hoc*, neque panem, neque species simpliciter, neque corpus Christi, neque substantiam ullam distinctè demonstrare, sed confusè & indeterminatè substantiam præsentem. Ratio est, quia propositio Christi est practica, seu efficiens, ut res Apostolis danda, sit aliquid quod antea non erat: atqui in his propositionibus, pronomen, *Hoc*, nonnisi confusam & indeterminatam significationem habere potest; quia convenire debet rei & mutandæ & mutatae. Sic Deus lulum initio mundi in hominem compingens, dixisset, *Hoc est homo*: aut vertens aquam in vinum dixisset, *Hoc est vinum*, pronomen *Hoc*, nec præcisè & distinctè lutū subsistens significasset, cùm lutum non sit homo; neque hominem, cùm pronuntiato simpliciter pronomine, *Hoc*, necdum esset homo; ergo idem pronomen confusè & veluti vagè rem præsentem significasset; aut si quid aliud, assignent Calviniani, quodque illi responderint, & nos in facto Eucharistiæ respondebimus.

Ad confirm. dist. maj. Christus per pronomen *Hoc*, id demonstrabat quod acceperat, &c. demonstrabat, inquam, per modum alicujus transitorij, seu in aliud convertendi, C. per modum rei in esse suo permanentis, N. Hæc solutio ab ipsis Novatoribus admittenda est; si enim ut panem Eucharisticum, merum esse panem, non autem sacramentale quid ostendam, sic disputem: *Christus non dedit Discipulis nisi id quod acceperat: atqui nonnisi communem panem, non autem qui gratiæ productivus esset, acceperat; ergo nonnisi communem panem de-*

dit Discipulis, indubiè respondebunt, id quod primò panis fuit communis, panem sacramentalem evasisse. Ultra progredimur Catholici prævis Scriptura & Traditione, idque quod initio merus panis erat, in fine corpus Christi fuisse contendimus.

Ad id quod additur ex 1. Corint. 10. dico Eucharistiam appellari panem, 1mo. quia ex pane in ipsam conversio facta est: sic Exodi 7. serpens à Moysè productus appellatur virga, quia ex virga in eum conversa factus erat; 2do. & præcipuè, quia est cibus hominis: generatim autem Hebraica phrasi cibus omnis nomine panis exprimitur: unde Sap. 16. & alibi manna vocatur panis; 3tio. quia retinet accidentia panis: unde etiam Angeli sæpius in Scripturis vocantur viri, quia sub virili specie apparebant.

Inst. si vox *Hoc* in fine propositionis sit idem ac corpus Christi, propositio ejusdem Christi erit identica & nugatoria; perinde enim erit ac si dixisset: *Corpus meum est corpus meum*? atqui &c. R. neg. maj. non enim identica vocatur propositio cujus subjectum est idem re cum attributo; alioqui identica foret omnis definitio, ut ista: *Homo est animal rationale*: sed cujus attributum nullam omnino novam notionem addit subjecto, ut si dicas, *Gladius est gladius*: porro in propositione Christi, attributum quod est, *corpus meum*, novam subjecto *hoc* addit notionem. *Hoc* enim confusè tantum significat quod clariùs evolvit nomen *corporis*. Certè si identica sit propositio institutionis, eandem ob causam & magis identica erit propositio ista Marth. 17. *Hic est Filius meus dilectus*, aliæque ejusdem conditionis innumerabiles.

Obj. 2do. Ut in propositione Christi verbum *est* idem sit ac *significat*, duo sufficiunt, 1mo. ut acceptio hæc in aliis pluribus Scripturæ locis frequens sit; 2do. Ut eadem in propositione Christi rationes acceptionem illam adstruant, quæ in his Scripturæ locis: atqui utrumque constat. Primum quidem, 1mo. ex Genes 17. ubi circumcisio vocatur *fædus*, id est, *signum fæderis*, 2do. ex ejusdem Libri c. 41. ubi *septem boves pulchræ, & septem spicæ plenæ*, quas vidit Pharao, *septem ubertatis anni sunt*, id est significant; 3tio. ex Exodi 12. v. 11. ubi Agnus Paschalis est *Phasce*, id est, *transitus Domini*, nempe quia erat signum transitus. Secundum non minus evidens est. Ideo enim in prædictis Scripturæ locis verba figuratè accipiuntur, quia id exigunt circumstantiæ seu temporis, seu personarum à quibus vel ad quas dirigebatur sermo, &c. atqui eadem circumstantiæ exigunt ut Christi verba figuratè intelligantur. Hæc enim prolata sunt à Christo Sacramentum instituente: atqui

ed ipso figuratè intelligi debuerunt: cum Sacramentum ut sic signum sit seu figura rei sacræ; ergo.

R. ad 1. neg. min. quam non probant objecti Scripturæ textus. Non 1. siquidem Genes. 17. circumcisio non dicitur esse pactum seu fœdus, sed conditio pacti ineundi, ejusdemque initi signum. *Hoc est*, ait Deus v. 10. *pactum meum, quod observabitis inter me & vos* — — — *circumcidetur in vobis omne masculinum*. Et v. 11. *Circumcidetis carnem præputii vestri, ut sit in signum fœderis inter me & vos*. Adducant porro adversarii aliquod Scripturæ testimonium in quo panis dicatur signum corporis Christi.

Non 2. nam Genes. 41. quærit Pharaon interpretationem somnii, proindeque quærit quid significant boves & spicæ quas vidit per somnum. Responder Joseph, *septem boves pulchras esse septem fertilitatis annos*; ergo cum responsio sit ad mentem interrogantis statim intelligitur septem annos per septem boves significari. Quis, nisi Zuinghianos oculos habens, simile quid detegat in his verbis: *Hoc est corpus meum*. Et verò ubiqueque est visio prophetica, ac proinde prælaga futuri, ibi necessariò quod actu objicitur menti, rei alterius imago & figura esse intelligitur.

Non. 3. Siquidem Exod. 12. *VOX* est non sumitur pro significat, sed in sensu reali, aded ut, *Agnus est pascha*, seu Pascha, vel transitus, idem sit ac, *Agnus est victima transitus*. Nempe verò Hebraicæ linguæ familiare est sacrificia denominare à rebus pro quibus offeruntur. Sic Sacerdotes dicuntur *comedere peccata populi*, quia comedunt victimas pro peccato oblatas; sic juxta Apostolum Christus *pro nobis peccatum factus est*, quia factus sit victima pro peccatis nostris; sic Luc. 22. *neceſſe erat occidi Pascha*, id est, victimam paschalem. Ergo non *albus*, sed *ater* & imperitus erat ille *nescio quis*, qui Zuinglium monuit, ut citatum Exodi locum arriperet, &c. præsertim cum ibidem sibi interpret Scriptura id quod primò transitum vocavit, deinceps appeller *victimam transitus*.

Nec est quod objiciant ea Evangelii loca in quibus Christus se victim, ostium, aut simile quid esse declarat; hæc enim nihil commune habent cum verbis institutionis. Qui enim dixit, *Hoc est corpus meum*, non dixit vite, vel ostio in particulari demonstratis, *Ego sum hæc vitis; hoc ostium &c.* & multo minus, *qui ostium hoc frangit, frangit corpus meum*. Adde quòd quidquid in his figuratum est, à Christo expositum sit: *Ego*, inquit, *sum ostium: per me si quis introierit, salvabitur*, &c. *Ego sum vitis vera, & vos palmites! sicut palmes non po-*

test ferre fructum à semetipso nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis, &c.

Quoniam si verbum est in objectis locis idem foret ac, *significat*: nihil hinc inferre possent Zuingliani: quia sicut absurda est hæc ratiocinatio: Multa animalia sunt alini: atqui Petrus est animal; ergo Petrus est asinus; sic & absurda est isthæc: Verbum est, in pluribus locis sumitur significativè: atqui in textu institutionis occurrit verbum, *est*; ergo, &c. quia utrobique concluditur ex particularibus, quod insigniter vitiosum est. Et verò quis longè tutius hunc in modum cum Catholicis non discurrat: E ducentis millibus Scripturæ locis vix decem sunt ubi *est*, sumatur pro *significat*; ergo longè probabilius est; idem verbum haud sumi *significativè* in textu Christi.

Ad 2. neg. min. Imò Apostoli statim ut senserunt à Christo institui Sacramentum illud, quod tanta cum solemnitate sponponderat Joan. 6. quod ibidem non obstante Discipulorum quorundam scandalo confirmaverat; quod desiderio de sideraverat instituere; quod demum actu instituebat ut perenne monumentum tenerrimæ in suos dilectionis; statim, inquam intelligere debuerunt haud porrigi sibi vacuum & inanem rei absentis figuram, sed signum sub quo verè & plenè delitesceret corpus Christi. Neque enim ubicumque est signum rei, hic statim deest realitas. Sic & columba quæ in Christum descendit, & igneæ quæ in Apostolis die Pentecostes illapsæ sunt linguæ, signum fuere Spiritus sancti non absentis, sed præsentissimi.

At, inquit Calvinus, propositio Christi est sacramentalis: atqui propositio sacramentalis est necessariò significativa; ergo. Verùm errat Novator. Siquidem sacramentalis propositio, ut rei absentis, sic & præsentis significativa esse potest. Erit autem indubiè significativa rei præsentis, si rem præsentem indicet: porro verba institutionis corpus Christi præsens indicant; ergo non: eo sensu figurativa sunt, quòd realitatem excludant.

Obj. 3. Verba institutionis, nisi metaphoricè intelligantur, pugnant cum aliis Scripturæ textibus; & 1^{mo}. contra id Math. 15. *Omne quod in os intrat, in ventrem vadit, & in secussum emittitur.* Siquidem corpus Christi in secessum emitti non potest; ac proinde nec in os intrare realiter; 2^{do}. contra istud ibid. c. 24. *Si quis vobis dixerit, Ecce hic est Christus, aut illic, nolite credere.* Ergo fallunt Catholici, cum aiunt: Ecce est Christus in hoc vel illo altari; 3^{io}. contra hoc ejusdem c. 26. *Pauperes semper habetis vobiscum, me autem non semper habebitis:* porro si Christus in Eucharisti a realiter præsens esset.

esset, eum semper habuissent Apostoli; 4to. contra hæc Marci ult. *Assumptus est in cælum; & sedet à dextris Dei: &c.*

R. neg. ant. Sicut enim Sociniano objicienti, verba quibus astruitur personarum Trinitas, aliis adversari Scripturæ textibus qui unitatem commendant. respondet Calvinianus reipsa non adversari, quæ prima fronte oppositi quidquam habere videntur: sic & idem in præsentī casu respondendum est Calviniano. Reget is quidem multum esse inter utramque causam discriminis: at idem dabit responsum quisquis Novator esse volet, cum vix ulla sit fidei veritas, quæ ex nonnullis Scripturæ textibus impugnari non possit.

Ad 1. dist. maj. Quod in os intrat ad nutriendum corpus, & ut cibus communis de quo loquitur Christus, in secessum emittitur, C. quod in os intrat ad nutriendam animam, N. Absit enim ut panis vitæ, panis, quem qui manducaverit non morietur, panis Angelorum, inter usuarios panes censi possit; ergo Eucharistia cæterorum ciborum forti obnoxia non est. Unde si quid hic accidat corruptionis, recidit id totum in species, non in ipsum Christum, qui sicut incipit esse sub speciebus post consecrationem, ita & sub his esse desinit post ipsarum corruptionem, sine ulla ex parte sui læsione & detrimento.

Ad 2. neg. conseq. Siquidem Pseuochristi, quibus Salvator in Objecto textu credi verat, annuntiandi erant ab impostoribus, 1mo. ut absconditi in deserto & in penetralibus; 2do. Ut humano more tractantes cum hominibus; 3tio. Ut operantes miracula, quibus, nisi breviarentur dies, ipsi in errorem inducerentur electi: atqui Christus Eucharistus nec laret in deserto, sed palam mediis in urbibus triumphat; nec humano more tractat cum mortalibus, sed occisi & immolati agni speciem habet; nec facit miracula propter quæ brevianti sunt dies: cum crebra & continua operetur.

Ad 3. dist. maj. Apostoli haud semper habituri erant Christum secundum statum in quo utilitatis quidpiam ab hominibus recipere posset, C. secundum alium quemcumque statum, N. Vindicat hic Christus factum Magdalenæ, quæ nardi pretiosi copiā effuderat, in caput ipsius, non ad honorem tantum, sed & ad utilitatem, nempe ut fatigata ejus membra refocillaret; ergo cum verba Christi hic ut & alibi pro subiecta materia intelligi debeant, prænuntiat quidem se haud semper futurum cum Apostolis in statu in quo similia charitatis obsequia recipere possit; sed non ideo negat se cum iis in ullo prorsus statu futurum esse. Hunc esse objecti loci sensum manifestè indicat antithesis à Christo facta: sic enim loquitur Marci 14.

Pau-

Pauperes semper habetis vobiscum, ET CUM VOLUERITIS, POTERITIS ILLIS BENEFACERE; me autem non semper habebitis, utique cui in eodem genere benefacere possitis. Hic obiter not. in textu Joannis non legi, *Me non semper habebitis*, bene verò me *Non semper habetis*, unde culpata versio Montensis quæ cum Genevensi vertit;

Ad 4. neg. min. Stat enim & Christum ascendisse in cœlos, ibique ad usque judicii diem mansurum in statu connaturali, & eundem invisibili modò præsentem fieri in Eucharistia; neque ad id necesse est ut deserat cœlum, aut inde locali motu descendat: sicut etiam ut appareret Paulo, Act. 9. non deseruit cœlum, sed solum se constituit ubi voluit, & quomodo voluit.

Obj. 4to. Quod est genimen vitis, non potest esse sanguis Christi: atqui ex Christo ipso Marth. 26. post consecrationem non erat in calice nisi genimen vitis. R. neg. maj. ut enim corpus Christi aptè post consecrationem vocatur panis, sic & sanguis ejus potest vocari genimen vitis, ob rationes suprà allatas.

Obj. 5to. Quod institutum est in memoriam rei, ejusdem rei absentiam supponit: atqui Eucharistia in memoriam Christi instituta est; Luc. 22. *Hoc facite in meam commemorationem*; ergo.

R. 1. neg. maj. 1mo. Quia memoria rei non opponitur ejusdem præsentia, sed solum oblivioni; cum fieri possit ut rerum maximè præsentium obliviscamur, Dei v. g. in quo tamen vivimus, movemur & sumus; 2do. Quia Christus est quidem præsens in Eucharistia, sed modo prorsus insensibili; ergo necessum est ut præsentia ejus per aliquid revocetur in mentem, & quasi suppleatur.

R. 2do. dist. min. Eucharistia est commemoratio Christi ut patientis & morientis, secundum id 1. Corint. 11. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis*, &c. C. Christi simpliciter & præcisè, N. porrò mors & passio Christi jam pridem transierunt; ergo earum memoria fieri potest in Eucharistia, licet ibi Christus realiter & substantialiter existat.

Obj. 6to. ex 1. Corint. 10. *Patres nostri omnes eandem escam spiritalem manducaverunt, & eundem potum spirituales biberunt*: atqui non manducaverunt carnem Christi nisi sola fide aut in figura; ergo neque nos aliter eam manducamus.

R. dist. maj. Patres nostri eandem escam manducaverunt inter se, C. eandem nobiscum, N. Hebræi tam boni quàm mali idem inter se manna comederunt, ut & mare transierunt, &c.

at nullibi eandem nobiscum escam manducasse perhibentur, nisi fortè in figura, quatenus corpus quo in Eucharistia vescimur, figurabatur per manna, ut per maris transitum Baptismus nos ter. Ità S. Aug. L. 2, contra Lit. Petiliani c. 37.

CONCLUSIO III. Patres priorum Ecclesiæ sæculorum præsentiam realem admiserunt.

Prob. 1mo. de Patribus sæculi II. S. Ignatius in Epist. ad Smyrnanos de quibusdam temporis sui hæreticis sic loquitur: * *Ab Eucharistia & oblatione abstinent, eò quòd non confitentur Eucharistiam carnem esse Servatoris nostri J. C. quæ pro peccatis nostris passa est, quam Pater benignitate sua suscitavit.* Ex iis sic: Eadem est, juxta Ignatium, in Eucharistia caro quæ pro peccatis nostris passa est, quamque Deus suscitavit; idque soli negebant hæretici tempore S. Martyris: atqui caro quæ passa est pro peccatis nostris, &c. haud mera figura erat; ergo.

S. Justinus ex Philosopho Gentili Christianus & Martyr in Apologia vulgò 2. Imperatorem Titum Antonium, & Senatum Romanum sic compellat: *Non enim ut communem panem, neque ut communem potum Eucharistiam sumimus: sed quem admodum Servator noster, carnem & sanguinem salutis nostræ causâ habuit; ad eundem modum etiam eam, in qua per preces Verbi ejus ab ipso profecti gratiæ sunt acta, alimoniam, unde sanguis & caro nostra per mutationem aluntur, incarnati illius Jesu carnem & sanguinem esse edocti sumus.* Unde sic 1mo. eo modo juxta S. Justinum, panis & vinum per verba à Christo instituta fiunt corpus & sanguinis Christi, quomodo homo factus est servator noster J. C. atqui in Incarnatione Servator noster, non metaphoricè & in figura, sed verè & substantialiter factus est homo; ergo. 2do. Justinus verba in sensu obvio & naturali realitem exprimunt: atqui eadem verba in sensu obvio & naturali intelligi debent. Sic enim proposita fuere Imperatoribus & Senatui Romano; non autem in metaphorico Zuinglianorum sensu. Neque enim Imperator & Senatus ab atro Zuinglii spiritu dedicerant, verbum est metaphoricè sumi & detortè; ergo.

Prob. 2do. de Patribus sæculi III. Tertul. Lib. de Idololatria c. 7. insurgens adversus idolorum artifices, qui manibus eo scelere contaminatis ad Eucharistiam accedebant: *Audent; inquit, eas manus admoveere corpori Domini, quæ dæmoniis corpore conferunt* — — *Proh scelus! semel Judæi Christo manus intulerunt: isti quotidie corpus ejus laceffunt: O manus præcidendæ.* Unde sic: Comparat eo loci Tertullianus crimen eorum qui impura manu corpus Christi contrectant, cum crimine Judæorum, qui violentas in idem corpus manus intule-

* *Obiit an. 108. Obiit an. 161.*

tunt:

runt: atqui exigit comparatio hæc ut idem utrobique corpus violatum sit. Quæ enim proportio sceleris in quo læditur ipsa Regis persona, ad scelus quo sola ejusdem Regis imago impetitur? Nulla, præsertim cum abest, ut aberat in iis quos impetit Tertullianus, intentio lædendi exemplar in imagine ipsius; ergo.

Idem L. de resurr. carnis c. 8. *Caro abluitur, ut anima emaculetur* --- caro corpore & sanguine Christi vescitur, ut & anima de Deo saginetur: atqui caro nec vescitur corpore Christi per fidem apprehenso, cum hujus apprehensionis sit incapax: nec eodem vescitur tanquam veri corporis Christi symbolo; cum alioqui Israëlitar, manna vel Agnum Paschalem manducando, quæ totidem Christi corporis symbola erant, Christi corpore nutriti fuissent; ergo eo sensu vera caro vero Christi corpore vescitur, quod ipsum oraliter & realiter percipiat.

Cyprianus splendidum ævo suo Africæ, seu magis totius Ecclesiæ lumen, Lib. de lapsis, scelus eorum, qui ab idolorum cultu recentes, necdumque satis pœnitentia purgati, accedebant ad Eucharistiam, nervosè insequitur: *Corpus Domini invadunt* --- *vis infertur corpori ejus & sanguini: & plus modo in Deum manibus atque ore delinquant, quam cum Dominum negaverunt*. Refert deinde S. Martyr quatuor ultionis miracula adversus eos, qui indignis manibus corpus Domini tractare voluerunt. Jam verò concipi non potest, levius peccare eum, qui coram persecutore Christum negat, quam qui cum conscientia mortalis peccati aliquam Christi figuram, puta Evangelii Librum, aut imaginem crucifixi contrectat; ergo necessum est ut in Eucharistia extet aliquid mera figura longè præstantius.

Obj. 1^{mo}. Tertull. ut contra Marcionem prober Christum non fuisse adversarium Creatoris mundi, sic loquitur L. 1. c. 14. *Usque nunc nec aquam reprobat Creatoris, qua suos abluit* --- *nec panem in quo ipsum corpus suum representat*. Unde sic, Si Christus in Eucharistiâ præsens esset, jam non repræsenteret corpus suum in pane, sed sublato pane præsens faceret: atqui tamen ex Tertull. R. neg. maj. Namquæ in phrasi Tertullianâ repræsenteret, idem sæpius est, ac præsens sùtere. Sic in d. L. de resurrext carnis, c. 14. ait Tertullianus, carnem in ultimo judicio repræsentedam esse, id est, futuram præsentem. Sic in ipso contra Marcionem Opere, Lib. 4. c. 22. ait Deû Patrem repræsentedasse Filium suum in monte Thabor, utique non in signo aut figura, sed in propriâ specie.

Instr. Tertull. ibid. hæc habet: *Acceptum panem & distributum*

* *Obiit an. circiter 259.*

Di-

Discipulus corpus suum illum fecit, *Hoc est corpus meum* dicendo, id est figura corporis mei. Figura autem non fuisset, nisi veritatis esset corpus. Unde sic: Qui verba, *Hoc est corpus meum*, vult idem prorsus esse cum istis, *Hoc est figura corporis mei*, ille in Eucharistia meram agnovit figuram, nec proinde realitatem: atqui Tertul. &c.

Ut argumento in speciem difficili satisfiat, notandum particulam explicativam; *Id est, figura corporis mei*, construi & conjungi posse, vel cum subiecto propositionis, cui accedat ut explicatio; vel quod naturale magis videtur, Cum attributo propositionis ejusdem. Priori modo is est propositionis sensus: *Hoc, id est panis, qui in veteri Lege fuit figura corporis mei, est corpus meum in Eucharistia*. Posteriore autem modo is erit sensus: *Hoc est corpus meum, id est figura, seu plena, seu vacua, corporis mei*. Posterior ille sensus Calvinianis favere potest: prior nonnisi Catholicos juvare: atqui prior ille sensus omnino reineri debet. Ad id enim sufficiunt duo, 1mo. ut sensum hunc requirat orationis series, & Tertulliani propositum; 2do. Ut transpositio, quæ tunc in Tertulliani phrasim invehitur, stylo ejus mirè congruat: atqui utrumque verum est: & quidem ut à secundo exordium ducamus, certum est hyberbata seu transpositiones apud Tertullianum crebro reperiri. Sic Lib. contra Praxeam: *Christus mortuus est, id est unctus*; ubi vox, *unctus*, explicat subiectum *Christus*, non autem attributum, ut per se patet, statimque, & quidem per aliud hyberbaton indicat Tertullianus, sic pergens, *Id quod est unctum, mortuum ostendit, id est carnem*. Nec minùs constat, scopum Tertulliani, ejusque orationis seriem, sensum hunc requirere. Nempe 1mo. pignat ut probet, panem ab antiquo fuisse figuram corporis Christi, quam is in Eucharistia impleverit; ergo vox *figura*, non ad corpus referenda est, sed ad panem; 2do. Conceptis terminis addit, *veterem fuisse istam figuram corporis Christi dicentis per Jeremiam: Venite consociamus lignum in panem ejus, &c.* ergo non in Eucharistia, sed apud Jeremiam fecit Christus panem corporis sui figuram; 3tio. Persequitur Tertullianus, celebrem hanc explicans prophetiam Jacob Genes. 49. *Lavabit in vino stolam suam, & in sanguine uvæ pallium suum*; & postquam carnem Christi per stolam, ejus verò sanguinem per vinum demonstrari dixit, subjungit continenter: *Ita & nunc sanguinem suum in vino consecravit, qui tunc vinum in sanguine figuravit*. Unde sic: Eodem modo loquitur Tertul. de pane ac de vino: atqui dum dicit vinum esse, vel potius fuisse figuram sanguinis Christi, loquitur de veteri figura, quæ futurum aliquando in vino sanguinem Christi jam à rem-

poribus Patriarchæ Jacob designaverit; ergo cum loquitur de figura corporis sui, loquitur de veteri figura. His præmissis.

R. neg. min. ut enim Tertull. dicat panem esse figuram corporis Christi, necessum est, ut voces istæ: *id est figura corporis*, &c. cadant in attributum propositionis, non autem in subjectum: atqui è contrario cadunt in subjectum, ut patet ex dictis; ergo. Atqui hinc Tertulliani textus Catholicum dogma luculentè confirmat, dum explicatissimè asserit, quod Christus acceptum panem fecerit corpus suum.

Prob. 3. de PP. sæculi IV. Et 1^{mo}. Patres Nicæni can. 18. sic perstringunt Diaconos, qui eò deventerant temeritatis ut Eucharistiam darent ipsis Sacerdotibus? *Neque Canon, neque Consuetudo tradidit, ut hi qui offerendi potestatem non habent, iis, qui offerunt, dent corpus Christi*; ergo quod in Eucharistia datur, est corpus Christi simpliciter & sine addito, ac proinde non in figura solum.

2^{do}. Eusebius Cæsariensis apud Damascen. L. 3. parallel. c. 15. *Spiritus S. confecerat dona proposita, panisque sit pretiosum corpus Domini nostri, & potus, p. etiosus ejus sanguis*. Hæc si Romanam fidem non adstruunt, nescit ipsa fidem suam adstruere R. Ecclesia, quæ terminos clariores ignorat.

Cyrellus Hierosol. * catech. 4. *Cum igitur, inquit, Christus pronuntiaverit & dixerit de pane, Hoc est corpus meum, quis audebit deinceps ambigere? & cum ipse asseveraverit, & dixerit, Hic est sanguis meus, quis unquam dubitaverit, aliens non esse ejus sanguinem? Aquam olim in vinum, quod sanguini affine est, in Cana Galilee transmutavit, & cum parum dignum existimabimus cui credamus, cum vinum in sanguinem transmutavit? --- Quare cum omni persuasione tanquam corpus & sanguinem Christi illa sumamus. Nam in figura seu specie panis datur tibi corpus, & in figura vini datur tibi sanguis, ut cum sumpseris corpus & sanguinem Christi, concorporeus & consanguineus ipsi efficiaris: sic etenim Christifera efficiamur, distributo in membra nostra corpore ejus & sanguine. Unde sic: Verba S. Cyrelli literaliter & ut sonant, intelligi debent: atqui eadem verba intellecta literaliter præsentiam realem disertè adstruunt. Major constat, tum quia Sacea Doctor catechisticam fidei expositionem facit, quæ summam in sensu ut in verbis simplicitatem postulat; tum quia alloquiur recens baptisatos omnis ætatis, conditionis & sexus, qui cum pro more vulgi, per partem maximā rudes essent, aut certè alluci erant subtilitatibus illis, quas tanto animi ac vultus sudore commentum sunt Calviniani. Prob. itaque minor. Ubi est transmutatio ei similis, quæ aqua in vinum conversa est; transmutatio per quam*

* Obiit. an. 136.

sub figura & specie panis datur corpus Christi; transmutatio vi cuius distribuitur in membra nostra corpus & sanguis Christi, adeo ut eidem concorporei & consanguines efficiamur, transmutatio circa quam haud habenda est fides sensibus, qui deciperent, sed verbis Christi qui verè asseverat quidquid alleverat; ubi, inquam, hæc omnia concurrunt, ibi realem præsentiam haberi necessum est: atqui ex S. Cyrillo, &c.

Ambrosius L. de mysteriis c. 8. n. 48. *Considera, inquit, utrum præstantior sit panis Angelorum, manna; an caro Christi* - - - *sanè potior est lux quàm umbra, veritas quàm figura, corpus auctoris cæli, quàm manna de calo. Fortè d. cas. Aliud video; quomodo tu mihi asseris, quòd corpus Christi accipiam* - - - *Probemus igitur hoc non esse quod natura formavit, sed quod benedictio consecravit, majoremque vim benedictionis esse, quàm naturæ, quia benedictione etiam natura mutatur.* Tum adductis parium mutationum exemplis, ut virgæ in serpentem, serpentis in virgam, fluvialis aquæ in sanguinem, sic prosequitur: *Si tantum valuit humana benedictio ut naturam converteret, quid dicemus de ipsa consecratione divina, ubi verba ipsa Domini operantur? An non valebit Christi sermo, ut species, naturas mutet elementorum?* - - - *An sermo Christi qui potuit ex nihilo facere quod non erat, non potest ea quæ sunt, in id mutare quod non erant?* Hic à capite ad calcem traditur & probatur dogma Catholicum.

Obj. 1^{mo}. Hæc Eusebii verba è L. 1. Demonstrat. Evangel. c. 10. *Quemadmodum Melchisedech solo pane & vino Abraham benedixit; ita & nos* - - - *pane & vino mysteria corporis ac pretiosi sanguinis exprimimus; ergo, ait Patrum tortor Albertin. ut solum panem, solumque vinum obtulit Melchisedech, sic & solus à nobis in Eucharistia panis offertur.* R. neg. consequ. Non enim dicit Eusebius solum à Christianis offerri panem, ut solus oblatus est à Melchisedech, sed pane & vino exprimi mysteria corporis & sanguinis Christi; quod verissimum est: cum mysteria hæc & conficiantur ex pane & vino, & sub panis & vini speciebus involvantur.

Inst. Eusebius ibid. L. 8. *Ipsè, Christus, inquit divinæ æconomix symbola discipulis suis tradidit, jubens eos proprii corporis imaginem facere.* Unde sic: Imago non idem est cum eo, cuius imago est: atqui quod Christus Discipulos suos facere iussit in Eucharistia per consecrationem, est proprii ejus corporis imago. R. dist. maj. imago non est idem cum re, cuius est imago, sed sub ea quandoque includi potest, C. & non potest sub ea includi, N. quemadmodum igitur columbæ in Christum descendenti, quæ Spiritus S. imago erat, inexistebat verè Spiritus S.

sic & speciebus Eucharisticis, quæ typus sunt & imago corporis Christi, idem Christi corpus inexistere potest; nec contrarium ex Eusebio probabunt Albertiniani, quod nobis sufficit; quia cædit objectio; statim ac non est *cogens*; non est autem *cogens*, seu demonstrativa, quæ probabiliter elidi potest.

Obj. 2do. Non magis ex eò quòd Cyrillus moneat Neophytos, ne ad panem eucharisticum tanquam ad vulgatum panem accedant, inferri potest panem hunc mutari substantialiter, quàm inferri queat aquam Baptismi mutari substantialiter, quia monet idem S. Pater non esse ad hanc accedendum ut ad rem communem: atqui, &c. R. ad 1. Conc. totum: non enim eò præcisè ex Cyrillo realitatem probamus, quia is panem consecratum neget esse jam communem panem; sed quia docet panem hunc fieri corpus Christi, prout aqua olim apud Canan facta est vinum; quòd cum idem S. Doctor de Baptismali aqua nusquam dixerit, certò constat admittam ab eo fuisse in Eucharistia mutationem, quàm alibi nusquam admisit.

Obj. 3tio. Ambros. L. 1. de officiis c. 48. *Umbra est in lege, imago in Evangelio, veritas in celestibus* — — *Hic offertur Christus in imagine, ibi in veritate, ubi apud Patrem pro nobis quasi advocatus intercedit*: atqui oblatio in imagine, cum opponitur oblationi in veritate, nihil esse potest quàm oblatio in signo & figura; ergo. R. neg. min. oblatio enim in imagine est oblatio sub aliena specie facta; hæc autem non cuiuscumque veritati opponitur sed veritati sub propria specie manifestatæ, quæ nonnisi in cælestibus habitat. Unde ibid. S. Ambrosius: *Antè agnus offerebatur. — — nunc Christus offertur, sed offertur quasi homo recipiens passionem.*

Inft. Ex Ambr. L. de iniuriis c. 9. *Ante benedictionem verborum celestium alia species nominatur; post consecrationem corpus Christi significatur.* Unde sic: Ubi est significatio mera corporis Christi, ibi non potest alia esse oblatio, quàm meræ imaginis: atqui ex Ambrosio mera est in Eucharistia significatio corporis Christi, &c.

R. neg. min. Vox enim, *significatur*, idem est ac *appellatur*, ut demonstrant similia hæc ibid. verba: *Ante consecrationem aliud dicitur, nempe vinum; post consecrationem sanguis nuncupatur.* Unde Ambrosii sensus est: Si quis interroget nos, quid sit in altari, ante consecrationem, respondemus panem, post consecrationem, corpus & sanguinem Domini; ergo.

Prob. 4to. de Patribus sæculi V. Chrysost. Hom. 83. in Matth. ubi institutionis verba ex professo explicat, hæc habet: *Credamus ubique Deo, nec repugnemus ei, etiamsi sensui & cogitationi*

tioni nostræ absurdum esse videatur, quod dicit, nam verba ejus fallere non possunt; sensus verò noster deceptu facillimus est -- Quoniam ergo ille dixit: Hoc est corpus meum, nulla teneamur ambiguitate, sed credamus -- -- O quot modò dicunt, Vellem formam & speciem ejus, vellem vestimenta ipsa videre? Ecce ipsum vides, ipsum tangis, ipsum comedis. Vestimenta ejus videre desideras, ipse verò seipsum tibi tradit, non ut videas solum, verum etiam ut tangas, & in te habeas. Et paulò post: Cogita quanta indignatione adversus proditorem, adversus eos qui crucifixè ipsum, movearis; & cave nè tu quoque corporis & sanguinis Christi reus efficiaris. Illi acerbissimè sacrosanctum corpus trucidârunt: tu sordida suscipis anima? ---- Ea & nos alimur carne, quam Angeli videntes tremunt ---- Quis pastor unquam membris suis oves suas nutrit? Non sunt humanæ virtutis hæc opera. Qui tunc ea consecit, nunc quoque operatur. Ministrorum nos ordinem tenemus, qui verò hæc sanctificat, & transmutat, ipse est.

Homil. 24. in c. 10. I. Corint. ad hæc verba: Calix benedictionis cui benedicimus, nonne corporis Christi est? Hoc est, ait S. Doctor, quod dicit Apostolus. Id quod est in calice, est id quod fluxit è latere & illius sumus participes. Hoc est illud corpus, quod fuit cruentatum, quod lanceâ percussum ---- Hoc corpus etiam jacens in præsepì reveriti sunt Magi ---- Tu autem non in præsepì vides, sed in altari, &c. Ex iis, quæ qui cum Albertino solvere nituntur, Tridentinos, si Chrysostomi tempore conditi essent, de realitate canones, pari successu solverant; ex iis, inquam, sic disputo: Qui in Eucharistia non tantum penes accidentalia, sed in se ipso recipitur; qui ab indignè communicantibus in eo læditur corpore, à quo & à proditore, & à crucifixoribus suis læsus est; qui ea nos alit carne, quam nonnisi tremantes vident Angeli; qui proprio nos pascit sanguine, eò mirum qui è latere fluxit; qui ut tanta hæc miracula, quæ nisi præstò sit fides, rationi perinde & sensibus absurda erunt, operetur, terrenam oblationem sanctificat, atque transmutat; ille utique est in Eucharistia substantialiter præsentissimus: atqui ex S. Chryl. nisi iis verbis abuti perpetuò voluit, Christus, &c. ergo.

Obj. 1. mo. Chrysost. Hom. 51. nunc 50. in Math. n. 3. de Christo hæc loquitur: Qui id quod majus erat dedit; hoc est seipsum: multò magis dignabitur suum tibi tradere corpus? Unde sic: Ex Chryl. dat Christus in Eucharistia minus aliquid quam dederit in passione: atqui si se ipsum substantialiter daret in Eucharistia, non daret quid minus, &c.

R. dist. maj. Dat Christus minus aliquid quoad modum &

circumstantias, C. quoad substantiam, N. Qui in passione dedit corpus saturandum opprobriis, spinis coronandum, affigendum cruci, majus quid quoad circumstantias dilectionis dedit, quam in Eucharistia: quia majorem hanc nemo dilectionem habet, quam ut animam suam pro amicis, & pro inimicis ponat: sed non dat majus quid quod ad substantiam doni; quia utrobique res eadem datur. Unde sic pergit S. Doctor: *Sacras nobis carnas suas comedendas dedit, seipsum apposuit immolatum. Quæ igitur nobis excusatio erat, cum agnum comedentes, lupi efficiamur; cum ovem manducantes, insar lionum rapimus!*

Inst. Chrysof. mentem suam tam dilertè explicat in Epi. ad Cæsarium Monachum, ut cœcutire oporteat eum, qui negatam ab eo realitatem neget. Sic ille: *Sicut antequam sanctificetur panis; panem nominamus, divina autem illum sanctificante gratia, mediante Sacerdote, liberatus est quidem ab appellatione panis, dignus autem habitus Domini corporis appellatione, etiamsi natura panis in illo permanfit, & non duo corpora, sed unum corpus Filii prædicamus: sic & hic divina insidente corpori natura, unum Filium, unam personam utraque fecerunt.* Unde sic: Id in quo manet natura panis, merus omnino panis est post consecrationem, atqui ex S. Chrysof. in Eucharistia manet natura panis, &c.

R. 1mo. Quidquid in contrarium juret Albertinus, prædictam Epistolam non Chrysofomi, sed ignoti alicujus, qui post exortas Nestorni & Eutyctetis hæreses scripsit, quique, cum ex iis quæ de Deitatis passibilitate dixit, non nihil adversæ suspensionis inducat, haud multum negotii facessere debet. Spuriam porro esse Epistolam hanc, probatur 1mo. quia à nemine ante Leontium laudata est: etsi perspicua adversus Eutyctianos & Monothelitas loca habeat, quæ, qui prædictos hæreticos impugnarunt, non omisissent; quia turget ea locutionibus circa duplicem Christi naturam, quæ non nisi post Cyrilli Alex. ætatem usu fuerunt; 3tio. quia inscriptio & subscriptio hujus Epistolæ, quibus eò quod Chrysofomi nomen præferunt, præcipuè nituntur adversarii. apocrypham hanc esse suadent; cum ex 252. & eo amplius Epistolis, quas in exilio suo scripsit S. Doctor, ne una quidem est quæ pari modo inscribatur & subscribatur; 4to. Quia ut notat peritus hujus rei judex Bernadus de Montfoucon, stylus Epistolæ ad Cæsarium, à Chrysofomi dicendi genere adeò alienus est, ut qui ex aliis ejus scriptis & Epistolis ad hanc se conferat, in alium se Orbem translatum putet; ergo.

R. 2do. dist. min. in Eucharistia manet natura panis, sumpta pro congerie qualitaturnaturalium quæ sensus afficiunt, C. sumpta pro intima rei seu panis substantia, N. Ad solutionis veri-

veritatem duo sufficiunt, 1mo. ut per naturam rei nihil plerumque aliud apud Patres intelligatur, quàm naturales ejusdem rei proprietates, quæ sensus movent; 2do. Ut hoc sensu intellectam à prædicto Authore hanc naturæ vocem suadeant circumstantiæ omnes ex quibus ambigui loci sensus determinari possit: atqui utrumque constat. Primum patet: sic enim Chrysostomus ipse Homil. 12. in Genes. cum de igne fornacis Babylonicæ ageret, *Dominus*, inquit, *prout vult, unum quoddamque elementorum in contrariam convertit essentiam*; neque tamen vult contra Scripturæ testimonium suam igni ademptam esse naturam, sed solum urendi qualitatem. Sic, quod gravius est, Alexander Episcopus Alex. in Ep. ad Alexand. C. P. duas Patris & Filii naturas dicere non veretur, quia Filius quæ Filius, alius est à Patre. Sic Tertul. Lib. de anima cap. 22. *Aliud est substantia, aliud natura substantiæ* - - - *Suscipe exemplum: Substantia est lapis, ferrum; duritia lapidis & ferri, natura substantiæ est*; Ubi natura rei idem est quoddam ejus qualitas.

Secundum non minùs liquet: namque de dubio Authoris textu judicandum est, tum ex constanti fide eorum quorum tempore scripsit; tum ex ejus intento: atqui dubia hæc, laudati Scriptoris verba catholicè intelligi jubent: 1mo. Enim scripsit quo tempore è Græcis Patribus alii miraculum Eucharistiæ explicabant per *mutationem & transelementationem*, ut Gregorius Nys. alii per *transformationem*, ut Chrysost. alii per *conversionem*, ut Cyrillus Hieros. 2do. id patitur, nec plus exigit Authoris intentum. Hic enim impugnat Eutychnianorum hæresim, qui humanæ naturæ proprietates in Christo non perseverasse, sed in divinas omnino conversas esse contendebant; quia cæteroque duo in eodem Christo filii esse viderentur contra verò contendit Author, has naturæ humanæ proprietates non magis obfuturas unitati Filii, quàm residuæ post consecrationem panis proprietates officiant corporis in Eucharistia unitati; ergo ad propositum ejus satis erat, ut solum de proprietatibus externis ageret, non de ipsis substantiæ visceribus.

Inst. 2do. Ex eodem Authore panis Eucharisticus honoratur nomine corporis Dominici: atqui nihil honoratur nomine ejus quod re ipsa est; sic qui Ludov. XV. appellaverit nomine Regis, haud dicetur eum Regis nomine honorare; ergo.

R. neg. min. Utique nimium generalis sit: licet enim id quod à natura est tale quid, homo v. g. non dicatur suo, putà hominis, nomine honorari: id tamen quod contra primæ sui conditionem sit aliquid, quod non erat, hujus nomine honorari merito dicitur: porro panis non nisi contra primæ-

vani naturæ suæ conditionem sit & vocatur corpus Dominicum.

Inst. 3tio. Comparat Author panem qui in Eucharistia remanet cum natura humana quæ post unionem remanet in Incarnatione: atqui in Incarnatione remanet humana natura intrinsicè & secundum se totam, non autem quo ad solas quasdam proprietates; ergo & panis in Eucharistia manet intrinsicè. R. dist. maj. Comparat quantum ad aliquid, C. quantum ad omnia, N. Itaque sicut superfluit panis species non impediunt quominus unum sit in Eucharistia corpus, nempe Christi, sic in Incarnatione, licet permaneat humana natura, unus tamen est Dei filius, unaque persona; quia sicut panis in Eucharistia propriam substantiam amittit, sic homo in Incarnatione propriam amittit substantiam. Jam de aliis Patribus.

Hieron. Ep. ad Hedibiam. q. 1. *Nos audiamus panem quem fregit Dominus, deditque Discipulis, esse corpus Domini.* Et intra: *Nec Moyses dedit nobis panem verum, sed Dominus Jesus, ipse conviva & convivium, ipse comedens & qui comeditur.* Unde sic: Quod est simpliciter corpus Domini, ita ut eò comestò comedatur ipse Christus, non est metaphoricè tantum Domini corpus, re autem ipsa merus panis: atqui ex Hieron. panis Eucharisticus, &c.

Obj. Hieron. Lib. 2. adv. Jovinian. hunc sic inducit loquentem, nec tamen reprehendit: *Dominus in typo sanguinis sui non obtulit aquam, sed vinum:* atqui quod est typus sanguinis, non est ipse sanguis. R. dist. min. quod est typus vacuus, ut in antiqua Lege, non est sanguis, C. quod est typus, rei per typum expressæ conjunctos, N. Cum Joviniani verba non valeant nisi quatenus ab Hieron. haud reprehensa fuisse supponuntur, videndum an juxta S. Doctorem id quod in Eucharistia typus est, seu symbolum sanguinis, vacuum sit & inane, an secus: porro inane & vacuum dici non potest: alioqui Christus in sacra Coena fuisset quidem conviva, sed non convivium; comedens, sed non qui comederetur; quod S. Doctore disertè repugnat.

Inst. Hieron. in c. 26. Matth. scribit Christum post Coenam assumpsisse panem, ut quomodo in præfiguratione ejus Melchisedech summi Dei Sacerdos panem & vinum offerens fecerat, ipse quoque veritatem corporis sui & sanguinis repræsenteret; sed ubi est mera repræsentatio veri corporis & sanguinis Christi, non est ipsamet utriusque veritas. R. repræsenteret in textu Hieron. idem esse ac præfens sistere: imo. Quia hæc est propria & naturalis verbi hujus significatio, ut invictè probat Peronius, sic enim apud jurisperitos *repræsenteret pecuniam & repræsenteret se ad judicium*, idem est solvere præfenti pecunia &c.

& personaliter, comparare in iudicio; 2do. Quia sensum hunc non modo patitur, quod in ambiguis sufficeret, sed & exigit series contextus: opponit enim S. Doctor typicum cœnæ legalis, pascha vero patchæ Sacramento: atqui futilis est oppositio isthæc, si novæ paschæ Sacramentum merus sit typus; neque enim typus simplex typo ritè opponitur, & multo minus opponitur ut verum typico! ergo.

Idem realis præsentia dognia disertim adstruit S. Aug. L. 9. confes. 13. ubi sic de matre sua: *Memoriam sui ad altare tuum fieri desideravit* - - - unde sciret dispensari victimam sanctam, quâ deletum est chirographum peccati: atqui victima sancta, qua deletum est chirographum peccati, est ipsa Christi Caro; ergo Christi Caro in altari dispensatur.

Idem concione 1. in Psal. 33. n. 10. explanans illud de Davide scriptum juxta versionem 70. Interpretum: *Et ferebatur in manibus suis*: hæc loquitur: *Quis portatur in manibus suis? Manibus aliorum potest portari homo: manibus suis nemo portatur.* Quomodo intelligatur in ipso David secundum literam non invenimus: in Christo autem invenimus: ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum, ait: *Hoc est corpus meum*; ferebat enim illud in manibus suis. Unde sic: Qui proprium corpus suum, non autem typicum ferebat in Eucharistia, proprium corpus, non autem typicum in Eucharistia consecravit: atqui, ex Aug. ferebat Christus proprium corpus; ferebat enim ipsum corpus suum, ferebat corpus secundum literam, ferebat & ferendo faciebat, quod nemo hominum facere possit: quis porro corporis sui typum seu imaginem ferre non valeat? quis ipsum suum corpus, ferre dicatur, quando ejus effigiem prætulerit.

Obj. 1mo. Aug. in sermone ac recens baptisatos, quos perspicuè erudiri oportebat, exponit quid sentiendum sit de Eucharistia, ut indicant isthæc ejus verba: *Hoc quod videtis in altari* - - - quid esset, quam magnæ rei Sacramentum contineret nondum ausistis: atqui id exponendo, 1mo. nè voculam quidem haber de reali præsentia; cum totus, ut Sacramentarii faciunt, hæreat in figuris & allegoricis interpretationibus: Corpus ergo Christi si vis intelligere, inquit, Apostolum audi dicentem fidelibus: *Vos estis corpus Christi*, secundum id Apost. *Unus panis, unum corpus multi sumus*: 2do. clarè hic realitati contradicit August. quærit enim quomodo Christus qui sedet ad dexteram Patris, possit corpus suum in Eucharistia præbere? En ipsa Calvinianorum difficultas: eam porro cum ipsis solvit, ad spirituales intelligentiam recurrendo. *Ista, fratres, ideo dicuntur Sacramenta, quia aliud in his videtur, aliud*

intelligitur. Quod videtur, speciem habet corporalem, quod intelligitur fructum habet spiritalem.

R. 1mo. Falsò supponunt Ministri, infantes quos hic alloquitur Aug. indiguille, ut sibi intimum Eucharistiæ dogma aperiretur: quandoquidem ipsi jam sacra mysteria receperant, ut patet ex Serm. 227. similis omninò argumenti. Quis porrò credat Dominicæ menæ participes factos fuisse, qui mysticas tantum quas ibi affert Aug. rationes cognovissent. Certè ne Ministri quidem ad Coenam suam eum admitterent, qui de ea id tantum sciret quod in isto Sermone docet Aug.

R. 2do. ad 1. dist. maj. exponit Aug. quid de Eucharistia sciendum sit quò ad morales sensus, C. quò ad intimam mysterii substantiam, N. Exponit S. Doctor non quid sit intimè panis Eucharisticus, sed cur Eucharistia in pane celebretur; ut clarè demonstrant hæc ejus verba: *Quare ergo in pane?* Respondet autem id fieri, ut commendaretur unitatis dilectio: *Quia igitur, inquit, panis non fit de uno grano sed de multis - - - estote quod videtis: & accipite quod estis*, id est, estote unum inter vos, sicut unum sunt multa grana ex quibus conficitur materia Eucharistiæ: atqui mysticæ ex interpretationes, quæ Eucharistiam non spectant nisi ut imaginem corporis mystici Christi, nullatenus intimam ejusdem naturam tangunt: ergo hæc non ex isto Aug. loco, sed ex aliis illius Scriptis desumenda est; ergo illudunt Calviniani, cum prædicta S. Doctoris verba velut sua prorsus obijciunt.

Ad 2. neg. ant. & dico dubium quod sibi proponit Aug. non fundari in Ascensione Christi sola, sed etiam in ejus nativitate, vita, morte, &c. adeoque in dissimilitudine inter formam quam Christus in toto vitæ decursu habuit, & eam quam nunc habet in Eucharistia. Porrò si dubium illud non in Ascensione, sed in sola formarum dissimilitudine fundetur, jam non impetit realitatem. Alioqui dici quoque posset per eandem formæ dissimilitudinem impeti ipsam Sacramenti rationem qualis à Sacramentariis admittitur. Potest enim quis sic intra se ratiocinari: Sacramentum, utpotè signum, debet, ex Aug. ipso, aliquam cum re cujus est Sacramentum habere similitudinem: atqui nulla est panis similitudo cum corpore Christi, quocunque in statu à puncto nativitatis ad ascensionem usque consideretur; ergo panis nè nudum quidem corporis Christi signum & Sacramentum esse potest; ergo ut contra nos, sic & contra Calvinianos dubium movere potest Augustinus. Hoc porrò dubium non potest excuti per Aug. responsum, quæ tota mysticitatis plena est; ergo ex aliis ejusdem locis resolveri debet.

Obj.

Obj. 2do. Aug. Ep. 98. ad Bonifacium, Episcopo huic interroganti, cur in Baptismo fideiuliores nomine infantis dicant *Credo*, etsi infans per ætatem credere non potest, sic respondet: *Sicut secundum quemdam modum Sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, & Sacramentum sanguinis Christi est, ita Sacramentum fidei fides est, &c.* Ex iis sic: Quod non nisi secundum aliquem modum est corpus Christi, non est propriè corpus Christi: atqui ex S. Aug. Sacramentum corporis Christi, nonnisi secundum aliquem modum est corpus Christi. R. dist. min. Sacramentum secundum speciem externam, non est corpus, &c. C. Sacramentum, id est, Eucharistia secundum se totam spectata, N. Itaque externæ Sacramenti species non rarò appellantur Christi corpus, quia ejus signum sunt ac veluti involucrium. Sic dicimus corpus Christi conculcatum fuisse pedibus, vel divisum in partes ut daretur pluribus: etsi hæc non cadant nisi in species. Fateamur porrò species, seu Sacramentum hoc sensu, non esse corpus Christi, nisi impropriè, & juxta aliquem modum, neque nobis adversatur Aug. si nihil ultra intenderit. Porrò S. Doctorem de solis speciebus, seu, ut passim loquuntur Catholici, de Sacramento, non autem de re Sacramenti locutum esse credimus, 1mo. Quia id sufficit ad Aug. scopum. Is enim est ut ostendat Sacramentum fidei posse dici fidem, sicut Sacramentum corporis Christi dicitur corpus Christi, ex eo quòd non rarò rei significatæ nomen tribuatur signo ejus; ergo non sumit hic Sacramentum nisi secundum partem externam: an autem ea pars includat vel excludat corpus Christi nè attingit quidem. Includere verò alibi testatur disertissimè, ut Serm. 67. de verbis Evang. n. 4. ubi de Judæis à Petro conversis verba faciens: *Conversi sunt, inquit, baptisati sunt, ad mensam Domini acceperunt, & sanguinem quem sèvientes fuderunt, credentes biberunt;* 2do. Quia hæc Aug. locutio, secundum aliquem modum, rei veritatem non rarò includit, nedum excludat. Sic Epist. 137. aliàs 3. n. 12. ait, *Verbum divinum voluisse cum homine uniri quodam modo:* & tamen de neganda vera & hypostatica Verbi unionem, nequidem cogitavit S. Doctor; ergo à pari,

Inst. Eo modo, juxta Aug. habet se Sacramentum corporis Christi ad idem corpus, quo habet se Sacramentum fidei ad ipsam fidem: atqui Sacramentum fidei nulla ex parte est fides; ergo.

R. 1mo. Conc. totum. Sacramentum corporis Christi sumptum pro solis speciebus, seu prout à Catholicis dicitur *Sacramentum tantum*, nulla ex parte est corpus Christi: quid tum?

R 5

R. 2.

R. 2. dist. maj. Eo modo quantum ad aliquid, C. eo modo quantum ad omnia, N. Ad id solum urgeri debet Aug. comparatio, ad quod ab eodem instituta est: atqui ad id tantum instituta est, ut probet signa seu Sacramenta saepe earum rerum nominibus appellari, quarum signa sunt; ergo ad nihil ultra detorqueri debet.

Denique realem praesentiam admisit Theodoretus. Sic ille in cap. 11. I. Corint. In memoriam illis revocat Paulus sanctissimam illam noctem, in qua Dominus typico paschali sinem imposuit, & typi archetypum ostendit, & non solum undecim Apostolis, sed & proditori pretiosum corpus & sanguinem dedit. Unde sic 1mo. Dedit Christus archetypum loco Paschalis agni, qui merus typus erat: atqui non archetypum, sed novum typum dedit, si Eucharistia merus typus, meraque figura est; ergo. 2do. Dedit Christus Judae pretiosum suum corpus & sanguinem, quae proinde recepit impius proditor: atqui non haec recepit per fidem; ergo.

Obj. 1mo. Theodoretus Dialog. 1. cui titulus; *Immutabilis*, post adducta haec Genes. 49. Jacobi verba: *Lavabit in vino stolam suam, & in sanguine uvae pallium suum*; sic pergit: *Sicut nos mysticum vitis fructum post sanctificationem sanguinem Domini nominamus; sic verae vitis sanguinem, uvae sanguinem nominavit* - - - *Salvator autem noster nomina permutavit, & corpori quidem symboli nomen imposuit, & symbolo nomen corporis. Sic cum se vitem nominasset, symbolum sanguinem appellavit.* Unde sic: Eo modo, juxta Theodor. vinum post consecrationem appellamus sanguinem Christi, quod Jacob sanguinem uvae, id est vinum, Christi sanguinem appellavit: atqui metaphorico tantum sensu Jacob vinum appellavit sanguinem Christi; ergo a pari, &c.

R. neg. maj. Habet enim & aperte habet textus Theodoretus quaedam quae figurate, quaedam item quae sensu reali intelligenda sunt. Neque magis ex eo quod vox sanguinis figurate sumatur in prophetia Jacob, inferri potest eam in Eucharistia figurate sumi, quam inferri possit figurate accipiendam, cum agitur de eo quod est Christi * *vera vitis, latere manavit*. Postremum hoc rejicient adversarii: quare porro? quia & comparationes vix unquam adaequatae sunt, & aliunde constat, verum, non symbolicum sanguinem de Christi latere fluxisse: atqui pariter ex Theodoro ipso constat, non merè symbolicum esse Eucharistiae sanguinem, 1mo. enim id indicant textus in probationibus adducti; 2do. Id etiam evincunt ipsa objecti Dialogi verba, ut statim videbimus.

Inst. 1mo. Ille tam in Eucharistia, quam in prophetia Ja-

* Theodor. *ibid.*

cob

cōb non nisi metaphoricum sanguinem, ac proin vinum simplex admisit, juxta quē Christus panis tantum & vini nomina commutavit: atqui - - - Minor patet ex citatis verbis: *Salvator nomina permutavit, &c.* R. neg. min. & dico hanc nominum commutationem, ex mente Theodoret. reali substantiarum conversioni annexam fuisse. Sic enim pergit Theodoret. Eran. *Credis te percipere corpus & sanguinem Christi?* Orthod. *Itā credo - - - intelliguntur enim ea esse quæ facta sunt, & creduntur & adorantur, ut quæ illa sunt, quæ creduntur.* Unde sic: Symbola jam non sunt id quod antea erant, si aliud quid per sanctificationem facta sint: atqui aliud facta sunt, nempe corpus & sanguis Christi, adeo ut iis receptis, & fide recipi credatur sanguis Christi, & ut talis adoretur; ergo.

Inst. 2do. ex Theodoro: *Christus symbola nomine corporis honoravit, non naturam mutans, sed gratiam naturæ addens.* Sed ubi eadem quæ prius manet natura panis, ibi nulla est substantiæ panis conversio. R. dist. min. In Eucharistia manet natura panis, sumpto naturæ nomine pro panis proprietatibus, quæ sensus afficiunt, C. sumpto naturæ nomine pro intima panis essentia, N. jam supra, ubi de Pseudo-Chrysostomi Epistola, probavimus naturæ nomen frequenter sumi pro solis rei proprietatibus, atque id non ex Hilario tantum & Tertulliano, sed & ex aliis quamplurimis, nempe 24. testimoniis probat Albertinus ipse; ergo & eo sensu apud Theodoretum accipi potest, si acceptionem hanc multa persuadeant: atqui res sic se habet. Nam 1mo. constat ibidem Theodoretus substantiam panis in Christi corpus converti; cum aperte dicat symbola intelligi id esse quod facta sunt, taliaque credi & adorari; atqui si ipsa panis substantia in corpus Christi conversa sit, fieri non potest ut eadem maneat quæ prius; 2do. Eutychiano, quem refellit Theodoretus, persuasum erat symbola verè mutari in corpus Christi; cum ex hac eorum mutatione tanquam indubiè præsupposita nitatur probare Christi corpus post ascensionem in divinitatem conversum fuisse: unde hodie dum (nota bene) puram de reali præsentia fidem servant Eutychiani. Jam verò hanc Eutychiani sui suppositionem non impugnat Theodoretus, sed potius adstruit, cum symbola vult credi id esse quod facta sunt, id est, corpus & sanguinem Salvatoris; ergo.

Atque hinc colliges per gratiam quam naturæ addi docet Theodoretus, haud intelligi fictitiam illam efficaciam virtutem quæ à Calvinianis pani Eucharistico affingitur; sed aut vim illam mirabilem quæ symbola sunt id quod post sanctificationem

nem esse dicuntur; vel ipsum Christi corpus, quod *gratiam* dici tot exemplis demonstratum est à Perronio, ut hanc nominis gratiæ acceptionem non inusitaram esse confessus sit idem Alertinus. De cæteris quæ hic prosequi non possumus, ad fusiores nostram Theologiam.

Quæres an non via paulò breviori probari ex Patribus possit præsentia realis?

R. Possè in hunc modum: Illi præsentiam realem docuère, qui docuère panem Eucharisticum post consecrationem jam non esse panem, sed corpus Christi, & quidem corpus Christi, natum de Maria, passum pro nobis & à morte suscitatum; qui consequenter in Eucharistia non nudam corporis hujus imaginem, sed veritatem ipsam confessi sunt; qui ut id persuaderent, fideles contra rationis & sensuum testimonia firmaverunt, solamque fidem & Dei omnipotentiam, ut in re omnium maxime incomprehensibili consuli voluerunt; qui demum ex suis eo de mysterio principiis id collegère, quod de solo Christi corpore dici aut cogitari queat, puta quòd adorandum sit, quòd nobiscum maneat in altari, quòd sollicitè cavendum sit nè quid ejus in terram decadat, quòd verè à nobis contrectetur, manducetur, &c. atqui hæc omnia docuère SS. PP.

1mo. Quidem docuère panem, ubi semel sanctificatus est jam non esse panem, sed corpus Christi. Ità Justin. suprà p. 354. Tertull. ibid.

2do. Et id corpus docuerunt idem esse quod ex Maria natum est, & passum pro nobis. Ità S. Ignatius suprà p. 353. Ambrosius passim &c. Unde in formula cui an. 1079. subscribere jussus est Berengarius, apertè traditur *post consecrationem esse in Eucharistia verum Christi corpus quod natum est de Virgine*, &c.

3tio. Docuère, non meram in Sacramento exhiberi Domini corporis imaginem, sed ipsam ejus realitatem. Ità S. Chrysostomus suprà p. 362. Damascenus Lib. 3. de fide Orthod. cap. 13.

4to. De mysterio hoc locuti sunt Patres tanquam de re, quæ, utpote omnium maxime incomprehensibilis, haud credi possit, nisi contra rationem & sensus pugnetur. Ità Cyrillus Hieros. sup. p. 358. Chrysost. p. 362.

5to. Demum ex sua de altaris Sacramento fide ea concluderunt Patres, quæ quantum repugnant figuræ, tantum soli vero Dei corpori conveniunt, ut 1mo. quòd adorandum sit. Ità Chrysost. Theodoret. Cyillus Hieros. 2do. quòd nobiscum maneat in Altari. *Quid est Altare*, ait S. Optat. Milevit. L. 6. n. 1. *nisi sedes corporis & sanguinis Christi*? 3tio. quòd enixe

cavendum sit ne tanti doni quidpiam in terram decadat. Ità Tertull. Origenes, Cyrillus Carech. 5. 4to. quod à nobis con-
trectetur, manducetur, intra viscera nostra admittatur. Ità Ter-
tull. de resur. carnis; c. 8. *Caro corpore & sanguine Christi ve-*
scitur, &c.

Obj. cum Ministro Larroque: Is fuit Patrum usus, 1mo. ut
post communionem labia Eucharistico liquore tincta tange-
rent digito, eodemque digito tangerent oculos, frontem, &c.
atque ad id hortatur S. Cyrillus Hieros. 2do. Ut Eucharistià
tanquam cataplasmate ad morborum curam uterentur, 3tio. ut
diebus jejunii abstinerent ab Eucharistia, nè jejunium solverent,
ut patet ex Tertull. Lib. de Orat. c. 14. 4to. ut fidelium ca-
davera cum Eucharistia tumularentur; 5to. adhibitus est
sanguis Eucharisticus, sive simplex, sive atramento mixtus, ut
hæretici Pyrrhi damnatio subiciberetur: 6to. demum reliquiæ
Eucharistiæ post communionem superstites igni tradebantur,
uti refert Hesichius, atqui indubiè nemo tale quid facere ausus
esset, de re quæ habuisset pro Christi corpore.

R. 1mo. Id quod forsitan ab uno aut altero Patre factitatum
sit, indefinitè Patrum praxim appellari non posse. Unde vale-
re hic potest istud Aug. Lib. 2. de Civ. c. 23. *Non quærimus*
utrum factum sit, sed utrum faciendum: sana quippe ratio etiam
exemplis anteponenda est, præsertim cum exempla hæc impro-
bat suprema Ecclesiæ autoritas, ut penè contigit in præsentì.

R. 2do. ad 1. Etsi insoliti quidpiam habet id ad quod hortat-
ur S. Cyrill. habet tamen aliquid quod singularem fiduciam
indiceret. Annon si Christus hodieque nobiscum ut olim con-
versaretur, sanctissimas, ejusdem manus oculis nostris & fronti
admovere niteremur. Quid mirum igitur si idem aliquando
fecerint fideles de sanguine ipsius?

Ad 2. Eadem est responsio; cui addere juvat, esse ergo Eu-
charistiam aliquid post usum permanens.

Ad 3. constat ex Tertull. eos, qui timebant nè accepto Chri-
sti corpore jejunium solverent, fuisse infimi subsellii homines,
è quorum proinde facto argumentum peti non possit. Unde
idem Tertull. breviter quidem, sed tamen nervosè hunc ipso-
rum errorem his convellit verbis: *Ergo devotum Deo obse-*
quium Eucharistia resolvit?

His addiderim hodiernos Græcos esurialibûs diebûs abstinere
ab Eucharistia, ut illo qualicunque alimento quod præbere pos-
sunt species, sese privent: atqui tamen Græci realem præsen-
tiam totis viribus tuentur; ergo & illi tueri poterant quos in-
pugnat Tertullianus.

Ad 4. praxis mortuos cum Eucharistia sepeliendi, si pro-
pius

pius inspicatur, fidei plurimum habet & fiducia. *Quod sanctus panis*, ait Theod. Balsamon in can. 83. Conc. Trull. *Antistitibus*, proinque non cæteris passim, *tradatur, & sic sepeliantur, existimo hoc fieri ad avertendos demones, & ut per ipsum tanquam viaticum deducantur ad cælum.* Quin & praxim illam confirmare visus est Deus, cum imposta jussu S. Benedicti Eucharistia super pectus pueruli Monachi, quem semel & iterum e sinu suo ejecerat terra, *hæc susceptum ejus corpus tenuit, nec ultra projecit.* Fatendum tamen miracula non esse exempla: Unde usum hunc prohibuere Concilia Carthag. III. can. 6. Trullanum can. 83. &c.

Ad 5. incerta planè sunt quæ hic obijciuntur. Interim hæc si vera sint, Calvinistas confodiunt: annon enim ludicrum fuisset aramento merum vinum addere, quod irrevocabilis atque æterna Pyrrhi depositio significaretur?

Ad 6. intelligenda sunt hæc de speciebus corruptis; ità his verbis Yvo: *Ut omne sacrificium sordida vetustate corruptum igne comburatur; & cineres juxta altare sepeliantur.*

Sed quia nos ad antiquam Ecclesiæ praxim revocare audent Protestantes, placet hanc contra ipsos retorquere: imo. Itaque mos Ecclesiæ fuit ut qui in *phrenesim* versus erat, hujus *ori infunderetur Eucharistia*, ità Conc. Carthag. IV. can. 76. 2do. ut eadem infantibus recens baptisatis traderetur, ità Aug. passim; 3tio. ut utrâque panis & vini species in Ecclesia religiosè servaretur, de quo Chrysost. Ep. I. ad Innoc. 4to. ut Eucharistia in aureis, argenteisve columbis, supra aram ut plurimum suspensa teneretur; 5to. ut fideles vel in ædibus quisque suis, vel in suis terrâ, mariq; e intineribus corpus Domini deferrent: ut liquet ex Justino Apolog. 2. atqui facta hæc tam certa quàm antiqua Calvinianum systema suldeque convellunt. An enim per fidem Eucharistia vescerentur phrenetici & infantes? an religiosè & pretiosè servabatur id quod extra usum merus panis erat? an ut turum terrâ, marique præsidium gestabantur inutiles simplicis figuræ reliquiae?

CONCLUSIO IV. Eucharistiæ veritas probari potest viâ præscriptionis.

Not. Duplici viâ demonstrari potest mysterii alicujus veritas, discussionis nimirum & præscriptionis. Via discussionis consistit in examine omnium sigillatim monumentorum quæ pro vel contra afferri possunt: viam hanc, quam huc usque etsi non totam, secuti sumus, operosi admodum laboris esse constat, imò tanti, ut communi fidelium vulgo planè invia sit. Via præscriptionis est exceptio quâ quis ut breviter omnes adversariorum impetus retundat, ostendit hoc vel illud dogma tali

ali tempore ab omnibus universim Christianis creditum fuisse, non potuisse autem tunc credi, nisi quia hætenus universim creditum fuerat: quia nulla hic innovatio suboriri potuerit. Jam

Prob. Conclusio: Ecclesia tota præsentiam realem credebatur, cum præsentiam hanc sæculo XI. impugnavit Berengarius: atqui Ecclesia tota præsentiam realem sæculo XI. credere non potuit, nisi antea semper crediderit; ergo. Major & minor seorsum veniunt probandæ.

Prob. itaque major, imo. quia statim ut innotuit Berengarii opinio, quod intra annum 1035. & 1040. contigisse videtur, contra eam undecumque reclamârunt Abbates, Monachi, Doctores, Episcopi, R. Pontifices; nulla, nè Diœcesana quidem Synodus partes ejus suscepit: unde applaudentibus quoquoersum Christianis damnatus est adhuc vivens * Berengarius in Conciliis ad minus quindecim.

2do. Quia dum in Conciliis adeò frequentibus Berengarium exagitabant Pontifices, eundem impugnabant Doctores privati ut hominem qui ab Ecclesiæ totius doctrina aberraret. Sic Adelmanus, qui sub Fulberto Carnotenſi Berengarii Condiscipulus fuerat, in Epistola, qua ab errore ipsum revocare conatur, exprobat eidem quòd *se ab unitate sanctæ matris Ecclesiæ divulserit*. Sic Hugo Lingonensis Antistes in Tract. de corp. & sang. Domini ad Berengarium scripto, objicit quòd *universalem Ecclesiam scandaliser*, additque nisi malè sentiat Berengarius, perire omnem Christi Ecclesiam, quæ aliud ab ipso sentit, &c. Ad hæc porrò quid, amabo, Berengarius? an Doctores coævus Doctores coævos, an Episcopos Episcopis, an Concilis Concilia opponebat? non ità sanè: sed viventes sibi deesse expertus, pro constanti Novatorum more mortuos in suppetias vocabat, ambigua quædam Augustini loca producebat; & ut simul ac semel ab importuno viventium clamore se expediret, totam Christi Ecclesiam periisse effuriebat, ut narrat Lanfrancus c. 23. ergo stat Orbem universum Berengarium pro reali præsentia decertasse. Jam

Prob. imo. minor, nimirum quòd quæ tota præsentiam realem XI. sæculo credebatur Ecclesia, hanc antea semper credere debuerit. Ad id enim sufficit, imo. ut Eucharistiæ mysterium ex iis sit quæ distincta fide creduntur, saltèm ab Episcopis, à Presbyteris, à Monachis, & à doctioribus inter laicos; 2do. Ut fides illa ex negante, qualis ante Paschasium Radbertum fuisset supponitur à Calvinianis, in affirmantem, qualis erat Berengarii tempore, mutari non potuerit: atqui utrumque constat.

Et quidem imo. fieri non potuit, ut Sacerdotes qui Eucha-

* Obiit an. 1088.

nristiam quotidie per verba Christi conficiebant, ceteri quoque quibus dum eadem porrigebatur, dicebat Sacerdos, *Corpus Christi*, quique respondebant *Amen*, seu ita est in veritate, fieri, inquam, non potuit, ut ii inter utramque partem, quasi res nullius momenti foret, suspensi, nusquam inquisierint, an id quod corpus Christi dicebatur, verè esset Christi corpus, an solum ejus imago; ergo necessum est ut hæc & alia verba, quæ circa Eucharistiam utpotè mysterium quotidianum, multò frequentius quàm circa aliud quodvis mysterium repetuntur, intellexerint vel præsentia realis sensu, vel sensu realis absentia.

Jam verò dico 2do. fieri non potuisse ut fides illa ex differtè negante præsentiam realem usque ad Paschali tempus, mutata fuerit in ejusdem præsentia assertricem: vel enim hæc fidei imutatio simul & semel facta est, ut nascuntur fungi; vel sensum ac temporis progressu: atqui neutrum dici potest. Non 1. quis enim credat factum ut qui prima hebdomadis die præsentiam realem rejiciebant Pastores universi cum gregibus suis, hanc labente hebdomada toto nisu tuerentur? Non 2. siquidem in hac suppositione necessum est, ut quod cæteris contra fidem erroribus contigit, id etiam opinioni præsentia realis contingerit, nempe 1mo. ut ab uno, putà Paschasio, paucisve ejus assentibus contra unanimem cæterorum sententiam edita sit; 2do. Ut nonnulli in eam descendere cœperint! 3tio. Ut multò plures eidem acquieverint; 4to. ut mediam Orbis & Ecclesie partem impietas repleverit; 5to. Ut pars hominum major errori dederit manus; 6to. Ut adeò prævaluerit perversum dogma, nulla ut jam superessent antiquæ fidei vestigia: atqui hæc, quæ sigillatim absurda sunt, tantam collecta absurditatum struem exhibent, ut nulla major cogitari possit.

1mo. Enim ea est cujuscumque hæresis conditio, ut ipsa sua novitate Ecclesiasticam Rempublicam perturbet & commoveat. Ad minus varias in partes scinduntur. Episcopi, Monachi Monachis oppositi, in iisdem domibus diversas sentiendi vias inveniunt, ipsi etiam laici suum alii hæc, illac alii iter arripiunt, consultiur Sedes Apostolica, ventilata quæstio ad Synodos, si quæ sint, imò & ad Principes deferitur; neque hic silent mulieres, Garrulæ pecus, cui, quò plura ignorat, ed altius vociferari consuetum est. Hos effectus à novitate produci demonstrat omnium temporum, nostri verò præcipuè historia. Quæ igitur tanta, Paschali diebus, Spirituum conversio, ut in mysterio, si ita loqui fas est, populati, vix unus est, & alter contra innumera, ut adversariorum plerique volunt, adorati panis idololatram reclamaverint, usque nulli Abbates, nulli Episcopi, nulli Rom. Pontifices, nullæ Synodi aures præbuerint. Sic porro rem cessasse

cessisse liquet ex omnium ejusdem ævi Scriptorum silentio. Legat qui volet & relegat quæ plura supersunt hujus ætatis monumenta, nihil in iis detegeret, quo avitæ fidei immutatio, & qui eam stipare solent turbines, tantisper indicentur; ergo.

2do. Ea est erroris conditio, ut si propter magnum Authoris sui nomen finitimas Regiones pervadat (quod alias sine pugna nusquam contigit) haud tamen faciliem habeat accessum apud gentes remotas, eas præsertim quæ contra Authoris patriam nationalia odia exercent: atqui si innovavit Paschasius, oportuit errorem ejus, unius ad summum sæculi spatio, non modò Galliam, Angliam, Germaniam, & conterminas Regionem, sed & totum quæ patet Orientem pervadere: cum tunc temporis, & Græci, & Armeni, & alii earundem Plagarum incolæ, ii etiam qui cæteris Orientalibus immaniter, Occidentibus verò immanissimè infensi erant, ut Nestoriani & Eutychni, idem cum Latinis circa præsentiam realem sensisse deprehendantur. Id porro si ita est, plus ad propagandam Eucharistici panis idololatriam fecit Paschasius intra annos 80. vel 100 quàm ad subvertendam Gentilitatis idololatriam fecerint cum miraculis suis Apostoli, cum sanguine Martyres, cum scriptis suis Confessores, cum lacrymis & gemitibus Virgines, Ægyptique & Thebaidos Solitarii. Id autem quàm sit absurdum sentient cæteri præter Calvinos.

3tio. Etsi pueruli, qui needum absentiam aut præsentiam realem edocti erant, supponi possunt non ægrè Paschasianam novitatem arripuisse; haud tamen supponi potest ens qui absentiam realem hætenus edocti fuerant, sine scrupulo, sine conscientie remorsu, sine ulla veritatis indagatione ad præsentiam realis systema illicò fuisse conversos; nec capiet quisquam sanæ mentis id brevi Opusculo obtinuisse Paschasium, quod geminatis exiliis & persecutionibus assequi non potuere Ariani Principes: atqui tamen novum hoc tam subitæ conversionis miraculum admittere debent Protestantes; idque non in laicis solum, sed in Antistitibus, qui absentiam realem placidè edocti, præsentiam realem tranquillè ad alios transmiserint; ergo.

Obj. 1mo. Ut corruat nostrum præscriptionis argumentum, satis est ut contra Paschasii doctrinam reclamatum fuerit, quantum tunc remanere potuit: atqui primo reclamatum est, quandoquidem Paschasium impetire Bertramus, Joannes Engema; aliique teste ipso Paschasio; 2do. Reclamatum est quantum fieri potuit sæculò IX. & X. cum istud teste Baronio ad an. 900. *boni sterilitate ferreum, atque inopia scriptorum appellari obsecrum consueverit.*

R. ad 1. neg. min. ad 1. 2. dist. reclamatum est quo ad

* Moral. Tom. III.

§ S

cir-

circumstantias qualdam dogmati accidentales, C. quo ad ipsam dogmatis substantiam, subd. reclamatum est à quibusdam obscuri nominis hominibus, & in materia fidei peregrinis, idque non palam, sed occultò, ut ii faciunt, qui sentiunt se nova & audita loqui, transeat; reclamatum est à peritis quibusque, palam & confidenter, uti fieri solet contra primariorum fidei dogmatum inversores, N. Triplex circa Eucharistiam mota est difficultas sæculo IX. imo. an in eadem Eucharistia sit aliqua species à Christi corpore distincta, annon verò id quod videtur, tangitur, frangitur sit ipsum Christi corpus; 2do. An idem corpus quà sacramentale, proinque ex pane & vino factum, dici possit corpus ex B. Virgine natum; 3tio. An instar cæterorum quæ in os intrant, obnoxium sit secessui. Ex his porro difficultatibus nulla est quæ dogmatis substantiam invadat: secunda enim tota de nomine disputat; prima verò & tertia adèò non nocent Eucharistiæ veritati ut eam extra legitimos fines ferant. At contendo neminem tunc temporis fuisse, verè in rebus fidei peritum, & cujus autoritate moveri possent fideles, qui palam & apertè ipsam realem Christi in Eucharistia præsentiam impugnaverit: 1mo. Enim Joan. Erigena stupendæ in rebus fidei erat stoliditatis; ut ait Lugdun. Ecclesia L. 2. de tribus Epist. 2do. Bertramus, Opus suum publici Juris non fecit, prout censet editor ejus, vir Calvinista. Aliunde nec Paschasii sententiam convellere potuit; quia voces suas adèò temperat, ut Catholico dogmati favere videatur. Imò Magdeburgenses Lutherani Librum hunc pro sibi adverso habuerunt; si autem Lutheranis nocet, qui fiat ut Calvinianis oppituletur?

Ad 2. Dico non tale fuisse sæculum X. quale id pingit Baronius; 1mo. Enim nulla ætas tot altæ pietatis principes, Reges & Imperatores edidit, uti fusè demonstrat, Author Perpet. fidei; porrò Principes quàm servandæ dogmatis integritati inserviant, seu Novatores, si qui occurrant, procul arcendo; seu totis enitendo viribus, ut sancti Dicecesibus & Monasteriis præficiantur Antistites, nemo est qui ignoret; 2do. Medio illo Paschasium inter & Berengarium tempore floruerunt, fidei, doctrinæque studio pariter insignes, Romæ Stephanus VIII. Leo VII. Marinus, Agapetus II. & alibi passim ejusdem roboris complures; de quibus adi fusiolem nostram Theologiam.

CONCLUSIO V. Fides realis præsentia ex omnium Ecclesiarum consensu demonstratur.

Prob. Ut ex omnium mundi Ecclesiarum consensu demonstrari queat veritas realis præsentia, sufficiunt duo, 1mo. Ut realem hanc præsentiam Ecclesiæ omnes constanter crediderint

rint à Pseudoreformationis tempore ad tempus nostrum; 2do. Ut eam tunc temporis unanimiter credere omnes non potuerint, nisi quia antea jam & semper crediderant: atqui utrumque certum est.

Et quidem 1mo. constat à Pseudoreformationis tempore ad nostros ulique dies constanter creditam fuisse realem præsentiam ab omnibus Ecclesiis: de Latinis non ambigunt Calviniani, cum ab iis ob eandem negatam, imò & à Lutheranis sæpe sæpius anathemate percussi fuerint. Tota igitur quæstio movetur de Orientalibus: harum porrò fides constat, 1mo. ex responsio 1. Jeremiæ CP. Patriarchæ ad Rubigentes Theologos, ubi hæc expressè: ** Statuit Catholica Ecclesia, mutari, consecratione facta, panem quidem in ipsum corpus Christi, vinum verò in ipsum sanguinem ejus; 2do. Concilii CP. an. 1638, cui interfuerunt Cyrillus CP. Patriarcha, Patriarchæ Alexand. & Jerosol. cum tribus supra viginti Orientalibus Episcopis, ac universo Ecclesiæ CP. Clero, qui omnes anathema dixerunt Cyrillo Lucari, docenti panem & vinum per Sacerdotis benedictionem & adventum Spiritus sancti in verum corpus & sanguinem J. C. non converti; 3tio. Ex Orthodoxa Ruthenorum seu Russo-rum confessione, quæ & transubstantiationem perspicue confite-tur; & non tantum maximæ Ruthenorum Ecclesiæ, sed Græ-canicæ totius fidem repræsentat: cum à quatuor Orientalis Ecclesiæ Patriarchis, novemque Præsulibus, & præcipuis magnæ CP. Ecclesiæ administris fuerit ** approbata, ideoque nunc inscribatur Confessio orthodoxa Ecclesia Orientalis.*

Quod de Græcis, idem dicendum 1mo. de Armenis; qui omnes credunt panis & vini substantiam per consecrationem Sacerdotis verti in corpus & sanguinem Christi, &c. prout Amstelodami an. 1666. declaravit Uscanus Episcopus Armenus; 2do. de Nestorianis, Jacobitis, Cophtis, &c. qui nec usquam à Latinis Missionariis inter eos degentibus hac in parte postulati sunt erroris; nec, cum ad R. Ecclesiam redierunt; Berengarianam hæresim ejurare jussi sunt.

2do. Ecclesiæ omnes, Orientales verò potissimum, præsentiam realem non credunt hodie, nisi quia hanc semper credere. Alioqui enim, ut jam de Latina fuit, neque est ut eadem Ecclesiæ è non credentibus factæ fuerint credentes: atqui singularis hæc monstroque simillima tot nationum in capite magni momenti immutatio fidem omnem excedit; 1mo. quia mutationis hujus nec epocha, nec causæ ullæ assignari possunt; 2do. Quia cum plures in Oriente sint sectæ, aliæ aliis capitaliter infensæ, ut Jacobitæ Melchitis, dubio procul quæ ab avita fide discessissent, ab alijs graviter fuissent reprehensæ; nisi, quod

* An. 1574. ** An. 1645.

absurditatis cumulus est, omnes quasi eadem die à fide ad errorem avolasse supponantur; 3tio. Quia Latini qui XIII. sæculo totam penè Græciam armis occupavère, quique Græcorum dogmata profundè noverant, eosque non semel per Inquisitores suos ultimis affecère suppliciis, nullum tamen his circa præsens punctum exprobrarunt errorem; 4to. Quia Græci qui Latinos furiali odio prosequébantur, & contra ipsorum mores & fidem quidquid occurrebat animo evomère mali, nihil omnino contra admissam ab illis realitatem scripserunt, etsi hanc utpotè quæ ex Rom. ritibus ad oculum pateat, ignorare non possent; 5to. Quia in Synodo Florent. ubi singula quæ utramque Ecclesiam scindebant capita, ingenti studio discussa sunt, alcum utrinque de transubstantiatione habitum est silentium, profectò quia utrinque receptissima.

CONCLUSIO VI. Præsentia realis nulla invicta ratione impugnari potest.

Prob. 1mo. Quia invictæ eæ rationes, eodem modo cæterorum mentes affecissent, quo Calvinianorum; proinde eos & olim deterruissent, & etiamnum deterrent, seu ab amplectendo, seu saltè à retinendo præsentia realis dogmate: atqui falsum consequens, ut non in Lutheranis tantum vident Pseudoreformati, sed in myriadibus eorum, qui, ut magnus Turennius, solà urgente conscientia, ad Catholicam Ecclesiam transvolant; ergo.

Prob. 2do. Quia difficultates quæ hodie à Calvinianis proponuntur, senserunt SS. Patres, easque, ad omnipotentiam divinam recurrendo, solverunt, prout in aliis fecère mysteriis; ergo nihilo plus realem præsentiam, quàm alia fidei nostræ capita, rationi adversari judicarunt: atqui quod judicarunt Patres, idem & nos citra contradictionis periculum judicare possumus; ergo.

Obj. 1mo. Nullum dogma manifestam involvens contradictionem admitti potest, quantumvis perspicuè in verbo Dei revelatum esse videatur: atqui præsentia realis dogma --- Nempe verò dogma hoc tria hæc importat: 1mo. Destruï substantiam panis, & tamen manere panis species; 2do. Christi corpus totum esse in cælo, & totum in terris; 3tio. Idem hoc corpus unum esse numero, & tamen totum esse in omnibus hostia partibus, quæ sunt finè numero: atqui hæc contradictionem involvunt. Primum quidem; quia species panis, ipsissima sunt panis substantia, sic & sic modificata: secundum verò; quia si corpus Christi possit esse in cælo simul & in terris, poterit esse simul & in sole & in luna, & in cruce, quod negat August. L. 20. contra Faust. c. 11. Tertium denique; quia

quia corpus esse unum numero, & non unum numero, manifesta est repugnantia; porro Christi corpus & numero unum est Romanis; & tamen, cum de eo dici possit: *Ecce hic est; & ecce illic*, non potest esse unum numero.

R. 1mo. majorem, etsi veram in se, id tamen haberi periculi, quod ab omnibus ferè hæreticis avidè arripiatur. Eà nimirum abutitur Nestorius, ut B. Virginem nec esse, nec posse esse Dei matrem probet; Socinianus, ut Trinitatem convellat: Pelagianus ut neget originalem noxam, quæ, inquit, si admittatur, necessè erit ut Deum habeamus & bonum, quia bonitas est ejus natura; & simul pejorem tyrannidem, qui propter unius crimen, non civitatem unam, sed universum Orbem, perdere velit.

R. 2do. ad 1. neg. min. ad 1. 2. dico 1mo. Non defuisse graves Theologos, qui accidentia Eucharistica in ipso Christi corpore subjectari voluerint. Dico 2do. accidentia absoluta nihil habere quod repugnet. Accidens enim exigit quidem in hære; sed necessàriò non inhæret: ità vulgò Philoſophi, quorum juris præſens est quæſtio. Pro reſponſione ad 2.

Not. 1mo. Præſentiam corporis ejusdem pluribus in locis tripliciter intelligi poſſe: 1mo. Ità ut corpus idem plures habeat exiſtentias naturales & quantitativas, ſeu, ut pluribus in locis exiſtat circumſcriptivè; 2do. Ut idem corpus plures habeat exiſtentias ſacramentales, ſeu ut ſimul pluribus in locis exiſtat deſinitivè; 3tio. Ut idem corpus plures habeant exiſtentias, quarum una ſit naturalis, alia vel aliæ ſacramentales.

Not. 2do. Ad hoc ut corpus ſit in loco circumſcriptivè, tria requiri: 1mo. Ut habeat partes extra partes, tam in ordine ad ſe, quàm in ordine ad locum; 2do. ut loco commentùretur; 3tio. Ut aliud corpus ab eodem loco excludat: quia quod habet partes extenſas, & commenſuratas loco, locum totum replet: quod autem locum replet, corpus aliud in eodem loco ſecum compati non poteſt. Aliud eſt de corpore quod deſinitivè in loco exiſtat. Iſtud enim ad inſtar ſpirituum & animarum, totum eſt in omnibus loci partibus, & totum in unaquaque loci parte. Ude licèt hujusmodi corpus habeat partes ſibi debitas, & ſecundùm diſpoſitionem naturalem ordinatas, ità ut pectus ſcapulis, ſcapulæ collo, collum capiti immediatè uniatur, haud tamen habet partes extenſas in ordine ad locum, ſed duntaxat in ordine ad ſe, id eſt aliàs ab aliis diſtinctas. Jam

R. ad 2. 2. neg. ant. eſi enim fortè corpus idem pluribus in locis eſſe non poteſt circumſcriptivè, quod multi negant: quia corpus Chriſti, cum Paulo apparuit, Act. 9. fuit in cœlo & ſimul in terra, vel in aere terræ vicino. In cœlo quidem,

ut fatentur Calviniani propter id Act. 3. *Quem oportet cælum suscipere usque ad tempus restitutionis omnium.* In terra verò, quia alioqui non dubitasset Paulus quis ille esset; constat docuisse SS. PP. rem unam pluribus simul in locis esse, vel esse posse, nedum id contradictorium esse crediderint: Sic Chrysost. Lib. 3. de Sacerd. *O miraculum, inquit, qui cum Patre sursum sedet, in illo ipso temporis articulo omnium manibus pertractatur.* Sic Greg. Nyss. orat. Catech. c. 37. *Oportet considerare quomodo fieri potuerit, ut unum illud corpus, quod tam multis fidelium millibus in universo Orbe terrarum semper distribuitur, totum per partem sit in unoquoque, & ipsum in se totum maneat.* Sic Aug. Lib. de cura pro mortuis c. 16. dubitando inquit, an martyr præsens sit locis omnibus in quibus operatur miracula, an non potius ea fiant Angelorum ministerio: porro si S. Doctori persuasum fuisset non posse rem unam divinitus multis in locis existere, ridicula fuisset dubitatio ipsius. Hic certè non dubitaret, sed apertè & illicò negaret Calvinista.

Quapropter in objecto textu loquitur Aug. de corpore existente in loco naturaliter, id est secundum modum naturæ suæ convenientem. Unde eò recidit S. Doctoris argumentatio: Juxta vos, ô Manichæi, corpus Christi est lux quædam expansa per solem, lunam, & omnia quæcumque loca: atqui corpus per tot loca expansum non potest totum esse in locis singulis; ut quid ergo contenditis Christum totum esse in sole, luna & cæteris locis? Jam verò ratiocinatio isthæc, quâ hodiequæ uteremur Catholici, elidi non poterat objecta existentiaæ unius corporis pluribus in locis possibilitate: quia quod possibile est tantum, non probatur existens nisi probetur miraculum per quod constituatur existens: porro miraculum quo corpus Christi in sole & luna existens constitueretur, nec probabant, nec probare poterant Manichæi.

Ad 3. 2. neg. min. Corpus enim pluribus existens in locis, numero unum est: quia etsi tunc à se ipso divisum sit, seu potius, localiter disjunctum, est tamen indivisum substantialiter, & ab omnibus aliis divisum, quod ad unitatem numericam sufficit. / Et verò non magis unitas corporis pender ab unitate loci, quàm multiplicitas corporis pender à multiplicitate loci: atqui illa non pender ab ista. Alioqui multiplicato corpore multiplicaretur locus, & sic impossibilis esset mutua corporum penetratio, quæ tamen de facto contigit, cum Christus è Virginis sinu prodiit, aut januis clausis coenaculum ingressus est.

Obj. 2do. Id S. Aug. *Spatia locorum tolle corporibus, nusquam erunt:* atqui corpus Christi in Eucharistia, esset sine spatio. R. non

non explicat S. Doctor quid divinitus fieri possit, sed quid secundum consuetum naturæ ordinem fiat, & quidem in corporibus quæ nobis notiora sunt. Neque enim negaret Augustinus ultimam cœli sphaeram esse corpus, & tamen non est hæc in spatio seu loco, sed in se ipsa & in Deo. Et verò si locorum spatia corporibus necessaria esse credidit S. Doctor, utique diversa diversis: ut quid ergo camelum per foramen acūs transire posse credidit cum Origene, Hilario, &c.

Obj. 3tio. Nihil habet Religio Christi quod divina majestate indignum sit: atqui habet præsentia realis multa Dei majestate prorsus indigna: putà quòd Christi corpus dejici possit in sordes, trajici in stomachum, in secessum ejici, corrodi à muribus, corrumpi, &c. *Ecce, aiebat Aug. Lib. 22. de Civ. qualibus argumentis omnipotentia Dei humana contradicit infirmitas, quam possidet vanitas. Itaque*

R. 1mo. dist. maj. nihil habet -- -- indignum in rei veritate, C. indignum humanæ sapientiæ judicio, N. imò si humanam sapientiam interroges, erit ei Religio scandalum & stultitia. At quod hominibus vile & fatuum, id Dei virtus est & sapientia. Unde Aug. Epist. 102. *In ipsum Christum non crederemus, si fides Christiana cachinnum metueret Paganorum.*

R 2do. neg. min. errant enim Sacramentarii *nescientes Scripturas, neque virtutem Dei*: Christi enim corpus verè sumitur, sed non atteritur; verè comeditur, sed in secessum non abit; in terra est Sacramentum, etsi in terram projectum sit, sed non cadit propriè, sicut ad corporis casum non cadit anima; quem tam sine sui injuria animantis corpus subire potest, quàm idem subeat Deus per immensitatem suam: denique nec putrescit ratione sui, nec à muribus corroditur.

§. III. De modo præsentia realis.

Stabilita Christi in Sacramento præsentia dicendum de præsentia modo: Is autem vel est impanatio, vel consubstantiatio, vel transubstantiatio. *Impanatio* est, seu potiùs esset Unio hypostatica Verbi cum pane: adeò ut phrasis ista: *Hoc est corpus meum*, id sibi velit: *Hic panis per unionem hypostaticam est corpus meum.* *Consubstantiatio* est vel esset Contlociatio substantiæ panis & vini cum substantia corporis & sanguinis Christi: adeò ut is sit verborum institutionis sensus: *Est quidem hic corpus meum, & sanguis meus; sed non totum hoc est corpus meum & sanguis; cum simul remaneant elementa panis & vini.* *Transubstantiatio* est Conversio totius substantiæ panis & vini in substantiam corporis & sanguinis Christi.

Impanationem admiscere Berengariani quidam; Consubstantiationem Lutherani: Transubstantiationem Catholici omnes. Sit

CONCLUSIO. Admittenda est transubstantiatio.

Prob. 1mo. argumentò præscriptionis. Nimirum enim cùm sæculo XVI. consubstantiationis figmentum primò permittere, tum deinceps inducere voluit Lutherus, tota per Orbem universum Ecclesia transubstantiationem velut dogma Catholicum summa consensione profitebatur; ut ex Græcorum ac Latinorum Liturgiis constat: atqui dogma hæc recens in Ecclesia esse, & contra veterem doctrinam introductum, Adversarii, nè fucate quidem, ostendere potuerunt; ergo vel hinc erroris convincatur, quòd opinionem novam obrulerint.

Prob. 2do. Verba hæc Christi: *Hoc est corpus meum*, &c. non in alio quàm præsentis realis sensu intelligi possunt, ut farentur Impanatores: atqui eo ipso impanationis perinde & consubstantiationis systema funditus còvellunt: imò, quidem impanationis. Si quidem, juxta defensores ejus, propositio Christi hunc habet sensum: *Hic panis per meam cum ipso unionem est corpus meum*: atqui sensus ille Christi verbis apertè repugnat. Non enim solum dixit Christus: *Hoc est corpus meum*, sed & addidit, *quod pro vobis tradetur*; neque solum dixit: *Hic est sanguis meus*, sed subjunxit: *qui pro vobis fundetur*: atqui nec panaceum corpus pro nobis traditum est, nec vinaceum quid pro nobis effusum fuit: ergo.

Prob. 3tio. Ex Patribus. Nempe verò qui docent post consecrationem non remanere naturam panis; percipi quidem & renuntiare panem à sensibus, at ijs haud quaquam credendum esse; ac demum panem & vinum mutari, transmutari, converti, transire in corpus & sanguinem; hi dubio procul, nisi aliud sentire, aliud loqui voluerint, veram admittunt transubstantiationem: atqui Patres hæc omnia perspicue docent. Ecquid aliud sibi volunt hæc Cyrilli Hierosol. verba Catech. 4. *Aquam aliquando mutavit Christus in vinum, & non erit dignus cui credamus, quòd vinum in sanguinem suum transmutavit?* Hæc item Ambrosii L. de initiandis c. 9. *Si tantum valuit sermo Eliæ, ut ignem de Cælo deponeret, non valebit Christi sermo, ut species mutet elementorum?* — — — & qui potuit ex nihilo facere quod non erat, non potest ea quæ sunt, in id mutare quod non erant? Hæc rursus Gregorii Nyss. Orat. Catechet. c. 37. *Panis statim per verbum transmutatur, sicut dictum est à Verbo: Hoc est corpus meum*; ergo. Atque hinc ubi primum suborta est ea de re spirituum commotio, non modo realem præsentiam, sed & transubstantiationem desinivere Concilia. Sic 1mo. docuerunt * Patres Synodi Romanæ sub Gre-

gorio VII. panem & vinum substantialiter converti in corpus & sanguinem Christi. Sic 2do. * Patres Lateranensis Concilii. sub Innocentio III. Credimus, inquit, ac confitemur, corpus & sanguinem Christi, sub speciebus panis & vini veraciter contineri, transubstantiatis panē in corpus, vino in sanguinem potestate divina, &c.

Obj. 1mo. Ad Sacramentum requiritur elementum visibile & quod certo ritu tractari possit: atqui admissa transubstantiatione deest S. Coenæ hujusmodi elementum. Minor patet; quia accidentia panis non sunt elementum corporeum, quod externo ritu tractari possit. Prob. Itaque maj. ex vulgato August. textu: ** *Accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum.* Itā Bechman Lutheranus.

R. ad 1. neg. maj. in sensu Authoris; quia Sacramentum requirit equidem signum sensibile: at non requiritur necessariò signum quod substantia sit. Nec contrarium docet Aug. qui vel elementi nomine intelligit id omne quod sensus afficit, vel Sacramentum spectat in fieri, quo sensu ipsa etiam Eucharistia substantiale elementum requirit.

Obj. 2do. Illud dogma admitti non debet, quo semel induto convellitur certitudo canalium, quibus solis Religio advehit potest: atqui per transubstantiationem convellitur — — Nimirum canales illi sunt sensus, quorum ope Evangelium exceperunt, ac transmiserunt Apostoli: atqui omnis sensuum certitudo per transubstantiationem convellitur. Eā enim positā credendum est aliud omnino quàm iidem sensus bene dispositi constanter & uniformiter renuntient: cū uniformiter renuntient in Eucharistia esse panem; qui tamen transubstantiatione admissa credendus est non adesse.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. sensus sunt canales Religionis amplectendæ, transeat; sufficit enim auditus, nec requiruntur sensus cæteri: sunt canales Religionis semel amplexæ, subd. sunt canales, nisi resistat quæ jam teneretur Religio, G. si resistat, verando nē sensibus habeatur fides, N. Ut quis ad Religionem adducatur, necesse est ut audiat, esse Deum qui certis ritibus in una solū Catholica Religione sancitis coli velit. Hic nihil est unde vereri sit nē sensus illudant; nec ulli hactenus in mentem venit Gentili, fieri posse ut non audiat, quæ audit. Jam verò si semel ei Deus aperiat cor, ut Evangelico Præconi credat, non est quod circa Eucharistiam sibi illudi quærat; quia quidquid hic erroris fingi potest, per prævia Religionis monita emendatur. Imò quandoque sufficere potest subsequens admonitio, qualem solam habuere, seu eorum plu-

S

res

res quibus in veteri Testamento Angeli sub humana forma apparuerunt, seu Magdalena, cum vidit Dominum sub hortulani specie.

Inst. Testimonium unius tantum sensus, cæterorum simul sumptorum testimonio prævalere non debet: atqui si, ut juxta nos est, auditui soli credendum sit, prævalebit sensus unius testimonium, &c. R. dist. maj. testimonium unius sensus præcisè sumpti, non debet prævalere, C. testimonium unius sensus verbo Dei innixum, N. Itaque si solus auditus referret in Eucharistia non esse panem, prævaleret indubité cæterorum contra sensuum assertio: verum si auditus testimonium ipso Dei verbo stipatum sit, non magis audiendi sunt sensus alii, quam contra certa Religionis mysteria audienda sit humana ratio.

Obj. 3tio. Ex dogmate transubstantiationis sequitur imo. corpus Christi ex pane quotidie generari per consecrationem; 2do. & proinde corpus Christi in Eucharistia non illud esse quod fuit in utero Virginis & in cruce: corpus enim quod cruci affixum est, ex Virginis substantia, non ex pane factum fuit: atqui hæc totidem sunt absurda.

R. ad 1. neg. maj. nam sit equidem corpus Christi præsens in Sacramento, sed non generatur. Generatio enim sit ex materia, quæ intrinsecè componat id quod ex ipsa genitum est: porro corpus Christi non coalescit intrinsecè ex pane.

Ad 2. dico Christi corpus non esse ex pane, nisi ut termino *à quo*; porro quod est à pane ut à termino, esse potest, & revera est ex Virginis substantia ut intrinsecus componente. Ut quædam & paucis solvantur difficultates.

Quæres imo. quam actione corpus Christi ponatur sub accidentibus panis.

R. imo. Non sufficit ad transubstantiationem adductio Scottistica. Aliud est enim transubstantiatio, aliud locatio, seu nova rei in loco ubi non erat positio; cum prima importet conversionem substantiæ unius in aliam, non secunda: atqui adductio quam admittunt Scotistæ non dicit nisi locationem novam, non verò conversionem. Fieri enim potest ut res adducta, putà corpus Christi, præsens sit sacramentaliter cum pane; sicut & ei præsens esse potest Angelus; ergo adductio præcisè sumpta non facit ut terminus *ad quem*, scilicet Christi corpus, sit impossibilis cum termino *à quo*, id est pane; ergo nec eadem adductio sufficit ad transubstantiationem.

Confirm. In Eucharistica transubstantiatione verificari debet propositio ista: *Hoc est corpus meum*: atqui per solam novæ præsentiae localis productionem verificatur solum isthæc: *Hic est corpus meum*. Adductio enim, utpotè mera locatio, efficit qui-

quidem ut corpus sit ubi non erat, non autem ut panis fiat id quod non erat; ergo.

R. 2do. Transubstantiatio Eucharistica melius explicatur per actionem reproductivam corporis Christi, non simpliciter, sed ex alia, quæ in ipsum convertitur, substantia. Prob. Quia hæc rem arduam explicandi ratio magis congruit cum Patribus. Ii enim docent corpus Christi sedentis ad dexteram Patris, per consecrationem fieri, creati, confici ex pane: atqui corpus Christi in Cæso sedentis ex pane fieri, creati, produci nil est aliud quàm ipsum reproduci ex pane in ipsum converso, adeoque non nisi secundum species permanente; ergo.

Quæres 2do. An panis & vini substantiæ per annihilationem definant in Eucharistia. R. negat. ex dictis enim vera & totalis sit panis & vini conversio in Eucharistia: atqui conversio ista salvari non potest cum annihilatione: imo. Quia id quod annihilatur, non transit in aliud, cum annihilationis terminus, sit ipsum nihil, non autem ens quoddam positivum; 2do. Quia in hypothesi annihilatæ panis substantiæ, corpus Christi per aliam actionem distinctam produci deberet: atqui posita duplici illa actione, non salvatur ratio conversionis. Hæc enim eo distinguitur à creatione & annihilatione, quòd duplicem terminum aequè positivum habet: atqui posita duplici actione quam impugnamus, neutra haberet utrumque terminum positivum. Annihilationis enim terminus *ad quem*, esset nihil; idemquæ nihil esset terminus *à quo* productionis; ergo.

Obj. Id annihilari dicitur, quod ità definit ut nihil ejus remaneat: atqui panis ità definit, &c. R. neg. maj. annihilatio enim pro termino habet purum nihil: res autem cujus nihil remanet, non habet semper pro termino purum nihil; quia fieri potest, & reapse fit in Eucharistia, ut eadem res pro termino aliquid habeat positivi, id nempe in quod convertitur.

Quæres 3tio. An totus & integer Christus sub utraque Sacramenti specie contineatur. R. affirmat. est de fide. Prob. 1mo. Joan. 6. *Qui manducat me, & ipse vivet propter me*: atqui illud *me*, Christum totum significat, non partem Christi; ergo cum Christus non manducetur nisi sub specie panis, necessum est ut ipse totus sub illa specie existat. Hinc Concil. Constantiense Sess. 13. *Firmissime credendum est, integrum Christi corpus & sanguinem, tum sub specie panis, quàm sub specie vini veraciter contineri.*

Obj. Verba consecrationis id unum operantur quod significant: atqui verba ista: *Hic est sanguis meus*, non nisi sanguinem exprimunt. R. cum PP. Trid. Sess. 13. c. 3. *Corpus sub specie panis, & sanguinem sub vini specie, ex vi verborum consecra-*

secrationis existere; ipsum autem corpus sub specie vini & sanguinem sub specie panis, animamque sub utraque, vi naturalis illius connexionis & concomitantia, quâ partes Christi Domini, qui jam ex mortuis resurrexit non amplius moriturus, inter se copulantur: divinitatem porro, propter admirabilem illam ejus cum corpore & anima hypostaticam unionem. Concomitantia qua corpus, sanguis & anima Christi simul sunt, potest dici naturalis; quia eam exigit corporis viventis natura; concomitantia verò quâ his omnibus adjungitur divina Verbi hypostasis à contrario supernaturalis vocari potest.

Quæres 4to. An totus & integer Christus sub qualibet utriusque speciei parte contineatur ante divisionem. Quod enim ibi sit post divisionem constat ex Trid. Sess. 13. Can. 3. Unde canit Ecclesia: *Fractio demum Sacramento, nè vacilles, sed memento, tantum esse sub fragmento, quantum sub toto tegitur.* Et verò qui ex eodem calice biberunt Apostoli omnes, totum indubiè Christum recepere bibendo. R. affirmat. Christus enim post divisionem totus est sub qualibet utriusque speciei parte; ergo & ante divisionem. Prob. conseq. Quia sola specierum divisio, nec ex se, nec ex institutione Christi nobis manifestata, vini habet totum constituendi Christum, sub iis partibus sub quibus antea totus non erat. Divisio enim nec corpus Christi attingere potest, nec quidpiam in ipsum operari; aliàs posset Sacerdos, imò & laicus, corpus Christi pro nutu multiplicare, multiplicando divisiones; quin & id brutum posset, quod ridiculum est.

Quæres 5to. Quando corpus Christi desinat esse sub speciebus panis. R. corpus Christi desinit esse sub speciebus, quando desitura esset propria panis & vini substantia. Unde nunquam desinit corpus Christi sub speciebus, nisi alia ipsi succedat substantia à vino & pane diversa: quia nunquam desitura fuisset substantia panis, nisi ei alia succedisset.

Quæres 6to. Quoto temporis intervallo indigeant species, ut in stomacho corrumpantur, adeò ut sub iis esse desinat corpus Christi. R. Interrogati ea de re à Lugo Medici, responderunt minorem particulam, qualis laicis datur ad communionem, in minuto, seu 6ta horæ partè alterari in stomacho etiam mediocri; majorem verò qualem sumunt Sacerdotes, unâ cum vini speciebus alterari in semiquadrante. Quia tamen regula hæc fallere potest, seu quia non idem præstat stomachus languens, quod robustior; seu, quia robustior credi possit, qui debilior est, cavendum nè laici ante quadrantem, Sacerdos verò ante mediæ horæ tempus ad vomitum se provocent. Nec
nimum

nimum quid erit horæ integræ spaciū iis qui vel desidē habent stomachum, vel ex pituita, seniove languentem.

De spūis breviter dicam ab iis abstinendum, si dubium sit an aliqua hostiæ particula gingivis aut palato adhæreat: si adhæreat re ipsa, nec linguæ ope possit exsolvi, exforbendum erit aliquid aquæ. Si spūum exigit importuna necessitas paulo post communionem, erit id emittendum vel in linteam, vel saltē in locum mundum.

Quæres 7mo. An & quo cultu adoranda sit Eucharistia. R. symbolis deberi eam cultus speciem, quæ rei Christum quantenū contingenti debetur; ipsi verò Domini substantiæ haud minorem quàm latræ cultum præstari debere. Ratio est, 1mo. quia id docent PP. Aug. in Psalm. 98. de Eucharistia loquens: *Nemo, inquit, illam carnem manducat, nisi prius adoraverit;* 2do. Quia, ut bene idem Aug. Ep. 118. *Si quid tota per Orbem frequentat Ecclesia, quin ita faciendum sit disputare insolentissima insania est:* atqui tota, qua in Occidente vel in Oriente patet Ecclesia Christum adorat in Sacramento: ut constat ex utriusque Liturgiis; 3tio. Quia ex probatis, Christus totus verè & substantialiter in Eucharistia continetur; atqui Christo ubicumque sit debetur supremus latræ honos; tum quia in eo *habitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter;* tum quia Regi, ubivis & sub quolibet amictu existat, regii honores impendi debent. Unde Zuinglius ipse: *Si Christus hic est, cur non peccent, qui non adorant - - - Nusquam est Christus, ut isic non debeat adorari.*

Obj. Præcipit Trid. Sess. 13. c. 5. ut adoretur Sacramentum; d autem impiè præcipitur; quia Sacramentum, seu signum ensibile, nec est Christus, nec pars Christi. R. præcipit quidem Trid. ut *Fideles latræ cultum, qui vero Deo debetur, huic sanctissimo Sacramento in venerationem exhibeant;* at cultum hunc non ipsi specierum creaturæ, sed rei speciebus involutæ exhiberi palam demonstrant hæc quæ proximè sequuntur verba: *Nam illum eundem Deum præsentem in eo adesse credimus, quem Pater æternus introducens in Orbem terrarum dicit; Et adorent eum omnes Angeli Dei.* Non nego certam speciebus deberi venerationem, qualis fermè penderetur vestimentis Christi: verum hæc à latræ planè discrepat.

Quæres 8vo. An Christi corpus sit, ubicumque est ejus divinitas, ut censet Lutherus. R. negat. hæc enim ubiquitatis doctrina tollit Eucharistiæ mysterium & usum, adeoque Cœnam Domini, quæ tamen plurimum gloriantur Lutherani. Scilicet enim, juxta ipsos, ponitur corpus Christi in pane, & sic comeditur: atqui posita ubiquitate neutrum fieri potest. Nam po-

ni corpus in pane, est prius ipsum non fuisse in pane. Rursum, manducari corpus, est illud recipi ore, deglutiri postea, & trajici in stomachum: atqui in hypothesi ubiquitatis, corpus Christi jam erat in pane, jam in ore, in gutture, & in stomacho, quia jam in omni loco; ergo vel Christi corpus manducari nequit sub pane, vel si sub pane manducetur, manducatur etiam in alio, quodcumque finges, alimento.

CAPUT SECUNDUM.

De institutione Eucharistiæ.

INstitutam fuisse à Christo Eucharistiam tam unanimiter docent Mathæus, Marcus, Lucas & Paulus I. Cor. 11. ut nulla esse possit ea de re disceptatio. Verùm de tempore institutionis hujus, an videlicet facta sit post Cœnam paschalem, an pridie quam celebrandum esset Pascha, gravis est quæstio, de qua sit.

CONCLUSIO. Christus pridie mortis legalem agni paschalis Cœnam fecit. Ità vulgò Theologi contra P. Lamy, Calmet, &c.

Prob. 1^{mo}. ex trium Evangelistarum Concordia, Matth. 26. *Prima die azymorum, Luc. 22. in qua necesse erat occidi pascha, Matth. accesserunt Discipuli ad Jesum dicentes: Ubi vis paremus tibi comedere pascha. At Jesus dixit: Ite in civitatem ad quemdam, & dicite ei: Magister dicit: Tempus meum prope est, apud te facio pascha cum Discipulis meis. Et fecerunt Discipuli sicut consuevit illis Jesus, & paraverunt pascha. Marc. 14. Vespere autem facto venit cum duodecim, & discumbentibus & manducantibus, ait Jesus, Luc. Desiderio desideravi hoc pascha manducare vobiscum. Ex hoc enim non manducabo illud, donec impleatur in regno Dei: atqui verba hæc tam plana, tam aperta sunt, ut mirum sit fuisse aliquem qui eorum perspicuitati non cederet. Scilicet enim illud pascha manducavit Christus, quod prima azymorum die immolari necesse erat, quod ipso jubente paraverunt Apostoli, quod promisit Christus se in domo certi cujusdam hominis manducaturum; quod ut manducaret, * *factâ horâ*, seu ** *facto vespere* in ejus domo discubuit; cujus manducationem à se desiderio desideratam fuisse significavit, quia hanc proximè secutura erat mors ipsius, & prævia mortis Eucharistiæ institutio: atqui hæc omnia totidem sunt legalis paschatis characteres? ergo istud à Christo comestum fuisse ambigi nequit.*

* *Luc.* ** *Matth.*

Prob.

Prob. 2do. Ab unanimi Ecclesiæ & Patrum sensu recedere non licet, præsertim in materia minimè indifferenti: atqui id habet contraria nostræ Lamici opinio, quod & ab unanimi Ecclesiæ sensu recedat, nec ab eo recedat in materia quæ proindifferenti haberi possit.

Primum patet, 1mo. ex controversia quæ prioribus Ecclesiæ sæculis* habita est cum Ebionitis & Quartodecimanis: hi enim ut suam de celebrando cum Judæis paschate opinionem tuerentur, adducebant exemplum Christi qui pascha die 14ta. fecerat. Id autem etsi negare commodum fuisset, à Catholico nemine pernegatum est; 2do. Ex facto Marcionis, qui cum quarto sæculo postremum Christi pascha inficiari ausus esset, durè vapulavit à Patribus, præsertim autem ab Epiphanio; 3tio. Ex his nono sæculo Photii verbis contra Scriptores duos, qui Lamici commento præluferant: *Chrysostomus & Ecclesia aiunt Christum tunc temporis pascha comedis*; 4to. ex Trid. ubi de hoc capite quasi indubitato hæc habentur Sess. 22. c. 1. *Celebrato veteri pascha - - novum instituit Christus*; quibus verbis hæc dièrte approbatur doctrina, quam ex Eucharistico S. Thomæ Officio mutuata tota usurpat Ecclesiæ: *Post agnum typicum expletis epulis, &c.*

2do. Quæstio præsens pro indifferenti haberi non potest. Si enim legale pascha fecerit Christus, dubio procul Eucharistiam consecravit in azymo, sicque extra aliam est R. Ecclesiæ praxis. Sin autem, utus est fermento. Unde verò jam probabimus valere consecrationem in azymis factam? Ex Ecclesiæ primitivæ usu? at eum nobis adversarii contendunt Catholici plures. Ex natura panis, quæ in azymo ut in fermentato tota subsistat; at objiciet ** Græculus schismatis tenax, & substantiam & modum panis à Christo præscripta esse, &c. Solventur hæc quidem à nobis: sed an ità invictè, an ità feliciter, ac in communi celebrari à Christo paschatis sententia? non opinor, nec opinantur viri parisi cum Lamico scientiæ.

Obj. 1mo. Si Christus paschalem Cœnam comederit, utique ineunte azymorum festo: atqui ultimam suam Cœnam fecit Christus 1ma die ante azymorum festivitatem. Prob. min. ex eo Joan. 13. *Ante diem festum Paschæ, sciens Jesus, &c.* ergo. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. fecit Christus Cœnam ante diem festum paschæ, vulgariter, & civiliter sumptum, C. sumptum legaliter, N. Itaque dies paschæ legaliter & strictè sumptus, sicut & alii festi dies Judæorum, incipiebat ab occasu solis; unde quidquid post solis occasum aut tota nocte fiebat, dici poterat peractum festo die: at idem dies sumptus populari more à media nocte incipiebat, ut & apud nos: unde quid-

* I. & II. Sæculo. ** Tillem.

quid mediam ante noctem factum erat, ante festum, aut pridie festi peractum censebatur. Si ergo semel constet Judæos Scriptores de festis populariter locutos esse, nulla erit in objecto Joannis textu difficultas. Id autem constat ex variis textibus ubi dies 14ta. etiam post occasum solis exhibetur ut disuncta à primo azymorum die, utque hujus pervigilium. Sic Levit. 23. *Decima-quarta die mensis ad vesperam phase Domini erit, & decima-quinta die mensis hujus solemnitas azymorum est, & tamen quæ hic dicitur decima-quarta dies, si legaliter spectaretur, esset decima-quinta.* Sic Num. 33. *Profecti sunt de Rameffe filii Israel quinta-decima die mensis primi, altera die phase: & tamen dies 15ta non erat à comestio paschare altera nisi populariter.*

Inst. legitur Joan. 18. *Erat autem mane, & ipsi non introierunt in Prætorium ut non contaminarentur; sed ut manducarent pascha.* Unde sic: Judæi nondum manducaverant pascha, cum Christum ad Prætorium Pilati adduxerunt: atqui in expositione nostra pridie ad vesperam pascha manducassent, ut & ipse Christus; ergo.

R. imo. neg. min. stando in expositione S. Chrysostomi, juxta quam debuerant quidem Principes Sacerdotum, de quibus præcipue agitur apud Joannem, pridie pascha manducare cum cæteris: sed distulerunt, nè perdendi Christi occasionem prætermitterent. Hæc autem expositio præterquam ex ipso suo Authore commendanda est, hinc suaderi possit, quod non insolite forent apud Judæos hujus generis dispensationes. Sic sub Ezechia *Magna pars populi, quæ sanctificata non fuserat, comedit phase; non juxta quod scriptum erat in lege, 2. Paralip. 30.*

R. 2do. dist. textum Joannis. Non introierunt in Prætorium; ut manducarent pascha, id est, victimas paschales, quæ azymorum diebus immolabantur, & quibus vesci poterant laici ipsi, modò impolluti essent, C. id est manducarent agnum paschalem, N. Pascharis nomen triplex in Scripturis significatum habet: 1mo. Enim sumitur pro tota paschali solemnitate quæ diebus septem celebrabatur. Sic intelligi solet id Pilati apud Joan. 18. *Est autem consuetudo vobis, ut unum vobis dimittam in pascha;* 2do. Pro agno paschali: sic Matth. 26. *Ubi vis paremus tibi comedere pascha;* 3tio. Pro victimis quæ totâ azymorum septimanâ offerebantur: sic Deuteron. 16. *Immolabis phase Domino Deo tuo de ovibus & de bobus,* seu ut clarius adhuc venit Maimonides: *Immolabis pascha oves & boves.* Pascha enim strictè sumptum non bovis, sed agni mactatione peragebatur. Etsi porro vox *Pascha*, paschales omnes victimas

exprimebat, eas tamen exprimebat præcipuè, quæ die 15ta offeriebantur, uti olim prout indubium in Harmonia sua agnoverat Lamicus. Has autem victimas nemo nisi mundus poterat comedere, secundum id Levit. 7. 20. *Anima polluta quæ edierit de carnibus hostiæ pacificorum - - - peribit de populis suis*; ergo possunt Joannis verba de victimis paschalibus intelligi; si autem possunt, jam debent, nè tribus Evangelistis Evangelista alter oppositus existimeretur.

Confirm. Quia in ingressu in Prætorium poterat quidem arcere Judæos ab esu victimarum, non autem ab elu agni paschalis: siquidem immunditiæ legales ut plurimum non durabant nisi ad vespèram; ergo haud diutius durare poterat immunditia, quæ Judæos ab ingressu Prætorii removit; præsertim cum nullibi veter Scriptura nè Judæus pagani judicis ædes ingrediatur; ergo immunditia, quam verebantur Judæi, impedire quidem poterat, nè vescerentur victimis, quæ ante noctem offeriebantur, non autem nè comederent agnum paschalem, qui non nisi facta nocte, & ideo post vespèram comederatur.

Inst. 2do. Feria sexta, qua cruci affixus est Christus, erat *parasceve paschæ*, ex Joan. 19. 14. ergo pascha necdum celebratum erat. R. dist. maj. erat *parasceve paschæ*, id est præparatio ad Sabbatum, quod in hebdomadam paschalem incidebat, C. id est, præparatio ad diem festum Paschæ, N. Hæc solutio patet 1mo. ex Marci 15. ubi sic: *Erat parasceve quod est ante Sabbatum*, græcè, Profabbaton; Profabbati autem nomine intelligitur feria sexta quæ sabbatum præcedit; 2do. Ex ipso Joanne, qui mentem suam diserrè his exprimit verbis c. 19. *Judæi ergo, quoniam parasceve erant, ut non remanerent corpora in cruce Sabbato; erat enim magnus dies ille Sabbati*, &c. ergo parasceve illud non aliud erat quàm Sabbati; 3tio. Quia pascha non habebat parasceve. Parasceve erat præparatio ciborum, quos die sequenti parare & coquere illicitum erat: nusquam porro illicitum fuit parare cibos ipso paschatis die. Unde Exod. 12. expressè permittitur prima & septima paschali die quidquid ad vescendum pertinet; ergo.

Inst. 3tio. Joan. 13. Cum Jesus dixit Judæ: *Quod facis fac citius*, crediderunt quidam, quod dixisset ei: *Eme ea quæ opus sunt nobis ad diem festum - - - Erat autem nox*. Unde sic: Si dies quæ hæc locutus est Christus, non fuit præparatio ad festum paschale, fuit ipsa prima paschatis dies: atqui non fuit. Quia enim die sic locutus est Christus, licebat mercari & emere, ut patet ex textu mox citato; licebat quoquæ ferre arma, ut patet ex facto tùm Petri, Luc. 22. 28. tùm eorum

Moral. Tom. III. 5. T qui

qui Jesum comprehenderunt, Matth. 26. 27. licebat & Judæo sepelire mortuos; cum tunc à viris Judæis sepultus fuerit Christus: atqui nihil horum licebat festis diebus; ut docent Josephus & Rabini; ergo.

R. ad 1. & neg. min. nam 1mo. si festis omnibus præter Sabbatum, licuit facere & parare quæ ad victum pertinebant, licuit & ea emere his, qui alioqui carituri essent. Id autem si quo ad usus profanos licitum fuit, quanto plus circa res sacris usibus destinatas? ergo credere potuerunt Apostoli Christum summo mane sacrificia oblaturum, & ideo jam tunc victimas emendas præcipere. 2do. Quia post mortem Christi, * *cum jam serò factum esset, Joseph ab Arimathæa mercatus est sindonem* ut involveret corpus Jesu: quo etiam tempore mulieres sanctæ ** *paraverunt aromata & unguenta*: atqui tamen tunc festum agebatur à meridie juxta Lamicum; ergo quidquid ille velit, & emere, & quædam, quæ ad victum non attinerent, parare licitum erat.

Ad id quod additur de armorum gestatione: R. Petrum sumpsisse arma ad Magistrum sui defensionem, & ipso monente, Luc. 22. 36. atqui arma in hac occasione sumi posse solemniter decreverant Machabæi, idque citatò mox locò confirmaverat Christus.

Quod spectat mortuorum sepulturam, hanc pro pietatis opere, non autem pro opere servili, quod veritum esset, habitam fuisse probat agendi ratio jussi Tobie, qui *cum esset dies festus Domini* — — occisi Judæi *** *corpus portavit ad domum suam occultè, ut, dum sol occubisset, cautè sepeliret eum; cautè inquam non religionis ergo, sed præ metu.*

Inst. 4to. Ergo Christus ipsa festa die, omnium maximè solemnè, comprehensus est, in judicium vocatus, condemnatus, & affixus cruci: atqui constans est Rabbinorum vox, judicia omnia, & multo magis capitalia; festis diebus fuisse prohibita; ergo. R. tam potuisse Judæos has leges transgredi, quàm potuerint in Christi morte non modò sanctissimas æquiratis, sed & Rabbinicas etiam leges violare, ex quibus tam confidenter argumentatur Lamicus; atqui & istas violavere. His enim cautum est nè judicia capitalia nocte inchoentur; nè qua inchoata sunt die, eadem absolvantur; nè pridie festi aut Sabbati exerceantur; nè rei duo simul judicentur; nè reus quis antè vesperam morte afficiatur; hæc porro cuncta violarunt Judæi in Christi judicio; quidni igitur & cætera violaverint?

Obj. 2do. Id Pilati apud Joan. 18. 39. *est autem consuetudo vobis, ut unum vobis dimittam in pascha*: atqui per pascha hic intelligitur dies, quæ immolabatur agnus paschalis; quia vin-

* Marc. 15. ** Luc. 23. *** Tob. 2.

Si dimissio exigere judiciali trepidum, qui magno azymorum die prohibitus erat. R. neg. min. vox enim *pascha* solemnem azymorum diem significat in Evangelio, secundum id Luc. 22. *appropinquabat dies festus azymorum, qui dicitur pascha.* Et verò sentiunt non pauci ex adversariis nostris, hanc unius vincti dimissionem à Judæis postulatam esse in memoriam exitus Israel de Ægypto: porro testatur Scriptura Israelitas die 15ta. mensis Nisan ex Ægypto profectos esse; ergo locus iste, si quibus, nobis certè faver.

CAPUT TERTIUM.

De materia Eucharistiæ.

CUM Christus corpus suum in Eucharistia per modum cibi, sanguinem verò per modum potus dare voluerit, necessum est, ut alia sit materia *ex qua* corpus, alia *ex qua* sanguis conficitur. De utraque dicendum in præsentì Capite.

§. I. De materia ex qua fit corpus Christi.

Expendam 1mo. an materia hæc sit panis triticeus; 2do. an ad Sacramenti substantiam perinde sint azymus panis & fermentatus; 3tio. An cuius alterutrum uti licitum sit; 4to. An uterque quovis tempore promiscuè & æqualiter fuerit in usu. Sit:

CONCLUSIO I. Panis, isque triticeus, necessaria est Eucharistiæ materia.

Prob. 1. pars. Ea est necessaria conficiendi Christi corporis materia, quam Christus usurpavit, quamque ab Apostolis eorumque successoribus usurpari præcepit: atqui imo. *accepit Jesus panem, benedixit, fregit, deditque Discipulis, dicens: Accipite, &c. Matth. 26.* 2do. idem ab Apostolis, quorum in per òna futuros deinceps Sacramenti sui Ministros alloquebatur, fieri præcepit: *Hoc facite, &c.*

Prob. 2. pars: 1mo. Christus accepit panem: atqui panis purè & simpliciter dictus, est panis ex tritico seu frumento, si cuiusque simpliciter est aqua elementaris; ergo ut hæc ad baptismi, sic & ille ad Eucharistiæ substantiam necessarius est; 2do. Ex unanimi Ecclesiæ sententia, juxta quam interrogari à Rom. Pontifice Græci, his responderunt verbis Sess. ult. Conc. Florent. *De pane, sive azymus, sive fermentatus fuerit, Græci non*

curant, dummodo ex tritico confect. Hinc Rubricæ Missalis: *Si panis non sit triticeus, non conficitur Sacramentum.*

Obj. 1mo. contra 1. part. Ea est legitima conficiendi corporis Christi materia, quam antiquitus ad altare offerre consueverant Fideles: atqui non panem modò, sed & lac, uvas, oleum, mel, &c. offerebant Fideles. R. dist. min. Fideles offerebant lac, &c. in gratiarum actionem, exercitiumve Religionis, aut Clericorum sustentationem, C. ad consecrationem, N. Solutio patet ex Can. 24. Concilii III. Carthag. ubi sic Patres: *Primitiæ verò, seu mel, seu lac, seu alia quæ solent offerri, quamvis in altari, tamen habent propriam benedictionem, & à divinis Sacramentis distinctam.*

Obj. 2do. contra 2. part. Vinum quodlibet ad calicis consecrationem sufficit; ergo & quilibet panis. R. neg. consequ. vina enim, seu alba sint, aut rubra, seu Gallica, aut Hispanica, non nisi accidentaliter, nempe penes colorem & vim, differunt: unde de horum singulo quoque dicitur: *Est vinum*, licet non semper addatur, *generosum*, at verò panes, ut & grana ex quibus conficiuntur, specie discrepant: nec magis de hordeaceo dicitur simpliciter est *panis*: quàm de oleo ex nucibus simpliciter dicatur, *Est oleum*. Atque hinc triticeus panis per se usualis est, licet per accidens non ubique sit in usu.

Ex dictis colliges 1mo. non id omne quod in aristas surgit, esse conficiendi corporis materiam, unde non valeret consecratio ex milio, lentibus, fabis, itè ex arborum fructibus, putà castaneis, nucibus, amygdalis; vel ex iis radicibus, vulgò *Cassave*, quibus utuntur Americani; imò nec ex spelta, farre, vel hordeo: quia etsi priora duo aliqualem tritici figuram habent, non tamen naturam ejus; neque ex his confectus panis, simpliciter dicitur panis, sed cum addito, puta farreus, hordaceus, &c.

Gravior est quæstio de filigine, quam S. Thom. idoneam Eucharistiæ materiam censet: sed minùs bene: tùm quia panis ex secali non dicitur panis nisi cum addito; tùm quia constat ex tritico in sequioribus terris nasci etiam lolium & avenam; quod argumento est non quidquid ex alio nascitur, ejusdem cum ipso speciei censendum esse. Unde Rubrica Missalis tit. de defectibus: *Si panis non sit triticeus, vel si triticeus admixtus sit granis alterius generis in tanta quantitate, ut non maneat panis triticeus, vel sit aliqui corruptus, non conficitur Sacramentum.* Secùs si grani alterius admixtio modicæ adedò quantitatis sit, ut panis inde exurgens morali hominum æstimatione triticeus reputetur. Quanquam exigit summa quæ Sacramento debetur reverentia, ut ex solo eoque puriori fru-

frumento conficiatur panis Eucharisticus, sitque niveus, si potest, albedinis.

Ex his inferes, nè in eo quidem casu, ubi vel plebs Missam auditura non sit, vel ager decessurus sine viatico, licere uti siligineo pane: quia nusquam materia dubia uti licitum est extra casum extremæ necessitatis: porro haud necessum est ut audiatur Missa, vel recipiatur Viaticum, cum neutrum fieri potest absque eo quod Sacramentum nullitatis periculo exponatur.

Colliges 2do. Eum duntaxat ad Eucharistiam panem adhiberi debere, qui ex aqua naturali, & triticea farina compactus sit, & igne coctus, quia is solus & usualis sit, & propriè dicatur panis. Unde si aquæ loco adhibeatur lac, mel, butyrum, aliive id genus liquores, exurget placenta, sed non panis verus, proinde nec consecratio. Idem erit de massa cruda, quia massa moraliter saltem differt à pane, nec pro tali apud homines habetur. Neque cocta censebitur, quæ elixa, vel frixa fuerit; quia non est hæc vera & usualis panem concoquendi ratio.

Colliges 3tio. Nihil ad Eucharistiæ valorem referre, an consecrandus panis hujus vel illius figuræ sit: Eum, quacumque foret figura, antiquitus consecratum esse indicat Toletana Synodus XVI. c. 6. Subinde formæ fuit rotundæ, eique ob Ecclesiæ legem adhærendum.

CONCLUSIO II. Valet consecratio, seu fiat in azymo pane, seu in fermentato: haud tamen utraque ex æquo omnibus licita est.

Prob. 1. pars, 1mo. Quia uterque totam panis naturam habet; 2do. Nec usquam Græcos quia fermentato uterentur, redarguerunt Latini, nec Latinos Græci ante XI. sæculum, quo miseram gentem invadere cœpit spiritus erroris & schismatis; 3tio. In Florentina Synodo ubi spirabat charitatis aura: *Definimus*, aiunt cum Latinis Græci, in azymo, sive fermentato pane triticeo corpus Christi veraciter confici; 4to. Constat ex dictis Christum in azymo consecrâsse: atqui non minùs constat nullam ab eo sanctam legem, qua consecratio aliter facta in irritum duceretur.

Prob. 2. pars: quia peccat graviter Latinus, si apud Latinos consecret in fermentato, ut & Græcus si apud Græcos consecret in azymis: cum nemini gravem Ecclesiæ suæ ritum mutare liceat.

Dixi, *Latinus apud Latinos*, &c. Si enim Latinus apud Græcos iter faciat, aut Græcus apud Latinos, poterit uterque vel Ecclesiæ suæ ritum sequi, prout passim videmus factitari à Græ-

cis, qui seu in Italia, seu in Gallia consecrant in fermentato vel ejus, ad quam devenerit Ecclesiarum morem sequi, secundum id Aug. Epist. 118. *Nec disciplina ulla est melior gravi prudentique Christiano, quam ut eo modo agat, quo agere viderit Ecclesiam ad quamcumque sorte devenerit.*

Si autem Græcus Sacerdos mutato domicilio habitet inter Latinos, jam nisi secum à Roma. Pontifice dispensetur, Latinarum Ecclesiarum praxim sequi tenebitur, quia membrum ejus specialiter evaserit. Idem & eadem ex causa dicendum de Latino, qui Ecclesiarum Græcarum membrum fieret. Si verò, vel Latinus in templo Latinorum quod in Græcia Provincia reperiatur, vel Græcus in Græcorum templo Latinis in partibus sito celebrare velit, necessum est, habeat se perinde ac si propria in Ecclesia versaretur; proindeque ut in fermento Græcus, Latinus in azymo sacris operetur.

Sed an licebit fermentatò uti nè populus festo die careat Mittà, aut ager viaticò, aut mutilum maneat sacrificium, putà si consecrata in pago utraque specie, detegatur corruptam esse speciem panis, nec alius à fermentato haberi possit.

R. 1mo. Illicitum id esse in utroque priorì casu, quia aliqui pares ob causas liceret Sacerdoti sacris vestibus destituito sacrum facere, quod nemo admittit.

R. 2do. Aliter statuendum pro tertio casu; quia sacrificii integritas longè prævalet circumstantiæ accidentali; quæ etiam de causâ sacrificium à præsente perfici potest; unde non modò infons foret, qui tunc uteretur fermentatò, sed & fons qui non uteretur.

Obj. Is solum panis Eucharistiæ materia esse potest, qui usualis fuerit; porro nullibi usualis est panis azymus. R. dist. maj. qui usualis fuerit, id est, quo homines tanquam pane propriè & simpliciter dicto uti possint, C. id est, quo frequentius uti consueverint, N. Certè non desunt amplissimæ Regionibus ubi rarior sit triticeus panis usus, imò ubi vix in usu sit panis quo utuntur Græci & Latini; nec ideo tamen aliò hic uti licet pane quam triticeo. Is ergo panis usualis est, quo per se tanquam vero pane uti possumus, non quo per *accidens* utimur ut suaviori. Quamquam non adeò olim insolens fuit azymorum usus, ac nunc est, iis enim nec rarò utebantur Romani, aliique plures, prout animadvertit Card. Bona.

Quæres an primæva Ecclesia in azymis consecraverit. Pro responsione sit

CONCLUSIO III. Frequentior fuit ab initio in Ecclesia Latina, præcipuè verò Romana azymi panis quam fermentati usus ad consecrationem.

Prob.

Prob. 1mo. Quia interrogati à Constantino imperatore Legati, qui Agathonis nomine Concilio sexto Generali præfuerunt, qualiter Romana Ecclesiæ de sacrificio corporis & sanguinis D. N. J. C. ordinem teneret. Responderunt: *In calice Domini non debet offerri solum vinum, sed aqua mixtum - - Oblatio verò, quæ in sacrificium altaris offertur, nullam commixtionem aut corruptionem fermenti debet habere, &c.* ita refert Humbertus Card. in Resp. ad Nicetam Pectoratum, ubi sic prosequitur: *Tunc placuit piissimo Principi Constantino hæc Traditio Sedis Apostolicæ.** Unde jam liquet, 1mo. R. Ecclesiæ septimo sæculo in azymis, & quidem solis consecrâsse, proinque convellitur radicitus opinio Sirmondi, qui negat Ecclesiæ Latinæ azymis ante Photii schisma usum esse. Liquet 2do. hunc azymi usum in eadem Ecclesiâ constantem fuisse; rùm quia est hæc traditionum suarum Custos sedula; rùm quia non hic recentem aliquam exponunt traditionem Legati, sed antiquam, eique similem, ex qua offerri debet aqua vinò mixta: hæc autem indubiè manavit ab Apostolis.

Prob. 2do. ex S. Leone IX. Ep. 1. ad Michaëlem Cœrularium, ubi azymi panis usus ad B. Petrum refertur. Idem S. Leo Ep. 2. *Qui non stupeat, quòd post tot sanctos & orthodoxos Patres, per 1020. à passione Salvatoris annos, novus cæcurniator Ecclesiæ Latinorum emerfisti, anathematizans omnes - - - quicumque participarentur Sacramentum in azymis.* Hic habes 1mo. azymorum praxim B. Petri institutione manare; 2do. eandem per decem sæcula in Ecclesiâ R. viguisse; 3tio. Eandem, si non à Patribus omnibus servatam, ac certè ab eorum nullo reprehensam fuisse. Cui porrò notior esse potuit R. Ecclesiæ usus, quàm viro profundæ scientiæ, qui ut eum contra Græcos tueretur, nihil operæ & studii omittere debuit?

Obj. 1mo. Constat ** fideles primævos quotidie per domos fregisse panem, id est Eucharistiæ. Constat insuper Sacerdotes, vel conclusos in carceribus, vel in cryptis aut speluncis latitare coactos sacra celebrâsse; atqui vix utrumque alio quàm obvio, proinque fermentato pane præstare potuerunt; ergo R. neg. min. si enim in azymis consecranda fuerit Eucharistia, indubiè solliciti fuere primi Fideles, nè ea vel sibi deficerent, vel iis qui in carceribus inclusi erant: neque hic difficilior fuit azyma, quàm vinum aut delicatioribus cibis invehere. Et verò Sacramenti reverentia utcumque exigebat, ut non communi & quolibet indiscriminatim pane conficeretur, nè hinc facilius in contemptum veniret apud Gentiles, & Judæos ad fidem recens conversos, qui nonnisi selecta & singulari studio præparata in sacrificium offerre consueverant.

* Baron. Tom. XI. ** AE. 2.

Obj. 2do. Verus in Ecclesia mos fuit ut Fideles panem & vinum ad sacrificii materiam deferrent; atqui Fideles non alium, quàm quo passim veſcerentur, ac proin fermentatum deferrebant; ut patet ex S. Ambrosio, qui Lib. 4. de Sacram. c. 4. dubium præſentia realis Christianum sic inducit loquentem: *Tu fortè dicis: Meus est panis usitatus; meus, inquam, quia vituli; usitatus, quia non alio veſcor; ergo. R. neg. min.* namque Fideles ipſo Hincmari Remensis tempore panes ad Eucharistiam offerebant; & tamen offerebant azymos. Quin & morem hunc in Americis perseverantem vidit ipſe Sirmondus.

Nec obest id quod obijciſtur ex Ambrosio, imò. quia azymorum usus olim, & Mediolani fortè, frequentior erat, quàm nunc sit: unde Humbertus in Respons. ad Cœrularium: *Azyma, inquit, ad communes usus hominum & cæterorum animalium tranſeunt;* 2do. Quia in objectione contra realem præſentiam, qualem sibi proponit Ambrosius, & quæ cum exagerratione quadam proponi debet, panis non tam ratione modi, quàm ratione substantia spectatur: porro usitati panis eadem est quæ azymi materia.

CONCLUSIO IV. Nulla firma ratione probari potest Orientales Ecclesias ab Apostolorum ævo fermentatum consecraſſe.

Prob. ex dictis Christus indubie consecravit in azymo: atqui Orientem totum jam ab initio exemplum Christi neglexiſſe, tes est quæ vix credi queat, nec credenda sit, nisi validissimis probationibus demonſtretur, quæ profeſſò hic deſunt, ut in prolixiori nostro Tractatu ostendimus.

§. II. De materia Calicis.

Expendam imò. an vinum neceſſaria ſit calicis materia; 2do. An ei aquam immiſceri oporteat, 3tio. Quo jure; 4to. Qua neceſſitate; 5to. Qua quantitate; 6to. An aqua hæc convertatur in ſanguinem Chriſti.

CONCLUSIO I. Vinum neceſſaria eſt calicis materia.

Prob. imò. Quia in Evangelio dicitur Chriſtum accepiſſe calicem, eumque benediſtum dediſſe Diſcipulis: atqui in phraſi Scripturæ & uſu conſueto, calicis nomine non intelligitur aqua, multoque minùs lac, mel, ut aliqui delirârunt; ergo vinum ſimpliciter dictum, adeoque vitigineum.

Prob. 2do. ex recenſitis ſupra Patribus, qui omnes docent Chriſtum vinum in ſanguinem ſuum convertiſſe.

Hinc deduces imò. ſuccum qui ex pomis, piris, ceraſis, malogranatis exprimitur, non eſſe materiam calicis: quia eſt aliam

quam vini speciem, imò & quandoque nomen habent, non tamen ejus substantiam; unde non magis dicitur vinum simpliciter, quàm panis ex hordeo confectus, simpliciter dicatur panis.

2do. Nec ejusdem calicis materiam esse liquorem in uvis inclusum, tum quia nec dicitur vinum, sed botrus vel racemus; tum quia non se habet per modum potus, sed per modum edulii; unde uvas manducasse dicimur, non bibisse; tum quia non potest designari per pronomen *hoc*: neque enim ostenso botro dici magis potest, *Hoc est vinum*, quam ostensa oliva dici possit: *Hoc est oleum*.

3tio. Nec consecrationis materiam esse, seu * defrutum, seu ** agrestum, seu acetum; quia hæc vel à vino specie distent, vel morali hominum æstimatione non reputantur vinum. Unde quod docet Innocentius III. *Vinum acidum, quod appellatur acetum, si in sacrificium offeratur, valere ad consecrationem, de vino nondum plene in acetum verso, sed proxime convertendo intelligi debet*.

4to. Valere consecrationem musti, seu vini recens ex uvis expressi; tum quia simpliciter dicitur vinum, ut Luc. 5. *Nemo mittit vinum novum in utres veteres*; tum quia à meraciori vino non discrepat nisi secundum magis & minus, caloris, v. g.

5to. Nihil ad consecrationem interesse an ea fiat in vino hujus vel illius Regionis, saporis, vel pretii: quia tamen varia vina, ut Hispanum, & Gallicum penes speciem differre supponerentur; horum tamen quodlibet est verum vinum de vite, ejusque essentiam participat.

Sed quid si consecratur vinum constrictum gelu.

R. In primis illud à consecratione jam peracta non excideret; quia non excideret ab intrinseca ratione vini, si consecratum non esset: Tandiu porro manet sanguis Christi, quamdiu maneret vinum, nisi consecratum esset: unde præcipit Missale Romanum, ut congelatæ species liquefiant, & à Ministro deinceps sumantur ut consecratæ.

CONCLUSIO II. Vino consecrando aquam admisceri necessum est, non tamen necessitate Sacramenti.

Prob. 1. pars, imò ex Conciliis Carthag. III. *vinum aquâ mixtum offerri jubet*; Trullanum an. 692. Can. 32. Armenos aquam non miscentes vino expressè damnat; Triburiense an. 885. *Confirmamus, inquit, nè ullus sine commixtione vini & aquæ mysteria sacra perficiat*.

2do. ex Patribus. Justin. in Apol. 2. *Affertur, inquit, præcipuo fratri panis & calix aquâ dilutus*, Cypr. Epist. 63.

T

A

* Vinum coctum. ** Verjus ex uvis valde immaturis expressum

A Domino instructi sumus, ut calicem Dominicum vino mixtum, secundum quod Dominus obtulit, offeramus. Chrysostomus in Liturgia: Facit Diaconus commixtionem in calicem mittens vinum & aquam.

Prob. 2. pars: Ideo aqua ad validam calicis consecrationem necessaria foret, quia vel eâ usus esset Christus, vel eâ utendum præcepisset: atqui neutro ex capite reperi potest prædicta necessitas. Non ex 1. Christus enim & in aëymis, & plena jam nocte consecravit, neque tamen necessum est ut alterutro ritu consecratur. Non ex 2. nulla enim præcepti hujus habetur mentio seu in Scriptura, seu in Traditione. Neque verò si extaret divina lex de aquæ usu, hæc continuò consecrationis aliter factæ nullitatem induceret. Unque enim divina lege cautum est né Sacerdos immundus Eucharistiam conficiat; & tamen valet peracta ab impio Sacerdote consecratio. Atque hinc Multalium omnium Rubricæ, aquam, si fortè ante consecrationem omiſsa est; post consecrationem immisceri vetant, quia non est de necessitate Sacramenti.

Obj. contra 2. part. 1mo. id Cyprian. Epist. 63. Sic autem in sanctificando calice Domini offerri aqua sola non potest, quomodo nec vinum solum potest - - - quando autem utrumque miscetur, tunc Sacramentum spiritale ac cælestis perficitur: sic verò calix Domini non est aqua sola aut vinum solum, nisi utrumque sibi miscatur, quomodo nec corpus Domini potest esse farina sola, aut aqua sola, nisi utrumque adunatum fuerit & copulatum, & panis unius compage solidatum. Unde sic: Non magis ex Cypriano, vinum solum offerri in calice potest, quàm aqua sola: atqui aqua sola validè offerri non potest.

R. dist. maj. Non magis vinum solum offerri potest, id est, non magis per solum vinum repræsentari potest, id quod per calicis consecrationem repræsentari vult Ecclesia, C. non magis, id est, non magis conficitur sanguis Christi, N. Duo habet Eucharistia, 1mo. quòd corpus & sanguinem Christi significet, & realiter contineat; 2do. Quòd populi fidelis cum Christo unionem repræsentet. Prima significatio est Eucharistiæ essentialis; secunda ad integritatem ejus pertinet, non verò ad essentiam. Sublatò vinò tollitur prior, sublatà aquà posterior. Quòd autem tunc posterior sola tollatur, patet tum ex communi sensu Patrum, à quibus vel non recessit Cyprianus, vel meruit ut à se recedatur; tum ex ipso Cypriano, juxta quem, si vinum tantum quis offerat, sanguis Christi incipit esse, licèt non ritè.

Inst. ex Cypriano, Eadem est vini cum aqua miscendi necessitas, quàm farinæ cum aqua miscendæ: atqui posterior hæc

mix-

mixtio necessaria est necessitate Sacramenti; ergo & prior. R. dist. maj. eadem est vini cum aqua miscendi necessitas, ut adæquatæ sint Sacramenti significationes, C. eadem est ut stet Sacramenti essentia, N. Itaque quemadmodum ut grana multa fidelium unitatem significant, necessum est ut mediante aqua totum unum efficiant; sic ut per calicem repræsentetur unio fidelis populi cum Christo, necessum est duos in ipso misceri & confundi liquores. Verum non ideo par est utriusque conditio. Panis enim qui ex granis pluribus aquâ minimè delibutis constaret, nec verus esset panis, nec proin ad Eucharistiæ consecrationem sufficeret: contra verò vinum sine aqua totam habet rationem, & ideo solum consecrari validè potest.

Obj. 2do. In Sacramentis quod est necessarium necessitate præcepti divini; necessarium est necessitate Sacramenti: atqui aquæ mixtio ex divino præcepto necessaria est; prout docent Justinus, Cyprian. &c. R. data, non concessa maj. quia aliud est à Christo quidpiam præcipi, aliud id sub nullitatis poena præcipi. Sic enim jussit ante doceri gentes, quàm baptisarentur, nec tamen Baptismati indoctis collato suam abstulit validitatem. R. inquam, dist. min. mixtio aquæ necessaria est ex divino præcepto largiùs sumpto, C. sumpto strictiori sensu, N. Itaque quod fecit Christus exemplum dando quòd sequeremur, non ineptè præceptum vocari potest; & sic quadragesimale jejunium à S. Exone *divinæ institutionis esse* dicitur. At hujusmodi præcepta dum etiam obligant sub gravi, non ideo actus contra facti nullitatem inducunt; secundum id S. Bernardi Ep. 69. *Aliud est non bene quidpiam fieri, & aliud nec fieri.*

Obj. 3tio. ex citata pluries Aug. regula: *Quod universa tenet Ecclesia, ut est aquæ mixtio, nec Conciliis institutum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissimè creditur*: atqui, ait Tertull. *Apostoli à Christo acceperunt, sicut Christus à Deo.* R. dist. min. relativè ad præsentem materiam: Apostoli acceperunt à Christo velut exemplum quod sequi oporteat sub poena peccati, C. velut legem quæ obliget sub poena nullitatis, N. Solutionem dant hæc. R. Catechismi verba, 2. p. n. 7. *Quamvis aquæ miscendæ ita graves rationes sint, ut eam sine peccato mort. li. prætermittere non liceat; ea tamen si desit Sacramentum constare potest: cur porro?* Quia sicut azymi exemplum dedit Christus, nec tamen fermentati usum irritavit, sic à pari.

Quæres imò, cujus speciei & quantitatis aquam vino misceri necessum sit.

R. ad 1. aquam hanc debere esse naturalem; tùm quia si quam, ut pro Orientalium more fecisse creditur, vino misceretur Christus, utique naturalem; tùm quia quam misceri jubent

Conci-

Concilia & Patres, hanc simpliciter aquam vocant: aqua autem simpliciter dicta est elementaris.

R. ad 1. his Eugenii IV. verbis: *Vino ante consecrationem aqua modicissima admisceri solet.* Monet tamen P. le Brun, *Scrupuli expertem esse debere, qui tertiam solum aquae partem offerendo vino miscuerit; praeterim cum generoso vino utitur; nec vereri est, ne in via vel cavea baptilarum fuerit.*

Quæres 2do. an materia consecranda, Ministro praesens esse debeat physicè, ita ut manibus, aut saltè oculis attingi possit; an solum moraliter; ita ut licèt actu non cadat sub sensum, in eo tamen sit loco, ubi à consecrante demonstrari possit & percipi, si non in se, saltè in aliquo, vel ipsi conjuncto, vel ad eam continendam ordinato: quemadmodum ostensâ crumenâ, ostendi censeretur argentum, quod in ea continetur.

R. 1mo. requiri ut materia praesens sit consecranti. Ratio est, quia id exigit veritas formæ: istæ enim particulæ *hoc & hic* demonstrativæ sunt; nihil autem demonstrari potest, nisi formaliter saltè praesens sit demonstranti.

R. 2do. nec requiri, nec sufficere praesentiam physicam: 1mo. Quidem non requiritur. Consecrari enim validè possunt formulæ quæ vel sub aliorum cumulo latent; vel in pixide includantur: & ex tamen cum nec videri, nec tangi queant, physicè praesentes non sunt; 2do. Nec sufficit. Alioqui enim distans uno milliari panis, qui vel sua quantitate, vel mediis perspicillis videretur, consecrari posset; quod & absurdum est, & malè coheret cum forma, *Hoc est corpus meum*, quæ ali-quid longè magis praesens significat. Profectò quæ à nobis tantopere distant, pronomine *illud*, non autem pronomine *hoc* demonstrantur.

R. 3tio. requiriri & sufficere praesentiam moralem; cum enim aliqua requiratur praesentia, ut indicant particulæ *hoc & hic*; nec aliunde requiratur aut sufficiat praesentia physica, necessaria est & sufficit praesentia moralis.

Hic autem advertendum, ad moralem praesentiam materiæ non requiri, 1mo. ut verba ad eam physicè perveniant: quandoquidem absque illa vocis diffusionè verè & juxta moralem loquendi usum dicitur: *Hoc est corpus meum*; 2do. Ut materia actu aliquo sensu percipiatur; unde valet tum vini in calice cooperto, tum hostiæ vel in pixide clausæ*, vel in corporali involutæ; tum etiam quæ à cæco Sacerdote fit consecratio. Tamen enim rarum est, & esse debet, ut cæco sacrum fa-

* Monent quidem Rubricæ ut ante Offertorium aperiatur pixis, verum apertio hæc non est necessaria necessitate Sacramentis, sed præceptis.

facere liceat, id tamen quandoque conceitum est, ut Hincmaro Laupunenſi à Joanne VIII. in Concilio Tricaffino.

Quæres 3tio. an materia per intentionem confecrantis determinata elle debeat. R. affirmat. 1mo. Quia voces *hoc & hic* ex ſe certi quid & fixi demonſtrant: fixum autem eſſe nequit quod indeterminatum eſt; 2do. Quia ſicut non confecrat Sacerdos niſi confecrare intendat, ſic nec certam materiam confecrat, niſi hanc præ alia confecrare intendat. Alioqui enim omnes quæ ſuper altari, præſertim in Feſto Natalis Chriſti, reponuntur formulas jam à prima Miſſa confecraret, quod abſurdum eſt.

Hinc non confecrat, 1mo. qui ex decem hoſtiis præſentibus vult ſolùm confecrare novem non designando quam excludere intendit; 2do. Qui mediam ſolùm, tertiamve hoſtiæ partem confecrare vult, non determinando quam confecrare nolit.

Si formulis jam confecratis miſcerentur non confecratæ, poſſent ea confecrari, ad quod ſatis foret, ut moraliter præſentes eſſent, vellentque Sacerdos id totum confecrare quod nondum confecratum fuiſſet. Nec obest quòd diſtinctè demonſtrari nequeant formulæ confecrandæ; namque Sacerdos in ſeconda & tertia Natalis Domini Miſſa vinum reliquiſ ſanguinis in priori Miſſa confecrati mixtum confecrat, nec tamen confecratas partes à non confecratis diſcernere valet. Cavendum tamen nè confecratis miſceantur non confecratæ. Unde improbanda eorum praxis, qui citra cauſam, ſuperſtitibus in pixide, quam purificare negligunt, particulis, hoſtias non confecratas admiſcent.

Cæterùm hic ſufficit determinatio virtualis, quam habet, 1mo. qui ab initio confecrare voluit formulam, quæ ſibi deinceps inter confecrandum excidit à memoria; 2do. Qui licèt actu de hac vel illa formula non cogitaverit, id tamen omne confecrare voluit quod rite ſibi ad confecrandum offeretur. Quapropter qui duas manu hoſtias tenet, ratus ſe unam tantùm habere; aut qui ſex ſibi oblatas credit, cùm oblatae fuerint plures, cunctas validè confecrat: quia error iſte ſpeculativus non obest intentioni practicæ id omne confecrandi quod rite offeretur ad confecrationem, ſecundùm id Rubricæ: *Quilibet Sacerdos ſemper intentionem habere debet confecrandi eas omnes formulas, quas ante ſe ad confecrandum poſitas habet.*

Quæres 4to. quid ſentiendum de vini guttis quæ calici à reliquo continuo diviſæ inhærent.

R. 1mo. Eas quæ caſu extra oram calicis fluxère, non confecrari; quia id non intendit Miniſter, nec ſinè gravi piaculo intendere poſſet.

R. 2do. Dubium esse inter Doctores, an quæ cuppæ interiori adhærent consecrentur; quia dubium est an intendi debeat earum consecratio; an ejus solum materia quæ in calice sit per modum continui. De hoc nobis pauca hæc statuenda videntur, 1mo. curare debet Sacerdos, circa scrupulum tamen, ut quidquid à continuo divisum est abstergat: idemque servandum erga majores saltem hostias, quæ levi manu à particulis malè adhærentibus solvi debent; 2do. intendi posse videtur consecratio guttæ omnis quæ ante communionem reliquo continuo accessura sit per modum unius; 3tio. aut saltem volendum id quod nos velle vult Christus: cum autem tunc dubium maneat an ex particulæ in Christi sanguinem convertantur, cavendum erit Ministro nè eas post consecrationem abstergat, quia fortè Christi sanguinem abstergeret. Eas igitur cum aliis speciebus indubiè consecratis sumet parum sollicitus de periculo frangendi jejunii naturalis, si fortè guttas minimè consecratas priùs sumat quàm sanguinem: cum in ejusmodi circumstantiis, humano modo, non in rigore metaphysico agendum sit, reverentiaque guttulis illis probabiliter consecratis debita magis consideranda sit, quàm sollicitudo illa.

Quæres 5to. an & quo jure necessaria sit utriusque speciei consecratio. R. Eam haud necessariam esse necessitate Sacramenti, esse tamen necessariam necessitate præcepti divini, in quo Ecclesia dispensare non possit.

Prob. 1. pars, tum ex praxi fidelium, qui ante calicis consecrationem corpus Christi adorant; tum quia verba practica statim operantur ut prolata sunt, nisi aliter constituerit Deus: atqui verba quibus consecratur panis practica sunt: neque eorum effectum à sequentibus verbis Christus pendere voluit.

Prob. 2. pars, quia ex Trid. Sess. 22. c. 1. Christus per verba isthæc: *Hoc facite in meam commemorationem*, id ab Apostolis; eorumque in Sacerdotio successoribus fieri præcipit quod ipse fecerat: ipse autem sub utraque specie consecravit. Sanè ea Ecclesiæ lex aded urget, ut Sacerdos qui vini loco aquam sumpsit, vinum reponere, offerre, consecrare & sumere jubeatur in Rubricis, quæ integritatis Sacramenti & sacrificii legem legi jejunii anteponunt.

Prob. 3. pars. Quæ juris sunt divini relaxari non possunt nisi id permiserit Deus: atqui consecratio utriusque speciei ita est divini juris ut nec Scriptura nec Traditio ullam hic dispensandi facultatem exhibeant, ergo.

Obj. 1mo. Potest & debet Sacerdos à consecrando vino abstinere, si post consecrationem hostiarum, ipsum advertat venenatum esse, abire ob impendentem templi ruinam legitime timeat

meat; ergo & fieri potest ut in aliquo calu Papa dispensare possit.

R. neg. conseq. ideo enim in assignatis casibus potest Minister mutilum efficere sacrificium, quia secluto religionis contemptu noluit Deus positiva, ut id genus leges cum vitæ dispensatio obligarent: at nullibi legitur voluisse, ut tale quid permitteret Ecclesia ob causas quæ aliarum dispensationum motiva esse solent.

Obj. 2do. Potest Ecclesia, ex Trid. Sess. 21. c. 2. in Sacramentorum dispensatione, salvâ illorum substantiâ, ea statuere vel mutare, quæ suscipientium utilitati magis expedire judicaverit: atqui si unica consecraretur species, salva maneret Eucharistia; aliunde verò id moribundo quandoque expediret; ergo. R. dist. salva maneret Eucharistia in ratione Sacramenti, G. sacrificii, N. Porro sacrificii integritas tantæ est considerationis, ut huic cedere debeat utilitas privata morientis, quæ minoribus aliquando causis cedit, ut in Gallia patet de iis qui ultimo afficiendi sunt supplicio.

Quæres 6to. utrùm aqua vino immixta convertatur in sanguinem. R. affirmat. 1mo. Quia ex Trid. non remanent nisi species vini post consecrationem: atqui falsum id esset si aqua non transubstantiaretur; 2do. Quia Christus universaliter & indistinctè dixit: *Hic est sanguis meus*: atqui propositionis hujus rigorosa veritas exigere videretur, ut sanguis esset quidquid erat in calice; 3tio. Quia id expressè docent Patres. Sic Hieron. in c. 14. Marci: *Format Christus sanguinem suum in calice vinò & aquâ mixtis, ut alio purgemur à vititiis, alio redimamur à panis*: atqui si maneret aqua, non formaret Christus sanguinem suum ex aqua & vino, sed ex vino solo.

Quæres 7mo. an aqua prius in vinum convertatur, quam in sanguinem, R. negat. & dico aquam in sanguinem immediate converti: 1mo. Quia Patres supra passim citati, ut certum quid docent ex *vinò & aqua fieri sanguinem*: atqui hoc nec verè satis, nec ut certum docere possent, si aqua prius in vinum convertenda esset; tùm quia in hac hypothesi, non aqua, sed vinum solum fieret sanguis Christi; sicque non magis dici posset ex aqua factum sanguinem, quàm dici possit * B. Prudentium in aqua consecrâsse, quia in vino ex aqua Sequanæ per miraculum inter S. Marcelli manus facto consecraverit, tùm quia à consecratione calicis facta seu per Christum, seu per eos qui SS. Jacobi & Basilii Liturgiam sequentes, aquam vino statim ante consecrationem admiscunt, haud satis effluxit temporis ut tertia aquæ pars in vini substantiam converteretur: quod hodieque contingit, cùm quis in ipso consecrationis articulo a-

quam

quam miscet, vel quia tempore Offertorii miscere oblitus fuerit; vel quia in ipsa calicis sumptione animadvertit porrectam sibi in vini loco aquam; cui, denuo consecraturus vinum cum aqua substituere debet. Atqui tamen in his casibus unanimis fidelium opinio pro consecrato habet quidquid continetur in calice; neque unquam docuere Patres rem aliquando esse, aliquando non; ergo decisionem tam firmam ab incerta admodum aquæ in vinum conversionis opinione, non repetierunt, sed à duplici hoc principio, videlicet & Christum cum vino aquam fudisse in calicem, & de eo omni quod in calice contineretur, dixisse: *Hic est sanguis meus.*

2do. Quia aquæ in vinum conversionem Physici, Chymici, Medici, nedum naturaliter possibilem fateantur, repugnare uno calculo contendunt. Docent scilicet elementa, quæcumque tandem eorum fiat in metallis, salibusve aut liquoribus attritio, mixtio & resolutio, nunquam in se se invicem transmutari. Et verò unumquodque ex iis constat, in quæ resolvitur: atqui mixta quæcumque, ut vinum limphatum, in aquam & vinum resolvuntur. Aqua enim, tametsi diu permixta vino, in eoque concocta & macerata, ab ipso separari potest, & reipsa separatur: atque ad id solà opus est junci medullâ, spongiave oleo delibuta, vel vase ex hedera confecto, cujus è poris aqua, vino solo remanente, quasi ad oculum guttatim effluere conspicitur.

Obj. 1mo. Illud solùm in sanguinem immediatè converti potest, quod est materia calicis: atqui solum vinum --- Prob. min. ex Flor. ubi *materia calicis est vinum de vite.* Addit quidem, *cui aqua admisceri debet*, at per hoc ostendit aquam non esse materiam, sed aliquid quod ad caeremoniam admiscetur materiæ; alias materiam dixisset esse vinum & aquam, sicut Confirmationis materiam dixit esse oleum & balsamum. Et verò Trid. expressè tradens materiam calicis, de vino tantùm loquitur, de aqua nè obiter quidem.

R: ad 1. dist. min. vinum solum est calicis materia, quia in vino solo consecrari validè potest, C. quia aqua non potest per se consecrari cum vino, N.

Nec nocet id quod additur ex Flor. si enim non expressè asseruit aquam verti in sanguinem, non etiam id negavit, imò nec potuisset negare, nisi contradicendo Patribus bene multis, qui ex aqua fieri sanguinem asseruere. Neque necessum fuit ut materiam calicis diceret in recto vinum esse & aquam; imò fuisset id nonnihil periculosum; quia sic reprobari credita esset quo ad substantiam consecratio Armenorum, qui vinum hæctenus aqua non temperaverant.

Ad 1. confirm. non sinit de aqua Tridentinum, quia hanc in sanguinem immediatè veri non crediderit, sed quia, omiffis Scholasticorum disceptationibus, eam solum materiam definire voluit, quæ & sufficiens sit & omnino necessaria.

Obj. 2do. Non potest Ecclesiâ facere materiam Sacramenti: atqui si aqua sit cum vino materia calicis, fecit Ecclesiâ materiam Sacramenti. Christus enim, juxta nos, nec aquam calicis materiam fecit, nec præcepit necessariò adhibendam; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Christus enim pro consecrationis materia instituit vinum usuale: atqui vinum usuale tam potest aquâ temperatum esse, quàm purum; ergo Christus ipse aquam fecit materiam calicis; materiam dico, non quæ essentialiter requiratur, sed quæ verè consecrari possit.

CAPUT QUARTUM.

De forma Eucharistiæ.

Prima quæ hic observetur difficultas in eo est, an Christus per verba: *Hoc est corpus meum*, &c. Eucharistiam consecravit. Negaverunt antiqui plures, quorum alii eum solo voluntatis nutu; alii sola exteriori panis benedictione consecrâsse volunt: adeò ut formam quidem tradiderit, quâ consecrarent Ministri ejus, sed sinè quâ ipse consecraverit. Aliter passim censent Theologi; quia aliter sensisse videntur PP. Sic Tertull. L. 4. contra Marcion. *Acceptum panem, & distributum Discipulis, corpus suum illum fecit, Hoc est corpus meum dicendo.* Chryl. Homil. 2. in 2. Timoth. *Quemadmodum verba quæ locutus est Christus, eadem sunt quæ Sacerdotes nunc quoque pronuntiant, ita & oblatio eadem est.* Ubi manifestè supponit S. Præsul, consecrationem eodem ritu à Christo factam esse, quo nunc fit à Sacerdotibus: ac proinde per verba quæ locutus est. S. Joannes Damasc. L. 4. de fide, c. 14. *Sicut Deus dicendo, Fiat lux, fecit lucem, ita dicendo: Hoc est corpus meum: Hic est sanguis meus, perfecit hoc Sacramentum.*

At, inquires, Christus panem benedicendo nulla protulit verba, atqui Christus panem benedicendo consecravit; neque enim sterilis & otiosa fuit benedictio ipsius: ergo Christus non per verba, sed per benedictionem solam consecravit. R. neg. min. citati enim Patres Christum per verba benedictione posteriora consecrâsse docent. Neque ideo inanis fuit benedictio verbis prævia: hæc enim vel fuit indicium orationis, per quam

Christus Patris potentiam invocaverit, prout facere consueverat, quoties insignis cuiusdam miraculi perpetrationem meditabatur; vel erat prævia panis & vini destinatio ad mox futuram Sacramenti conditionem; cuiusmodi ea est, quæ aquæ impendi solet antequàm ad Baptismi usum assumatur: atqui neutro sensu sterilis esse potest; sicut nec sterilis fuit oratio supra Lazarum fusa, etsi is per eam suscitatus non est, sed tantum per efficax istud mandatum: *Lazare, veni foras.*

Infinites Verba rei jam præsentis assertoria, illam non producunt, sed supponunt productam: atqui Christi verba, *Hoc est*, &c. auctor a sunt corporis jam præsentis; ergo. R. dist. maj. verba assertoria (speculative, C. practice, N. porro Christi verba practice assertoria fuisse liquet, tum ex Patribus, qui panem in corpus Christi per ea conversum fuisse docent; tum ex ipsa Sacramentorum constitutione, in quibus verba id quod significant operantur. Et certè hæc Christi verba, seu ad Regulum, Joân. 4. *Filius tuus vivit*, seu ad Paralyticum, Marci 2. *Fili, dimittantur tibi peccata tua*, dubio procul assertoria erant: atqui tamen utraque id fecerunt, quod enuntiabant; ergo à pari.

Quod obijciunt aliqui, Christum verè consecrasse apud Emaus, cum accepit panem & benedixit, ac fregit; nec ulli tamen promissæ verba; nullius est momenti, imo. quia Christus non sic verborum legi à se constitutæ alligatus erat, ut ab ea eximere se non posset. Potuit ergo quandoque cum verbis, quantoque autem sine verbis consecrare; 2do. Quia multo probabilius est, Christum iisdem in consecrando apud Emaus pane usum esse verbis, quibus paulò ante in instituenda Eucharistia usus erat; id autem à Luca prætermisum fuisse, quia factis colligebatur ex iis quæ dixerat cap. 21. ubi fusè recensetur Sacramenti nostri institutio. Responsum hanc insigniter confirmat id quod ibidem scribit Evangelista, nimirum apertos fuisse Discipulorum oculos in fractione panis. Enim verò si acceptum panem nulla proferendo verba benedixisset, fregisset, ac porrexisset, nihil præter solitum Judæorum morem egisset, nec proin seipsum manifestasset Discipulis. His præmissis videndum jam quæ sit cum panis, cum vini consecrandi forma.

§. I. De forma panis consecrandi.

Duplex hic occurrit difficultas, altera quæ vini perinde ac panis consecrationem respicit; altera, quæ nonnisi ad panem spectat.

Ut intelligitur prima, revocandum est in mentem, apud Latinos ante verba hæc: *Qui pridie quàm pateretur, &c.* fundi à Sa-

Sacerdote orationem hanc: *Ut nobis corpus & sanguis fiat dilectissimi Filii tui D. N. J. C.* Eandem hanc orationem, quam deinceps brevioris causa designabimus *invocationis* nomine, aliis paulò verbis habent Orientales Ecclesiæ; at eam nonnisi post pronuntiata, satis longo antea tempore, consecrationis, ut loqui consuevimus, verba, recitant: unde sequi viderur, institutionis verba ad consecrationem per se sola non sufficere. Et id reipsa docent Christoph. à Capite Fontium, Ambr. Catharinus, & præ cæteris R. P. Petrus le Brun, à Congreg. Oratorii; quem vividè sed & urbanè confutavit R. P. G. H. Bourgeant S. J. Opere cui titulus: *Réfutation de la Dissertation du R. P. le Brun*, ubi & subindicat Brunii opinionem malè congruere fidei. Notam hanc durè tulit Brunius; unde opinionis suæ defensionem à Parisiensibus Doctoribus 37. quos inter primas tenet doctiss. Tournelyus, approbari curavit. Ab hac difficultate facile se expediunt Calviniani plures, qui cum Bucero nullis ad consecrationem verbis opus esse contendunt; quia iussit Dominus panem frangi & manducari, non autem super eum dici: *Hoc est corpus meum*; sed malè, ut statim patebit. Sit

CONCLUSIO I. Ad Eucharistiæ consecrationem certa verba requiruntur.

Prob. Quia ubique semper in Ecclesia retentum est, nec ab ullo institutum Concilio, ut certis verbis conficeretur Eucharistia. Unde Aug. L. 20. contra Faustum. c. 13. *Panis & calix certa consecratione mysticus fit nobis*, quatenus scilicet *accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum*, ut tradit idem S. Doctor. Concinnunt cæteri Patres, quos passim in Operis decursu citavimus. Sic Gregorius Nyss. in Orat. Catech. *Panis statim per verbum in corpus mutatur, ut dictum est à Verbo: Hoc est corpus meum*. Sic Chrysost. supra p. 362. &c.

At, inquires, nullibi scriptum est à Sacerdotibus pronuntianda esse verba ista: *Hoc est corpus meum*; ergo sufficit panem benedici & frangi. R. neg. ant. 1mo. enim istud Christi: *Hoc facite*, præcepit ut totam ejus actionem imitemur: atqui Christus non tantum panem benedixit & fregit, sed & certa super ipsum verba pronuntiavit; ergo. 2do. verba hæc pronuntianda esse docent, semperque docuerunt in Liturgiis suis, in Conciliis item, & in Patrum Scriptis Ecclesiæ omnes. Quod autem ubique gentium pro necessario habitum est, quis in fide Buceri superfluum judicet?

CONCLUSIO II. Consecratio soli Christi verbis peragitur: unde invocatio haud necessaria est necessitate Sacramenti. Est contra Græcos, eorumque vindicem Brunium.

Prob. 1mo. Verba quibus consecravit Christus, ad consecrationem

crationem etiamnum sufficere debent, nisi constet præcepisse Christum, ut iis necessariò adderetur oratio invocativa: atqui & Christus per sola Evangelica verba consecravit, ut cum Latinis penè omnibus faterentur ipsi passim Græci; & nullibi unquam præcepit ut verbis suis deinceps adderetur invocatio, multoque minus ut adderetur tanquam ad Sacramenti validitatem necessaria: ergo.

Prob. 2do. Verba Christi id efficiunt per se sola, quod per se sola plenè significant; alioqui falsa essent: atqui verba Christi per se sola plenè & apertè actualem corporis & sanguinis præsentiam significant; ergo eam per se sola efficiunt. Porro non efficerent præsentiam actualem in systemate Græcorum, sed necessariò suspensam, donec prolata fuerit, quæ diu post profertur invocatio; ergo.

Prob. 3tio. Ex Patribus. Justinus Apolog. 2. docet confici Eucharistiam per preces ab ipso Verbo Dei profectas: atqui preces per quas orat Sacerdos ut fiat, vel nobis fiat Corpus Christi, humanæ sunt & Ecclesiasticæ, non autem ab ipso Dei Verbo profectæ; præsertim autem in sensu Iustini, qui per preces à Verbo Dei profectas, ea ibidem intelligit verba, quæ Apostoli in Commentariis à se scriptis præcepisse sibi Jesum tradiderunt; cum pane accepto & actis gratis dixit: *Hoc est corpus meum*, &c.

S. Irenæus L. 5. adv. hæres. c. 5. Quando, inquit, & mixtus calix; & factus panis percipit verbum Dei, fit Eucharistia sanguinis & corporis Christi: atqui nullum aliud in Eucharistiæ confectione occurrit Dei verbum, quàm istud: *Hoc*, vel *Hic est*, &c.

S. Chryf. Hom. de prodizione Judæ: *Sacerdos dicit, Hoc est corpus meum; hoc verbo proposita dona consecrantur: si hoc verbo; ergo non humana prece.*

Prob. 4to ex iis quæ in Florent. Concilio gesta fuere, quæque, quia summi sunt in præsentii controversia ponderis, paulò subus enucleanda sunt. Itaque cum id unum Eugenio IV. esset in votis, ut definita tandem processione Spiritus S. à Filio, discuterentur, residua controversiæ capita de Rom. Pontificis primatu, de purgatorio, de azymis, & de consecrandæ Eucharistiæ forma: interrogati deputati à Græcis Præsules, responderunt: *Nos Pater Sanctissime, nullam habemus respondendi facultatem: tamen ex nobis ipsis propriam sententiam profereamus.* Hanc porro circa præsens formæ consecratoriæ caput sic aperit Cariophilus: *De divino Sacrificio quasitum est à Latinis, quomodo prolatis Christi verbis: Accipite, &c. & sacris donis PER HAEC VERBA sanctificatis, vos Græci, hanc postea oratio-*

orationem additis: Et fac panem hunc, &c. porro hoc ita dissolutum est: Pateri nos diximus *PER HAEC* Christi *VERBA* transubstantiari sacrum panem, & fieri corpus Christi; sed postea quemadmodum & ipsi Latini dicitis: Iube hæc præferri per manus sancti Angeli tui ad sublime altare tuum, ita nos quoque oramus dicentes, ut Spiritus sanctus descendat *SUPER NOS*, & efficiat *IN NOBIS* panem hunc pretiosum corpus Christi tui, transmutetque ipsa Spiritu sancto suo, ut fiant communicantibus in purgationem animæ, in remissionem peccatorum.

Erant hæc dubio procul quæ Latinis omnino satisfacerent; sed quia præmonuerant Deputati, se suo tantum, non autem aliorum Græciæ Præsulum nomine loquendi facultatem accepisse, institit Eugenius apud Ruthenum, Nicænum & Mytilenensem Episcopos, ut quod fieret unio *SINE ULLO SCANDALO*, firma & stabilis, explanarentur Articuli de azymo, de purgatorio - - - de materiæ sacramentalis consecratione; quod quidem diu, quo ad postrema duo capita, Græci renuerunt, quia verebantur, uti satis probabile est, nè si semel cum Latinis definiissent, consecrationem solis Domini verbis peragi: Liturgias suas emendare rogarentur. Unde congregatis Episcopis suis Græcus Imperator Ioannes Palæologus, de azymo quidem, de primatu Papæ, & de additione particulæ *Filioque* disputari permisit, sed ita, ut de * purgatorio, & consecratione munerum nihil omnino diceretur. Id ubi audierunt Latini ab Eugenio deputati ab imperatore, resisterunt dicentes: impossibile est uniri Ecclesiam, nisi hæc duæ controversiæ addantur de Purgatorio & confessione sacrificii.

Annuit agrè, sed tandem annuit Imperator: unde in pleno Latinorum Græcorumque Conventu, Ioannes de Turrecremata, exinde Cardinalis, celebrem hanc materiam pertractavit, non ut privatus Doctor, qui privatos suos sensus efferat, sed ut Concilii Theologus, qui Papæ, Latinorumque omnium sententiam promat & declaret. Is itaque agitata azymorum questione: ** *Venio, inquit, ad particulam, ubi tangitur forma consecrationis - - - Pauca dicam, quia NEMINEM CREDO VIRUM SAPIENTEM*, qui non debeat suscipere hæc verba plena fide, nimirum per ipsa Christi verba confici Eucharistiam. Tangam auctoritatem ad probandum, quodd *PER SOLA VERBA* Salvatoris conficiatur corpus Christi, &c. His dictis Papæ his verbis usus est: Audivistis quæ dicta sunt ad complacentiam vestram, vobis morem gerendo, non autem ut [quali] credamus vos omnes non ea tenere, ut nos, specialiter in consecratione corporis D. N. J. C. quod perficitur verbis Christi - - - Viri

V 3

san-

sanctissimi --- omnes tenuerunt, quod SOLIS VERBIS Domini conficeretur --- Et ideo rogamus charitates vestras, ut hanc causam, (quâ quid de hac re tenendum sit, continetur) placeat vobis acceptare.

Biduo post, id est die 20. Junii rursus eadem mota est quaestio: tumque post multas hinc & inde disceptationes, non puto, ait Papa: * quid alijs sit ITA PARUM INTELLIGENS, quod credat: quâ possit confici corpus Christi aliter quàm per verba Salvatoris nostri. Rogo charitates vestras ut videatis has rationes, & velitis conferre cum Imperatore, & dare conclusionem huic sanctæ unioni.

Die 26. Junii Papa, cùm tempus inutiliter teri videret, sex ex utraque parte deputatos convenire & de controversis capitibus diutius curavit. Hujus porro colloquii exitum sic renuntiavit postmodum Julianus Cardinalis sanctæ Sabina: ** Fuit exorta alia difficultas, quæ quasi perturbavit totum opus --- Nam nuntiato Domino nostro Eugenio, quod Græci in consecratione Sacramenti certis alijs orationibus uterentur, visum est Sanctitati suæ, ut sciretur --- an tenerent illas orationes esse de substantia consecrationis, & confessi sunt auditis rationibus nostris, quod semper tulerunt quod solis verbis Dominicis conficeretur, & quod putarent ANATHEMA qui aliud crederet. Fuit institutum ut hoc poneretur in definitione; dixerunt, quod hoc non e at necessarium, imò si poneretur, Ecclesia ipsum recipere confusionem. Et intra dixerunt Græci: Ad hoc ut sitis certi de credulitate nostra, videatis Joannem Chrysostomum, qui hoc clarè ponit, & sumus parati PUBLICè CONFITERI, quod nos tenemus, sicut vos, quod in SOLIS verbis Dominicis conficitur. Nihil deest isti Græcorum confessioni; eique multò minùs defuit, cùm *** Imperator eligit decem primarios Archipræsules, cum quatuor crucigeris, qui Græcorum sententiam in publica Sessione renuntiarent. Hi Papam invenerunt sedentem cum Cardinalibus, circumfundente eum tota Synodo Latinorum --- ac ut primum os aperuit Nicænus Metropolitæ, exinde Cardinalis Bessarion, Julianus Cardinalis sanctæ Sabinae alii vociferari: Pronotarie scribe. Scripsit ergo Pronotarius diligenter. En porro Nicæni verba, non prout à Syriaculis mendaciter & contradictoriè, sed prout in Actis Concilii referuntur, Edit. Lab. pag. 1163.

Beati sine & sancti sine Pater --- quoniam ab omnibus SS. Doctoribus, maxime ab illo B. J. Chrysost. nos audivimus, verba Dominica esse quæ mutant & transsubstantiant panem in corpus Christi, & vinum in sanguinem; & quod divina illa verba

* Cariophil. ** Lab. T. 13. p. 1100. &c. *** Syrop.

ba Salvatoris OMNEM VIRTUTEM transubstantiationis habent, de necessitate ipsum Doctorem, & eandem suam sententiam sequimur.

Ex iis, quæ, quia à P. le Brun haud parum permixta & turbata fuerant, latius referenda duxi, sic in forma disputo, gravis sanè judicata est causa, non autem mera Scholæ opinio, propter quàm penè corrui desideratissima Latiorum cum Græcis unio; quæque semper eodem reposita est ordine cum articulo de primatu R. Pontificis, atqui ob controvertiam: de qua agimus, penè corrui unionis negotium; nec id demum absolvi potuit, donec palàm & nitidè professi sint Orientales, consecrationem ipsis Domini verbis confici; ergo.

Obj. 1mo. Ea opinio admitti non potest, cujus oppositam per 12. sæcula unanimiter docuere Patres: atqui opinionem assertioni nostræ contrariam - - - Prob. min. 1mo. ex S. Irenæo L. 4. c. 34. *Panis, inquit, percipiens invocationem Dei, est Eucharistia*; 2do. ex S. Cyril. Hieros. Catech. 21. *Panis Eucharistiæ post invocationem S. Spiritus non est communis panis, sed corpus Christi*; 3tio. ex S. Basil. L. de Spir. S. c. 27. *Invocationis verba in consecratione panis Eucharistici, & benedictione calicis, quis Sanctorum nobis reliquit scripto? Non enim his contenti sumus, quorum Apostolus aut Evangelium mentionem facit; sed ante & post dicimus alia, velut magnam vim ad mysterium habentia, quæ & doctrina scripto non tradita accepimus.*

R. ad 1. neg. min. Nam qui fieri potuit ut Scholastici, qui certè Patrum Opera terebant, ut ex illorum Scriptis liquet, nullibi deprehenderint, id quod ubique deprehendit Brunius? qui factum est ut veræ fidei scientia nonnisi apud Græcos schismaticos, demptis Catholicis quibusdam, ut Catharino, & Capite Frontio permanferit? hæc profectò voratu difficilia sunt.

Ad 2. Admissis textibus nego consequ. & dico apud antiquos Patres per invocationem aut benedictionem nihil aliud penè semper intelligi, quàm ipsa Domini verba, quibus conficitur Sacramentum, etiamsi verba hæc nihil veræ orationis habeant. Sic Irenæus id quod semel vocat invocationem, alibi nec semel vocat verbum Dei; sic Cyril. Hieros. Catech. 3. de Bapt. *Discendis quidem in aquam ferens peccata, sed gratiæ INVOCATIO animam obsignans, non te permittit ab immani forberi dracone: ubi vox invocationis exprimit Baptismi formam, quæ Græcis perinde ac Latinis absoluta est; sic Aug. L. 6. de Bapt. c. 20. Quomodo exaudit homicidam DEPRECANTEM, vel super aquam baptismi, vel super oleum, vel super Eucharistiam: ubi deprecari super aquam, est formam Baptismi proferre, &c.*

Inst. Basilii invocationem prout ab Evangelicis verbis distinctam requirit, &c. R. dist. requirit ut quid valdè utile ad mysterium, idque non eodem sensu ac adversarii, C. ut ipsam consecrationis formam partialem, N. Fateor itaque preces ex quibus conficitur Liturgia, vim magnam habere ad mysterium; ea enim ad sacrificii maiestatem, Sacerdotis ac populi amorem inflammandum, ejusque utilitatem non parum conducunt. Imo, juxta non paucos, sunt conditiones sine quibus non consecraret Sacerdos, quia noluit Christus elementa transmutari, nisi à Ministro debitè sacris operante; quique & suam Ecclesiæ intentionem certo ritu declararet. At nego in mente Basilii easdem preces habere se per modum formæ etiam partialis: imo. Quia, juxta Brunium, ea duntaxat preces ad consecrationis substantiam pertinent apud Græcos, per quas, post prolata Christi verba, precatur Sacerdos ut dona fiant corpus & sanguis Christi: atqui non de his tantum precibus loquitur S. Doctor, sed & de iis etiam quæ præcedunt; ergo. 2do. Quia preces illas, seu, ut loquitur Basilii, *Prolegomena*, & *Epilegomena*, comparat idem S. Pater cum aliis pluribus in Sacramentorum consecratione adhiberi consuetis, qualia sunt baptismalis aquæ benedictio, unctio olei, quod arguitur baptisatus, exorcismi varii, crucis signum, aliaque id genus: atqui hæc licet vim suam habeant, nec perperam adhibeantur, haud tamen essentialia sunt Baptismo; ergo à pari.

Obj. 2do In iis verbis non consistit Eucharistiæ forma, quibus prolatis nondum facta est transubstantiatio: atqui prolatis à Sacerdote verbis: *Hoc est*, &c. Prob. min. ex omnibus Orientalium Liturgiis, quæ post prolata hæc verba, precem hanc fundunt: *Fac panem hunc, pretio sum corpus Christi*.

R. ad 1. neg. min. ad 2. R. imo. neg. conseq. non enim sufficit ut Orientalium Liturgiæ omnes id habeant, quod obijciatur, nisi & id habeant Liturgiæ omnino omnes Catholicæ. Si enim desit vel uni invocatio, perspicuum est, eam non esse de necessitate Sacramenti: atqui constat invocationem in omnibus omnino Liturgiis non reperiri. Deest enim in pluribus Missis Liturgiæ Gallic. quæ per octo sæcula viguit. Quin sanciant Missalium omnium Rubricæ, ut si Sacerdos post consecrationem advertat, hostiam esse corruptam aut non triticeam, etiam post illius sumptionem, posita alia, faciat oblationem ut supra, & à consecratione incipiat, scilicet ab his verbis: *Qui pridie quàm patretur*: atqui si ad consecrationem necessaria foret invocatio de qua loquimur, Sacerdos non ab his tantum verbis: *Qui pridie*, &c. sed & ab istis saltem, ut vobis corpus fiat & sanguis, &c. incipere deberet; ergo.

R. 2do.

R. 2do. dist. ant. Liturgiæ Orientales postulant ut Deus ex pane faciat corpus Christi: faciat inquam, salutare suscipientibus, C. faciat absolute & simpliciter, quasi necdum existeret, N. Namque 1mo: id saniores quique Græci in Flor. Synodo confessi sunt, ut vidimus; 2do. in Liturgia Æthiopica, statim ac prolata sunt verba Christi, etsi necdum prolata sit invocatio, exclamat populus: *Amen, amen, amen. Credimus & confitemur laudamus te, o Domine, Deus noster, hoc est verum corpus suum.*

CONCLUSIO. III. Solæ istæ voces: *Hoc est corpus meum*, sunt forma consecrationis panis.

Prob. 1mo: Ea verba consecrationis forma esse debent, quæ panis conversionem sufficienter significant, verè & operantur, quia practica sunt: atqui citata verba, &c.

Prob. 2do: Si verba practica haud sufficerent ad conversionem panis, vel requirerentur isthæc: *Qui pridie quam pateretur*, vel vocula *enim*, vel demum hæc quæ reipla à Christo pronuntiata sunt, *Accipite & manducate*, istave quæ Christi fermorem concludunt: *Quod pro vobis tradetur*: atqui ex his nulla sunt quæ ad substantiam formæ pertineant. Non hæc *Qui pridie*, &c. ea enim historicam tantum rei à Christo gestæ narrationem continent, quæ & ab Ecclesia condita est, nullo momento probari potest essentialiter pertinere ad consecrationem. Non vocula, *enim*, quæ & ipsa quoque ab Ecclesia addita est, deestque in pluribus Liturgiis. Non voces, *Accipite & manducate*, quæ Eucharistiæ usum spectant, non consecrationem. Non demum istud, *Quæ pro vobis tradetur*, ut jam supra probavimus; ergo.

Obj. Ad valorem consecrationis necessum est ut Sacerdos loquatur in persona Christi: atqui omissis istis: Christus *pridie quam pateretur*, Sacerdos in sua, non in Christi persona loquitur. Qui enim significat illud corpus quod in manibus gerit, suum esse, non alterius cujusvis, ille non sua, non in alterius persona loquitur: atqui Sacerdos, &c.

R. Fuisse qui propter momentum istud senserint cum Sacerdo, invalidam esse consecrationem, nisi Sacerdos per objectæ verba, aut alia similia significet se loqui in persona Christi. Neque hi tamen eadem verba spectabant ut partem formæ, sed ut conditionem ejusdem formæ validitati prærequiritam; quo ferè modo intentio Sacerdotis ad Sacramentorum substantiam necessaria est. Opinio hæc non adeò dissona est, ut omni careat probabilitate. Oppositam tamen tueri solent Theologi cum S. Thoma 3. p. q. 78. a. 1. Et verò statim ut proferuntur verba supra materiam à Christo institutam, & cum inten-

tione tùm ea profereodi sicut ea protulit Christus, tùm per ea efficiendi, id quod ipse effecit, jam constat illa non in Sacerdotis, sed in ipsius Christi persona proferri.

§. II. De forma consecrandi Calicis.

Græci calicem consecrando his utuntur verbis: *Hic est sanguis meus novi Testamenti, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* Paulò fusiùs loquuntur Latini, ut norunt omnes. Quæritur an legitimè. Sit

CONCLUSIO I. Verba: *Hic est sanguis meus, vel Hic est calix sanguinis mei* formam calicis adæquatè perficiunt.

Prob. 1mo. Si quæ præter adducta verba ad essentiam calicis pertinerent, vel hæc, *novi & æterni Testamenti*; vel ista, *Mysterium fidei*; vel demùm quæ sequuntur: *Qui pro vobis & pro multis*, &c. atqui ex his omnibus nulla sunt, quæ ad essentiam consecrandi calicis pertineant. Valide enim consecrant Græci, & cæteri Orientales: neutri enim unquam à Latinis violatæ quo ad substantiam formæ inculcati sunt: atqui ex his alii omittunt: *Novi Testamenti*; alii *Qui pro vobis effundetur*; omnes verò, *Mysterium fidei.* Ergo.

Prob. 2do. Si quid formæ calicis essentielle foret, maximè hæc verba: *Qui pro vobis effundetur*, quæ à Christo prolata sunt: atqui verba hæc non magis consecrando calici necessaria sunt, quàm isthæc consecrando pani: *Quod pro vobis datur*, quæ & à Christo non minùs pronuntiata fuere.

Prob. 3tio. Verba sacramentalia, utpotè practica, id statim efficiunt, quod significant: atqui sola verba: *Hic est sanguis meus*, antecederet ad ea quæ sequuntur, significant id quod præsens est, esse sanguinem Christi; ergo id ante alia quæcunque verba efficiunt.

Obj. 1mo. Ecclesia in Rubricis præcipit, *ut si vel unam ex his vocibus contigerit prætermitti, Sacerdos formam ex integro repetat*; ergo sentit nullam non esse necessariam.

R. 1mo. Retorqueo argumentum: Ecclesia probat consecrationem factam ab Orientalibus, qui multas formæ Latinæ voces omittunt; ergo non credit singulas ejusdem formæ voces esse de necessitate Sacramenti.

R. 2do. neg. ant. Id enim solùm habent Rubricæ Rom. & Paris. Si Sacerdos valdè probabiliter dubitat se aliquid essentielle omisisse, iteret formam saltem sub tacita conditione. Si autem non sunt de necessitate Sacramenti: non resumat, sed procedat ulterius: ubi non id omne quod habet forma, est de necessitate Sacramenti.

Obj.

Obj. 2do. Eucharistia, cùm sit sacrificium, non potest consisti nisi in verbis, quæ sacrificii rationem expriment: atqui demptis verbis: *Qui pro vobis fundatur*, jam nihil est, quod sacrificii rationem exprimat. Siquidem ad sacrificium requiritur effusio sanguinis, quocumque tandem modo ea fiat: atqui sublatiis practicis vocibus, non exprimitur effusio sanguinis; ergo. R. ad 1. & 2. neg. min. tunc etiam sat exprimitur sanguinis effusio, cùm sanguis à corpore mysticè separatur: atqui itatim ut corpus consecratur seorsum à sanguine, is ab illo per gladium verbi separatur, ut infra dicemus; ergo. Ut solvantur aliqua,

Quæres 1mo. Quid significant singulæ voces formæ,

R. 1mo. Per vocem, *Hoc*, & *Hic*, significari, non panem & vinum distinctè, aut utriusque accidentia, sed confusè aliquid accipiendum per modum cibi & potûs: ita sensus sit: *Hic tibi est corpus meum; Hic potus est sanguis meus*, in fine scilicet propositionis. Ratio est, quia etsi pronomina hæc non magis de se cibum & potum significant, quàm aliud quodcumque, ad ea tamen demonstranda determinantur, per hæc quæ præcedunt verba: *Comedite, Bibite, &c.* quod enim comeditur cibum est, & potus quod bibitur.

R. 2do. Verbum *Est* non tropicè intelligendum, sed propriè prout extremorum identitatem designat; de quo fuscè supra.

R. 3tio. Particulam *enim*, quæ præcedentia jungit cum sequentibus, hic reponi ut causam quæ ad corporis & sanguinis Christi assumptionem moveat: perinde enim est ac si diceret: confidenter manducate, quia hoc est corpus meum.

R. 4to. *Corpus* eam hic organorum struem significat, ex qua consurgit pars altera compositi humani, ut sunt ossa, nervi, carnes; non tamen directè sanguis, qui cùm repræsentetur ut à corpore separatus per Passionem, nonnisi concomitanter sub specie panis reponitur.

R. 5to. *Sanguis*, eum exprimit humorem, qui vulgato sanguinis nomine intelligi solet. Parvi autem refert, an dicatur *sanguis*, vel *calix sanguinis*: est enim postremum id Metonymia, quæ continens pro contento usurpari consuevit. Sic vas aquæ effundi dicitur, cùm effunditur aqua vasis. Merito tamen adhibita vox calicis; tùm quia per hoc adumbratur Christi passio, calicis nomine non semel designata; tùm quia potus, qualis est fidelibus sanguis Christi, è calice seu vase hauriri debet.

R. 6to. Per *meum* & *meus*, ipsum Christi corpus, ipsum & sanguinem designari; proinque Sacerdotem non in propria, sed

sed in solius Christi persona loqui debere: unde nulla erit consecratio, si dicat: *Hoc est corpus Christi*, quia tunc non Christi personam sustineret, sed suam duntaxat.

Quæres 2do. An forma consecrationis panis, suum ante habeat effectum, quam proferatur forma calicis. R. affirm. tùm quia corpus Christi statim & ante prolata formæ calicis verba adoratur; tùm quia alioqui falsa esset forma, quæ ut præsens significaret corpus, quod reipsa nondum præsens esset.

Quæres 3tio. Quomodo pronuntianda sint verba consecrationis. R. pronuntianda esse distinctè, reverenter continua serie; & modo naturali, ut sit in sermone humano. Unde meritiò redarguuntur, seu qui tanto nisu sacra hæc verba efferunt, ut singulis adjungant capitis motum, & quamdam trepidationem; seu qui veriti ne non totum pronuntient, tanto halitu reddunt voces, ut pro *hoc*, dicant, *hocce*, pro *meum*, *meumma*, &c. Cogitent isti, quæso, an Christus Eucharistiam instituens, caput eo modo qui vel invitis risum excutiat, agitaaverit; aut verba præter naturalem loquendi modum pronuntiaverit. At si ob scrupulum excusari possunt Sacerdotes, qui in his delinquant, quo tandem pacto excusabuntur, qui dum loquuntur nomine Christi, haud majorem exhibent reverentiæ sensum, quam si profanum quid recitarent.

Quæres 4to. Quid facto iis opus sit, qui dubitant an singula verba pronuntiaverint.

R. imo. Vix prudenter dubitari posse an omissa sint, quæ dubio procul omitti non solent consecrationis verba; 2do. Si tamen contingat quempiam esse animi huc & illuc faciliè peregrinantis ut ei eveniebat, qui à *Memento vivorum* ad *Memento mortuorum*, faciliè avolabat, videndum erit, an prudens dubitet, num formam totam, aut essentielle quid omiserit, an quid accidentale: tuncque sequendum erit id, quod paulò antè ex Missalis Rubrica recitavimus. Ut solvatur difficultas ab initio proposita. Sit

CONCLUSIO II. Forma, quâ utuntur Latini, prorsus legitima est.

Prob. Forma, quæ ex ipsis Christi verbis constat, paucis ex antiquo & pio Ecclesiæ usu additis, non potest esse illegitima: atqui forma calicis, de qua una moveri quæstio potest, imo, constat ex ipsis Christi verbis, ut statim intelligit qui eam cum Evangelistarum & D. Pauli textu contulerit; 2do. Quæ pauca huic addita sunt, ut *aterni Testamenti*, & *Mysterium fidei*, vel sunt ex aliis Scripturæ locis, ut vox *aterni*, quam habet Paulus Hebr. 13. v. 20. vel ex antiquissima, adeoque pia traditione; ut voces *Mysterium fidei*, quæ in per-

verustis quibuscumque Sacramentariis, ne uno quidem dempro, reperiuntur, sicque non immeritò ad Apostolicam Traditionem referri possunt. Et verò cum in Eucharistia reclamant sensus omnes, quidni in ejus consecratione fidem invocet, si deique actum eliciat Sacramenti Minister?

CAPUT QUINTUM.

De Ministro Eucharistiæ.

Minister Eucharistiæ dicitur, qui corpus Christi conficere potest, vel dispensare. Prior consecrationis Minister est, posterior dispensationis. De utroque dicendum.

§. I. De Ministro consecrationis.

Multi circa Eucharistiæ Ministrum fuere errores. Ut enim omittam Collyridianos, qui ipsis mulieribus conficiendæ Eucharistiæ potestatem fecerunt; Valentes qui Eucharistiam à malo Sacerdote consecrari posse negantes, eandem à laico bono ritè confici opinabantur: Lutherus nihil non mali evomere paratus, exertè docuit, Christianum quemlibet ex Baptismo potestatem habere consecrandi Eucharistiam; licet id officii assumere nemo debeat, nisi qui legitimè vocatus sit, ob nimiam quæ sequeretur confusionem, si quilibet quælibet Sacramenta conficere veller. Ab his opinionum portentis ità recessit Calvinus, ut in oppositum errorem lapsus sit; is enim non Eucharistiam modò, sed & Baptismum, si ab alio, quàm à publico Ministro conferatur, irritum esse voluit.

Longè aliud, ut illicò patebit, sentiunt Orthodoxi omnes: at disputant eorum aliqui, num olim Diaconi Eucharistiæ consecrandæ potestatem sibi arrogaverint. Unde duplex nobis in præsentì obversatur quæstio, juris altera, altera facti. Sit

CONCLUSIO I. Soli Episcopi & Sacerdotes Eucharistiæ consecrandæ facultatem habent.

Prob. 1mo. ex Scriptura. Luc. 22. *Hoc facite in meam commemorationem.* Unde sic: Ut ex iis verbis inferatur potestatem consecrandi solis competere Sacerdotibus, duo sufficiunt, 1mo. ut verba hæc consecrandi præceptum, adedque & consecrandi potestatem contineant; 2do. Ut eadem verba ad solos Apostolos eorumque in Sacro ministerio successores dirigantur: atqui 1mo. citata verba præceptum, proinque & potestatem consecrandi important; tum quia nulla alia assignari possunt, qui-

quibus detur & potestas & præceptum conficiendi Eucharistiam; tum quia vel eadem verba præceptum dant consecrandi, vel præceptum duntaxat recipiendi Eucharistiam; atqui postremum hoc dici non potest. Hæc enim verba solus ex Evangelistis habet S. Lucas; atqui apud eum non referuntur ad actionem solam Eucharistiæ recipiendæ; cum, providente Deo, non ante dixerit cum aliis: *Accipite & manducate*, sed solum: *Accipit panem, benedixit, & deus dicens: Hoc est corpus meum.*

2do. Eadem verba ad solos Apostolos, eorumque in Ministerio successores diriguntur, non ad baptizatos omnes: imo. Quia alioqui non tantum possent, sed & vi præcepti tenerentur fideles omnes Eucharistiam conficere, ac distribuere; quod absurdissimum est, & ab ipsa hæreticorum praxi alienum; 2do. Quia prædictas Christi voces nostro hoc sensu universa semper intellexit Ecclesia. Unde

Prob. 2do. ex Patribus. Iustinus Apolog. 2. hæc habet: *Qui fratribus præest - - - offert Eucharistiam*, juxta illud Domini mandatum: *Hoc facite in mei recordationem*: atqui in ordinatissimis priorum Christianorum conventibus, non præerant fidelibus mulieres, aut Laici, sed Episcopi soli aut Sacerdotes; ergo & hi soli Eucharistiam offerebant.

Author Constit. Apostolic. Lib. 3. c. 10. *Sed nec laicis, inquit, permittimus quamlibet Sacerdotum functionem usurpare - - nec enim quisquam sumit sibi honorem. Nam per impositionem manuum Episcopi datur hæc dignitas. Si qualibet Sacerdotum functio laicis interdicta est, quanto plus Eucharistiæ confectio, qua major nulla cogitari potest.*

S. Epiphanius Epist. ad Joannem Jerosol. excusat se quod in ejus Diocesi, nimirum in S. Hieronymi Monasterio, Presbyterum ordinaverit, ne multitudo sanctorum Fratrum ibidem degentium sacris privarentur mysteriis, cum non haberent, qui sibi divina Sacramenta conficerent: atqui excusatio & ratio excusationis absurdæ fuissent, si Laico cuivis, potissimum autem SS. Fratribus licitum fuisset in hoc necessitatis casu sacra conficere, ergo. Hinc S. Doctor hæres. 79. ubi Collyridianos impugnat, ostendit ne B. quidem Virgini, nec Diaconis datam fuisse sacra obeundi facultatem.

Prob. 3tio. ex Trid. Sess. 22. Can. 2. ubi sic: *Si quis dixerit, illis verbis, Hoc facite in meam commemorationem, Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes, aut non ordinasse, ut ipsi alique Sacerdotes offerrent corpus & sanguinem suum, anathema sit*: atqui doctrinam hanc non tantum ex Patribus modo adductis hauserant Tridentini Præsules, sed & a Synodo Florentina in Armenorum instructione, ubi *Sacerdos in persona Christi*

Christi loquens hoc Sacramentum conficere dicitur. Rursum verò id acceperant Doctores Florentini à Patribus Concilii Lateranensis IV. sub Innocentio III. sic sancientibus: Hoc Sacramentum nemo potest conficere, nisi Sacerdos, qui ritè fuerit ordinatus. His demum præluserant Nicæni Patres Can. 18. ubi Diaconos, qui Eucharistiæ Presbyteris ipsis dispensandæ jus sibi arrogaverunt, hac potissimum ratione comprimunt, quòd nec regula, nec consuetudo tradidit, ut ab iis qui potestatem non habent offerendi, illi, qui offerunt, Christi corpus accipiant.

Prob. 4to. Si saltem in casu necessitatis possent Laici Eucharistiam conficere, hanc indubiè ex generali Ecclesiæ assensu consecissent in carceribus suis Confessores, in eremis Solitarii, in Regionibus recens conversis sæculares Apostoli, &c. atqui hujus agendi rationis nulla ubicumque exempla occurrunt, sed prorsus diversa; ergo pro certo tenendum Pseudoreformatorum opinionem antiquitati toti adversam esse.

Obj. 1mo. Iis omnibus competit facultas consecrandi, quibus dictum est: *Hoc facite in meam commemorationem*: atqui id Fidelibus universis dictum est in persona Apostolorum. Nihil enim habent verba hæc, quo cæteri fideles à consecratione magis excludantur, quàm ista: *Docete omnes gentes, baptizantes eos*, &c. habeant unde excludantur Laici à Baptismo saltem in casu necessitatis conferendo: atqui postrema hæc verba, etsi solis Apostolis dicta, nihil tamen habent, quo Diaconi, &c.

R. dist. min. Universis fidelibus dictum est, *Hoc facite*, dictum, inquam, quantum ad aliquid, nimirum Eucharistiæ perceptionem, C. quantum ad omnia, N. itaque agnoscunt nobiscum Adversarii in citatis Christi verbis non modò recipiendæ, sed & conficiendæ Eucharistiæ præceptum; alioqui nullam haberent in Scriptura suam Coenam celebrandi præceptum: atqui præceptum illud, qua parte celebrationem spectat, ad fideles omnes extendi, nec probant nec probare possunt ex Scripturis; unde tamen sua omnia probare tenentur. Non extendi autem supra probavimus.

Ad 2. dist. maj. Nihil habent verba hæc, &c. præcisa à Traditione, & perpetuâ omnium mundi Ecclesiarum praxi, C. nihil habent intellecta prout ubique terrarum semper intellecta sunt à Catholicis, quorum testimonia produximus, N. Cur autem qui Baptismum ab ipsis etiam faminis: imò ab infidelibus validè conferri voluit, Eucharistiam à solis Sacerdotibus conficere voluerit, ratio præcipuè duplex, 1ma. quod longè major sit Baptismi necessitas, quàm Eucharistiæ; 2da. quòd confectio corporis Christi eam exigat sanctitatem, quæ cum difficile in

Nazaræis Domino consecratis reperitur, multò minùs in communi fidelium turba occurreret.

Inst. ex concessis, Sacerdotibus omnibus facta est à Christo consecrandi facultas: atqui fideles universi sunt Sacerdotes, juxta id I. Petri 2. *Vos autem genus electum, regale Sacerdotium.* & Apocal. 1. 6. *Fecit nos regnum & Sacerdotes Deo*; ergo.

R. dist. min. Sunt Sacerdotes improprie & metaphoricè, C. verè & proprie N. Fideles cuncti eo sensu sunt Sacerdotes, quòd, ut ibid. ait Apostolus *offerre debent spirituales hostias*, id est, interprete cum cæteris Aug.* jubeat fervens orationis sacrificium: at non ideo verum hunc habent Sacerdotii gradum, qui ad obeunda sacra requiritur: 1mo. Quia eodem modo sunt Sacerdotes, quo reges: atqui nonnisi metaphoricè reges sunt, quatenus affectibus suis imperant; 2do. Quia aliqui & infantes, & fœminæ sacris operari possent; quod Luthero quidem, sed & sensato nemini in mentem venire possit.

Obj. 2do. Tertull. Lib. de Exhort. castitatis, secundas nuptias ipsis etiam Laicis interdictas esse probat, eò quia & ipsi Laici sint Sacerdotes; à Sacerdotio autem excludantur bigami: atqui hæc supponunt Laicos esse verè Sacerdotes. R. dist. min. Supponunt Laicos esse Sacerdotes latiori sensu, dispositivè, & quasi in actu primo, C. strictè, proprie & de facto, N. Ut intelligatur solutio, notandum: moris olim fuisse ut haberentur synaxes etiam sine Eucharistiæ celebratione, sive cum aberat Sacerdos; sive cum etsi præsens Eucharistiam conficere non poterat, puta quia jejunos non esset, aut instaret periculum effusionis, ut in navi agitara, exque Missæ sicca, vel nautica dicebantur. Deficiente porrò Sacerdote, qui omnia non poterant fideles, id saltem quod poterant, pro pietate sua exequabantur. Legebant nimirum aliquid Scripturæ, fundebant preces, panem offerebant, qui Eucharistiæ loco singulis distribuebatur in imaginem & supplementum communionis. Si ergo hujus generis sint oblatio & Sacerdotium de quibus loquitur Tertull. nihil utique à cætera Traditione diversum docet: atqui hunc non modo esse, sed & debere sic intelligi omnino constat, 1mo. quia vox *offerendi*, apud Tertull. ut & alios Scriptores, non semper consecrationem sonat, sed sæpius quamlibet panis oblationem: Sic in Lib. de Monogamia, c. 10. loquens de marito: & *offers*, inquit, *annuis diebus dormitionis ejus*: 2do. Quia sententiam suam ex eo probat Scripturæ loco, ubi Reges ac Sacerdotes dicuntur omnes Christiani: atqui non eo usque desipuit vir sapiens, ut Christianos omnes verè & proprie Reges crediderit; ergo nec eos verè & strictè Sacerdotes esse credidit.

* Tom. 4. p. 1029.

Inst. Qui monogamiæ onus solis veris Sacerdotibus impositum, ad Laicos omnes extendit, is Laicos omnes pro veris Sacerdotibus habet: atqui Tertullianus, &c. R. neg. maj. non enim eò Tertull. Laicis imponit monogamiæ legem, quia eos actu & de facto pro veris Sacerdotibus habeat, sed quia vult ut sint dispositivè Sacerdotes, seu ut singuli idonei se reddant, qui in veros Sacerdotes eligi possint. *Nisi, inquit, & Laici ea observent per quæ Presbyteri adleguntur, quomodo erunt Presbyteri, qui de Laicis adleguntur.* Et verò si nemo non sit Sacerdos, quare alii dicuntur Laici, alii Sacerdotes? quare rursus tot verba, ut legi monogamiæ subjiciantur, cui, utpotè ex ipsa Baptismi ratione Sacerdotes; jam subiecti erant?

Obj. 3tio. Non is erat Levita Laurentius, qui jus sibi indubitum usurparet: atqui tamen consecrabat S. Laurentius. Sic enim ad S. Sixtum loquitur apud Ambrosium L. de Officiis c. 41. *Cui commissi Dominici Sanguinis CONSECRATIONEM, huic tui sanguinis consortium negas; ergo sanguinis consecratio Diaconis competeat,*

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. ant. commissæ erat sancto Levitæ Dominici sanguinis consecratio, id est, sanguinis jam consecrati distributio, C. id est, actus ipse consecrandi, subdist. consecrandi cooperando per modum Ministri actioni Sacerdotis, C. verè & efficienter consecrando, N. Itaque consecratio non raro sumitur pro usu rei jam consecratæ: sic in ipso Missæ sacrificio, dum corporis consecrati particula immittitur in calicem, ait Sacerdos: *Hæc - - - consecratio corporis & sanguinis,* &c. ergo consecrare dicitur, qui quoquo modo utitur consecratis; neque id dictum perperam; quædoquidem, uti notat Card. Bona sanguis Christi dispensatus, est consecratio & sanctificatio nostra, & fons atque essentia omnis sanctificationis. Quanquam & alio sensu proprio, magis consecrant Diaconi, quatenus Sacerdotis actioni, tanquam primarii ejusdem ministri, per modum cujusdam, si ita loqui fas est, concelebrationis cooperantur.

CONCLUSIO II. Nullo certo antiquitatis monumento probari potest Diaconos sibi olim jus Eucharistiam consecrandi arrogasse.

Prob. Hujus enim Diaconorum usurpationis si quid uspiam extet vestigii, maximè in Concilio Arelatensi I. ubi sic Can. 15. *De Diaconis quos cognovimus multis OFFERRE, placuit minime fieri debere:* atqui nihil hinc concludi potest. Vox enim, *offerre*, quæ scrupulum injicit, non semper significat consecrare, sed idem sapissime est ac ministrare, porrigere, distribuere: quem sensum si habeat in prædicto Canone, eo quidem pro-

habetur Diaconis, nè jure quasi proprio, & circa Episcopi, aut Presbyteri licentiam, sacram Synaxim distribuunt, non autem ne conecrent: atqui per offerendi vocem, solam hic Eucharistiae distributionem significari, multa sunt quae persuadeant: 1.º. Enim hanc usurpationis speciem alia ejusdem temporis Concilia in Diaconis redarguerant, ut liquet ex Can. 18. Concilii Nicæni 1.º. 2.º. Eucharistia à Diaconis confectio, immane fuisset crimen: an verò crimen tantum his duntaxat verbis repressisset Arelatenſis Synodus: *Placuit minimè fieri debere.* Non credo, nec facile crederet qui tantam hujus temporis severitatem perspectam habuerit. 3.º. Can. 18. permittit Diaconis Urbicis, seu Urbis Romae, ut id de Presbyterorum consensu faciant, quod cæteris Can. 15. prohibetur: atqui dubio procul non permisit Arelatenſe Concilium, ut accedente etiam Presbyteri licentia, Urbici Diaconi Eucharistiam conficerent; ergo de hac consecratione nequaquam agitur Canone 15.

Quæres an Neomyſta, seu novi Sacerdotes, cum Episcopo consecrent. R. negat. 1.º. Quia in vetustissimo pontificali præcipiebatur ut Neomyſta omnia dicerent cum Episcopo, *sicut si celebrarent*; ergo non celebrant de facto; 2.º. Quia non nisi recitative alia quædam Canonis verba pronuntiant, puta hæc. *Calicem ſolitaris accipiam, &c. ſanguis Domini N. J. C. &c.* 3.º. Quia si formaliter consecrarent cum Episcopo, proinque consecrandi intentionem habere deberent, periculum esset nè eorum plurimi verba proferrent super materiam jam consecratam; cum sit moraliter impossibile ut omnes formam simul absolvant. Imò periculum esset nè non sacrificaret Episcopus ipse ob inconsideratam aliquorum festinationem; 4.º. Quia qui consecrat, debet per utriusque speciei sumptionem sacrificium perficere, idque, juxta non paucos, de jure divino; atqui Neomyſta solam panis speciem recipiunt apud nos.

§. II. De Ministro Dispensationis.

Circa legitimum dispensationis Eucharistiae Ministrum, quaeritur. 1.º. quis ille sit; 2.º. An egeat jurisdictione; 3.º. Quibus, tempore, loco & ritu communio distribuenda sit.

Constitutio I. Episcopus & Presbyter soli sunt jure divino ordinarii Eucharistiae dispensandæ Ministri.

Prob. 1.º. Quodd utrique sunt ordinarii Ministri. Quibusenim concessa est Eucharistiae conficiendæ facultas his eodem jure concessa est illius administrandæ licentia. Consecratio enim ad distributionem ordinatur; cùm dixerit Christus: *Accipite, & comedite: bibite ex hoc omnes:* atqui Apostolis, eorum-

rumque in Sacerdotio succelloribus concessa est Eucharistiæ conficiendæ facultas, ex dictis.

Quod autem idem & soli sint ordinarii communionis Ministri, patet 1mo. quia eos solos in persona Apostolorum alloquebatur Dominus, cùm diceret, *Hæc facite*, &c. quæ verba & consecrationem, & rei consecratæ usum complectuntur; 2do. Quia eò præcipue tendunt hæc Apostoli verba, 1. Cor. 4. *Sic nos existimet homo, ut - - - dispensatores Mysteriorum Dei* 3tio. Quia ex Trid. Sess. 13. c. 8. in *Sacramentali sumptione semper in Ecclesia Dei mos fuit ut Laici à Sacerdotibus communionem acciperent - - - qui mos tanquam ex Traditione Apostolica descendens, jure ac merito retineri debet.* Olim quidem Laici manu sua Eucharistiam ad os deferbant, at receptam de manu Sacerdotis. Unde sicut elemosynæ mittere est, non inops qui eam in perâ reponit, sed qui eam erogat inopi; ita similiter in proposito.

CONCLUSIO II. Diaconi ex institutione sua, proindeque ex jure divino sunt Eucharistiæ dispensandæ Ministri, non tamen hinc commissione Episcopi vel sacerdotis: unde Ministri sunt extraordinarii.

Prob. 1. pars: Illi ex institutione sua, communionis dispensandæ ministri sunt, quibus id muneris ab initio Ecclesiæ tam in Oriente quàm in Occidente commissum est: atqui Diaconis -- . Prob. min. de Oriente ex Justino de Apol. 2. ubi sic: *Qui apud nos vocantur Diaconi atque Ministri, distribuunt unicuique præsentium ut participent eum in quo gratia sunt acta, panem & vinum & aquam, & ad absentes perferunt.* De Occidente verò patet, tùm ex Cypriano Tract. de Lapis; ubi ait Diaconum præsentibus calicem porrigere; tùm ex Concilio Aquisgranensi. an. 816. c. 7. ubi hæc: *Sicut in Sacerdote consecratio, ita in Ministro dispensatio Sacramenti est: ille oblata sanctificat, hic sanctificata dispensat*, politis tamen ponendis. Unde

Prob. 2. pars, 1mo. ex Conc. Arelat. I. Can. 15. *Diaconus corpus Christi præsentem Presbytero tradere non præsumat*; 2do. ex Concilio Carthag. IV. Can. 38. * *Diaconus præsentem Presbytero Eucharistiam - - - populo, si necessitas cogat, jussus erroget.* Unde sic: Qui tantùm vel absente Sacerdote, vel eo quidem præsentem, sed jussu ob necessitatem, sacram synaxim dispensare potest, is etsi ex institutione sua ad Eucharistiæ dispensationem deputari possit, non est tamen nisi extraordinarius ejus Minister: atqui Diaconus, etsi ex institutione sua, &c.

Obj. Quæ quis ex sola hominis deputatione facit, non facit

X 2

ex

* L. 2. Conc. p. 1203.

ex jure divino: atqui ex concessis Diaconi nonnisi ex hominis commissione, &c.

R. neg. min. Nam indigent quidem Diaconi hominis deputatione: at ex jure divino habent, quòd deputationis hujus solemniter & non ità difficulter exercendæ capaces sint: unde non possunt Clerici inferiores eodem modo, & in iisdem circumstantiis deputari, sicut deputantur Diaconi.

Inst. Iis solum jure divino Eucharistiam dispensare datum est, quibus dictum fuit: *Hoc facite*, &c. atqui non est illud dictum Diaconis.

R. neg. maj. Quemadmodum enim Diaconi, imò & Laici piè & licitè baptizant, etsi solis Apostolis dictum est: *Baptizate*, ità & Diaconi Eucharistiam licitè porrigunt, etsi unis Sacerdotibus dictum est: *Hoc facite*. Ratio est, quòd aliud sit præceptum & jus commune aliquid faciendi; aliud mera permissio in quibusdam casibus concessa. Porro verba *Hoc facite*, sicut & *Baptizate*; præceptum & jus commune important; extraordinarios verò casus ut non includunt, sic nec excludunt: unde de iis judicandum est ex Ecclesiæ praxi & Traditione: atqui ex utraque certò colligitur Diaconus ex institutione divina certis in casibus ad Eucharistiæ distributionem deputari posse.

Hunc posset ac proinde teneretur hodieque Diaconus, abiente, vel impotente Presbytero, viaticum ad periculose ægrotantem, etiam Presbyterum deferre. Tunc porro Diacono curandum erit, imò. ut si in certo vel dubio lethalis peccati statu verieretur, ipsum sincera contritione diluere conetur; aliàs grave sacrilegium commissurus; 2do. Ut Diaconalem habitum gerat, superpelliceum scilicet cum stola transversa; 3tio. Ut vel pixidem offerat Sacerdoti, qui propria manu sumat Sacramentum, vel illud ipse ori ejus imponat. Utrumque enim ex æquo fieri posse videtur.

CONCLUSIO III. Nemo Clericus Diacono minor synaxim usquam in Ecclesia dispensavit: sæpe tamen Clericis minoribus, imò & Laicis tradita est ad alios deferenda.

Prob. 1. pars, quia nullum dispensationis hujus in antiquioribus monumentis exstat vestigium.

Prob. 2. pars, de Clericis minoribus, ex facto * *S. Tharsicii Acolyths & Martyris, quem Sacramenta Domini deserentem Pagani cum reperissent, ceperunt inquirere quid gereret: eo autem fustibus mactato, evoluta ejus corpore sacrilegi nihil Sacramentorum Domini in ejus manibus aut vestibus inveniētes, eo relicto fugerunt cum terrore.*

Prob. 3. pars, ex facto pueri, qui à Sacerdote infirmo missus Eucharistiam propria manu Serapionis ori admovit. Theod. L. 6. c. 44

* Martyrolog.

CON-

CONCLUSIO IV. Moris olim fuit ut Laici Eucharistiam reciperent manu, sibi que tùm in Ecclesia, tùm privati impertirent. Verùm id, jam illicitum est in quocunque casu, nisi accedat Pontificia dispensatio.

Prob. 1. pars, ex S. Basilio Epist. ad Cæsariam, ubi sic: *Sacerdos particulam tradit - - is autem qui accipit, ori admo- vet propria manu.* Id tamen viros inter & mulieres erat discriminis, quòd viri nuda manu, mulieres autem *nitido linteolo*, quod * *Dominicale* dicebatur, Eucharistiam recipere.

Prob. 2. pars ex universæ jam Ecclesiæ Occidentalis praxi. Apud Græcos verò *populus non ut olim Eucharistiam in manus accipit; neque defert amplius domum, sed Monachi tantum id- que in itineribus longioribus* ita Arcud. L. 3. c. 59.

Prob. 3. pars, quia nequidem minoribus Clericis hodie licitum est vasa sacra contingere; quanto igitur minus corpus Christi?

Prob. 4. pars, quia prohibitio, qua autoritate constituta est, eadem potest auferri. Hinc indulgit Pius V. Mariæ Stuartæ Scotorum Regina, in vinculis ab Elisabetha Anglorum Regi- na detentæ, ut apud se Eucharistiam servaret, eamque sibi pro- pria manu subministraret.

Quæres 1mo. An possit quis aliquando sibi Eucharistiam ad- ministrare.

R. 1mo. cum Trid. Sess. 13, Can. 10. *Si quis dixerit non licere Sacerdoti celebranti se ipsum communicare, anathema sit.*

R. 2do. Nè Sacerdos quidem id potest extra Missam, si al- terius Sacerdotis copiam habeat; quia cùm Laicorum more communicet, debet eorum morem sequi, aliàs graviter pec- caturus.

R. 3tio. Possè & debere Sacerdotem extra Missam in casu periculose agitudinis, ac per modum Viatici sibi ipsi commu- nionem impendere: idque etiam si præsens sit Diaconus. Quin & censent viri graves, idem extra necessitatis casum, putà die- bus solemnioribus, licitum esse Sacerdoti, modò ablit scanda- lum: 1mo. Quia id ipsis olim Diaconibus concessum fuerit à Concilio Nicæno I. Can. 14. 2do. Quia non extat jus in contrarium; 3tio. Quia non adeò rigorosa est Ecclesiæ consue- tudo, ut Sacerdotes, qui aliàs potestatem habent in corpus Chri- sti, prædictis in circumstantiis liget.

R. 4to. Quod de Sacerdote pro casu necessitatis, idem de Diacono probabiliter dicendum, 1mo ob citatam Nicæni le- gem, quæ in his saltèm rerum angustiis prodesset debet; 2do. Quia si potest Diaconus moribundo alii viaticum præbere, quidni & sibi; 3tio. Quia id nullo, quod sciam, jure prohibi-

* *August.*

X 3

tum

tum est. Aliud est de Laicis; ut communiter tradunt Doctores.

Quæres 2do. An ad Eucharistiæ dispensationem requiratur jurisdictio, & quibus ea competat.

R. ad 1. affirmat. Quia Pastorum est oves suas pascere: porro inter actus spiritaliter pascendi, primas tenet Eucharistiæ dispensatio.

R. ad 2. Jurisdictionem sufficientem competere imo. Sacerdoti omni, qui ad sacrum faciendum in aliqua Ecclesia admittitur, nisi Ecclesie Rector expressè contradicat: quod extra Paschalem quindenam perrarum est. Certè optat Trid. Sess. 22. c. 6. ut in singulis Missis Fideles adstantes Sacramentali etiam Eucharistiæ participatione communicent; 2do. Cum ex privilegio in quibusdam Oratoriis conservatur Eucharistia, ibidem distribui potest fidelibus, etiam extra Missæ sacrificium; ad hoc enim præcipue conservari permittitur. Haud tamen semper etiam intra sacrificii actionem exhiberi potest communio in Sacellis privatis; aut si quibusdam, puta infirmo Domino impendi potest, non ideo potest cæteris: quæ de re sedulo interrogare debet Sacerdos omnis, qui prima vice celebrat in hujusmodi Capellis; nè, quod in Bardigulensi territorio accidisse didici, & Capellam interdictam, & semetipsum suspensionis ac irregularitatis periculo exponat. Quanquam hæc excusare potest bona fides: neque verò vitæ alienis semper id omne attendit, quod attendi deberet; itio. Regulares, etsi per Clementinam 1. de priv. l. g. speciali Privilegio Presbyteri licentia indigent, ut alienis ovibus sacram Synaxim præbeant, posterioribus tamen Julii II. Pauli III. & Pauli IV. privilegiis consecuti sunt, ut omni tempore, præterquam in die Resurrectionis Dominica, Sacramentum Eucharistiæ - - - quibusvis personis licet ministrare possint.

Circa illud Pauli IV. privilegium, quædam notanda, imo. in eo quidem non excipi Viaticum; ac excipi tamen, tum expressa consuetudine & communi etiam Regularium sensu; tum ex scopo Pontificis, qui id unum intendens ut Parochos cum Regularibus conciliaret, non utique intendit Viatici ad ægrotos deferendi curam, quæ in Pastoralis ministerio majornulla tingi potest, Parochis a vitare contra expressam Pauli III. legem; unde etiamnum excommunicationem citatâ Clementinam incurrerent Religiosi Viaticum administrantes, * nisi forte abessent, aut injuste prorsus renuerent illi quorum interest ministrare; 2do. infantes juxta disciplinam quæ ubique viget, nullibi prima vice ad sacram Mensam admittendos esse sine proprii Parochi judicio & consensu, quot enim rudes & impari

* Habent.

admit-

admitterentur, cum experientia constet, plebeios eò solum ad Catecheseon frequentationem, moretque cautiùs instituendos compelli, quòd nòrint se alioqui à prima communione exclusum iri; 3to. Eos qui præscripto tempore annuæ communionis legem non impleverint, si ad extraneum in anni decursu accedant, semper ad Parochum esse remittendos; quia urget semper lex tota, proinque legis modus; 4to. Vagos & advenas, ut extrema vitæ Sacramenta, sic & Paschalem Eucharistiam non apud Regulares, sed in ea quam sortiti sunt Parochia recipere debere.

Quæres 3to. Quò tempore dari possit communio.

R. Si excipiat tempus interdicti, posse communionem quocumque tempore etiam sanis distribui: quia et si sacrificii confectio certis horis alligata est, prout infra dicitur, non tamen communionis distributio. Invaluit tamen usus, ut, nec ipsa Parasceves die, nec diebus cæteris post meridiem præbeatur bene valentibus Eucharistia, extra certos insolitarum solemnitatum casus, in quibus libenter indulget Episcoporum pietas; ut ab usu communi recedatur.

Quæres 4to. Quo loco & ritu danda sit communio.

R. ad 1. Eucharistiam sanis non nisi in loco per Episcopum approbato, quales sunt Ecclesia, Oratorium, Capella plures, conferri debere; infirmis verò ubicumque reperiuntur, si urgeat necessitas, nec ad honestiorem locum transferri queant. Ea enim est Christi benignitas ut aliqualem honoris tibi extrinsecus debiti jacturam subire nolit, quam languenti Christiano deesse.

R. ad 2. vel communio datur intra Missarum solemnia, vel extra. Si primum, quod utique magis decet, nisi communicantium multitudo cæteris longiorem moram asserre debeat Sacerdos post sumptionem sanguinis, antequam se purificet, iacta genuflexione ponat particulas consecratas in pixide, vel, si pauci sint communicandi, si per patenam, nisi à principio posita fuerint in pixide, seu alio calice, tùm prosequatur dicendo, Domine, non sum dignus, etiam pro solis feminis, incipiendo à cornu Epistolæ, nullam dando benedictionem, etiam si Missa sit pro defunctis, quamvis in fine Missa non detur: quæ Quartæ verba supponunt in ipsis defunctorum Missis communionem dari posse*; quod & pluribus probat; Merati part. 2. tit. 10. n. 28. contra Gavantum.

Si communico extra Missam detur, vel sanis in Ecclesia, vel intra domum infirmis, seu in urbe, seu in ruri. Primum nihil difficultatis habet. Secundum hæc requirit, 1mo. Ut Sacerdos Albâ vel superpelliceo cum stola indutus, nudo capite, nisi se-

* Quartæ p. 2. tit. 10.

cum iusta ex cautâ dispensatum sit, præviis facibus, cereisve aut saltêm lucerna, si ventus afflet vehementior, Psalms aut preces Rituali præscriptas recitet; 2do. Ut si fieri potest nusquam gerat Christi corpus, nisi sub umbella, præcedente tintinnabulo, quo Creatorem suum adorare moneantur Fideles; 3tio. Ut duplicem ad minus hostiam ferat, nè suus redeunti Dominus cultus desit; 4to. Ut ante curaverit, ægroti cubiculum decenter mundari, instructâ mundò linteò mensâ, cum binis saltêm candelabris & cruxifixi imagine; 5to. Ut infirmi ædem ingressus, exploret an sibi sit animo præsens, annon subit tussis vomitûsve periculum; itêm amicè interroget, utrum remordeat alicujus peccati conscientia.

Si Viaticum per difficiles vias in pagis deferendum sit, debet Minister pedibus gradiens in bursa collo appensa pixidem, quâ una tantum hostia contineatur, gestare; nè quâ, si fortè ceciderit, fiat injuria Sacramento. Nemo autem ministerium istud equitando implere debet, nisi aut aliàs inaccessible sit infirmi domus, aut hunc equi usum iusta de causâ permiserit Ordinarius. Ne sacras species emovi contigat, modico vino, aut alio liquore juvanda est earum trajectio. Si tamen evomantur, tunc vel satis alterata sunt, ut jam desierit Christus sub iis esse sacramentaliter, vel non. In utroque casu sedulò colligendum est quidquid ejectum fuerit, id est, species cum iis quæ speciebus cohærent. In priori casu, quando vel jam non apparent species, vel prudenter judicantur corruptæ, comburi debet vomitus & * cineres in sacrarium mitti: in posteriori autem, vel integræ species reverenter sumantur, nisi nausea fiat: vel cautè separentur, & in aliquo loco sacro reponantur, donec corruptantur, & postea in sacrarium projiciantur. Neque enim citra sacrilegium species, quandiu sunt integræ, flammis tradi possunt.

Hic quatuor notanda, 1mo. cautè arcendos à communione, de quibus ob frequentem tussim, vel vomitus periculum, vereri est nè quid specierum ejiciant: Alioqui & communicans & communionis Minister, gravis sacrilegii reos se faciunt, ob gravem quæ inde probabiliter sequi potest irreverentiam: 2do. In uno tantum casu licere ei, qui à sacra mensâ recens est, vomitum ciere, nempe cum detegit receptas à se species veneno, aliasve simili rabe esse infectas; tunc enim integræ licet, eo quò possent reverentiori modo expuendæ forent; ubi animadvertet, ea quæ fulmine tacta sunt, prout an. 1749. evenit calici consecrato, venenata censerî; 3tio. Sacerdotem, qui trajectas in stomachum species evomit, nec teneri, nec posse no-

vam

* Rubr. p. 3. tit. 10. n. 14. ** Gaurat. ibid. n. 7.

vam novæ sumptioni materiam consecrare; Tùm quia sacrificium & quo ad substantiam, & quo ad effectum gratiæ, per ipsam trajectionem omnino completum est; Tùm quia vel coniungit vomitus, postquam Sacerdos ab altari recessit, vel ante. Si 1. nova ejus consecratio cum priori non conjungere-
tur ad integrandum unum idemque sacrificium, sed esset actio prorsus distincta: bis porro eadem die offerri sacrificium non potest. Si 2. recurrit idem vomitus periculum, quia moraliter perseverat eadem indispositio; ergo cum denuò sumi non possit nec denuò consecrari potest Hostia; 4to. Quod diximus de ritu erga evomitûs species servando, id dicendum in casu quod vel putruerint, vel ex iis generentur vermes: quod enim ex iis manet integrum, vel reverenter servari debet, donec prorsus alteretur, vel à Sacerdote consumi: cætera verò consumi, ut diximus.

. Quares 5to: Quoties Eucharistiam ministrare teneatur Parochus, & an peste correptis.

R. ad 1. Pastorem Eucharistiam Parochianis debere, quoties eam rationabiliter postulant, solius enim devotionis causa. Id enim, si quo ad materiale cibum debet proli suæ terrenus pater, debet & pater spiritualis, quo ad eum cibum unde anima spiritualiter crescere possit. Quòd si perant frequentius quàm ferat eorum conditio, vel quo tempore Parochus morbo, aliisve justis impedimentis detinetur, poterit is liberam communionem differre; sagaciter tamen & honestè, nè retrahat à Sacramentis.

R. ad 2. constat imò. non posse sine gravi peccato Parochum ab ovibus suis pestis tempore recedere, uti probavimus Tom. I.

Constat 2do. eundem infantibus, vel peste infectis, vel proximè inficiendis, etiam cum certo vitæ periculo Baptismum largiri debere; quod & in ejus defectu præstare tenentur Laici.

3tio. & id etiam moraliter constat, Parochum Pœnitentiam debere non iis tantum, qui in extrema spiritali necessitate versantur, quales sunt qui fidei mytheria & Pœnitentiæ partes ignorant; sed & iis qui in gravi tantum necessitate constituti sunt, putà eruditi satis ut juvante gratia perfectæ contritionis actum elicere possint. Ratio ex parte parochi est, quòd utpotè stipendio conductus, plus ovibus suis debet, quàm extranei, qui tamen in extremæ necessitatis casu temporalem vitam pro spiritali fratrum salute exponere tenentur. Ex parte verò Parochianorum, quòd multi defectu perfectæ contritionis, quæ & in se habitu difficilis est, & plerumque in infirmitatis statu

difficilior, perirent ex iis etiam qui probæ conscientie iudicantur, & è quibus plures reperias, qui celata hæc teneant turpia quædam nonnisi instante fato aperiant. Adde quòd necessitas quæ respectu unius alteriusve personæ gravis supponitur, meritò dicatur extrema respectu totius Communitatis; neque enim fieri moraliter potest, quin multi æternum pereant, si tota aliqua multitudo tempore pestis Sacramento Pœnitentiæ destituatur. Nec dubium quin officii huius prætermisio populum totum graviter offenderet. Unde colliges teneri extraneos Sacerdotes id in præsentī casu exequi, quod à Parocho malè & sacrilegè neglectum fuerit.

Tota igitur quaestio est an Parochus Viaticum pestiferis, per se, si per Vicarium aut alios non possit, ministrare teneatur. Ad id autem, respondeo cum Sylvio Supplem. q. 32. a. 3. *Securior & verisimilior est sententia, Parochum sub mortali peccato teneri administrare Eucharistiam suis paroecianis, p. st. vel alio morbo contagioso infectis, etiam cum propriæ suæ vitæ periculo, nisi per aliquem alium id fiat, & nisi occurrant quædam circumstantiæ propter quas meritò possit excusari. Ut 1mo. Si aliqui infirmi essent absque confessione morituri, casu quo Parochus, velit alius ministrare Viaticum; quia nemo Parochum pestiferos invisentem apud se admittere vult; 2do. si periculum vitæ sit valde magnum in Parocho, & necessitas valde parva aut nulla in ægroto, quia paulò ante communicavit, & Pastor moraliter certo novit conscientiam illius esse bonam, utpotè qui sit pius, prudens, doctus & de salute sua sollicitus; 3tio. rursus si & grave sit Parocho periculum, & ejus mors futura sit magna populi desolatio & jactura, sicut si ipse solus sit, nec citò, nec facile habendus sit alius qui p. stiferis succurrat.* In hoc postremo casu, qui Algerii, aut Tuneti multò facilius, quàm in Gallia evenire possit, dubitarem an non ab administratione Viatici abstinere deberet Parochus.

Ei porrò qui peste affectis Pœnitentiæ aut Eucharistiæ Sacramenta ministrat, monita hæc dabat S. Carolus Bor. in Conciho Mediol. V. part. 2. tit. 15. nempe ut eorum confessionem loco audiat qui aliquantulum à lecto distet: cum verò sinè magno ægroti incommodo id fieri potest, curet ut ad fenestram, aut ostium, aut in porticum, vestibulumve; aut ad impluvium aliūve locum apertum accedat, ut illum confitentem audiat, ut sic cubiculum declinet, in quo contagionis periculum timeri solet. Addit Sylvius, cavendum nè Sacerdos statuat se inter ignem & infirmum, utique quia ignis halitum attrahit.

Pergit ibid. S. Carolus, *Eadem cautione utendum in SS.*

Eu-

Eucharistia ministratio - - - ut dum Sacerdos intra septuaginta annis puberæ, aut pestiferi domum, sibi vestis contraxiores, aut ita succindas, quæ infra genua vix protendant, adhibeat - Sacra Hostiæ particulam unam, aut plures quæ ad communiantium usum satis erant, ferre poterit, nec verò aliam præterea, quæ de more reportetur, dum ad Ecclesiam, Capellamve redit.

Cæterum in Gallia & in Belgio nec Eucharistia, nec morientium unctionio cruda & immediata manu prædictis in casibus conferuntur. Alii porro Hostiam chartæ vel linteolo inponunt, unde ab infirmo possit manu apprehendi juxta antiquum Ecclesiæ morem, quod saltè erga Sacerdotes lue infectos servari possit. Alii longo utuntur Cochleari, saltè stanneo, quod & faciunt Græci; alii Hostiam duas inter formulas haud consecratas, & leviter madefactas includunt; sicque ab ægro, vel ab alio qui totum ægro porrecturus sit, apprehendi curant.

Quæres 6to. Quid facto opus sit, si in mulieris sinum decidat Hostia. R. ex sapienti S. Thomæ * principio: *Ubi difficultas occurrat, semper est accipiendum illud quod minus habet de periculo*: porro minus est periculi & indecentiæ, ut fœmina per se solam malo huic medeatur. Unde videat imo. An non formulam, aut majorem ejus particulam ex vestibus immittere possit in corporale quod super scabellum aut mensam in loco secreto expandatur 2do. An non saltè eandem opè purificatorii mundi extrahere possit; 3tio. si major requiratur diligentia, quàm in Ecclesia fieri non deceat, recipiat se mulier in domum suam, vel vicinæ alicujus, & inventum fragmentum vel sumat, si haud nimis turbata sit, vel servet reverenter, ut à Sacerdote secreto ad Ecclesiam deportetur. Ipsa verò, si sacrum tetigit digitis, manum abluat, & lotio in piscinam projiciatur, quia id generaliter præscriptum est in Rubrica.

Si dum Monialibus distribuitur communio, cadat Hostia intra clausuram, censet Quarti, præcipiendum alicui ex Monialibus, ut Hostiam reverenter cum fragmentis, si quæ deciderant, super patenā elever, seu mediante palla, vel etiam charta munda, seu si aliter non potest, ipsa manu, & per eandem fenestellam porrigit Sacerdoti. Addit idem locum signari debere, nè conteratur pedibus; & facta communione radi pavimentum, & in sacrarii piscinam projici.

Quæres 7mo. An liceat vel hostiam grandiore alicui tradere, vel plures simul formulas. R. id prohibitum esse Decreto S. Congregationis, die Febr. 12. an. 1679. Si tamen & consecratis in altari minoribus aliquæ superant, satis receptum

est, ut uni duæ simul tribuantur; quod & aliquando fit in pagis, cum advocati è gemina Parochia Sacerdotes eandem domum unâ ingrediuntur: præsertim cùm ob Ecclesiarum distantiam, & asperitatem locorum non nisi ægrè potest Sacramentum reportari.

Quæres 8vo. An possit Sacerdos Laico communionem petenti, partem hostiæ suæ dare.

R. id finè causa non posse fieri citra culpam venialem, utpotè Ecclesiæ consuetudine adversum. Secus, si iusta subsit à trito itinere recedendi causa, putà *ad communicandum infirmum, vel etiam personam gravem & nobilem, quæ ægrè posset diutius expectare*, aut famulos qui consueto servitio deerunt, &c. Sed audiivi, reprobata non ità pridem à sacra Congregatione scissionem maioris hostiæ in gratiam Laicorum: quod ad infirmos extendi non credo.

Quæres 9no. an lethali ter peccet qui lethalis peccati conficiis Eucharistiam ministrat. R. eum qui deficiente Confessione non saggit pro virili actum contritionis elicere, graviter reum fieri, imo. quia sancta sanctè non tractat; 2do. Quia ità docent saniores Theologi.

Quæres 10mo. an delinquat, qui allatas post maioris formulæ oblationem, formulas, sola mentali earundem oblatione còtentus, consecrat. Afferit Passerini, qui oblationis vocalis omissionem, utpotè contra Rubricas & Pii V. præceptum, à mortali excusari nò posse censet. Aliter sentiunt Theologi penè omnes, è quibus non pauci, quos sequi nolim, causam minimè gravem requirunt. Certè monet Rubrica, ut *si Celebrans ante consecrationem adverterit Hostiam esse corruptam, aliam ponat, & facta oblatione, saltè mente concepta, prosequatur*; ergo non ità urget oblationis vocalis præceptum, ut nulla de causa omitti queat. Tutum igitur videri possit id quod approbat Merati p. 2. tit. 7. n. 3. eum nempe qui levi de causa, purà propter solam commoditatem illius qui communicare vult, formulas mentaliter offert ante Canonem, peccare solum venialiter.

CAPUT SEXTUM.

De subiecto Eucharistiæ.

EXpendam 1mo. qui capaces sint Eucharistiæ; 2do. Quæ ad ejus receptionem requirantur dispositiones ex parte corporis; 3tio. Quæ ex parte animæ; 4to. Quantum peccet qui iis conditionibus deest.

§. I.

§. I. Qui capaces sint Eucharistiæ recipiendæ.

Constat 1mo. neminem esse qui Eucharistiæ materialiter recipiendæ capax non sit; cùm Ea vel in animalis stomacho recondi possit.

Constat 2do. omnem & solum hominem baptisatum ac viatorem, ejusdem sacramentaliter recipiendæ, non tamen semper cum fructu, capacem esse.

Tota igitur difficultas est, an Hæc dari debeat, 1mo. infantibus, 2do. energumenis, 3tio. furdis & mutis à nativitate, 4to. amentibus & semisafuis, 5to. peccatoribus occultis vel publicis, &c. Sit.

CONCLUSIO I. Dari absolutè potest infantibus Eucharistia: nè autem hodieque detur, obstat præsens & sagax Ecclesiæ disciplina.

Prob. 1. pars: Quod prioribus Ecclesiæ sæculis, & à sanctioribus Episcopis factum est, etiamnum potest absolutè fieri: atquæ olim in more fuit, ut infantibus porrigeretur Eucharistia, prout liquet ex S. Cypriano Tract. de Lapsis, ubi memorabilem refert eventum lactentis puellulæ, quæ vino idolis oblato potata, oblatam sibi sacri vini speciem, toto corpusculo violenter commota, omni nisu respuit, ingestamque reluctanti mox evomit, &c.

Et verò infantes & Sacramenti capaces sunt, utporè per Baptismum verè justificati. Quod autem exigit Apostolus I. Cor. 11. ut quis, nè indigne sumat, dijudicet corpus Domini, non cadit in parvulos; qui sicut in Ecclesiæ fide baptisantur, licet dictum sit: *Qui crediderit, & baptisatus fuerit.* &c. sic & in ejusdem fide Eucharistiam recipere possunt, etsi dictum est, *Probet autem se ipsum homo,* &c.

Prob. 2. pars, ex Trid. Sess. 21. c. 4. ubi sic: *Sacrosancta Synodus docet, parvulos usu rationis carentes nulla obligare necessitate ad sacramentalem Eucharistiæ communionem. Neque ideo tamen damnanda est antiquitas, si eum morem in quibusdam locis servavit aliquando. Ut enim sanctissimi illi Patres probabilem causam pro illius temporis ratione habuerunt, ità certè eos nulla salutis necessitate id fecisse sine controversia credendum est.* Huic Concilii doctrinæ præluserat, qui an. 1274. diem clausit S. Thomas 3. p. q. 80. a. 9. ubi negat pueris recenter natis sacra mysteria danda esse, quamvis quidam Græci contrarium faciant.

Hujus mutationis ratio triplex potissimùm. Ima. quòd cùm propter effusionis periculum, usus calicis in Occidente sensim abro-

abrogatus est, abrogata est & praxis dandæ infantibus Eucharistia, quæ ipsis sub sola vini specie exhiberi consueverat; Illud quod hinc non raro quidpiam eveniret irreverentia, dum sacra species vel in stomachum non irajiciebantur, vel expuebantur ab infante; Illud quod assueti Eucharistia ab infantia pueri, eandem necdum plenè rationis usu pouti recipere pergerent, & quidem deficientibus exemplis pietatis domesticæ, quæ plurimum refinguerat) velut communem cibum; unde & in consueta irreverentia reliquum vitæ statium decurrerant. Hinc & merito remoti à sacra mensa pueri, donec attigerint annos discretionis, arque à Pastoribus edocti fuerint & probati.

An autem pueris completo septennio, & jam doli capacibus dari debeat Viaticum, disputant Theologi. Affirmat Suarez, 1mo. quia viatici receptio juris est divini quo tenentur quotquot rationis usum habent; 2do. quia fructus Eucharistici capaces sunt, eoque sæpe indigent; 3tio. quia nihil præcepit Deus circa ætatem pueri; ergo lex viatici ab eo imposita impleri debet, cum potest. Huic opinioni, posita pia subjecti dispositione, adhererem, nisi obstatet lex locorum, aut fixa consuetudo.

CONCLUSIO II. Energumeni, seu à dæmone verè possessi, Eucharistia refici aliquando possunt.

Prob. quia licet multiplex fuerit ea de re disciplina ita ut quandoque Energumeni vel ipso Eucharistia consecrati privati fuerint; iis tamen pluries concessa fuit sacra communio; ut patet 1mo. ex Concilio Araulicano l. Can. 14. ubi sic: *Energumeni jam Baptisati, si de purgatione sua curent, & se sollicitudini Clericorum tradant, monitiisque obtemperent, omnimodis communicant;* 2do. ex Timotheo Alexand.* qui in Resp. 3. statuit, fidelem Energumenum, si nullo modo blasphemet, debere sanctorum mysteriorum fieri participem; 3tio. ex Cassiano Collat. 7. c. 29. & 30. ubi Abbatem Andronicum à dæmone per communionem liberatum esse commemorat. Parem puella cognomento Arabæ, quæ propter inspectum turpiter in balneo veneris simulacrum, à diabolo correpta erat, curationem legis Lib. 4. de prædictionibus c. 6. inter Prosperi Opera.

Hinc si cui Confessario Energumeni curam sortiri contingat, debet is, rebus cum Episcopo ad quem grandia hæc & insolita pertinent, collatis, si commodè possuat, expendere an quis sua culpa possideri meruerit; an non. Si 1. non ante ad sacram synaxim admittetur, quàm congruæ poenitentia signa exhibuerit. Si 2. videndum an lucidis intervallis fruatur, an semper subiaceat dæmonis imperio, & quid hinc imminet irre-

verentia, turpiloqui, &c. Si horum nihil vereri sit, nihil est cur eo subsidio privetur Energumenus: Est verò propter quod eo non privetur, putà quia & patientia indiget singulari, ut hujusce status molestiam ferat; & fortium robore, ne in dura adversus sæculi Principes lucta deficiat. Et ita docent S. Thom. Suarez, Nat. Alexander. Quòd si eò usque pateat æger impetui dæmonis, ut vereri sit ne sacrum corpus, deglutire nequeat (prout pene contigit puellæ Veneris statua spectatrici) erit is alio quocumque modo juvandus.

CONCLUSIO III. Perpetuò amentibus Eucharistia absolutè dari possit seclusa Ecclesiæ prohibitione. Semifatuis verò, seu debilem habentibus rationis usum porrigi debet, tùm in articulo mortis, si nihil timeatur incommodi; tùm & in Paschate, si certo quodà pietatis sensu erga hoc Sacramentum afficiantur.

Prob. 1. pars, imò. quia amentia hæc quædam est infantia species; 2do. quia non est per se illicitum Eucharistiam iis præbere, qui ejus effectus capaces sunt; cùm Sacramenta ob effectum præcisè dentur: atqui amentes in perpetuum, sicut & infantes, sunt gratia Eucharistiæ capaces. Si quid enim utrisque deesset ad suceptionem Sacramenti, maximè actualis ejus notitia: atqui hæc non magis ad Eucharistiam, quàm ad Baptismum aut Confirmationem requiritur; ergo sicut hæc non quo ad effectum duntaxat, sed & quo ad Sacramentum recipi possunt, sic & illa.

Cæterum perpetuò amentibus Eucharistiam dari non finit hodierna Ecclesiæ praxis; tùm quia satius est ut non detur, nisi ex prævio devotionis affectu expetita sit; tùm quia majus adhuc subest indecentis periculum in amentibus, quàm in pueris.

Prob. 2. pars, imò. autoritate S. Thomæ q. 80. a. 9. 2do. quia, ut ait S. Doctor, *tales possunt aliquam devotionem hujus Sacramenti concipere*; nec actu sunt positivè indispositi: cum in eorum pluribus haud levis appareat pietatis sensus, nec plerumque alias quam pueruli culpas committant.

Nè tamen Sacramenti tanti dignitas vilescat, haud expedit ut semifatui ad sacram synaxim crebrò admittantur: unde admitti quidem debent urgente præcepto, proinque in Paschate, & in articulo mortis, sed non ultrà, nisi gravior quædam urgeat ratio, putà Jubilæi, aut specialem erga Sacramentum altaris præferant reverentiam.

CONCL. IV. Amentibus qui lucida habent intervalla, horum tempore tribui potest Eucharistia: qui verò à rationis usu in amentiam vel piranesim incidere, Eucharistiâ in articulo mortis, nisi obster privata lex, refici possunt, si laudabilem vitam duxerint, vel gravia poenitentia signa dederint, nullique subsit irreverentia, ut vomitus vel expulsionis periculum.

Prob.

Prob. 1. pars, quia amentes quo tempore lucida habent intervalla, dispositionum quæ ad Eucharistiam desiderantur, capaces sunt.

Prob. 2. pars, ex Conc. Carthag. IV. an. 398. ubi sic Can. 96. *Is qui penitentiam in infirmitate petit; si casu, dum ad eum Sacerdos invitatus venit - - - in phrænesim versus fuerit, dent testimonium qui audierint, & accipiat penitentiam: Et si continuò moriturus creditur - - - infundatur ori ejus Eucharistia.*

Dixi, nisi obset lex, &c. si enim Libri multi Rituales hanc Eucharistiæ administrationem præcipiunt; at prohibent alii nec certè pauci, ut Argentinenſis pag. 79. Bieleſis, Rothomagenſis an. 1651. &c. Quisque igitur Dioceſis ſuæ legem ſervare debet: ubi autem moris eſt ut hujusmodi perſonis deſtut communio, operæ pretium eſt ut Sacerdos formulam haud conſecratam antè in os phrænetici immitat, quàm conſecratam; ſic exploraturus an quid immineat irreverentiæ.

CONCLUSIO V. Mutis & ſurdis à natiuitate conferri poſſe Eucharistiā, non in articulo mortis tantùm, ſed & tempore Paſchali, ſi & in his aliqua deprehendatur hujus Sacramenti cognitio, & peccata ſua nutibus exprimant. Ità Gioert Conſult. 13. Rituale Argentin. ubi tamen prohibetur nè id fiat inconſulto Ep. ſcopo, quantumvis iidem muti & ſardi per ſigna & nutus peccata ſua declarent, & myſteriorum ſanctitatem & dignitatem intelligere ſe demonſtrent.

Prob. quia id genus homines Sacramenti hujus naturam intelligere poſſunt, tùm per imagines & ſigna; tùm per exteriorem quam eidem impendunt cæteri Chriſtiani reverentiam tùm præcipuè per auxilium gratiæ, quæ baptiſatis plenius conſertur; ergo ſi piè vivant, ſi Officiis interſint devotè, ſi de culpis ſuis, exhibitò quidatenus è cœlis vindice, admoniti ſibi invigilent; ſi doloris ſenſum exhibeant, cùm peccata ſua per proprios nutus, ſeu per os aliorum quibus familiariter utuntur, apud Sacerdotem deponunt, non eſt cur perpetuò à ſacrâ menſa arceantur. Unde pro gradu pietatis, non in Paſchate tantùm, ſed & in aliis ſolemnioribus feſtis ad ſynaxim admitti poſſunt; modò, ait Layman, peccatum aliquod in ſpecie, non in genere tantùm, per nutus accuſent; aliàs enim extra mortis articulum abſolvi non debent. Aliter dicendum de mutis, ſurdis, ſimul & cæcis; hi enim dignitatem tanti cibi nullatenus intelligere valent.

CONCLUSIO VI. Peccatori oculto ſi publicè petat, negari non debet Eucharistia, ſecus ſi privatim & abſque teſtibus; notorio autem, etiam ſolâ, modò verâ notorietate facti, quocunq;

eumque modo petat, omnino deneganda est. Ita. Alexander, Contenson, &c.

Prob. ex iis quæ dicta sunt ubi de Sacramentis in genere, c. 2. art. 3. sect. 5.

Circa denegandam peccatori occulto & occulte petenti, Eucharistiam, excipiunt communiter Theologi, nisi Sacerdos ex sacramentali confessione peccatum cognoverit: quæquàm, ait Habertus. nonnulli etiam magni nominis hanc exceptionem non admittant. Saltem, inquit, monendus videtur, qui minus ex malitiâ quam ex simplicitate, Eucharistiam sine t. s. se peterit: constat enim experientia, rudiores expletâ confessione pro more ad sacram Mensam pergere, non attendentes fuerintne absoluti, necne: in quo casu, ubi supponitur nullum esse periculum injuriæ aut scandalii, Sacerdos potest quærere ab huiusmodi homine, num absolutionis beneficium fuerit consecutus.

Quæres 1.º. an occulto peccatori porrigi possit Hostia non consecrata, posito quod nisi communicare videatur, grave ei periculum imminet: ut si maritus, cui nuper suspecta est uxoris fides, obfervet, an ea pro more suo communice.

R. negat. 1.º. quia fictio de se illicita est, & mendacium continet, quod in materia sacramentali execrabilis est, & Religioni adversum magis. Et verò indicat Sacerdos factio & verbis præsentem hic esse Christum, qui tamen reverâ præsens non est; 2.º. quia præberetur occasio idololatriæ materialis; et si enim, ut suadent alterius opinionis artifices, hostiam consecratam manu gerat Sacerdos, dum dicit: *Ecce agnus Dei*, communem nihilominus gerit, dum ait: *Corpus Domini à custodiat*, &c. eamque adorant adstantes, & à communicante adorari non dubitant; 3.º. quia graviter urget hic, tunc factum Christi, qui Judæ sacrilegium simulatâ communione vitare voluit: tunc decisió quâ statuit Innoc. III. gravius offendere Sacerdotem, qui consecrationis verba suppresserat, quàm si in mortali crimine constitutus dona sumpsisset verè consecrata.

Quæres 2.º. quæ nunc sit Ecclesiæ praxis quantum ad communionem iis dandam, qui postquam in peccato conemere, Viaticum ingruente morte postulant. R. et si his olim quibusdam in Ecclesiis negata fuerit communio, haud tamen omnino esse negandam; sed sequendum id concilii I. Næmni Can. 13. *Generaliter omni cuilibet in exitu positi, & positi Eucharistiæ gratiam, Episcopus postquam probaverit, ex oblatione dare debet.* Idem docet Innocent. I. Epist. 3. ad Emperium ubi sic: *Quæsitum est, quid observari oportet de his, qui post baptismum, omni tempore, incontinentiæ voluptatibus dediti, in extremo vitæ suæ fine, penitentia simul &*

communione reconciliationem exposcit. De his consuetudo tenuit prior, ut concederetur penitentia, s. l. communicatio negaretur --- sed jam communionem dari obventibus placuit, &c. Ne tamen hinc temerè sibi blandiantur peccatores, meminisse debent tritam id Aug. Sacramenta damus, securitatem non damus.

Quæres 3tò. an Reis ultimo supplicio damnatis tribuenda sit Eucharistia. R. variam esse variis in locis eâ de re consuetudinem. Constat siquidem ex Concilio Médiol. V. eusmodi reis dari Eucharistiam in Italiâ. quod & in Germaniâ receptum est: posse verò tunc temporis reum communicare per modum Viatici, proinque non jejunium, satis fatentur exteri. Alia jam pridem invaluit consuetudo in Galliis: quin & huiusmodi fontibus olim denegabatur etiam sacramentalis absolutio. *Primus hunc morem, multorum Procerum Ecclesiasticorum & virorum Principum precibus persuasus abiogavit Carolus VI. Edicto Parisiis dato 4tò. nonas Febr. an. 1396.* Exinde verò ut antea, constanter denegata reis sacra communicatio, ita ut hec Ludovico Luxemburgo, qui sub Ludovico XI. capite damnatus est, petenti recusata fuerit: eo concessio tantum, ut missa coram illo fieret, & panis benedictus porrigeretur.

Unde colliges, malè à Confessario quodam negatam fuisse absolutionem Iudici, eò quia puella, ob suffocatum prolem ad patibulum damnata, Viaticum impendi renuerat.

§. II. De dispositionibus ex parte corporis.

Dispositiones ad Eucharistiam requisitæ ex parte corporis sunt jejunium, corporis munditia, & modestia exterior.

De Jejunio.

Circa primum istud tria inquiruntur, 1mò. an & quâ lege ad jejunium teneantur communicaturi 2dò. quali teneantur jejunio? 3tò. an nemo unquam ab eâ lege dispensetur. Sit

CONCLUSIO. I. Jejunii Eucharistici necessitas non est de jure Divino, sed de jure Apostolico.

Prob. 1. pars, quia Christus Eucharistiam instituit & præstitit Apostolis post legalem cœnam.

Prob. 2. pars, quia ex citatâ toties Aug. regula: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper rectum est, non nisi Apostolicâ autoritate traditum rectissime creditur.* atqui morem Eucharistiæ non nisi jejunis danda universa ab initio servavit Ecclesia, ita ut communiter redarguerit contra facientes. Prob. min. 1mò ex Tertul. L. 2. ad uxorem c. 5.

Non.

Non sciet maritus, quid secretò ante omnem cibum gustes; 2do. ex Cypriano Ep. ad Cœciliū, Numquid ergo, ait, Dominicū post Cenam celebrare debemus, quia ita à Christo factum sit; 3tio. ex Aug. Ep. 54. n. 7. ubi sic. Ex hoc placuit Spiritui sancto, ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani prius corpus Domini intret, quàm ceteri cibi: nam ideo per univēsum Orbem mos iste servatur: nisi quòd, ut ibid. observat S. Doctor, aliqui uno certo die per annum videlicet feria V. majoris hebdomada, ad exemplum Christi post cibos Eucharistiam offerrent & acciperent.

CONCLUSIO II. Severa jejunii naturalis seu Eucharistici lex exigit ut à media nocte diei illius quo quis Eucharistiam conficere vult, vel recipere, nihil omnino sumpserit, sive per modum cibi & potus, sive per modum medicinae, aut rei cuiusvis, quæ consueto more digeri possit.

Prob. Ex unanimi sensu, qui si quid minimum, licet incauti sumpserint, à synaxi etiam ardentè expetita abstinent. Idem sanciunt Rubricæ Missalis p. 3. tit. 9. ubi: *Si quis non est jejunus post mediam noctem, etiam per sumptionem aquæ, vel alterius potus aut cibi, per modum etiam medicinae, & in quantumcumque parva quantitate, non potest communicare, nec celebrare.*

Id autem triplici de causa sancitum est, teste S. Thoma, q. 80. a. 8. imo. *in honorem hujus Sacramenti, ut scilicet in os hominis intret nondum aliquo cibo vel potu infectum; 2do. propter significationem, ut scilicet detur intelligi, quòd Christus, qui est res hujus Sacramenti, & charitas ejus debet primo fundari in cordibus nostris 3tio propter periculum vomitus & ebrietatis, quæ quandoque contingunt ex hoc quòd homines inordinatè cibis utuntur; sicut & Apostolus dicit I. Corint. 11. Alius quidem esurit; alius autem ebrius est.*

Ut solvantur quæ ad gravem hanc materiam pertinent, fusiusque explicetur præcedens Rubrica.

Quæres imo. Qualiter, & quarum rerum sumptione frangatur jejunium naturale.

R. Hanc ut plurimum, paulò tamen generalius, statui regulam: Id omne & solum naturale jejunium solvit, imo. quòd sumitur per modum cibi & potus in stomacho naturaliter alterabilis; 2do. quòd sumitur per actionem, quæ propriè sit comestio vel potatio. Ratio est, quia jejunium naturale consistit in abstinentia cibi & potus, prout sunt formaliter tales; ergo quidquid sumetur per modum cibi & potus, jejunium solvet, & non aliter.

Hinc non solvit jejunium, 1mo. quidquid per modum salivæ trajicitur in stomachum, ut pituita vel sanguis è cerebro,

gengivisve defluens: item vini & aquæ reliquæ quibus os abluitur; cibi quoque, qui cum remanserint inter dentes, cum saliva & per modum salivæ trajiciuntur. Idem est si quis aut cibum momordit, aut jusculum, ut coqui solent, vinumque linguâ solum & palato degustavit. Secus si degluciantur ex proposito in quantumcumque parva quantitate.

2do. Nec solvit jejunium, quod per respirationem attrahitur, ut pulvis, culex, pluvia, fumus assæ carnis, &c. tùm quia hæc invitum subeunt; tùm quia nihil est horum, quod verè cibi vel potus rationem habeat. Est tamen circa fumum tabaci speciale quid, de quo infra.

Sed quid si trajiciatur in stomachum res quæpiam, vel non comestibilis, ut ossiculum, aurum, creta, papyrus, unguis; vel comestibilis quidem, sed non trajiciatur per os, bene verò per nares, ut tabacus, aqua Hungariæ, &c.

R. ad 1. Ex iis nonnulla jejunio nihil obesse, ut aurum, plumbeam glandem, ossicula quædam; nonnulla verò, ut chartam, papyrum, terram, carbones, dentibus tritos, eidem probabiliter adversari. Ratio est, quia priora nec per hominis stomachum digestibilia sunt, nec ullatenus nutritiva; posteriora verò & aliquid nutritivi huiusmodi habent, & plus vel minus digeruntur. Hinc, juxta Dianam ipsum, creta quam mulieres quædam per modum medicinæ sorbent, communionem impedit.

R. ad 2. Existimant multi id solum quod excipitur ore, adversari jejunio. Unde nec tabacum, nec aqua Hungarica, nec ipse qui ex cerebro manaret sanguis, & sponte transmitteretur in stomachum, arcere possunt à communione. Verùm ex decisiones, meo quidem iudicio, nonnihil expositionis postulant. Et imo. non opinor jejunum fore, qui sanguinem proprium, etiam non exceptum per os, sed ab intus manantem sponte sorberet. Quis enim, nisi judaice sentit, facile capiat, haud jejunum manere qui aliquot sanguinis guttas è laeo digito fluentes fugit & trajicit, ut concedit Quartus; jejunum verò esse qui multo plures è gengivis manantes de industria haurit. Certè si res ita sit, pro jejuno habendus esset, qui præcisam sibi linguæ partem voraret; quod absurdum est.

2do. Hungaricam aquam, si quid ejus in os ingressum sit, & inde trajectum, jejunio haud adversari putem, quia id per salivæ modum excipi consuevit: secus si de proposito fiat.

3tio. Quo ad Tabacum attinet, quidquid ejus ad fauces devenit, promptè ejicitur; unde vix quidquam hinc oriri potest scrupuli. Si tamen, ait Sylvius q. 80. art. 8. os intret, & deglutatur, impedit communionem, quia est medicina, licet malis

his noceat: idque, etiam si is qui sumpſisset, mox evomeret. Secus si ſolum intrasset in aſperam arteriam & ſtatim expueretur; cum ex eo non medicamen vel nutritio; ſed potius ſiſſo- catro ſequi nata ſit. Unde timendum, nè qui paulò ante me- diam noctem tabaco reſerti lectum ſubeunt, experti pulverem hunc fauces ſuas, & inde ſtomachum ſubire, haud ſatis ſibi contulant. Tabacum enim non videtur comparari poſſe cum cibi reliquiis quæ per modum ſalivæ deglutuntur, ſed cum ſaccaro in ore ſentim liquefaciendo, de quo paulò poſt.

Sed quid de iis qui tabaci folia mandunt, ut aquas ex ore eliciant: aut tabaci fumum per os, naresve attrahunt? Ceterum Van-Roy cum aliis non paucis, hanc tabaci maſticationem jeju- nio advenari: quia fieri non poteſt, quin plurimæ tabaci par- ticulæ ſucculentiores trajiciantur in ſtomachum, aut ſaltem ſem- per periculum eſt nè trajiciantur: atqui trajectio hæc ad jeju- nii rationem ſufficit. Trajiciuntur, inquit, per modum ſa- livæ: Sed ſi ſuccus plurimus ſaccari, [quod in ore, ad tollen- dam ejus amaritudinem, poſuiſſes ſugendum, non intendens deglutire, ſed expuere ſuccum, non ſecus ac tabaci] deſcende- ret in ſtomachum, an, quaſo, communicare auderes: ſi autem in hoc caſu non auſis, cur in alio planè ſimili auſis?

Si tamen, & id fortè à perſonarum conſtitutione pender, certus quis ſit, ſe nullam tabaci foliorum particulam trajeciſ- ſe, aut non aliter trajeciſſe, quàm tranſmitti ſoleat quædam a- quæ guttula, quæ, dum os abluitur, ſimul cum ſaliva indelibe- rate pertranſit, non eſt cur ſibi a violato jejunio vereatur: eſt interim maſticatione hæc, vix militi, multominus Sacerdoti con- donanda eſt, niſi gravi de cauſa.

Quod ſpectat ad tractionem fumi, non una eſt opinio. Alii enim, ſi que numero pauciores, jejunium naturale fumo in ſto- machum trajecto violari docent; ità Pontas. Alii ex adverſo pugnant: 1mo. Quia jejunium non ſolvitur niſi vera come- ſtione, vel poratione: atqui tractio fumi, nec comeſtionis ve- ræ, nec porationis rationem habet; 2do. Quia alioqui qui cum fumigantibus iter facit, fumumque ore vel naribus invitus ex- cipit, ſacrum poſtea celebrare non poſſet; idemque de eo fo- reret, qui in culina ciborum fumos excepſſet. Qui enim pro- prii tabaci fumum excipit, vulgò tam invitus excipit, quam qui circumſtant: unde vel totum per os & nares ejicit, vel nonniſi parum admittit per modum reſpirationis. Alii de- mum concedunt ſolvi jejunium, cum quis ope inſtrumenti fu- mum tabaci aut carniū ad ſtomachum per fauces tranſmit- tit voluntariè, vel volens ore excipit, ſecus verò, ſi vel nihil in ſtomachum trajiciat, vel nonniſi involuntaria tranſpiratione;

quomodo trajicitur musca, aut herbarum fumus, qui viatorem penè suffocat. His, etsi parum satisfaciunt, nihil hodie melius dictum occurrit.

Unum addam, eum nempe qui ad synaxim accedere cogitat, melius sibi consulere, ut à quacumque tabaci specie antea abstineat; tùm quia mera hic ut plurimum occurrunt sensuallitates, quibus, nemo est, qui saltèm per aliquot horas, juvante Deo resistere nequeat, tùm quia usus tabaci sive fumo, sive naribus vel ore sumpti ante Missam vel communionem, in conciliis Limensi III. & Mexicano itidem III. severè prohibitus est, & sub reatu mortis aeternæ; hæc autem Concilia à sacra Cardinalium Congregatione approbata sunt.

Quatuor hic supersunt observanda, 1^{mo}. jejunium frangi per id etiam quod quis invitus deglutierit, unde si cibi quid vel potus in stomachum meum ab alio per fistulam transmitteretur haud possem ea die sacris operari; quia licet Ecclesia jejunium naturale sanciendo, respirationem, & ea quæ, per se loquendo, cum respiratione & aëre attrahuntur, ut floccum nivis, bettollam, paleolas, prohibere non intenderit: at ea prohibere potuit quæ non ab aëre feruntur, sed aliunde in fauces transeunt: ea enim vere nutriunt, sicque aliquo sensu dici possunt comedi: unde de ægroto, qui aliquid incauto sibi in os immissum deglutivit, dicitur quòd ovum, v. g. jusculumve sumpsit. Et verò quis pro jejuno habeat hominem, cujus, etsi reluctantis, stomachum ampla vini lagena ingressa fuerit?

2^{do}. Eum qui lectulum ingrediens, saccarum, aut simile quid in ore liquefiens, ori imposuerit paulatim solvendum & trajiciendum, ad leniendum faucium raucedinem, sequenti die ad synaxim accedere non posse, nisi morali ter certus sit; se nihil post mediam noctem transglutisse: in dubio enim non potest jejunum semet præsumere, qui exposuit se periculo jejunium solvendi. Ità omnes, ait Lugo.

3^{io}. Ut quis jejunos sit haud necellum esse, ut ex quo comedit aut bibit, dormierit, vel sit digestus: etsi quandoque conveniens sit ut propter capitis gravitatem, aut torporem animi, quibus tollitur devotio, à communione abstineat.

4^{to}. Decere plurimum ut Fideles pridie quàm ad synaxim accedere decreverunt, saltèm parcius coenant, & quod pii aliquando solent, vel noctis partem piz meditationi impendant: vel saltèm prolixiùs & ferventius orent.

Quæres 2^{do}. an in hoc jejunii naturalis præcepto detur parvitas materia, seu ex parte rei ipsius quæ comederetur, ut si quis amygdalam duntaxat sumat; seu ex parte temporis, ut si quis aliquot tantùm minutis post mediam noctem, aqua scyphum hauserit.

R. in

R. in neutro casu dari materiæ parviam, quæ à gravi sacrilegio excuset. Non in primo: obstant enim Concilia plura, quorum alia depositionis, alia excommunicationis, alia suspensionis poenam decernunt iis, qui minimè jejuni communicaverint. Sic Bracarense III. an. 572. Can. 10. *Si quis Presbyter post hoc Edictum nostrum in hac vesania fuerit deprehensus, id est, ut non jejunus, sed QUOCUMQUE jam cibo percepto oblationem consecraverit, continuo ab officio suo privatus, à proprio deponatur Episcopo.* Toletan. VII. an. 646. Can. 2. *Nullus post cibi potusve QUEMLIBET MINIMUM SUMPTUM Missas facere præsumat omnino. Si quis hæc tentare præsumperit, excommunicationis sententiam sustineat, &c.* atque graves depositionis potissimum & excommunicationis censuræ nusquam ob levem culpam decernuntur, prout a libi ostendimus; ergo.

Confirm. 1mo. Quia communis est & communissima Doctorum sententia, imò & fidelium omnium, peccatum esse mortale, si quis post aquæ, vel alicujus alterius, etiam inadvertenter & invitè haulti sumptionem in quantulumque quantitate, eadem die communicet; ergo.

Confirm. 2do. Quia licet materia de se levis non possit præcisè ratione sui graviter præcipi; potest tamen, quando gravissima sit ab extrinseco, puta vel ob significationem sibi annexam, vel ob gravitatem intenti finis. Sic lethaliter peccat Sacerdos, qui vel modicum aquæ non infundit in calicem; quia magni momenti significationem prætermittit; vel contra Diocælis legem, tabernam ingreditur; quia multiplici scandalo januam aperit: Atque quòd Eucharistia à jejuno tantum conficitur, aut recipiatur, est quid grave, tum penès significationem, Christum videlicet esse potissimum fidelis animæ alimentum; tum penès finem, ne nempe nullus Presbyter confertus cibo aut crapulatus vino Missas celebrare præsumat; quæ Concilii Matritonenfis verba realem abusum imperere videntur.

Neque etiam in secundo casu, id est, in modico à media nocte intervallo datur materiæ levitas: 1mo. quia obstat, ut in præcedenti casu, communis Catholicorum sentus, qui nequidem libenter hujusmodi quæstiones moveri audiunt; 2do. quia admissa semel ea laxitate, brevi nasceretur laxitas alia: ex quo enim Scholastici litem hanc movere cœperunt, alii comendandi licentiam distulerunt ad moram salutationis Angelicæ; alii ad semiquadrantem; alii ad spatium quodcumque horæ integræ brevius: unde tandem ad horam totam, deinceps ad duas, fortè & tres, id est, in Meridionalibus plagis, ad ipsum

sacrificii, vel communionis tempus sensum progressum fuisse.

Obj. Levis materia nonnisi leviter solvit jejunium naturale, neque graviter adversatur fini precepti; ergo.

R. Etsi levis comestio sit materia levis, communio tamen post comestionem est semper gravis materia: jam vero preceptum de quo in presenti agitur, non prohibet primario comestionem, sed communionem post illam: porro tam verè communicat post comestionem, qui post modicam, quam qui post multam communicat.

Quæres 3tio. Quid facto opus sit ei qui dubitat utrum os abluendo aliquid per modum cibi & porus deglutierit; vel certus se deglutunde, ambigit an ante mediam noctem, quia loci horologia alia ab aliis dissonant.

R. Si dubium prudenter excui nequit, tenendam in hoc casu partem quæ indubiè renouet à peccato; proinque abstinentium à synaxi. Sequitur ex dictis in Tract. de Conscientia.

Quo ad horologia, iis adhaerendum, quæ plus merentur fidei. Si quis tamen astrorum peritus, ex eorum situ certo cognosceret horologia maturare gradum, posset istis denegare, illis habere fidem. Cæterum primus horæ pulsus, ubi præsertim unicum est horologium, diei sequentis ac proinde jejunium initium indicat: unde qui celebrare volens, primum mediz noctis pulsus audit, buccellam quam mandit, expuere debet, & cavere sedulò nè quid præcedentis degluciat. Quamquam sibi ab his anxietatibus cavent timorati, nec convivia protrahunt quandiu absolutè liceret.

Hic addam decere ut qui à communione recens est, non ante comedat, quam sacræ species alteratæ sint: nisi aliud exigat quædam necessitas. Ità Doctores, non vi legis, quæ nulla est, sed vi decentiæ, quæ tam sacra tam profanis misceri ægrè patitur. Eadem de causa monent, haud statim post communionem expuendum esse, quamvis formula omnino subierit stomachum, præsertim verò si sputum è pectore ascendat; quia id plus habet periculi: quodd si aliud exigat necessitas, in loco mundo spuendum erit.

Quæres 4to. An, & quæ causæ ab austera jejunii naturalis lege excusent.

R. cum Constantiensi Concilio an. 1415. Sess. 13. *Eucharistia Sacramentum non debere confici post cenam & à fidelibus recipi non jejunis, nisi in casu infirmitatis, aut alterius necessitatis, à jure vel ab Ecclesia concessa, vel admissa.* Unde

Dico imo. excusat vitandæ irreverentiæ necessitas, ut si periculum sit nè Hostia sacra in Magi, Judæi, alteriusve infidelis potestatem deveniat; item nè comburatur, aut aliud quid subeat

subeat inhonesti: tunc enim & à laico contingi, & ab eo non jejuno, si deit Sacerdos, aut qui jejunos sit laicus, sumi potest. Idem est si post consecratum calicem deficiat Sacerdos, nec præsto sit Sacerdos alius qui sumat sanguinem, neque is extra corruptionis, aut gravis alterius irreverentiæ periculum servari valeat; tunc enim & à laico non jejuno sumi potest. Decisionis hujus ratio unica, sed gravis hoc est, quòd jejunii lex nonnisi in favorem Eucharistiæ constituta sit; ergo non obligat, quoties ipsa Eucharistiæ reverentia contrarium postulat.

Hic etiam pertinet necessitas perficiendi sacrificii: unde Sacerdos qui vini loco aquam posuit, gustavitque, vel toram, vel ex parte solum, ut debet, si statim errorem deregat, (licet non debeat expuere quod ore gerit, ne quid simul projiciat Hostiæ) teneatur iterum conficere & sumere. Idem est, si peracta jam alterius speciei consecratione recordetur se non esse jejunum. Imò, ait Suarez, qui post solum jejunium scienter ad sacrum accessit, ubi alteram speciem consecravit, jam desistere non potest, sed, præmissa sinceræ contritionis actu, mysterium consummare.

Quid autem facto opus sit, si Minister ante consecrationem recordetur se aliquid primo manè sumpsisse, non una est omnium opinio. Ego quidem, ait modestè S. Thomas hic q. 83. a. 6. ad 2. *tutius reputarem, maxime in casu manducationis & excommunicationis, quarum quis oblitus esset, quòd Missam inceptam desereret, nisi grave scandalum timeretur, vel infamia Ministræ.* Sed quia hæc, nec immerito, propter rei novitatem timentur, nisi celebrans notæ sit aut saltem præsumptæ probitatis: imò & insuper iis coram quibus celebrat, dilectus, tot fortè sunt casus in quibus sacrum continuare oporteat, quam ab eodem desistere. Interim qui ob fractum jejunium Missam abrumperet, celsationis hujus innocentem causam populo aperire teneretur.

Quæres quid juris si sumpta ablutione superstites Hostiæ particulas perspiciat Sacerdos.

R. Id definitum esse his Rubricæ verbis tit. 7. de defectibus n. 2. *Si deprehendat Sacerdos etiam post ablutionem reliquias relictas consecratas, eas sumat, sive parvæ sint, sive magnæ; quia ad idem sacrificium spectant. Si verò relictæ sit Hostia integra consecrata, eam in tabernaculo, cum aliis reponat, vel sequenti Sacerdoti relinquat, &c.* Et verò non potest spirituale Eucharistiæ convivium decenter perfici sine ablutione: porro fieri nequit ut ablutio moraliter non præcedat sumptionem particulæ alicujus, quæ vel remaneat in calice, vel dentibus faucibusve hæreat vel in patena aut corporali postmodum ap-

pareat; ergo qui hæc post ablutionem sumit, non violat ecclesiæ præceptum.

Hinc nedum peccet qui Sacramenti reliquias sumit post ablutionem, peccat venialiter, utpotè Ecclesiæ legem transgrediens, qui eas citra rationabilem causam non sumit. Neque deerit ibi letale peccatum, si omissio hæc fiat cum gravi Sacramenti irreverentia, ut fieri facillimè potest, cùm celebratur in altariis, ubi non asservatur in tabernaculo Eucharistia. Interim sedulò curare debet Celebrans, ut fragmenta quæ supersunt, quantum moraliter fieri potest, circa scrupulum tamen, colligat, & ante sanguinis sumpcionem in calicem mittat cum ipso sanguine sumenda. Nec dubium quin lethaliter peccent Eleemosynarii illi, qui ut breviorē, idèdque mulieribus plerumque indevotis probatiorē Missam celebrent, vix patenam purificant, imò, ut horrens vidi, nullatenus purificatam extergunt purificatorio; quasi quod in hunc modum excutiant, vilis atomi pars fuerit, non ipsum corpus Christi. Verùm hic ubi difficultates alix ab aliis prodeunt, dubium exurgit multiplex. Itaque

Dubitatur 1mo. An ex etiam reliquiæ, quæ non in eodem, sed in præcedenti sacrificio consecratæ fuerint, sumi possint post ablutionem.

Negant plures cum Navarro: sed reclamant alii, 1mo. quia fragmenta ex præcedenti sacrificio, hoc ipso quòd in eodem consumpta non fuere, pertinent ad sacrificium subsequens ejusdem vel alterius Sacerdotis, qui potest & sæpe tenetur sacrificii præcedentis defectus supplere, ut constat ex Rubricis: ergo eadem est ratio de fragmentis sacrificii præteriti, quæ de præsentis: unde hic casus, etiam in Rubricis non continetur explicite, rectè infertur à paritate rationis; 2do. quia alioqui non posset Sacerdos sacram pixidem purificans, fragmenta quæ in ea sunt cum una vel multiplici ablutione sumere: sic enim dubio procul superstites præcedentis sacrificii reliquias sumit non jejunos: atqui & id prorsus falsum est; 3tio. quia haud facillè discerni potest, an quæ in patena vel corporali deteguntur particulae, ab alio præconsecratæ sint, an à nobis; ergo idem de omnibus haberi debet judicium: & sic audivi prædicari in multis Religionibus eximæ doctrinæ & sanctitatis, ait Marchini. hæc opinio mihi tuta judicatur, imò & eo sensu tutior, quòd plus Sacramenti reverentiæ consulat.

Dubitatur 2do. quotum intra tempus superstites reliquiæ à Ministro consumi possint.

R. Posse quândiu necdum ab altari discessit, etiam fortè diu ibi fuerit moratus ad Eucharistiæ dispensationem. Ratio est, quia

quia quandiu altari adstat Sacerdos, moralem unam sacrificii actionem continuare censetur. Si verò ab altari in sacellum, aut alio recessit, jam etsi adhuc sacris vestibus indutus manet, eadem fragmenta, neque hic neque alibi sumere potest; esset enim id nova ac distincta communio, severè prohibita. Quòd si eadem reliquiæ citra irreverentiam servari nequeant, tunc à Sacerdote etiam vestibus sanctis exuto sumi possunt, vel tradi cuiquam ad communionem disposito, qui casus, ait Quarti, ab omnibus conceditur.

Dubitarur 3tio. an eadem sit Hostiæ integræ ratio quæ fragmenti.

R. negat. Ecclesiæ enim severam jejunii legem non temperavit quo ad fragmenta, nisi quia ea sunt veluti quædam sacrificii partes, & ut sic ad ejus integritatem pertinent; atqui formulæ integræ non se habent ut partes sacrificii; sed solum consecrantur, ut vel tunc, vel postmodum fidelibus distribui possint; ergo graviter peccat Sacerdos, si post ablutionem, cum in rigore non est omnino jejunus, integras formulas summat; nisi id ad vitandam Sacramenti irreverentiam necesse sit, puta quia deest tabernaculum in loco, & Sacerdos qui sacra peracturus sit.

Dubitarur 4to. Quis decentior sit pixidis purificandæ modus.

R. imo. eam ex usu communi intra Missam purificare debere; 2do. fragmenta, quotquot poterunt, è pixide in calicem infundenda esse, cum pretioso sanguine sumenda; 3tio. infundendum deinde in pixidem semel vel pluries vinum, & ex pixide in calicem, ut quidquid particularum superest, cum prima vel secunda, imò & tertia ablutione sumatur. Demum & calix & pixis purificatorio abstergeri debent.

Dico 2do. à jejuniis excusat necessitas vitandi scandali, alteriusve damni notabilis: quia positivæ leges non obligant cum tanto dispendio. Ità S. Thomas & alii communiter. Atque hinc colligunt, Sacerdotem non jejunum celebrare posse, imò. ut mortem vitet sibi intentatam nisi celebret; modo non intentetur in contemptum fidei vel religionis: quod fieri potest; 2do. ne incurrat gravem infamiam, si postquam sacrum inchoavit, ab altari recedat.

Extendunt hoc aliqui ad sæcularem jam publicè ad mensam admotum, & qui grave scandalum, aut infamiam vereatur si recedat. At casum hunc vix admitti posse putem; tum quia non ità rarum est, ut qui ad mensam accessere, ab ea vel ad tempus, vel in totum ob aliquid scrupuli recedant, tum quia & ei assistunt plures, qui vel jam communicavere, vel communicare nolunt; tum quia quòd laicus se jejunum non esse agno-

gnoscat & fateatur, nihil habet regulariter scandali, aut veræ gemitæ, &c.

Dico 3tio. excusat etiam sumptio viatici, non ab infirmis tantum, qui naturali morbo tendunt ad interitum; sed & bene valentibus à iudice damnatis ad mortem. Casum hunc admittunt omnes cum S. Thoma q. 80. a. 8. Sed hic quædam notanda, 1mo. non esse à peccato immunem Parochum, qui manè ad infirmum adhuc jejunum Eucharistiam deferre commode valens, differt in vespere; cum ille jam jejunus non erit; 2do. (& sic præcedens decisio penè inutilis evadit) cavendum summo periculis, ne moribundus ob violatum jejunium communionem in crastinum differat cum periculo sine ea decedendi, vel eam recipiendi in statu quo minus rationis compos fuerit; 3tio. nec proinde scrupulosius discutiendum esse, an certum sit periculum mortis, ne dum deliberatur, interim excedat æger sine viatico; 4to, quamvis infirmus una vel altera post mediam noctem hora jejunus manere possit, non ideo, etiam inter Regulares, qui minus ab Ecclesia distant, [nisi fortè propter Officium addituri sint] differendam esse ægroti communionem; quia Ecclesiæ consuetudo, optima sanè legum interpres, non habet ut incommoda noctis intempestivæ horâ, nisi tunc necessitas specialiter urgeat, ad infirmos deferatur Viaticum. Nec moris est ut Pastor, qui manè ut plurimum gravioribus populi negotiis distinetur, omnia statim deferat, ne non jejunio synaxim porrigat.

Duo hic moventur dubia: primum, an pluries infirmo non jejunio Eucharistiam dare liceat; secundum, an nè æger sine viatico decedat, licitum sit Sacerdoti haud jejunio Missam celebrare.

R. ad 1. constat, imo. Eucharistiam infirmo etiam citra periculum mortis sæpius deferendam esse, si perierit; & jejunus recipere possit; 2do. eundem, si jam satis à gravi morbo convalescit, non nisi jejunum Eucharistiâ refici posse: quia nulla subest tunc necessitas à lege jejunii excusans; 3tio. ei, qui postquam aliquantulum convaleuit, in idem vel simile periculum relabitur, licitum esse communicare non jejunio, quoties hæc statum varias contigerit; quia tunc novus redit necessitatis articulus.

Quæstio itaque est an ei qui jam Viaticum recepit; & qui gravi ac diuturno morbo detinetur liceat pluries, etsi non jejunio, Eucharistiam recipere.

R. affirmat. quia coelestis ille cibus infirmo datur, non tantum ut sumendi Viatici præcepto morem gerat, sed & in præsidium contra astutias inimici, qui tunc potentiùs insidiatur:

unde

unde cùm gravis, diuturnique morbi dolores, gravis sint ac diuturna tentatio, cui aliæ complures accedunt; plus urget muniendi ac roborandi athletæ necessitas, quam servandi jejunii.

Quoto autem intervallo à Viatici receptione distare debeat communio sequens à non jejuno facienda, mirè disputatur. Iis assentimur, qui, nisi aliud Dicoesano Rituali præscriptum sit, dies octo vel decem requirunt, prout antiquo Rituali Romano constitutum est. Unde qui frequentius pro devotione communionem exoptat, jejunii legem servare, horanique ad id opportunam eligere debet.

R. ad 2. negant communiter Doctores, quos inter S. Antonius, Paludanus, Navarrus, Suarez, Tolet, Bonacina, Habert, &c. Et hanc ego opinionem, quia longè magis receptam, sequer in praxi, tam quo ad me infirmum, quam quo ad alios: Sed qui oppositam ex propriæ conscientiæ judicio teneret, cum Quarri, Ethica amoris, &c. nec cominus, nec enimus redarguerem.

Hic notandum ex iis qui primam partem tenent, esse non paucos, qui Sacerdoti ante haustam ablutionem admonito, novam inchoare Missam permittant, ut in gratiam infirmi hostiam consecraret. Et id probabile censet Sambæus Tom. 2. cas. 83. Et verò, ait Henno, si id licitum est ut populus audiat Missam, licitum à fortiori præsumi potest, ut ministretur Viaticum; cùm hujus receptio gravius obliget, quam auditio Missæ. Sed de hoc casu infra.

Dico 4to. Excusat sacrificii perficiendi necessitas, puta cùm Sacerdos, peracta consecratione solius etiam panis, deficit, nec haberi potest jejunus, qui Missam perficiat. Ità Doctores communiter: quia perfectio sacrificii est de jure divino.

Dico 5to. excusat dispensatio, quæ à solo Rom. Pontifice concedi quidem potest, rarissimè tamen extra assignatos infirmitatis casus conceditur. Conceditur tamen de facto ex antiquo usu uni de Cardinalibus, qui quotannis in nocte Nativitatis Domini primam Missam in Sacello Pontificio ante mediam noctem celebrat & perficit.

Quæres quid facto opus sit in casu quo quis ex errore Missam Natalis Domini uno circiter ante undecimam noctis horam quadrante inchoat, neque errorem detegit nisi peracta jam consecratione. R. Ex bene multis quos circa difficultatem hanc consului, plures senserunt tutius esse ac decentius, ut Minister communionem ad mediam usque noctem differat, & temporis residuum det orationi & adorationi, aut hæreat in *Memento*. Alii tamen, etsi numero longè pauciores, quos inter Vicarius
qui-

quidam Generalis non infimæ doctrinæ, nihil redarguerunt si Missa solito more continetur. Neque id quoque culpârim, si præsertim Sacerdos infirmus sit, & qui adstant, tantam moram ægrè laturi. Certè haud videtur jejunii lex exigere, ut tanta inter potissimas sacrificii partes intercapedo statuatur.

An autem idem Sacerdos, si fortè ablutionem sumpserit, postriedie duas alias Missas celebrare valeat, controversi potest. Affirmat Leonardelli; quia non constat in hoc casu Missam banc censeri dictam in festo Nativitatis, prout de ea constat; quæ coram Papa celebratur.

De munditiâ corporis,

Corporis munditiâ, de qua nunc, iis opponitur foeditatibus quæ humanum corpus inquinant, ut sunt lepra, fluxus sanguinis, menstrua, præsertim autem conjugalis actus, & pollutio non plenè voluntaria: quæ enim in se, vel in causâ perfectè libera est, à communione arcet, plus quam lethalia plura, quia gravior est & tenacior. Sit

CONCLUSIO I. Lepra, sanguinis fluxus, menstrua infirmitas, & alia id genus, quæ sine patientis culpa eveniunt, per se non prohibent ab Eucharistia.

Prob. 1mo. Quia labes illæ non obstant veræ devotioni, quæ summa est ad communionem dispositio; 2do. quia iis infecti, miseratione digniores sunt quàm poena; nec solatium habere majus possunt qui laborant; quàm à tenero afflictorum consolatore; 3tio. quia id innuit Christus, cum debiles & claudos ad nuptiale convivium invitavit.

Nec nocet Judaicæ munditiæ præceptum circa panes propositionis: quia alia est antiquæ, alia novæ Legis conditio. Illic præcipuè imperari videbatur exterior mundities; hic imprimis requiritur cordis puritas.

Si quis tamen ex transeunte morbo aliquid injiciat horrois, satius erit ad aliquot dies differre, nisi moram excludat spiritalis necessitas.

CONCLUSIO II. Nocturna illusio, in se & in causâ inculpabilis, non obstat per se communioni; obstat tamen potest ex congruitate.

Prob. 1. pars, quia ad communionem sufficit status gratiæ cum devotione idonea, neutram porro per se excludunt hujusmodi illusiones.

Imò eas spiritûs nequam deceptiones contemni debent, si advertatur eas potissimum ingruere, cum quis ad Eucharistiam accedere decrevit.

Prob.

Prob. 2. pars, quia postulat tanti Sacramenti dignitas, nè quis ad ipsum, vel corpore coedus, vel ex præcedenti phantasmate distractus accedat. Hoc tamen impedimentum, quod ex congruitate provenit, postponi debet propter aliquam necessitatem puta, cum fortasse aut festus dies exigit, aut exhibere ministerium, pro eo quod Sacerdos alius deest, ipsa necessitas compellit. Ità S. Thomas q. 80. art. 7.

Si quis, ait idem S. Doctor in 4. dist. q. 1. 2. 3. q. 2. pollutionem passus, ad causam recurrens dubitet de consensu, à sacra communione omnino abstinere debet: si autem expressè interveniat consensum non præcessisse, nec fuisse comitatum vel subsecutum, & necessitas urgeat, aut aliqua causa potior, ut iustitiae, vel obedientiae, tollat obligationem, quâ teneretur alioquin non accedere, potest accedere, aut etiam celebrare, non obstante corporis immunditia, aut hebetatione mentis: alias si necessitas non incumbat, videtur non exhibere debitam reverentiam Sacramento; non tamen si celebrat, peccat mortaliter, sed venialiter, sicut cum quis quandoque evagationem mentis patitur. Quando autem vel illusionem accidit, si illusionis causa in nobis præcessit, puta cum quis indevotus ad dormiendum accesserit; idem est iudicium ac de pollutione quæ ex cogitatione præcedenti causatur, id est, potest esse & mortale, & veniale peccatum. Et quia non ità de facili potest percipi ex qua causa contingat, ideo tutius est semper abstinere, nisi necessitas incumbat.

Quæ de pollutione in somnis, hæc de eadem etiamsi vigili accidat, dicta sunt, modò & hæc involuntaria sit; ut esse potest quæ ex turpibus in confessione auditis oriretur. Iis tamen qui tam facile moventur, curandum est si possunt, ut prius celebrent, quàm iis vacent, unde prodeunt miseri illi effectus: imò & quandoque prorsus recedendum à confessionis ministerio, de quo alibi.

CONCLUSIO III. Oportandum, ut qui ad sacram Mensam accedere intendunt, aliquot antea diebus ab actu conjugali abstineant. Haud tamen delinquant, qui regulam hanc non servant, seu debitum reddendo, seu etiam solius prolis intuitu exigendo: quanquam & hos ex decore satius est abstinere, aliis verò utcumque necessarium.

Prob. 1. pars, imò. ex Concilio Illiberit. Can. 3. Omnis homo ante sacram communionem à propria uxore abstinere debet tribus, aut quatuor, aut octo diebus; 2do. ex S. Hieron. Epist. 1. ubi sic: Scio Romæ hanc esse consuetudinem, ut Fratres semper Christi corpus accipiant; quod nec reprehendo, nec probò: unusquisque enim in suo sensu abundet; sed ipsorum conscientiam convenio, qui eodem die post eorum communicant ---

Quare

Quare ad Martyres ire non audent? Quare non ingrediuntur Ecclesias? an alius in publico, alius in domo Christus est? Quod in Ecclesia non licet, nec domi licet --- Absineam igitur me paulisper ab uxoris amplexu, ut amoris conjugis amorem Christi praeferam.

Neque alia est nostris temporibus R. Ecclesiae praxis: ut constat ex Innocentii XI. Decreto de freq. Commun. an. 1676 Cum Apostolus nolit conjugatos invicem debito fraudari, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacent orationi; eos serio admoneant Confessarii, tanto magis, ob sacratissimae Eucharistiae reverentiam, continentiae vacandum.

Prob. 2. pars, ex S. Gregorio M. qui Ep. 64. sic loquitur in Resp. ad 10. Augustini interrogationem: Si quis sua conjuge non cupidine voluptatis captus, sed solummodo liberorum creandorum gratia utitur, isti profectio de ingressu Ecclesiae, seu de sumendo corporis Domini sanguine Mystero, suo est relinquendus iudicio; qui à nobis prohiberi non debet accipere, qui in igne positus nescit ardere.

Prob. 3. pars, quia, ut ait ibid. S. Greg. Cum non amor procreandae sobolis, sed voluptas dominatur in opere commixtionis, habent conjuges etiam de sua commixtione quod desistant: aliunde certum carnae delectationis spiritum gerunt, quo utcumque absorpti vix satis celestibus adherere possunt; ergo, ait S. Thom. tunc prohiberi debent, ne accedant ad Sacramentum.

His, quae ut ita loquar, negativa sunt, corporis dispositionibus, positivas quasdam accedere necesse est, quae in Catechismis habentur.

§. III. De dispositionibus ex parte animae.

Dispositiones ex parte animae, aliae communionem praecedunt, aliae ipsam communionis actum comitantur. De utriusque non omnibus quidem, sed praecipuis dicemus: id unum habentes in votis, ne in labido itinere vel laxiori vel severiori pede gradiamur. Sit

CONCLUSIO I. Ut quis ad Eucharistiam dignè accedat, debet innocentiam baptismalem vel conservasse, vel sincera poenitentia reparasse.

Prob. 1. mo. quia innocentia haec, ex omnium Sanctorum iudicio, illa ipsa est vestis nuptialis, sine qua qui ad nuptiale filii Regis convivium accellent, * ligatis manibus & pedibus projicitur in tenebras exteriores; 2. do. quia praecipit Apostolus, ut proiet seipsum homo, antequam de pane illo edat: atqui probatio

* Matth. 22.

tiatio illa imprimis eo fine instituta est, ut nemo graviter reus, Christi corpus contingere audeat: unde Chrysost. Homil. 3. in Ep. ad Ephesios: *Quomodo comparebis ante tribunal Christi, qui manibus ac labiis immundis ipsius audes contingere corpus.*

Sed quia non omnes satis capiunt quo niu réparanda sit innocentia, sit rursus.

CONCLUSIO II. Antiqui Patres ordinariè nemini certorum criminum reo, nisi gravi poenitentia incubuisset, Eucharistiam concedebant.

Prob. 1mo. ex Apostolo, qui incestum * Corinthium nonnisi post annuæ poenitentia tempus in consueta Fidelium jura restituit, postulata, ut ita loquar, in ipsius gratiam venia: *Ne forte abundantiori tristitia absorberetur.*

Prob. 2do. ex SS. Rom. Ecclesiæ Pontificibus: Innoc. I. Ep. 1. *De pondere æstimando delictorum, inquit, Sacerdotis est judicare, ut attendat ad confessionem poenitentis, & ad fletus atque lachrymas corrigentis; ac tunc jubere dimitti, cum viderit congruam satisfactionem.* S. Leo I. Ep. 91. *Christus hanc Præpositus Ecclesiæ tradidit potestatem, ut consentientibus actionem poenitentia darent, & eosdem salubri satisfactione purgatos ad communionem Sacramentorum per januam reconciliationis admitterent.*

Prob. 3tio. ex notis illis poenitentia classibus, quas certorum peccatorum rei decurrere tenebantur, antequam, non dico, sacra synaxi, sed Sacramentali absolutione donari possent. Placuit, verba sunt Ancyranæ Synodi, eos inter audientes uno anno constitui, tribus autem aliis annis agere poenitentiam, tertio autem anno reconciliari Sacramentis.

Sed quorsum hæc? inquires: an ut præsentem Ecclesiæ disciplinam culpemus? Neutiquam. Sed exhibito Ecclesiæ spiritu, qui semper idem est, vesanos eorum clamores compescere volumus, qui postquam diu in omni peccatorum cœno hæserunt, agrè habent, si, statim ut memoriam suam exoneravère in tribunali, haud statim in omnia Sanctorum jura restituantur. Quæ tamen nè ad omnes lapsos temerè extendantur, sit

CONCLUSIO III. Poenitentia sumpta pro satisfactione sacramentali, non debet necessariò communioni ab iis præmitti, qui lethale peccatum admisierint: sumpta verò pro iis pietatis operibus, quæ sinceram cordis conversionem demonstrent, non raro prætermittenda est.

Prob. 1. pars. Ut quis ad sacram synaxim admitti possit, satis est absolutè, ut cum Deo in gratiam rediisse merito censetur. * II. Corin.

featur: atqui hæc in Dei gratiâ redintegratio, in multis eorû etiâ qui sacramentalem satisfactionem necdum implevere, præsumi meriti potest; cum ex iis alii timoratz conscientiz, penè statim ac culpâ certò vel dubie gravem, detrahendo v. g. aut irascendo committere, ad Deum per contritionem & gemitus reverti properent; alii multorum & graviorum rei, antequam se Confessario listant, tanto se tempore omnimodis probaverint, ut Confessarium ab ulteriori probatione liberâsse videantur. Hinc isthæc Petri de Osma, Salmanticensis Theologi propositio: *Non sunt absolvendi penitentes, nisi ante penitentiam sibi impostam impleverint*, à Sixto IV. an. 1428. reprobata est. Alexand. VIII. & hanc quoque Propositionem n. 22. notavit: *Sacrilegi sunt judicandi, qui jus ad communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis penitentiam egerint.*

Prob. 2. pars: Ut quis ad Eucharistiam securè admittatur, certò moraliter constare debet, eum jam verè mundum esse: atqui multi sunt, de quibus id, ne interventu quidem Confessionis, legitimè præsumi possit; putà qui diuturnam peccati consuetudinem habent, qui in proxima delicti occasione versantur, qui rem alienam, moniti licèt, restituere differunt, &c. inde hi omnes competenti tempore probari debent. Ungant ergo qui n. j. utmodi sunt, pedes Christi, sed non statim ungant caput. Nempe verò S. ait Bern. de B. Magdalena: *Integritas morositas inter pedes esse debet & caput, quia profectò difficillimus et præsumptuosus saltus est a vestigiis ad verticem Domini transvolare.* Unde unxit Maria sanctam Domini verticem, profectò jam electa, jam familiaris effecta, longeque à peccatrici illius obvoluta vestigiis, quàm infelix ille demonum septenarius confundebat.

Obj. 1. mo. ex Trid. Sess. 13. c. 7. sufficit; *Ut nullus sibi conscius mortalis peccati, quantumvis sibi contritus videatur, absque sacramentali confessione ad sacrâ Eucharistiam accedere debeat*; ergo qui atrociora quæque admisit, ad Eucharistiam, modo hæc confessus fuerit, accedere potest.

R. neg. ant. Nam definiit quidem sacra Synodus, necessariam esse confessionem ei omni quem gravis peccati conscientia remordet: at nec definiit nec definire potuit, confessionem hanc per se sufficere: porrò inter ea quæ necessaria sunt, & ea quæ sufficiunt, ingens est discrimen. Sine Baptismo v. g. nemo regnum Dei ingreditur, nec tamen ut intret quis in regnum Dei, sufficit Baptismus.

Et verò si valeat objectio, jam facinoroso cuicumque, etiâ à sodomia, à bestialitate & similibus recenti, modò largioris mani-

manicæ virū non dispensatorem sed dissipatorem inveniat, à quo absolvatur, liberū erit una post hora ad Eucharistiam accedere: atqui id & aures etiā minūspias offendit, & Patribus adversatur. Hæc illa est, nisi pejer, agendi ratio, quam tantoperè exhorrebat S. Cyprianus; *A diaboli avis revertentes, aiebat, ad sanctum Domini sordidis & infectis nidore manibus accedunt. Mortiferos idolorum cibos adhuc penè rufcentes, exhulantes etiamnum faucibus — — Domini corpus invadunt.*

Obj. 2do. Peccatores, etiam necdum bene purgatos, imò & in eadem crebrò relabentes flagitia, ad Eucharistiæ perceptionem admittunt viri graves; ut Molina Carthusiensis Lib. de Sacerdotio p. 2. c. 6. §. 1. ergo.

R. neg. ant. Non enim verè graves sunt, saltèm in particulari casu, qui adversus Patrum torrentem [erant enim ii verè & seriò graves] totis viribus renituntur: atqui talis est in citato loco Molina: tales & qui eum sequuntur. Minor patet ex adductis Patrum Testimoniis: quibus & istud addendum ex Isidoro L. de Officiis Eccl. c. 18. *Hoc est indignè accipere, si eo tempore quis accipiat, quo debet agere pœnitentiam: quæ verba deprompta sunt ex Aug. Epist. 54. atque hic laudandus Molina: Liber, dum prima parte dignitatem Sacerdotii commendat, quia in ea totus pender ab ore Patrum; ubi verò ex humana quadam benignitate, pœnitentiæ & communionis intervalla metitur, omnino deferendus est.*

CONCLUSIO IV. Qui peccati lethalis sibi conscius est, regulariter ante confiteri debet, quàm vel Missam celebret, vel ad Eucharistiam accedat.

Prob. 1mo. ex Trid. Sess. 13. Can. 11. ubi sic: *Nè tantum Sacramentum indignè, atque idè in mortem & condemnationem sumatur, declarat sancta Synodus, illis quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habita copia Confessionis, necessario præmittendam esse confessionem sacramentalim. Si quis autem contrarium docere, prædicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publicè disputando defendere præsumperit, eo ipso excommunicatus existat.*

Prob. 2do. Ad Eucharistiæ confectionem vel receptionem requiritur status gratiæ, de quo certò moraliter constet: atqui licet status gratiæ, per contritionem haberi possit, non sic tamen ut de eo moraliter constet, & multo minùs cùm negligitur medium graviter præceptum, ut in præsentì.

Atque hinc colliges præceptum confessionis antè Eucharistiam, non esse duntaxat Ecclesiasticū; sed & quandantenus naturale. Jus enim naturæ postulat, nè quis in re omnium gravissimam incerta certis præponat: porrò qui perfecta, quam ha-

bere opinatur, contritione confidit, & ideo abjicit confessionem, quæ utique longè tutior est, certis incerta præponit: ergo & hoc sensu jus naturale transgreditur.

Dixi Regulariter, quia præceptum confitendi, admittit causas excusantes. Et ideo si deest copia Confessarii, & urgeat celebrandi aut communicandi necessitas, poterit quis etiam non confessus, modò tamen contritus, celebrare aut communicare. Quæ ut arripe innotescant.

Dico 1mo. Deest Confessarii copia, seu cum sine grandi incommodo auri nequit; seu, cum et si præsto sit, perinde est ac si non adderetur.

Hinc Confessario carere censetur, 1mo. qui ob viarum molestiam, ætatem cœli, distantiam itineris, populi diu expectantem, narratura, Confessarium adire non potest. In quo autem prædicere consistat grande illud incommodum certa lege definiri nequit, quod enim seni gravissimum est, leve est juveni, &c. Caterum absit nostra hæc decisio spectat eos, qui perstiterint in concubinato, ebrietate, vel aliquo alio peccato.

2do. Cui præsto non est nisi Sacerdos vel excommunicatus denunciatus, vel carens jurisdictione, seu simplici, quia approbatus non sit, seu necessaria, quia nihil possit in casus reservatos, quorum aliquem incurrit is qui ad celebrandum tenetur: quia tunc nec à reservatis nec à non reservatis, ob istorum cum aliis conjunctionem, absolvi potest. Sed de his alibi.

Excusatur etiam juxta aliquos à confessione, 1mo. qui licet Confessarii copia lateant, non habent eo quo utilius & confidentius uti solent. 2do. Qui sine aliquo Ordinis sui dedecore, gravem, cuius rei sunt, culpam aperire non possunt; putà si fornicatus sit Monachus, nec ad unum de Fratribus suis recurrere valeat; 3tio. Quibus solum præsto est Minister, quicum inimicitias vel lites gerunt.

Sed malè prorsus. An enim deest Confessarius, cum superpetit Minister, à quo salutis monita, & absolutionis beneficium recipere possis? An magis infamatur Religiosus Ordo, quia lapsum suum Sacclari detegat Regularis, quàm Ordo simpliciter Ecclesiasticus, quia parem culpam Regulari detegat Sacerdos secularis. Illucos intra muros peccatur, & extra: nec sat tribunalis secretis confitentur, qui gembunda quadam, pietate, diem, in arrogantia, tamen generaliter, exclamant. Proh, quantum apud Regulares nocet. An denique, qui manus suam ante stultitiam relinquere debet, ut fratri suo reconcilietur, pro grandi incem modo habebit agendi rationem plenam charitativam, & quæ concordiam revocare possit. Alia longè mens Hæ-

ronymi Ep. 62. Ignoramus, ait, *sinè pace communionem*. Alia Chrisi. qui Homil. 4. de Pasch. agnum esse vult, qui agnum comedit.

Dico 2do. Ut quis absque prævia confessione ad sacra accedere valeat, præter inopiam Confessarii requiritur gravis necessitas, tum quia grave præceptum gravem excusantem causam requirit; tum quia Trid. cit. c. 7. Sess. 13. urgentem causam, proinque gravem, exigat. Sed ne gravium instar causas assignemus leviores, juvat hic paululum immorari. Excusat itaque.

1mo. instans mortis periculum. Unde celebrare potest pro virili tamen contritus, quod hic semper supponendum, tum si cui mors inferenda sit, nisi celebret, modò tamen non in contemptum Religionis; tum & is cujus celebratio necessaria sit ut moribundo viaticum deur. Quin & tunc celebrare potest etiam *excommunicatus*, secundum Lugo, quod ad * *denuntiatum* etiam extendunt Diana & Quarti. Id tamen vix citra grave scandalum fieri queat, nisi fortè notum sit, excommunicatum hunc omnimodis agere apud Superiorem, ut Ecclesiæ reconcilietur.

2do. Periculum scandali & infamiz, si nempe futurum sit ut ex celebrationis omissione plebs graviter obmurmuret, ac temeraria multa effutiat de Sacerdote; & is proinde grave famæ suæ detrimentum ferat. Utrumque enim incommodum, cum charitati insigniter adversatur, impendiò vitandum est. Cavendum tamen ne populi admiratio instar scandali habeatur. Quod enim miretur populus, aut habeat te pro minus devoto, non est malum adeo grave, ait Henric. à S. Ignat.

Si Sacerdos in altari jam constitutus mortalis peccati recorderetur; neque vel Confessariū à quo absolvatur accersere, vel ab altari recedere possit citra infamiz notam, prosequi debet, præmissò contritionis actū. Unde colligo vix ac ne vix quidem unquam fieri ut qui in Ecclesia publica coram pluribus sacrum facit, Missam abrumpere teneatur; quia vix unquam fiet ut gravi non sit scandalum. Et verò interrogatus, ut certò erit, cur recesserit ab altari, quid tandem dabit responsū? Dicit se correptum morbo? mentietur, dicit se inopina perturbatione concussum? quæretur tantæ perturbationis causa, & grave quid conjectabitur, &c. Interim si Sacerdos sine nota confiteri possit, seu dum habeatur concio, seu dum prolixius quidpiam cantatur, erit id faciendum, non tamen post consecrationem, quia, inquit, Sylvius, *non expedit sacrificium substantialiter inchoatum, se interrumpere*.

Major est difficultas, si quis vel in Sacello, vel in Ecclesia coram uno aut altero tantum, qui nota sint discretionis ecclesiæ.

bret. De hac id unum statui potest, raro admodum fieri ut Sacerdos inceptam Missam deferens, nemini sit scandalo, & hinc fortè S. Bonaventura in 4. dist. 3. simpliciter negat tene-ri Sacerdotem ab altari discedere, ut confiteatur.

Quod de Sacerdote quo ad celebrationem, idem de Laico quo ad communionem dicendum: & is enim, ait Henricus à S. Ignatio n. 684. *dum sine nota, utique gravi, & periculo infamiae, à sacra Mensa abstinere, non potest*, haud abstinere tenetur. Sed cave, gravem infamiam dixeris, quod quis jam *existens in scamno communionis*, hinc recedat, seu in totum, seu ad tempus. Id enim faciunt ii etiam è Laicis, qui plus pietatis habent, præsertim si nuxta sit pietas grano scrupuli. At de his suprà ubi de Jejunio.

3tio. Excusat à confessione obligatio aliud præceptum præponderans observandi. Qui enim duo simul præcepta servare nequit, illud servare debet, quod, licet juris sit inferioris, strictius obligat, maximè cum præceptum omnium suppleri potest, prout in præsentì contingit, ubi confessionis defectus contritione compensari potest. Quandonam verò, vel quale præceptum confessionis ante-Eucharisticae præcepto præponderet, non una est omnium opinio. Prodesse poterit id Libri Synodici Ecclesiae Nemausensis an. 1284. *Si non possit Sacerdos alium Sacerdotem habere cui confiteatur, non celebret, nisi necessitas imminuat, quæ sine gravi scandalo nequeat præteriri, ut si dies festus advenerit, & populus jam convenerit ad divina, vel corpus alicujus Parochiani defuncti præsens sit in Ecclesia, vel nubentes ad Ecclesiam convenerint Matrimonium contracturi, propter quæ, ut scandalum evitetur, ipsum oporteat celebrare. In ipsis verò casibus, si veram contritionem habeat Sacerdos de illo peccato mortali in quo est constitutus, & proponat, quam cito poterit, confiteri alii Sacerdoti: credimus, Magistrorum nostrorum sententiis inhærendo, quiddam valeat celebrare: sed si eam contritionem non haberet, nec propositum confitendi, celebrare in his casibus non præsumat, quantumcumque necessitatem vel scandalum videat imminere.*

Idem crediderim, si celebrationis defectus, causa sit cur aliquis raram Jubilæi gratiam consequi non possit. Ut solvantur dubia nonnulla,

Quæres 1mo. Quid juris, si delata ad moribandum Eucharistia, is petita à Ministro reconciliatione, fateatur se crimen aliquod constanter reticuisse: unde iteranda sit ei annorum 20. aut 30. confessio.

R. ut jam alibi, sed paulò largius & accuratiùs: Vel æger ad interitum vergit, vel sat virium & temporis habet, ut deinceps plenè

confiteri valeat. Si I. eliciendum est ab eo quidquid poterit, præsertim quo ad graviora; sic ut nec omnino defatigetur, nec gravis adstantibus ingeratur suspicio. Si II. videndum an legitimo aliquo prætextu, puta animi perturbati, sibi que, (quod verissimum esse debet) malè præsentis, receptionem Viatici differre possit; annon differendo gravem subeat boni nominis jacturam. In priori casu dicat ipse, vel ejus nomine alius, mentem haud sibi satis esse liberam, ut jam nunc Christi corpore reficiatur. In posteriori autem conabitur Sacerdos, ut in eo plenam contritionem accendat, & Eucharistiam porriget; deinceps ab ægro sub aliquo solatii prætextu revocatus, integram, ut poterit, confessionem ejus excipiet, & absolutionem largietur.

Quæres 2do. An qui inter confitendum peccati alicujus inculpatè oblitus est, illud ante communionem aperire teneatur.

Affirmant penè omnes, & eò usque, ut contraria opinio Dianæ ipsi improbabilis videatur, eamque ex operibus Corneio expungi jussit inquisitio Hispanica.

Candidè tamen profiteor me in oppositam sententiam penitus propendere, quam ut certam vel probabilem tenent Præpositus, Ferrantinus, Hieron. Garcias, Arriaga, Corneio, quamque, ceu indubiam habebat P. Gibert, à me olim ea de re consultus; cui & adhærere vidi homines pietate spectatos & doctissima. Hujus autem opinionis hæc mihi sunt momenta.

I. idè ad Eucharistiam prærequireretur confessio, ut cuiuspiam moraliter constet, se cum Deo in gratiam rediisse, idque secundùm leges à Christo Domino sancitas: atqui omnia hæc præstitit poenitens in proposito casu. At, inquis, manet obligatio confitendi peccati quod oblitus est. Fateor: nec de eo lis movetur. Quæstio est tantùm, an hic & nunc teneatur confiteri. Id verò asseris tu quidem, sed non probas. Quod enim præcipit Trid. ut quis quamprimùm confiteatur, non de eo qui in Tribunale jam absolutus est, præcipit, sed de illo qui ex Confessoris penuria non potuit absolvi.

II. ex majori contra sententiarum numero vix certi quidpiam extundi potest, si reipsa inter se non consentiant: atqui non consentiunt de facto. Alii enim exigunt tantùm ut poenitens ille ad Confessarium redeat, *si commodè potest*; quod quisque facile admisit; qui enim præsentem habet Confessarium, a se confiteri malet, quàm deinceps reverti. Alii novo doloris sensu novaque absolutione opus esse sentiunt. Alii, melius quidem esse volunt ut nova impendatur absolutio: id tamen haud omnino necessariam esse opinantur, quia sufficiat absolutio præcedens. Alii denum & plures ab obligatione ista eum eximunt,

munt, qui jam sacre Mentis affidet, propter periculum infamiae; nec tamen, credo, ea de causa à confessione eximerent hominem, qui peccatum mortale reticuisse. Ex his autem quid certi?

III. non debet gravissimum onus sine gravissima causa imponi: atqui onus ad Confessarium revertendi, quoties in memoriam redit culpa vel certò, vel dubiè mortalis, imò, gravissimè est, iis præsertim Sacerdotibus, qui cum nuper generalem confessionem emisissent, novi quid, quod memoriam exciderit, singulis ferè passibus detegunt. Vidi ego, qui unius horæ spatio quinque confiterentur, sibi quæ & Confessarii oneri essent penè intolerando. Quid de iis igitur qui media leuca distant à Directore?

Hic quædam notanda, imò, ei qui Confessarium adhuc paratum habet, eidem id quò gravatur aperire debere: cum id nec sibi, nec aliis, qui adsunt poenitentibus, oneri erit: quod facilius est laico, quàm Sacerdoti; is enim vel scrupulosi, vel fortè depravati notam apud plebem faciliè consequeretur.

2do. nostram hanc decisionem, iis potissimum prodesse posse qui Sacramenta frequentant, putà qui octavo quoque vel quindeno die peccata confitentur. Si enim oblita peccata confiteri necesse sit, necesse etiam est obligationem hanc longum in tempus non protrahere. Unde qui rarò confitentur, vel ante confiteri debent quàm ad synaxim accedant, vel paulò post, quia debiti solutio diu differri non debet.

3tio. non eandem esse omnium, quæ memoriam exciderunt, peccatorum conditionem; quædam enim talia sunt, ut ea confessis dilata fuisset absolutionis gratia, proinque Eucharistiæ participatio: absit autem ut de istis loqui velimus. Unde opinio nostra piis quidem & intelligentibus seu Ecclesiasticis, seu etiam Laicis, potissimum verò quo ad peccata prudem commissa & exosa prodesse potest, non cæteris. Hæc interim corde & animo Magistrorum nostrorum iudicio subjecta esse volumus.

Quæres 3tio. an qui jam sacra celebrans recordatur se esse in peccato mortali, statim actum contritionis elicere teneatur. R. affirm. quia tanta est singularum sacrificii partium dignitas, ut nulla sit quæ à Sacerdote fœdato congruè possit exerceri. Id tamen accipiendum est moraliter: haud enim decet ut qui Evangelium legit aut canit, bareat in medio. Unde satis ut elevata tunc quasi cursim ad Deum mente, prosequatur; & idoneum, brevem nihilominus, contritionis actum eliciat in fine.

Quæres 4to. an qui prætermissa ob Confessarii defectum

con-

confessione sacris operatus est, quamprimum sub gravi teneatur ad confessionem.

R. affirmat. imo. quia istud Trid. Sess. 13. c. 7. *Si necessitate urgente Sacerdos absque pravia confessione celebraverit, quamprimum consecretur*, præterquam per se præceptum indicat, præceptivè redditur in Rubrica, quæ habet: *Quamprimum confiteri debet*: atqui in materia secundum se gravi, qualis est isthæc, præcepta graviter obligant: 2do. quia hæc propositio: *Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quamprimum, est consilium, non præceptum*, ab Alex. VII. damnata n. 38. rursus à Clero Gallicano n. 82. proscripta est, ut *falsa & perniciosa*; haud unque tam gravibus inrenda novis, si de re levi ageretur.

Quod autem dicit Viva, præcepta hoc nec adstringi laicos, qui ex necessitate citra praviam confessionem, nec Sacerdotes, qui laicorum imitæ communicant: id, inquam, licet à Sylvio, aliisque pluribus traditum, mihi & laxius videtur, & periculosum. Ubi enim militat ratio legis, ibi lex implicite constituta censetur: atqui etsi Tridentina lex de Sacerdote tantum celebrante loquitur, militat tamen ratio ejus in ipsis etiam Laicis. Quis enim legis hujus finis, is utique, ut nemo gravi culpa ligatus ad communionem, nisi pravia confessione accedat; qui verò secus ob urgentem necessitatem fecerit, quamprimum omissionem hanc reparet: atqui hæc etiam in laicis locum habent ergo.

Unde à fortiori colliges, Presbyterum in die Parasceves celebrantem, legi hæc teneri; quia etsi defectu consecrationis sacrificium non offert, dicitur tamen celebrare. Eadem tenentur obligatione, tum Sacerdos qui ex malitia celebrat non confessus; tum qui in ipso sacrificii actu mortaliter peccat præsertim ante communionem; tum qui ad complendum alterius deficientis sacrificium assumitur. Hi omnes actionem Sacerdotis propriam faciunt: priores verò duo haud debent à confitendi lege immunes esse, quia nequiores sunt.

Quæres 1ro. an & qualem confessionis post Missam dilationem patiatur vox *quamprimum*.

R. imo. damnatam fuisse tum ab Alexandro VII. n. 93. tum à Clero Gallicano, n. 83. propositionem hanc: *Illam particulam, Quamprimum, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur*, nec immeritò, imo. quia sic impositæ confitendi legis obligatio plures in menses retardari posset: quis autem id dicat *quamprimum* fieri, quod post tres, quatuorve menses perficitur; 2do. quia vi definitionis Trid. tenetur Sacerdos ille confiteri: atqui si non debeat confiteri, nisi cum primum, id

est post tres, quatuorve menses celebrabit, jam corruet obligatio à Tridentino imposita: quia independenter ab ipsa tenebitur ad minus illo tempore confiteri ante aliam celebrationem, videlicet propter mortale nondum Ecclesiæ clavibus subjectum; ergo.

R. 2do. voces, *quamprimum, statim, mox, incontinenti* & similes, non habere certam significationem, sed ex materiæ & circumstantiarum varietate diversam. Porro exigit præsentis materiæ ratio, ut vox *quamprimum*, strictissimo sensu sumatur: unde etsi censent non pauci Sacerdotem hunc confiteri *quamprimum*, si intra triduum confiteatur; multò æquius est ut & tutius, ut talis Sacerdos, statim ut post celebrationem nactus fuerit copiam Confessarii, confiteatur, ipso etiam celebrationis die, si sinè magna difficultate possit. Idque adhuc certius est, si Confessarius qui finita Missa præsens est, paulò post ad dies aliquot abesse debeat: atque multò magis, si alioqui crastina adhuc die sinè confessione celebrandum esset: quia dilatio, licet parva quo ad tempus, esset magna in qualitate, quatenus causa foret novæ celebrationis sinè confessione.

Quæres 6to. an frequens confessio, ipsi etiam iustis optima sit ad communionem dispositio.

R. affirmat. *Si enim*, ait Trid. Sess. 22. in Decreto de observandis, &c. *necessariò fatemur, nullum aliud opus adeò sanctum ac divinum à Christi fidelibus tractari posse, quàm hoc ipsum tremendum Mysterium* --- *satis etiam apparet, omnem operam & diligentiam in eo ponendam esse ut quanta maxima fieri potest, interiore cordis munditia & puritate peragatur*: atqui interiore hanc cordis munditiam maximopere juvat confessio frequens, modò piè & sanctè fiat, non ex habitu, & cum modico vel nullo dolore; ut sæpius contingit. Ubi verò moris est ut Sacerdotes, aliæ semel vel bis in hebdomada confitentur, decet maximè, ut quo certiores faciant Sacramenti materiam, grave aliquod, ut plurimum tamen quasi generaliter, præteritæ vitæ peccatorum accusent.

Quæres 7mo. an possit homo iustus aliquando utiliter vel communionem differre, vel eâ privari, ad tempus, ut venialia quædam delicta salubri pœnitentia eluat.

R. affirmat. Quia ipsi etiam sancti olim quandoque communionem distulere ad tempus; ut venialia quædam eluerent pœnitentiâ. Sic S. Chrysost. teste Palladio, *animo commotiore ob effusa ab Episcopo in Episcopum alium convicia, sacrificium offerre noluit, sed excessit è Basilicâ, ubi vel invitus velânos clamores audierat*. Sic S. Hieron. Lib. adv. Vigilant. de se ipso ait: *Quando iratus fuero, & aliquid mali in meo ani-*

mo cogitavero, & me nocturnum phantasma deluserit, Basilicas Martyrum intrare non audeo, ita totus & corpore & animo perterrefimico: porrò quem subrepens iracundiæ motus, nocturnave illusio, quæ sæpius, potissimum verò in sanctis vacat ab omni culpa, à Martyrum Basilicis arcebat, magis arcebat à communione. Sic S. Carolus Bor. eo quia in ritibus Missæ nonnihil incautus peccasset, multos dies à sacro altari recessit. Hinc mitissimus hominum Franciscus Salesius in Epist. ad Matronam pietate præstantem: * Quod, inquit, Confessario morem gessisti, rectè ac prudenter à te factum est, sive tibi frequentioris communionis solatium eripuerit, ut probaret te; sive quod impatientiæ frangendæ, sanandæque non satis studeres -- tibi-que in eâ pœnitentiâ, quo ad iusserit, perstandum esse existimo.

Objiciuntur tria, imo. eum qui ab altari recedit etiam ad tempus, peccare contra id venerabilis Bedæ, quod Sacerdotibus in præparatione ad Missam propositum est: Sacerdos non legitime impeditus celebrare omittens, quantum in eo est, privat sanctam Trinitatem laude & gloria, &c. 2do. iustum, qui ut venialia eluat, abstinet à synaxi, plus perdere, quàm lucretur: quia Major ab Eucharistia, quam aliunde profuit gratia; 3tio. posita Conclusione nostra, nemini permittendam fore quotidianam Communionem: cùm enim septies in die cadat iustus; erit ei semper aliquid pœnitentiæ detergendum.

R. ad 1. Bedam de iis loqui, qui ab Eucharistia præ segnitie recedunt; non de iis qui abstinent identidem ut dignius recipiant. ** Si quis enim, ait aureus Liber de Imit. Chr. interdum abstinet humilitatis gratia, laudandus est de reverentia In eundem sensum hanc constituit regulam S. Bonaventura, vir inter extrema certum eligere peritus; Circa Sacerdotes, ait Lib. de profectu Relig. c. 17. potest hæc forma teneri; ut nec nimis raro nec nimis continuo celebrare, vel imprætermisere sacram Hostiam studeant immolare. Nimis enim continuò celebrare, aliquam videtur notare irreverentiâ cùm vix aliquis sit tam devotus, qui semper eandem devotione serveat, quod semper cum debitâ reverentiâ illud faciat & cordis ardore, quin aliquando reperiatur tantulumcumque quod impediatur.

Ad 2. responderet Author Lib. de Imit. ibid. n. 6. Potest quilibet devotus, omni die & hora ad spirituales communionem salubriter accedere: Cùm ergo legitime præpeditus est sacramentaliter communicare, habendo semper bonam voluntatem, & piam intentionem communicandi -- non carebit fructu Sacramenti. Quibus adde plus ex fervida una communionem percipi gratiâ, quàm ex pluribus tepidè, peneque frigide perceptis.

* Lib. 2. Ep. 39. ** L. 4. c. 10.

Ad. 3. non jubemus abstinere à sacrâ mensâ propter peccata, quæ ex ignorantia, infirmitate, aut subreptione nascuntur: alioqui cum in multis offendamus omnes, nemo unus esset, cui raro etiam ad synaxim accedere liceret. Id unum dicimus, viro vel pio utile esse ut labes suas, eas potissimum quæ ex majori advertentia contractæ fuerint, & sæpius recurrunt, salubri ad sapientis Confessarii iudicium, poenitentia abstergeat: exemplo celeberrimi illius Paulæ, quæ, ut in ejus Epitaphio testis est Hieron. ita levia peccata plangebant, ut illam gravissimorum criminum crederes ream.

Sed hæc nè pia, quin & crebræ communioni obicem faciant, sedulo legi velim cap. 10. Lib. IV. de Imitatione; cupis doctrinam qui animo imbiberit & corde, nec ad communionem accederet iners & penè frigidus; nec ab ea ex nimia etiam habendæ devotionis sollicitudine diu recederet.

Præter innocentiam vitæ plures alias animi dispositiones requirunt, vitæ spiritualis Magistri. In hoc ordine sunt, 1mo. fides viva, quâ invisibilis tanquam visibilis sustineatur. Unde hic præcipue servandum id Hebr. 10. *Accedamus, cum vero corde in fidei plenitudine;* 2do. sincera intentio, finis, quem in hujus Sacramenti institutione sibi proposuit Christus. Hunc porro finem Christus sic expressit Joan. 6. *Sicut misit me vivens Pater, & ego vivo propter Patrem: & qui manducat me, & ipse vivet propter me;* ergo ut pacti hujus conditiones ex parte ita impleat fidelis, eniti debet ut propter Christum vivat, eo ut sic loquar, gradu, quo se ei Christus tradidit; 3cio. effusa in proximum charitas, ita ut antè quis cum fratre suo reconcilietur, quam munus suum offerat ad altare. Certò, ait Aug. Serm. 272. *qui accipit Mysterium unitatis & non tenet vinculum pacis, non Mysterium accipit pro se, sed testimonium contra se;* 4to. humillitas ingens exemplo Salvatoris, qui Sacramenti sui institutionem à profundâ ad ipsius etiam Judæ pedes demissione auspiciatus est. Dicat ergo etiam justus cum Centurione: *Domine, non sum dignus ut intres sub tectum meum.* Dicat qui peccaverit, cum Aug. L. 9. Confess. c. 1. *Quis ego, & qualis ego? quid non mali ego!*

§. IV. De peccato indignæ Communionis.

Ex dispositionibus modò recensitis, aliæ ad communionem necessariae sunt simpliciter, ut status sanctitatis, aliæ quasi melius, ut immunitas à veniali noxa. De posterioribus istis loquemur Capite seq. de prioribus hic dicendum. Quod ut fiat, expendemus 1mo. an grave sit peccatum Communio indigna;

digna; 2do. an peccatum illud omnium gravissimum sit.

CONCLUSIO I. Immanis peccati reus est, qui mortalis culpæ conficius ad Eucharistiam accedit.

Prob. hec efficacius, imo. quia ex Apostolo *judicium sibi manducat & bibit*; quâ voce vix expressior quæpiam fingi potest ad exhibendam sceleris gravitatem, & pœnas inde consequentes; imo. qui ex eodem Heor. 10. *Inimam quis faciens legem Moysi, sine ullâ miseratione duobus vel tribus testibus moritur*: quanto magis ergo putatis deteriora mereri supplicia, qui *Filiam Dei conculcaverit, & sanguinem Testamenti pollutum duxerit?* 3tio. quia graviter utque peccarunt, seu Judæi, qui *genasulo ante Christum, illudebant ei dicentes: Ave Rex Judæorum*; & perculsâ ejus quam velaverant facie, interrogabant eum dicentes: *Prophetisa quis est qui te percussit*; seu qui eum clavis flegebant cruci: atqui facinora hæc æmulantur, qui ad Eucharistiam accedunt indignè. Annon enim dum flectunt genu, cor à Christo aversum gerunt? annon eum rursus, non ut Judæi qui nesciebant quid facerent, sed scii & volentes, cruciungunt triplici iniquitatis clavo, vitæ nimirum sordidæ, poenitentiae larvæ, remeritate communionis?

Obj. imo, Eucharistiæ Sacramentum spiritualis est medicina: atqui hæc magis necessaria est peccatoribus quam justis, secundum id Mat. 9. *Non est opus valentibus medicus, sed malè habentibus.* R. dist. maj. est medicina jam fortium, ut fortiores fiant, C. graviter informorum, N. porro, ait S. Thomas, *Medicina, quæ datur jam liberatis à febre, ad confortationem, noceret, si daretur, adhuc febricitantibus.*

Obj. 2do. ex Aug. Epist. 54. *Peccata, si tanta non sunt, ut excommunicandus quisquam homo judicatur, non se debet à quotidianâ medicinâ Dominici corporis separare*: atqui pauca sunt lethalia peccata propter quæ homo excommunicandus judicaretur; ergo. R. neg. min. ad sensum August. loquitur enim S. Doctor vel de eâ excommunicationis specie, quæ subinde minor dicta est: hæc autem propter culpas etiam satis leves, licet non ob quascunque hujus speciei incurrebatur; vel de excommunicatione; id est de separatione ab altari post confessionem præcepta ab Antistite: ita ut sensus sit: Communice quotidiè, quem Episcopus non judicaverit tam graviter deliquisse, ut & a divinis arceri, & poenitentiae publicæ addici mereatur. Quod autem Aug. mortiferum peccatum habuerit ut obicem communioni, declarant hæc ejus verba Tract. 26. in Joan. n. 11. *Videte ergo, fratres, panem cælestem spiritualiter manducate: innocentiam ad altare apportate Peccata -- non sine mortifera, &c. & num. 13. Qui vult vivere per Eucharistiâ,*

non

non sit putre membrum quod refecari mereatur, non sit distortum de quo erubescatur: si pulchrum, si aptum, si sanum, &c.

Obj. 3tio. Contingit quandoque ut peccator peccati sui conscientiam non habeat: atqui non peccat is sumendo corpus Christi. R. bifariam fieri ut quis peccati conscientiam non habeat, 1mo. ejus culpâ, vel quia per ignorantiam juris, quæ non excusat, reputat non esse peccatum, quod est peccatum, ut si fortificationem simplicem pro levi peccato habeat: vel quia negligens est in examinatione sui ipsius — — Et sic nihilominus peccat peccator ille sumens corpus Christi; quia ipsa ignorantia est ei peccatum. Alio modo potest contingere sine culpa ipsius; puta cum doluit de peccato, sed non est sufficienter contritus: & in tali casu non peccat sumendo corpus Christi; quia homo per certitudinem scire non potest utrum sit verè contritus: sufficit enim, si in se signa contritionis inveniat; puta si doleat de præteritis, & proponat cavere de futuris. Ita S. Thom. q. 80. art. 4.

CONCLUSIO II. Indigna Eucharistiæ susceptio non est peccatum cæteris quibuscumque gravius.

Prob. quia ut bene S. Thom. ibid. art. 5. Qui projeceret hoc Sacramentum in lutum; vel canibus ad manducandum, multò gravius peccaret, quàm qui cum conscientia peccati mortalis ad hoc Sacramentum accedit: quia ille faceret ex intentione injuriam faciendi huic Sacramento; quod non intendit peccator indignè corpus Christi accipiens.

Quapropter cum peccatum indignè sumentium hoc Sacramentum, comparatur peccato occidentium Christum, id sit secundum similitudinem (quia utrumque committitur contra corpus Christi) non tamen secundum criminis quantitatem. Peccatum enim occidentium Christum fuit multò gravius: 1mo. quidem, quia illud peccatum fuit contra corpus Christi in specie propria: hoc autem peccatum est contra corpus Christi in specie Sacramenti; 2do. quia illud peccatum processit ex intentione nocendi Christo: non autem hoc indignæ communionis peccatum.

Cæterum docet ibid. S. Thom. ad 2. tantò magis peccare indignè communicantem, quantò peccata ejus sunt graviora. Secundum quid tamen peccatum fornicationis, magis reddit hominem ineptum ad perceptionem hujus Sacramenti; in quantum scilicet per hoc peccatum spiritus carni maxime subicitur. Idem dicendum de aliis contra castitatem criminibus. Unde colligo contra Vasquem, eum qui cum multis gravibusque peccatis ad Eucharistiam accessit, teneri ad circumstantiam hanc notabiliter aggravantem in confessione declarandam, saltè in genere; imò & aliquatenus in specie. Unde si in generali

confessione oblitus sit sacrilegæ communionis, non dicit tantum se in statu lehalis peccati ad Eucharistiam accessisse; sed dicit accessisse se multiplici irreitum peccato, ut luxuriæ, ebrietatis, iniustitiæ. Sic enim, & non aliter, sacrilegii ab eodem commissi gravitas intelligetur.

CAPUT SEPTIMUM.

De proprietatibus Eucharistia.

Eucharistia proprietates, alia Sacramentum ipsum respiciunt, alia Fideles quorum in gratiam institutum est. Priores spectant Christi in Eucharistia permanentiam, & exteriorum, qui eidem defertur, cultum. Posteriores sunt Sacramenti hujus necessitas, & efficientia.

§. I. De permanentiâ & cultu Christi in Eucharistia.

Calvinistæ & Lutherani docent Eucharistia Sacramentum esse actionem merè transitoriam, quæ in solâ panis & vini sumptione consistat, sive sub iis sumatur Christi corpus, ut volunt Lutherani; seu idem corpus nonnisi per fidem apprehendatur, ut placet Calvinianis. Sit contra

CONCLUSIO I. Sacramentum Eucharistia est aliquid extra usum permanens.

Prob. 1^{mo}. Quia statim ut Christus protulit verba: *Hoc est corpus meum. Hic est sanguis meus*, corpus ejus fuit in Eucharistiâ verè præsens: atqui verba hæc ante usum protulit Christus. Minor pater, quia prius fuit Sacramentum esse, quàm Discipulis porrigi. Prob. itaque maj. tum quia verba Christi statim ut pronunciata sunt, vera fuere; tum quia dum *accedit verbum ad elementum*, fit Sacramentum, ut docet Ecclesia tota cum Aug. Porro si per minuta duo stetit Eucharistia ante usum, dicant Adversarii, cur stare non possit per tria & quatuor: rursumque si per hæc, quidni per plura?

Prob. 2^{do}. Ea incunctanter doctrina admitti debet, quæ jam ab Ecclesiæ initio ubique Gentium admissa est: atqui ---

Prob. min. 1^{mo}, quia, teste in Apolog. 2. Justino, post Liturgiam *Diaconi ad absentes* sacra mysteria deferebant; 2^{do}, quia moris primævi fuit ut magnarum Sedium Episcopi, alii ad alios Eucharistiam in signum Communionis mitterent, ita ut eam ad Asiaticos transmitterent R. Pontifices, prout de *Aniceto erga Polycarpum testatur S. Irenæus in Ep. ad Victor-

* *Euseb. L. 5. 24.*

rem Papam; 3tio, quia etiam in usu fuit ut, nē, imminente à tyrannis morte, sacrum illud munimen deesset Fidelibus, hi secum sacrā dona domum asportarent, & privatim sumerent, secundum id Cypriani Serm. de lapsis: *Mulier quādam, cum arcam suam in quā sanctum Domini fuerat, indignis manibus tentasset aperire, igne inde surgente deterrita est* 4to. Eucharistiā Quadragesimæ tempore ē Dominicā in singulos hebdomadis dies ad Sabbatum usque reservabant Orientales, ut ex præsanctificatis communio fieret; prout apud Latinos fit vicia sexta majoris hebdomada: atqui ritus ille antiquus, qui Can. 52. Synodi Trulianæ præcipitur, supponit Eucharistiā omni ævo pro re permanenti habitam fuisse: ergo.

Obj. 1mo. Sacramenta non sunt nisi secundum institutionem Domini, atqui iussit quidem Dominus Eucharistiā distribui, & manducari; non autem servari in pixide; ergo. R. neg. min. Christus enim Eucharistiā in usum fidelium omnium instituendo, hanc præcipuā quadam intentione instituit in eorum usus qui plus eā indigerent, quales sunt infirmi in ultimo agone contra hostis insidias manendi: atqui ad hoc necesse fuit illam asservari posse.

Obj. 2do. Opinio Patrum qui à nobis stant damnata est ab aliis Patribus. Sic Clemens Rom. Ep. 2. præcipit, ut tantaduntaxat in altari holocausta offerantur, quanta populo sufficere debent: quod si remanserint, in crastinum non reserventur, sed cum timore ac tremore, Clericorum diligentia consumantur. Sic Origenes Homil. 5. in cap. 17. Levit. Dominus, inquit, panem quem Discipulis dabit, non diuulget nec attigenti iussit in crastinum; ergo.

R. neg. ant. & dico nē unum quidem in tota retro antiquitate esse Scriptorem, qui nobis adversetur. Neque enim nocet imo: Clemens Rom. tūm quia ejus non sit quæ obijcitur Epistola, ut jam receptum est apud eruditos: tūm quia Pseudo-clemens verat quidem nē plus, quàm præsentibus & absentibus necesse sit, consecrati panis in crastinum reservetur, sed non verat absolute nē reservetur. Unde ibidem ait: Ministri cum timore & tremore reliquias fragmentorum corporis Domini custodire debent, nē qua putredo in sacario inventiatur, nē cum negligenter agitur, porioni corporis Domini gravis injeratur injuria: at quod timere erat putredinis periculum, si nihil servandum fuisset? quæ metuenda porioni Domini corporis injuria, si quidquid ejus erat, cum timore & tremore consumptū esset?

Non 2do. Origenes; quia non ad est Dominum non præcepisse in crastinum dividere panem, quem Discipulis de nocturno devorasse nē differeretur. Primum docet Origenes, de secundo

flet. Cæterorum totus est, pro more suo, eo loci Adimanti-
us, ut allegorias conquirit, quibus probet placere Deo sacrifi-
cium laudis recens ac novum, non vetus: hunc in finem utitur
exemplis, tùm Domini qui panem à se consecratum continuo
manducari iussit; tùm Gabaonitarum, qui in Libro Josue redar-
guuntur, quòd panes veteres attulissent; ad quod etiam refert
eum Evangelii locum, ubi Christus panem in via deferri prohi-
bet: sicut ergo non negat Origines, ab iis qui alioqui mediâ
conficerentur, panes differri posse; sic neque negat reservari
posse vivificum panem in eorum gratiam, qui alioqui eò priva-
rentur.

Nihilo plus urget quod objicit Kemnitius, moris olim fuisse,
ut superstites Sacramenti reliquiæ innocentibus pueris vendendæ
darentur. Hæc enim objectio nobis ex parte cedit in probati-
onem; quia constat reliquias illas non statim, saltèm ubique,
pueris post celebratam Missam traditas fuisse, sed quatuor aut
quinque postea diebus. Sic Can. 6. Concilii II. Matiscœnensis:
*Quæcumque, inquit reliquiæ sacrificiorum post peractam Missam
in sacraia supersederint, quarta vel sexta feria innocentis -
- - indistincto eis jejuniis - - - conspersas vino percipiant.*
Adde id tantùm pueris datum esse, quod superabundare de-
tegebatur; non autem omnes adedò particulas, ut earum nihil
pro infirmis superesset.

CONCLUSIO II. Cultus Eucharistiæ ab Ecclesia Catholica præ-
stitus nihil non habet pii & laudandi.

Prob. 1mo. Cultus ille importat interiorem reverentiam, &
ritus exteriores quibus ea declaretur: atqui neutro, ex capite
redarguendus venit, sed magis laudandus. Prob. min. 1mo.
ex dictis suprâ pag. 285. 2do. quia, ut ait Trid. Sess. 13. c. 5.
*Æquissimum est sacros aliquos statutos esse dies, quibus Chri-
stiani omnes singulari ac rara quadam significatione gratos &
memores testentur animos erga communem Dominum & redem-
ptorem pro tam ineffabili & planè divino beneficio, quo mortis
ejus victoria & triumphus repræsentatur.*

Prob. 2do. Cultus exterior ab Ecclesia Catholica Christo sub
speciebus existenti præstitus, in eo consistit, ut circumferatur in
processionibus, ut thure & luminibus honoretur, ut coram eo
procumbant fideles, prout coram eo vivente procumbebant qui
aliquid ab eo expectabant gratiæ: atqui nihil est in his omni-
bus quod laude dignum non sit. Si enim Deo acceptum fue-
rit Arcam fœderis solemniter circumferri, 2. Reg. 6. quidni &
ei acceptum sit circumgestari Sacramentum, in quo habitat
plenitudo divinitatis corporaliter. Si eadem Arca, ut Dei se-
des, tanto honore habita fuerit, ut eam tangere, vel propius

intueri non liceret; quidni coram Sacramento fument *Sabei vapores* & accendantur lumina? Certè incensì benedicendi formam exhibent veteres Liturgiæ Basilii & Chryl. idem habet Missale Nestorianorum; ubi *Sacerdos* - - - *adorat* - - - & *thure* honorat *mysteria*: neque in Oriente tantum thuris usus erat, sed & in Occidentali Ecclesia. *Utinam*, ait S. Ambr. in Luc. cap. 1. *nobis adolentibus altaria afflatur Angelus*.

Obijciuntur quædam, imo. adorationem Sacramenti novam esse, ut quæ ab Honorio III. instituta sit; 2do. nihil ex usu thuris aut lampadum primis Ecclesiæ sæculis adhibito colligi posse; cum hæc usurpata fuerint ob causas merè naturales, puta ut à subterraneis, ubi propter tyrannorum formidinem sacra fieri necesse erat, tenebræ & fœtor abigerentur, prout bona fide agnovit Claudius le Vert; 3tio. usum cererorum pluries culpatum fuisse, ut à Lactantio. Lib. 6. c. 2. ab Hieron. adv. Vigilantium, ubi cereos coram Martyribus ab iis solum accendi scribit, qui zelum habent, sed non secundum scientiam, &c.

R. ad 1. neg. ant. non enim instituit Honorius III. adorationem sacrosanctæ illius carnis, quam nemo unquam manducavit, nisi prius adoraverit, ut docet Aug. sed solum monuit Ecclesiæ Præsides, ut operam darent, nè tantum Sacramentum debito honore privaretur. Quod autem subiungit, plebem frequenter docendam, **ut cum in celebratione Missarum elevatur hostia salutaris, se reverenter inclinet*, si fortè novum est quoad modum, non certè quo ad substantiam. Sanè in Liturgia Maronitarum clamat Diaconus post orationem Dominicam: *Inclinate capita vestra coram corpore & sanguine Servatoris nostri*.

Ad 2. thuris cereorumque usus partim naturalibus causis, sed & partim solemnitati originem suam debet. Unde insigniter aberravit Cl. de Vert, qui in Ecclesiasticis ritibus nihil non physici admittit. Et verò, si thus non alio fine institutum sit, quam ut à synaxibus abigeretur fœtor, ut quid sollemnis illa incensì benedictio, quæ in antiquioribus SS. Jacobi & Chrylost. Liturgiis perlegitur? Ut quid Pontifex ipse altari thus adolebat? ut quid rarior primis tribus Ecclesiæ sæculis, si quis tamen tunc, thuris usus, etsi eo tunc plus indigerent Christiani, qui tenebrosa magis latibula inquirere cogebantur? &c.

Ad 3. carpit Lactantius eos, qui Deo cereorum lumen offerebant, quasi dator lucis luce indigeret, prout indigent terreni dii: hæc porro stoliditas, mali paganismi mala progenies, aded evanuit, ut nulla ullibi supersint ejus vestigia. Idem Hieronymi sensus: invehitur nempe in eos, qui Martyres ce-

zeolis illustrare credebant, aut credere sangebantur à Vigilantio. Hinc in ipso contra Vigilantium Libro: *Absque Martyrum reliquiis per totas Orientis Ecclesias, quando legendum est Evangelium, accenduntur luminaria jam sole rutilante; non utique ad fugandas tenebras, sed ad signum latitiæ demonstrandum.*

Quæres an passim & pro nutu Sacramentum exponi possit. negat. R. imo. enim requiritur gravis causa; nè, ut ait Synodus Mechliniensis an. 1570. *nimia frequentia minuat reverentiam*: ità statuit Clerus Gallican. annis 1625. & 1635. Est autem publica causa quæ ad bonum publicum conducit, puta Religionis. 2do. requiritur expressa Dicoesani Episcopi facultas: ità sanxerunt in Ritualibus Libris, & in Conitiis generalibus Gallicani Præsules, quorum placita ut firmaret Ludovicus Magnus, suo an. 1665. decreto vetuit, nè Sacerdotes seu sæculares, seu regulares ineant contractus foundationum, quibus statis diebus, SS. Sacramentum exponere teneantur, nisi pro causa publica, eaque ab Episcopo approbata.

Quæres 2do. an ad restinguenda incendia, turbine sive avertendos corpus Christi deportare liceat. R. id prorsus illicitum esse, imo. quia id prohibuere sapientissimi quique Antistites, ut S. Carolus Borrom. in Concilio Mediolanensi III. 2do. quia licet nonnunquam, ad Eucharistiæ præsentiam extincta sint incendia, teste Merbesio, contingere tamen potest, ut non extinguantur: tunc autem deperit aliquid pietati, non in hæreticis tantum & perditis hominibus, sed & in mulierculis, aliisque id genus, qui de rerum sanctitate ex eventu judicant; 3tio. quia fieri nequit in tumultu incendiis annexo ut debitus tanto Sacramento honos impendatur.

§. II. De necessitate Eucharistiæ.

Supposita quam alibi tradidimus necessitatis definitione & divisione, quaritur an Eucharistia necessaria sit, 1mo. necessitate medii; 2do. necessitate præcepti, & qualis; 3tio. quando & quoties; 4to. an sub utraque specie.

An Eucharistia infantibus necessaria sit.

Not. Eucharistiam recipi posse, vel in re, cum de facto recipiuntur sacre species; vel in voto, seu desiderio. Votum autem aliud est explicitum, quod directè & formaliter desideratur receptio Sacramenti distinctè cogniti; aliud implicitum, quod desideratur in genere receptio rei omnis à Deo ad nostram san-

atificationem institutz. Utrumque istud voti genus, vel est personale, cum à persona propriæ actionis capace elicitur; vel alienum, cum ab alio tanquam sponfore elicitur pro iis, qui ejusdem eliciendi capaces non sunt.

His positis jam liquet Eucharistiam ipsis etiam infantibus aliquo sensu, latiori tamen posse dici necessariam in voto: Quatenus, ait Sylvius, cum Eucharistia sit finis omnium Sacramentorum; omnis autem res inclinatione quadam, seu desiderio propendeat in suum finem, is qui baptisatur, quasi ipso pondere & inclinatione gratiæ baptismalis propendet in perfectam unionem cum Christo, quæ habetur per Eucharistiam. Sed quaeritur an non Eucharistia in re necessaria sit; affirmant Græci aliqui recentiores: eamque fuisse veteris Ecclesiæ mentem lubenter alierunt Calviniani, ut eam errasse probeant. Sit

CONCLUSIO. Nemini, ac proinde nec infantibus Eucharistia necessaria est necessitate medii, seu in re, seu etiam in voto propriè dicto.

Prob. 1. pars. Si Eucharistia infantibus in re ad salutem necessaria foret necessitate medii, infantes etiam suscepto Baptismo morientes, ab æterna beatitudine excluderentur: atqui contrarium docent, 1mo. Scriptura; juxta quas nihil damnationis est iis qui sunt in Christo Jesu; prout sunt quicumque in Christo baptisati, Christum induere; 2do. constans Traditionis vox; quàm firmavit vel ipse, qui plus negotii facessit Aug. Sic enim habet Ep. 90. n. 10. *Valebit parvulo Sacramentum Baptismi, ad ejus tutelam --- & tantum valebit, ut si ante rationis usum ex hac vita migraverit, per ipsum Sacramentum --- ab illa condemnatione, quæ per unum hominem intravit in mundum, Christiano adjutorio liberetur.* & L. 1. de peccat. meritis, &c. c. 19. *Si parvulus percepto Baptismate de hac vita emigraverit, soluto reatu cui originaliter erat obnoxius, perficitur in illo lumine veritatis, quod in æternum justificatos præsentia Creatoris illuminat:* atqui in his textibus & liberatio à reatu originis, & quæ ipsam consequitur gloriæ participatio uni Baptismo tribuitur; ergo.

Præceptori suo concinit S. Fulgentius; is nempe interrogatus de salute juvenis cujusdam Æthiopis, qui Baptismo tinctus antè decesserat, quàm Eucharistiâ reficeretur, sic respondet: *Arbitror, disputationem nostram præclari Doctoris Aug. sermone firmatam; nec cuiquam esse aliquatenus ambigendum, tunc unumquemque Fidelium corporis, sanguinisque Dominici participem fieri, quando in Baptizate membrum corporis Christi efficitur, nec alienari ab eo panis calicisque consortio, etiam si antequam panem illum comedat, & calicem bibat, de hoc sæcu-*

lo in unitate corporis Christi constitutus abscedat. Qui textus eò gravioris est momenti, quòd & thesaurum nostram continet, & petitas ex Augustino difficultates elevar.

Prob. 2do. ratione: I. nemo est qui credat Eunuchum Candacis Reginae, de quo Act. 8. non fuisse, à Philippo ad ejus salutem specialiter misso, iis omnibus doctum, quæ ad vitam æternam requiruntur: atqui Eunuchus Baptismum quidem contulit Philippus, sed non Eucharistiam, quam tamen apud suos haud facillè recepturus erat.

II. Si judicasset Ecclesia Eucharistiam medium esse ad salutem omnino necessarium, nec morem ejus cum Baptismo tradendæ mutasset, nec administrationem illius tam cautè Presbyteris, & ad summum Diaconis reservasset: quin & ipsis mulieribus, eandem, non secus ac Baptisma in casu necessitatis conferre permisisset: atqui nihil horum fecit, sed contrarium.

Prob. 2. pars. Eorum quæ in voto necessaria sunt hæc est conditio, ut non differantur dum haberi commodè possunt, vel saltè ut diutissimè non differantur. Utrumque patet in Baptismo, & in Pœnitentia: qui enim horum voto reconciliati sunt, neutrius in re susceptionem diu, aut saltè diutissimè differre possunt. Atqui tamen Ecclesia diutissimè, nimirum ad 12. & 14. annos, & eo plus, Eucharistia administrationem differt baptizatis: imò nec eos ante sufficientem rationis usum saluari eo Viatico reficit in periculo mortis; ergo nec ipsi pro se, nec pro ipsis Ecclesia votum habet Eucharistia.

Dixi, in voto propriè dicto; nihil enim vetat, quin Eucharistia litiùs dicatur necessaria in voto, tùm suprà exposito sensu, qui juxta Sylvium est S. Thomæ; tùm & quatenus qui baptizantur, generalem per se aut per alios habent voluntatem id omne adimplendi, quod à Christo præscriptum fuerit. Verùm generalis illa voluntas respicit omnia Christi præcepta: hic autem loquimur de speciali necessitate.

Obj. 1mo. Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis*: unde sic. Illud est medium ad salutem absolute necessarium, sinè quo vita haberi non potest: atqui, &c. R. dist. min. si nè Eucharistia vita haberi non potest ab infantibus, N. ab adultis, subd. plena & perfecta, C. inchoata & saluti sufficiens, seclusis scilicet negligentia & contempta, N. Itaque est quidem Eucharistia medium ordinarium obtinendæ illius fortitudinis per quam invitis hostium conatibus pervenitur usque ad montem Dei: sed non ideo prorsus necessaria est ad eam justitiæ substantiam, quæ obtinendæ saluti sufficiat. Siquidem, aiebat Christus Marc. ult. v. 16. *Qui crediderit & baptisatus*

tus fuerit, salvus erit: sed non omnes qui hactenus verè crediderunt, & baptisati sunt, Eucharistiam recepere; ergo stat quæmpiam salvari, nec tamen Eucharistiam recipere.

Inst. Citata Christi verba, nec minùs generalia sunt, nec minorem important necessitatem, quàm isthæc, Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei*: atqui, &c. R. neg. maj. nam 1mo. aliud est dicere: *Nisi quis hoc fecerit, aliud: Nisi hoc feceritis*. Primum omnes complectitur, nè excepto quidem infante, *cujus est unius dici vita super terram*. Secundum ad eos tantùm pertinet qui audiunt, quique præcepti & annexæ ei comminationis sensum intelligere possunt; 2do: non est certior verborum Christi interpret, quàm Ecclesia: hæc autem constanter iis cœlum asseruit, qui cum baptisimi gratia, licet sine gratia Eucharistia, è vivis raperentur.

Obj. 2do. Ut Eucharistia infantibus necessaria dicatur, sufficit, ut Ecclesia iis Eucharistiam per 12. sæcula tradiderit; nec tradiderit, nisi quia eam ipsis necessariam judicavit, non necessitate præcepti, *cujus parvuli sunt incapaces*, sed necessitate medi: atqui Ecclesia, &c. R. neg. min. non enim magis, quia tunc una cum Baptismo daretur Eucharistia, judicare potest eam fuisse necessariam, quàm quia tunc daretur Confirmatio, hanc prorsus necessariam fuisse judicari possit: atqui, &c. ergo dicendum cum Frid. Patres probabilem dandæ pueris Eucharistia causam habuisse, at id eos nulla salutis necessitate fecisse credendum est.

Inst. 1mo. Quæ pari loco Baptismi & Eucharistia necessitatem habuit, Eucharistiam medi necessitate necessariam esse judicavit: atqui Ecclesia pari loco, &c. Prob. min. ex S. Innocentio I. Ep. ad Patres Concilii Milevit. *Illud verò, ait, quod eos, Pelagianos, vestra fraternitas asserit prædicare, parvulos æternæ vitæ præmiis, etiam sine Baptismatis gratia posse donari, perfatum est. Nisi enim manducaverint carnem Filii hominis, & biberint ejus sanguinem, non habebunt vitam in semet ipsis. Qui autem hanc eis sine regeneratione defendunt, videntur per Baptismum velle cassare, cum prædicant hos habere, quos in eos creditur non nisi Baptismate conferendum. Si ergo nihil vobis officere, non renasci fateantur necesse est, nec regenerationis sacra fluente prodesse.*

Hanc Innocentii definitionem crebrò commemorat Aug. putà Lib. 1. contra Julian. c. 4. ubi hunc sic alloquitur: *Sancto Innocentio vult quid respondeas -- qui parvulos definit, nisi manducaverint carnem Filii hominis, vitam prorsus habere non*

non posse. Huic responde, imò ipsi Domino, cujus ille Antistes usus est Testimonio. Et Lib. 3. contra eundem: An dicente Christo: Si non manducaveritis carnem meam & biberitis meum sanguinem, non habebitis vitam in vobis, dicturus fueram parvulum habituram vitam, qui sine isto Sacramento finisset hanc vitam? Ex iis sic disputo: Qui defectu Eucharistiæ à vita æterna excluduntur, sicut defectu Baptismi à regno cœlorum, iis non minus necessaria est Eucharistiæ receptio quam Baptismi: atqui ex citatis Patribus infantes defectu Eucharistiæ excluduntur, &c.

R. ad 1. neg. min. propter rationes in præcedenti responsione allatas. Ad 2. dist. maj. qui defectu Eucharistiæ excluduntur à vita, his necessaria est Eucharistiæ receptio vel sacramentaliter, vel spiritualiter, C. sacramentaliter absolute, N. duplex est Eucharistiæ manducatio, altera sacramentalis, qua corpus Christi oraliter percipitur; altera spiritualis, per quam fit quis spiritualiter pars corporis Christi, & membris ejus sociatur, ut loquitur Aug. Lib. 3. de peccat. meritis, &c. Fateor SS. Patres posteriorem hanc manducationis speciem ipsis etiam infantibus necessariam judicasse; nec immerito, cum vitam habere nemo queat, nisi Christo incorporatus fuerit: at contendendo simul, illam, secundum Patres, obtineri per ipsam Baptismi receptionem, sine actuali & orali Eucharistiæ receptione: imo. enim loquitur Innocentius de certo manducationis genere, quod ipso Baptismate conferendum sit, & non aliter: porro manducatio sacramentalis Eucharistiæ per Baptismum præcisè & simpliciter non habetur; 2do. Aug. ipse disertè mentem exierit L. 3. de peccat. meritis, &c. c. 4. Nonne veritas sine ulla ambiguitate proclamat, non solum in regnum Dei non baptizatos parvulos intrare non posse, sed nec vitam æternam posse habere præter Christi corpus, cui ut incorporentur, Sacramento Baptismatis imbuuntur. Hic, juxta Aug. parvulis & aliis quibuscunque ad salutem sufficit, ut non sint præter, seu citra corpus Christi: atqui ex eodem Aug. iidem parvuli dum Sacramento Baptismatis imbuuntur, non sunt sine corpore Christi; quia per ipsam Baptismi receptionem incorporantur Ecclesiæ; id est, corpori Christi; ergo eo ipso jus habent ad salutem.

Inst. imo. atqui loquitur Aug. de manducatione sacramentali, ut parvuli necessaria; ergo.

Prob. subf. loquitur August. de manducatione quæ spectat majores ætate ut & parvulos: atqui manducatio, quæ majoribus necessaria est, est manducatio vera & oralis, ergo.

R. ad 1. neg. subf. ad 2. dist. loquitur Augustinus de man-

ducatione quæ spectat majores ut & parvulos; secundum aliquem modum, C. quæ spectat - - - omnimodè, N. Manducatio Eucharistiæ parvulos & majores æquè spectat hoc sensu, quòd nec parvuli, nec majores vitæ æternæ capaces sint, nisi in Baptismo spiritaliter & aptitudinaliter manducant corpus Christi; sed aliunde infantes à majoribus insigniter differunt: hi enim si sacramentaliter manducare negligant, id quod, spiritaliter manducârunt in Baptismo, indubiè pereunt; atqui idem de infantibus dici non patitur Augustinus. *Abfit, enim, ait S. Doctor, ut esse nobis dicamus incertum, utrum parvuli, statim ut in Christo sunt regenerati, si moriantur, transeant in æternum salutem.*

Inst. 2do. Qui Sacramenta duo distincta vult infantibus necessaria esse ad vitam, ille loquitur de Eucharistia tam realiter infantibus quàm adultis necessaria; atqui S. Aug. vult, &c. Prob. min. imo. ex c. 24. l. 1. de peccat. meritis, ubi S. Doctor ait plurali numero; quòd *nonnisi PER HÆC Baptismi & Eucharistiæ SACRAMENTA peccati reatus in parvulis solvitur;* 2do. c. 21. ejusdem Libri, ubi necessarium dicit illud *Sacramentum sanctæ mensæ, quòd nemo ritè nisi baptisatus accedit.* Jam verò in hypothesi nostra, neque necessaria forent Sacramenta duo, sed sufficeret unum, Baptismi scilicet; nec ex his unum necessaria foret dispositio ad aliud ritè suscipiendum; quia uno recepto totum reciperetur; ergo.

R. dist. maj. qui vult, infantibus necessaria esse Sacramenta duo, tàm quo ad signum sensibile, tàm quo ad rem seu effectum, C. quo ad effectum duntaxat, N. Igitur docet quidem Aug. infantes duplici indigere Sacramento quo ad rem, seu effectum, quia juxta Theologiam ejus necesse est, ut infantes & regenerentur, & Christo incorporentur: at posteriorem hunc effectum, licet participatio corporis & sanguinis Domini vocetur, per solam Baptismi symbolum haberi disertè asserit. *Manducare, inquit Tract. 26. in Joan. illum cibum, & illum bibere potum, est in Christo manere, & illum manentem in se habere.* Quapropter requiritur quidem Baptismus ad Sacramentum sanctæ mensæ, sed non necessariò requiritur signum exterius ejusdem sanctæ mensæ ad consequendum ejus effectum: iis enim in mente Aug. ab ipso etiam Baptismo derivatur.

An necessaria sit Eucharistia ex præcepto.

Rem totam bina propositione complectimur.

CONCLUSIO I. Eucharistiæ perceptio necessaria est necessitate præcepti divini.

Prob.

Prob. imo. ex Joan. 6. *Nisi manducaveritis, &c.* atqui hæc Christi verba præceptum continent, & quidem grave, utpotè sub interminatione mortis æternæ; ergo.

Prob. 2do. Eucharistia cibus est ad vitæ spiritualis conservationem institutus: atqui jure divino tenentur fideles eniti ut spiritualement vitam sibi conservent; ergo.

Obj. 1mo. Si Eucharistiæ præcepto teneantur adulti, vel baptisati, vel non: atqui neutrum dici potest. Non 2. quia qui Eucharistiæ recipiendæ capaces non sunt, nec ejus recipiendæ lege teneri possunt. Non etiam 1. præcepta enim Christi quamprimum impleri debent: atqui tamen non patitur Ecclesia ut pueri jam adulti Eucharistiam statim recipiant.

R. neg. min. pro utraque parte, & ad 1. dico adultos omnes etiam minimè baptisatos Eucharistica lege teneri, sicut tenentur Baptismi lege; quia sicut omnes ligat hæc Christi propositio, *Nisi quis renatus fuerit, &c.* ita & adultos ligat isthæc: *Nisi manducaveritis, &c.* quæ non ad solos Fideles, sed ad omnes qui audiebant, directæ est à Christo.

Nec obest quòd non baptisati Eucharistiæ incapaces sint: quia penes eos est ut recepto Baptismate capaces fiant. Quòd si nullam Baptismi notitiam habent, tunc nonnisi materialiter ad ejus receptionem obligantur.

Hinc inferes Catechumenum, qui in exitu vitæ Baptismum & Eucharistiam voluntariè omittit, duos committere peccata, quia duo violat præcepta.

Ad 2. dist. maj. præcepta Christi quamprimum impleri debent, cum impleri possunt ut decet, C. secus, N. Ut autem ritè adimpleatur communionis præceptum, necesse est ut homo se ipsum probeat, & corpus Domini dijudicare possit: porro prudenter judicavit Ecclesia non posse id fieri primo quasi rationis diluculo. Satiùs ergo, nisi immineat periculum mortis, judicavit expectandum donec judicium maturet; quod anno circiter 14to. evenire consuevit. Qui verò piè dispositi ultra illud tempus Eucharistiam protrahunt, non sunt à culpa immunes. Peccant quoque, & multò graviùs, seu parentes, seu Pastores, nisi curent, ut crescente cum annis rationis lumine crescat affectus erga tantum Sacramentum.

Obj. 2do. Si extaret divina lex de Eucharistiæ usu, hæc utique fixo tempore obligaret; præsertim autem in articulo mortis: atqui nè hoc quidem tempore urget præceptum communionis: Alioqui peccaret Ecclesia Gallicana, quæ Eucharistiam reis morte afficiendis denegat, &c.

R. neg. min. & dico imo. divinum de communione præceptum obligare aliquando *p. accidens*, quando medium il-

lud necessarium est ut gravi cuiuspiam tentationi resistatur: aliquando *per se*, non solum semel in vita ut malè dixit Cajetanus, sed pluries in decursu vitæ: quia Eucharistia per modum cibi ad nutriendam spiritualiter animam instituta est: porro ea est cibi conditio, ut non semel, sed pluries sumatur.

Dico 2do. communionis præceptum obligare in articulo mortis: si quando enim urget hujus Sacramenti recipiendi obligatio, tunc utique quando major est ejus necessitas: nulla autem gravior esse potest, quàm in articulo mortis: unde pender æternitas tota, & gravior imminet lucta cum hoste.

Dico 3tio. haud ramen argui posse Ecclesias, quæ seu reis, seu certorum criminum conciliis Viaticum negarunt olim, aut hodieque negant; quia cùm ex Trid. Sess. 21. c. 2. Christus hanc Ecclesiæ potestatem concesserit, ut in Sacramentorum dispensatione, salvâ illorum substantiâ, ea statueret, quæ Sacramentorum venerationi expedire judicaret, potuit hæc pro jure suo seu seros pœnitentes, seu fontes morti destinatos à sacra synaxi arcere. *Credibile*, ait Contenson. *Patres nostros piis rationibus permotos morem illum dandæ reis morti adjudicatis Eucharistiæ abrogasse; tum ut illa subtractione aliis criminosis timor incuteretur, & ea pœna, quæ Christianis maxima est, à peccardi facilitate cohiberentur: tum quia experientia rerum magistra compererunt, rarissimè hujusmodi sceleratos ad dignam communionem satis esse compositos, qui de salute animæ parum solliciti, & crimen inficiari, & actores odisse, & testes infamare: & judices detestari usque ad locum supplicii sæpius solent.*

Quæres imò. an Viatici recipiendi lege teneatur, qui paulo ante morbum communicavit. R. affirm. tum quia eo inclinatur communis, saltem in his partibus, fidelium sensus; unde nemo Sacerdos Viatici receptionem omittere ausit, quia ante aliquot dies sacrum fecerit: tum quia certum non est per actum minimè præceptum satisfieri præcepto. Neque ideo Sacerdos qui primo manè in loco profesto sacrum fecerit, tenebitur deinceps audire Missam, cùm venerit ad locum, ubi Festum agitur; quia universali Doctorum consensu receptum est, ut qui Missam, seu hac die præceptam sciret, sive non, semel audiit, ab illa rursus eadem die audienda immunis sit.

An qui manè communicavit, seu ex devotione sola, seu ut Paschali præcepto satisfaceret, eadem die, si ad interitum vergat, per modum Viatici communicare debeat, expendi Tom. 2. *Tract. de Præcept. Eccl. c. 5. ad quæst. 14.* Hic addam, secundam hanc communionem non præcipi quidem, sed permitti in Rituali Argentinenfisi.

Quæ-

Quæres 2do. an qui communionem fecit sacrilegam in exitu vitæ, denuò communicare teneatur.

R. imo. eum non satisfecisse præcepto Viatici, sicut nec satisfacit annuæ communionis præcepto, qui sacrilegè communicavit; ut liquet ex censura hujus propositionis: *Præcepto communionis annuæ satisficit per sacrilegam Domini manducationem.* Et verò ideo laxiores Calustæ, præcepto communionis annuæ per impiam communionem satisfieri docuerunt, quia inquebant, modus præcepti sub præceptum non cadit: atqui hæc ratio prorsus absurda est, & quo ad Viaticum, quia indubiè Christus eam præcepit communionis speciem, quâ muniretur infirmus contra insidias inimici, & quæ salutis arrha foret; & quo ad communionem annuam: imo. quia Ecclesia disertim præcipit, ut omnis fidelis adultus corpus Domini semel in anno, idque in Paschate devotè & reverenter accipiat, ergo reverentia & devotio, quæ sunt modi hujusce præcepti, ad ejusdem substantiam pertinent, 2do. quia Ecclesiasticum annuæ communionis præceptum, est tantum præcepti divini determinatio quo ad temporis circumstantiam; ergo in eo imbuatur ratio tota præcepti divinis atqui præceptum divinum eam exigit communionem in qua homo se ipsum probaverit; ergo.

Obj. Qui in statu peccati baptisatur, satisfacit præcepto de recipiendo Baptismo, etiam si non obtineat finem propter quem institutus est Baptismus; ergo à pari.

R. imo. neg. ant. qui enim malè affectus baptisatur, recipit quidem Baptismum; at si propriè loqui velis, non satisfacit præcepto Baptismi, quo vera & interior, non autem materialis aquæ receptio imperatur: imò præceptum Baptismi transgreditur, quia nihil tam prohibetur, quàm quod ille facit. Equidem non jam amplius baptisari potest, sed non quia legem Christi impleverit, bene verò quia Baptismus etiam malè susceptus characterem imprimat, vñ cuius iterari non potest. Unde

2do. neg. conseq. Baptismus enim quocumque modo receptus semper boni aliquid in animâ operatur; Eucharistia verò indignè suscepta, nihil præter animæ mortem. Præterea Baptismus reviviscere potest per sincerum de peccatis dolorem; unde aliquando saltem prodessè potest: at non reviviscit Eucharistia, ut suprà probavimus.

Ergo qui indignè Viaticum recepit, ad novam ejus receptionem teneatur: sed quia vix id fieri possit citra scandalum, & gravis suspicionis notam, ideo communiter receptionis hujus omisso ingenti animi dolore, & submissâ ægritudinis perpeffione compensari debet. Idem est eadem de causâ, si æger post acceptum Viaticum in gravem culpam labatur: at & aliquot diebus, manen-

manente eodem mortis periculo supervixerit, expedit Viaticum ad eum deferri, sapius enim ut dixi, in eodem letali morbo ministrari potest non jejunis.

Quæres 3tio. quid in præsentī per articulum mortis intelligatur. R. intelligi non tantum morbum naturalem, sed & imminens aliunde periculum mortis, ut si instet prælium, aut subeundum sit mare procellis famosum.

Quæres 4to. an qui in prædictis casibus officio suo culpabiliter defuit, teneatur quamprimum communicare. R. negat. quia præceptum erat duntaxat pro articulo mortis; ergo eo cessante, cessat & præceptum: quo ferè modo qui homini ad extremas angustias redactō stipem negavit, haud eam tenetur largiri, si evanuerit casus extremæ necessitatis. Aliud est de præcepto annuæ communionis, ut dixi Tom. 2.

CONCLUSIO II. Eucharistiæ receptio est etiam necessaria necessitate præcepti Ecclesiastici.

Prob. imo. ex Concilio Lateran. IV. an. 1215. ubi sic c. 21. *Omnis utriusque sexûs fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata, saltem semel in anno, fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, & injunctam sibi pœnitentiam studeat pro viribus adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum, nisi forte de consilio proprii Sacerdotis, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus ab ejus perceptione duxerit abstinendum: alioqui & vivens ab ingressu Ecclesiæ arceatur & moriens Christianâ careat sepulturâ.*

2do. ex Trid. Sess. 13. Can. 9. ubi *Si quis negaverit omnes & singulos Christi fideles utriusque sexûs, cum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis saltem in Paschate ad communicandum, juxta præceptum sanctæ matris Ecclesiæ, anathema sit.*

3tio. tenentur omnes Eucharistiam manducare spiritualiter ut Christo incorporentur: hæc autem spiritualis manducatio sincerum Eucharistiæ percipiendæ votum includit: atqui fictum & fallax esset votum quod non impleretur, saltem quando id impleri exigit Ecclesiâ; ergo.

An frequens Eucharistiæ receptio necessaria sit, & quibus consulenda,

Notum quot turbas concitârît, qui an. 1745. prodiit Liber inscriptus: *L'Esperit de Jesus Christ & de P Eglise sur la fréquente Communion.* Quædam cum ipso & plura contra ipsum statuemus. Sit

CONCLUSIO I. Laudabilior est frequens Eucharistiæ usus, quam rarius.

Prob.

Prob. Si perfectius esset abstinere, quam accedere, haud utique frequentiam desideraret Ecclesia: atqui tamen communio-
nis frequentiam impensè desiderat Ecclesia, positis nimirum po-
nendis, de quibus infra. Prob. min. ex Trid. Sess. 22. c. 6. ubi
sic: Optavit sacrosancta synodus, ut in singulis Missis Fideles
adstantes, non solum spirituali affectu, sed sacramentali etiam
Eucharistiæ perceptione communicarent, quò ad eos sanctissimi hujus
sacrificii fructus uberius perveniret. & Sess. 13. c. 8. Paterno
affectu admonet sancta Synodus, hortatur, rogat & obsecrat per
viscera misericordiæ Dei nostri, ut omnes & singuli, qui Christia-
no nomine censentur ---- hæc sacra mysteria corporis & san-
guinis ejus eâ fidei constantia eâ animi devotione, ac pietate &
cultu credant & venerentur, ut panem illum supersubstantialem
frequenter suscipere possint.

Prob. 2do. ex celebri Decreto quod de frequenti communi-
one an. 1679. die 15. Febr. emisit Innocentius XI. ubi sic,
*Et si frequens quotidianusque sanctæ Eucharistiæ usus à SS.
Patribus fuerit semper in Ecclesiâ probatus; nunquam tamen,
aut sæpius illam percipiendi, aut ab eâ abstinendi certos singulis
mensibus, aut hebdomadis dies statuerunt, &c.* ubi. frequens quo-
tidianusque Eucharistiæ usus ut quidpiam à SS. Patribus sem-
per in Ecclesiâ probatum exhibetur. Idipsum an. 1437. docue-
rat Synodus Babilœnsis: Quod autem, inquit, sæpe accedere ad
Eucharistiâ percipiendam digne & devotè & cum discussione
debita sit utile & valdè proficuum, imò summè necessarium cu-
pienti & desideranti in viâ Domini non regredi, sed progredi,
omnes Doctores Catholici laudant, hortantur, admovent, obsecrant
incessanter fidelem populum.

Prob. 3tio. Eo sanctior est praxis quæque, quò plus ad A-
postolica tempora regreditur: atqui constat Apostolicis, & quæ
eis viciniora fuere, temporibus frequentem fuisse Eucharistiæ
usum: imò. enim priori Ecclesiæ sæculo Fideles erant perseve-
rantes in doctrinâ Apostolorum, & communicatione fractionis
panis & orationibus; seu ut fert versio Syriaca: *In communione
sanctæ Eucharistiæ.*

1do. Justinus qui altero Ecclesiæ sæculo vixit, in Apologiâ
2. Solis qui dicitur die, nunc Dominico, omnium qui vel in op-
pidis, vel ruri degunt, in eundem locum conventus sit -- &
distributio communicatioque sit eorum in quibus gratiæ sunt actæ
CUIQUE PRÆSENTI, absentibus autem per Diaconos mittitur.

3tio. Cyprianus qui circa medium sæculi tertii Carthaginensi
Ecclesiæ præerat, in expositione orationis Dominicæ: *Euchari-
stiam, inquit, QUOTIDIE ad cibum salutis accipimus, &c.*

CONCLUSIO II. Non est tamen absolute necessaria ad salutem
communio frequentissima.

Prob.

Prob. 1^{mo}. Si ad salutem necessaria foret frequentissima aut quotidiana communio, gravi defuissent officio, tum priores illi Eremorum incolæ, qui rarissimè accedebant ad Eucharistiam; tum sancti Ecclesiæ Doctores, qui illos ab hac suâ agendiratione non deterruerunt: atqui id seu de Ægypti ac Thebaidos Angelis, seu de SS. Patribus suspicari nefas fuerit: ergo. Tota propositionis hujus difficultas in ipso facto versatur: de hoc autem audiatur Chrysost. Hom. 17. in Epist. ad Hebr. sic ille: *Multi semel, in anno sacrificii hujus participes fiunt, alii bis, alii sæpius: ad hos ergo omnes mea convertitur oratio: Nec solum ad eos qui hic adsunt sed ad eos etiam qui in eremo degunt quippe qui semel tantum in anno, plerumque etiam post duos annos sacra communione impartiuntur, Quos igitur potissimum laudabimus? an qui semel? an qui frequentius? an qui rarius communionem adeunt? Neque hos, neque illos; sed eos demum qui cum puræ mentis conscientia; qui mundo corde; ac vitâ integrâ atque inculpata Christi corpore reficiuntur. Tales semper accedant; ceteri nec semel accedant. Huc referri possint Thaidis, Mariæ Ægyptiacæ, & similium exempla.*

Prob. 2^{do}. ex S. Aug. Epist. 118. c. 3. ubi libratâ duorum agendi ratione, quorum alter ad Eucharistiam reverenter accedit, alter pari reverentiæ sensu accedere dubitat, sic concludit: *Faciât unusquisque quod secundum fidem suam piè credit esse faciendum. Neuter enim eorum exhonorat corpus & sanguinem Domini, si saluberrimum Sacramentum certatim honorare contendunt. Neque enim litigaverunt inter se, aut quisquam eorum se alteri præposuit Zachæus & ille Centurio, cum alter eorum gaudens in domum suam susceperit Dominum: Alter dixerit: Non sum dignus ut intres sub tectum meum. Ambo Salvatorem honorificantes diverso & quasi contrario modo; atqui in systemate appposito, non honorificaret Dominum qui Centurionis exemplo à Christi corpore recederet; quia non honorat Dominum qui legi divinæ deest; ergo.*

Prob. 3^{io}. ex SS. Scholæ Doctoribus, hi enim varia statuunt principia quibus ficticia perpetuæ communionis necessitas subvertatur. S. Thomas 3. p. q. 80. art. 1^{mo}. Si aliquis quotidie ad hoc se paratum inveniat, laudabile est quod quotidie sumat --- sed quia multoties in pluribus hominum multa impedimenta hujus devotionis occurrunt, propter indispositionem corporis vel animæ non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere, sed quotiescumque se ad illud homo invenerit preparatum: unde in Libro Gennadii dicitur: *Quotidie Eucharistiæ communionem accipere, nec laudo, nec vitupero.*

S. Bonaventura in 4. dist. 12. Si quaeritur utrum expediat
fres-

frequentare Eucharistiam alicui; Dicendum quod si quis videat se esse in statu Ecclesiæ primitivæ, laudandum est quotidie communicare: Si autem in statu Ecclesiæ finalis *, utpotè frigidum & tardum, laudandum est quod raro: Si autem in medio modo, medio modo debet se habere, & aliquando debet cessare ut addiscat revereri, aliquando accedere ut inflammetur amore. Idem Lib. 2. de profectu Religionis c. 77. Vix, inquit, aliquis ita religiosus esse videtur & sanctus [exceptis Sacerdotibus] quin semel in septimanâ sufficiat ei ex consuetudine communicare, nisi specialis causa quandoque, vel ratio plus suadeat, vel infirmitas superveniens, vel singulariter festivitas solemnis.

Albertus L. de Missa, in fine: De his, inquit, qui mulieres omni die communicant, videtur quod acriter reprehendendi sunt, quia nimio usu vilescere faciunt Sacramentum, & potius ex levitate mulierum putatur esse desiderium, quam ex devotione causatum. Unde sic: Prædicti Doctores ad crebram communionem pro virili hortantur: nec pro adversariis ejus haberi possunt: atqui nè unus quidem eam divino jure præscriptam asserit, etsi ex hac divini juris assertionem haud parum roboris sumpsissent eorum adhortationes; ergo divini juris obligationem nè eorum quidem unus cognovit. Ergo sapienter constituit in cit. Decreto Innocentius XI. ut Episcopi & Parochi seu Confessarii redarguant asserentes communionem quotidianam esse de jure divino.

Prob. 4to. ex censuris quas contra prædictum opus tulere plures Galliarum Episcopi, quibus unanimi consensu applausere saniores Ordinum omnium Theologi.

Obj. 1mo. Joan. 6. caro Christi dicitur animæ cibus: atqui cibus animæ ut & corporis frequentissimè sumi debet; ergo.

R. 1mo. ex hoc ratiocinio constat, Eucharistiam, non modo quotidie, sed & in die pluries sumendam esse, prout tempore S. Francisci Borg. docuisse perhibentur Hispani quidam Doctores.

R. 2do. diff. maj. est cibus animæ, sed qui aliis mediis compensari potest, ut in Solitariis Ægyptiacis indubiè compensabatur. Itèm est cibus sed qui semel piè & fervidè acceptus plus profit, quam pluries si languidè & ex habitu. Itèm est cibus, cujus familiaritas nimia contemptum, aut contemptui quidpiam affine parere possit. Denique est cibus, qui nec modicas, nec admodum frequentes in suscipiente dispositiones requirit, C. est cibus instar corporalis cibi, N. Nulla est hujus solutionis pars quæ partim ex dictis, partim ex dicendis non innotescat.

* Ecclesia finalis non dicitur quæ fenescit: quod enim fenescit prope interitum est, Hebr. 8. sed ea in qua longe minus reperire sit fervoris, quam in primitivâ Ecclesiâ.

Inst. Christus ibid. v. 49. & 50. Eucharistiam cum mannâ comparat: atqui manna necessarius omnino erat cibus Israelitarum in deserto: ita ut sine ipso vitam conservare prorsus non potuissent; ergo à pari.

R. dist. maj. comparat Christus Eucharistiam cum mannâ quantum ad aliquid, C. quantum ad omnia, N. Conveniunt Eucharistia & manna, 1mo. ratione originis, quia uterque cibus erat è cœlo; 2do. ratione aliqualis effectus, quia ut conferebat manna ad nutrimentum corporis, sic & ad spiritalis vitæ augmentum confert Eucharistia. Verum differunt, 1mo. quantum ad necessitatem. Alioqui sicut deficiente, sibi etiam invincibiliter manna, perisset Hæbræus, sic deficiente etiam citra sui culpam Eucharistia, periret Christianus: quod hæc tempus neniini venit in mentem; 2do. penes legem recipiendi: unde Israelita, qui multos dies à colligenda mannâ abstinuisset, sui homicida ab omnibus judicatus esset; Fidelis verò ad longum etiam tempus à participandâ Eucharistia abstinere aliquando potest, prout contingebat Solitariis, quos laudat Chrysostomus. Et verò mannæ defectus nullo alio cibi genere suppleri poterat in deserto: Eucharistia verò suppleri absolute potest, seu communionem spiritali, ex quâ non raro uberes fructus capiunt, qui ab orali abstineant seu charitatis eximie operibus, quæ gratiam accersunt & conservant, secundum id Christi Joan. 14. *Siquis diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diligit eum, & ad eum veniemus.*

Obj. 2do. Parabolam hominis, illius qui Luc. 14. & Matth. 22. *fecit cenam magnam & invitavit multos*: ii verò cum variis de causis adesse renuissent, iratus est graviter *Pater familias*. Ex iis sic: Cœna de quâ hic agitur, Eucharistici convivii figura est luculenta: atqui cœnæ hujus participatio divino jure præcipitur, & quidem sub comminatione interitus æterni; ergo.

R. 1mo. neg. maj. et si enim cœna illa in sensu morali de Eucharistico convivio intelligi solet, constat nihilominus eam in sensu proprio de vocatione ad fidem, & ex consequenti ad futuram gloriam intelligi debere, uti post Origenem, Hilarium, Hieron. & alios docent Cornél. à Lapede, aliique melioris notæ Interpretes. Et verò ad Eucharistiam non invitantur, ac multo magis non compelluntur boni & mali: atqui tamen servi Patris familias ad convivium ejus congregaverunt omnes, quos invenerunt: *bonos & malos*, ibid. v. 10. ergo. Hæc posita solutio evanescit tota obiectio. Dato tamen, quod Lucæ parabola de Eucharistia intelligi possit.

R. 2do. conc. totum. Quid inde? communio Eucharistica præcipitur divino jure: fateor: ergo præcipitur quotidiana, frequen-

quensve, vel frequentissima: non satis video unde id eruatur. Si hinc, quod Eucharistica cœna, non semel, ut nuptiale Evangelii convivium, sed quotidie celebretur; ergo, inquam, non modò diebus singulis, sed & eadem die pluries communicandum erit. Interim qui crebram sacræ cœnæ frequentationem tantopore urgent, meminerint eum, qui convivii nuptialis aulam ingressus est non habens vestem nuptialem, ligatis manibus & pedibus in tenebras exteriores immisericorditer fuisse proiectum.

Obj. 3tio. Primi Christiani singulis diebus Eucharistiâ reficiebantur, ut liquet ex Act. 2. atqui praxis hujus necessitatem ab Apostolis didicerant Christiani, Apostoli autem à Christo ergo.

R. neg. min. aliud est enim praxim aliquam servasse, aliud eandem servasse ut necessariam, & à Christo per Apostolos imperatam. Singulis ergo diebus ad Eucharistiam accessisse Christianos omnes, non refragabimur: etsi accessum hunc metaphysicè sumptum non exigat litera Scripturæ: At eos praxim hanc ut necessariam sibi que divinitus imperatam servasse, probari non potest. Ceterum quibus *cor unum erat, & anima una*, qui in oratione & doctrinâ Apostolorum perseverabant, qui omnibus fortunæ bonis cedebant, qui solo martyrii spiritu accensi erant, haud mirum, si quotidianæ panis fractioni ideoni forent.

Obj. 4to. Canon 9. inter eos qui Apostolici dicuntur, sic habet: *Quicumque Fideles Ecclesiam ingrediuntur, & non communicant, eos tanquam, qui ordinis in Ecclesiâ perturbationem inducant, à communione arceri*, id est, excommunicari oportet; ergo.

R. Canonem hunc sic habere: *Quicumque Fideles Ecclesiam ingrediuntur, & Scripturas audiunt, neque apud preces & sanctam communionem permanent, seu, ante sacrificii finem ab Ecclesiâ egrediuntur, eos tanquam, &c.* inde autem quid contra nos, quid pro adversario?

Obijciuntur alia quædam, & imo. id S. Ignatii Martyris Epist. 14. *Festinate frequenter accedere ad Eucharistiam & gloriam Dei*; 2do. id Cypriani Serm. 6. de Orat. Dominicâ: *Hunc penem dari nobis QUOTIDIE postulamus, ne qui Eucharistiam QUOTIDIE ad cibum salutis accipimus, intercedente graviore delicto, dum absenti & non communicantes à cœlesti pane prohibemur, à Christi corpore separemur.* Idem. docet Anacletus Papa Epist. 1.

R. ex his textibus alii indicant frequentem communionem aliquando fuisse in usu, quod nemo in dubium vocat; alii optatum semper in Ecclesiâ fuisse, ut Fideles crebro ad sacram mensam accederent; quod etiam admittunt omnes, at ne unus quidem ex iis est, qui divini præcepti necessitatem demonstret.

Ceterum spurii sunt textus, tñi affictæ Ignatii Epistolæ, tñm & illius quæ præfert nomen Anacleti: idque jam aded eruditos inter receptum est, ut mirum sit quemquam hic cæcutire.

CONCLUSIO III. Ut quis frequenter & frequentissimè communiceet, non sufficit ut à peccato mortifero immunis sit.

Prob. imo. argumento quodam præscriptionis. Opinio, quæ statim ut sæculo proximè elapso in Hispanis, nostro autem in Galliâ emerfit, à Theologis primum, tñm & ab Episcopis rejecta est, utique rejici debuit; neque enim tam unanimi consensu distantur quæ nihil habent periculi: atqui opinio quæ fidelibus cuique, modo à letalibus peccatis immuni, quotidianam, frequentissimamve communionem permittit, statim ut emerfit, in Hispaniis quidem decimo sexto sæculo, in Galliis autem atate nostrâ, rejecta fuit, &c.

Prob. I. pars minoris ex Card. de Lugo, qui Marzillæ Benedictini, P. Pichon antesignani opinionem non tantum, sed & veterum, recentiorumque nomine feliciter impugnat disp. 17. n. 13. ubi adductis SS. Thomæ, Bonaventuræ, Antonini, Victorinæ, &c. autoritatibus sic prosequitur; *Uno verbo OMNES THEOLOGI Scholastici Morales, & Mystici, inter quos M. Joannes de Avila contrarium tenent. Omitto Authores nostræ Societatis, quæ licet ab ejus ortu in frequentiam hujus Sacramenti valde fuerit propensæ, semper tamen cautissimè communionem quotidianam dari voluit; ET NON NISI PROBATA VITÆ ET EXIMIA VIRTUTIS TESTIMONIO PRÆEUNTE.*

Prob. 2. pars minoris ex densa illa Scriptorum nube, quæ, nemine quo ad præsens punctum reclamante, prædictum nuperi Authoris Librum obruit, ut norunt omnes. Jam verò credibile non est * Scholasticos & Doctores gravissimos, tot iterni magni nominis Præfules, sinè firmissimo fundamento in hanc nostram sententiam conspirasse, Christi & Ecclesiæ ejus spiritum ignorasse, omnesque cæcutisse in re aperta, dum unus aut alter Scriptor clarè oculis viderent.

Prob. 2do. ex S. Chryso. quem in sui juvamen temerè assumebat. Sic ille Homil. 17. in Ep. Hebr. *Quando dicit Diaconus: Sancta sanctis, hoc dicit; Si quis non est sanctus, non accedat: Non simpliciter dicit, à peccatis mundus, sed sanctus: sanctum enim non mundatio peccati tantum facit, sed etiam præsentia Spiritus, & bonorum operum opulentia. Non enim, inquit, volo à cæno vos mundos esse, sed etiam alcos & pulchros.*

Concinir Gennadius Lib. de Eccles. dogmatib. c. 53. ubi trita hæc habentur: *Quotidie Eucharistiæ communionem percipere nec laudo, nec reprobo: omnibus tamen Dominicis die-*

* Lugo.

bus

bus communicandum suadeo & hortor, si tamen mens sine affectu peccandi sit. Nam habentem adhuc voluntatem peccandi, gravari magis dico Eucharistiæ perceptione quam puripicari --- Hoc de illo dico, quem capitalia & mortalia peccata non gravant; ergo qui Peccandi affectu tenetur, licet à capitalibus immunis sit, nè ad hebdomadariam quidem synaxim admitti debet.

S. Aug. Tract. 26. in Joan. hæc loquitur: O Sacramentum pietatis! o signum unitatis! o vinculum charitatis! Qui vult vivere, incorporetur ut vivificetur --- Non sit putre membrum quod ressecari mereatur. Non sit distortum de quo erubescatur. Sit pulchrum, sit aptum, sit sanum, hæreat corpori, vivat de Deo, nunc laboret in terra ut postea regnet in cælo. Jam verò qui à mortali noxa liber est, etli putre membrum non sit, distorti tamen aliquid habere potest; neque si aliquo sensu sanus sit, est tamen verè pulcher; ergo ut minimum distat ab eo statu qui frequentem communionem admittit.

S. Thomas 2. p. q. 80. art. 10. 1mo. Quia, inquit, multoties in pluribus hominum multa impedimenta hujus devotionis occurrunt, propter corporis indispotionem vel animæ, non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere. Atqui nemo dixerit, nomine magnæ devotionis & reverentiæ intelligi solam lethalis peccati carentiam, cum hæc admisceri possit tepiditati maximæ, nec affectui solùm, sed & actuali proposito innumera peccata venialia deliberatè committendi. Ego sanè, ait Lugo, istam magis dicerem indevotionem & irreverentiam, quàm magnam devotionem & reverentiam.

S. Bonav. in 4. dist. 12. Secundùm illam partem, secundùm quam viderit Christianus se melius proficere ad illam magis declinet, quod homo solùm experientia discit. Omnes ergo rationes pro frequentia communionis intelliguntur falsa debita præparatione, quæ in paucissimis est: atqui non esset in paucissimis debita hæc præparatio, si in omnibus etiam laicis à lethali peccato ritè absolutis reperiratur.

Prob. 3tio. Hactenus tota in Ecclesia persuasum fuit, aliis ad frequentem communionem opus esse dispositionibus, quàm ad raram: atqui communis hæc fidelium persuasio novo quod impugnamus systemate convellitur.

Prob. 4to. Eucharistia comparatur pani: porro qui ardenti febre quatitur, abstinent à pane. Qui à morbo convalescunt, sumunt medicum. Qui valetudine sunt integra, eundem pro cibo ordinario habent; ergo à pari. Unde si metuentum est, nè daemon à frequentiori communionis usu præcellentes quasdam animas deterreat; haud metuentum minus

nè ad eam multò plures, vel pessimè, vel non æquè dispositas inducat.

Prob. 1to. *Utrum singulis mensibus, vel hebdomadis, vel diebus* communicare magis expediat, quàm non, *certa omnibus regula præscribi non potest*, ex Catechismo Pii V. atqui adversarii unam hinc omnibus regulam assignant; ut qui sinè lethali est, accedat, recedat verò qui non est; ergo labilem ac caducam regulam præbent.

Obj. 1mo. S. Chrys. Orat. de B. Philogon. hæc habet: *Qui sibi nullius mali conscius est, hunc oportet singulis diebus ad Eucharistiam accedere*; ergo ad quotidianam communionem sufficit sola à gravibus peccatis immunitas.

R. neg. conseq. ea enim nullius mali conscientia quam requirit S. Doctor, multiplici stipata est dispositione, quam non importat sola à gravioribus vitiis immunitas, ut liquet, ex ipso textu: *Quapropter, pergit, adhortor vos omnes, nè negligenter, veluti festo die cogente, ad divina mysteria accedatis, sed si QUANDO parabitis hujus sacra hostiæ fieri participes, multis ante diebus repurgetis vos ipsos per pœnitentiam, precationem, elemosynam; denique per hoc ut vacetis spiritualibus, &c.* Ad hanc normam explicari debent alii quidam S. Doctoris textus, quibus, præsertim decuratis, pronum sit abuti.

Obj. 2do. S. Ambr. L. 5. de Sacram. c. 4. n. 25. hæc habet: *Si quotidianus est panis, cur post annum illum sumis, quem admodum Græci in Oriente facere consueverunt? ACCIPERE QUOTIDIE, quod quotidie tibi prodest. Sic vive, ut quotidie merearis accipere. Qui non meretur quotidie accipere, non meretur post annum - - - Qui vulnus habet, medicinam requirit. Vulnus est quia sub peccato sumus; medicina est celeste & venerabile Sacramentum: atqui hic supponit Ambrosius solam à lethalibus culpis immunitatem satis esse ut quis Eucharistiam quotidie percipiat. Supponit enim S. Doctor, eos quos ad communionem adhortatur, vulneratos esse, peccatis scilicet venialibus; sed qui venialibus gravantur, unum à gravibus culpis immunitatem ad Eucharistiam deferre possunt; ergo.*

R. 1mo. Vel ex objecto textu conjiciunt Benedicini, Libros de Sacramentis non esse Ambrosii, sed posterioris cujuscpiam Scriptoris, cujus ævo longè plus intepuerit communionis usus, quàm Ambrosii tempore; etsi jam rùm minui incipiebat.

R. 2do. ad 1. neg. min. Hæc enim Authoris vox: *Sic vive, ut quotidie merearis recipere* * etsi quo ad sonum brevis, plura eaque magna complectitur, Certè sanctitas Job, qui quia *pro filiis suis offerebat quotidie sacrificium*, Eucharistiæ sacrificio

* Ibid.

longè inferius. Christianis in exemplum proponitur ab Ambrosio, non in sola à gravibus peccatis immunitate posita erat.

Ad 2. supponit quidem Author, eos, quos ad communionem hortatur, vulneratos esse, quia sunt *sub peccato*: verum ad id necesse non est, ut eos venialibus peccatis ex affectu adharere supponat, proinde non alterius participes iustitiæ, quàm quæ lethalis peccati statum excludit: sed satis est ut supponat, neminem eorum esse, quem non premit durum illius concupiscentiæ imperium, quæ ad malum sanctos ipsos indefinenter sollicitat. Absit autem ut eos omnes qui hoc modo vulnerati sunt, ab ipsa etiam quotidiana communione arceamus; alioqui ex Adæ filiis nemo foret, qui ab ea non mereretur excludi.

Obj. 3tio. ex Aug. Serm. 28. de verbis Domini: *Qui non meretur quotidie accipere, non meretur post annum accipere.* Quibus consonat id Chrysost. Homil. 3. in Epist. ad Ephes. *Tempus non efficit dignos tantu aditu Sacramenti: sed solum animæ sinceritas atque expurgatio: cum tali puritate accede semper; sine hac nè præsumas unquam; ergo.*

R. Hæc omnia debere intelligi cum S. Bonav. *Salva semper debita præparatione, quæ in paucissimis est, ut semper.* Student ergo Sancti frequentem communionem; sed & simul debitas dispositiones exigunt, juxta laudatum istud: *Sic vive, ut quotidie merearis accipere.* Fateor solam temporis dilationem per se non conferre ad meliorem præparationem, nec frequentiam reddere minùs aptum, imò potiùs magis, per se loquendo; per accidens tamen potest alicui occasionaliter frequentia parere irreverentiam.

Quod autem dicitur, eum qui non est dignus quotidie, non esse dignum post annum, etsi in iis verum est, qui vel indignitatem suam falsò prætendunt, vel ex torpore & socordia nihil moluntur unde dignos se præstent, quosque hic perstringit Augustinus: at in aliis pluribus falsum esse potest, qui cum hodie sint indignissimi, seriis tamen poenitentiae laboribus, & vigili ad singulos suos gressus attentione, dignos se præstant cum tempore. Cæterum, ait Lugo, licet aliquis post annum non sit dignus condignitate adæquationis, potest tamen accedere sine indecentia, quæ esset, si cum eadem tepiditate accederet quotidie: quia post annum datur gravior necessitas, quæ excusatur & compensatur illa reverentia.

Obj. 4to. Ex principiis nostris sequitur hominem eò sanctiorem esse debere, quò frequentius ad Eucharistiam accedit: atqui id admitti non potest. Alioqui vix è Sacerdotibus quisquam erit, cui singulis diebus sacrum facere liceat.

R. ad 1. neg. min. sicut enim frequens communio uberioris

sanctitatis principium est, sic & sanctitas plenior ad crebram communionem dispositio esse debet: & id diserte docet jam citatum istud: *Sic vive, ut quotidie merearis accipere.*

Ad 2. constat è Sacerdotibus esse non paucos, quibus cessatio à Missa sit in præcepto, alios quibus eadem cessatio ad tempus optimi sit consilii, quales sunt quibus ex nimia celebratione imminet * *culpabiliter, vel inculpabiliter periculum irreverentia & indevotionis.* Habent tamen Sacerdotes, ** unde cum pari dispositione frequentius sacrum facere possint, quàm Laici communicare, imo, quia in eis ardoris defectus, per majorem quàm ex officio habent celabrandi obligationem compensatur: cum enim ipsius Ecclesiæ nomine à qua pro populis oraturi deputantur, celebrent, certam ab Ecclesia ipsa recipiunt puritatem, vi cujus Deo acceptiores efficiuntur; 2do, quia ratione status mentem habent expeditam à pluribus, quæ Laicis obicem præstant; putà à secularibus curis, ab uxore, à filiis, &c.

CONCLUSIO IV *** Est certà pro omnibus lege definitum non potest, an communio frequentior esse debeat, an rarior: at illud definiti potest, à frequenti communione arcendos esse, qui licet nulla lethali labe infecti sint, ex affectu adherent peccato veniali, vel modicum Eucharistiæ desiderium habent.

Prob. Circa frequentiam communionis nulla potest lex sanior constitui, quàm quæ à prudentioribus animarum directoribus constituta sit & approbata: atqui lex quæ ab oâidua aut frequentiori communione eos arceat, qui vel ex affectu adherent venialibus, vel nullam aut modicam Eucharistiæ famem habent, & à prudentioribus, &c. Prob; min. ex S. Francisco Saleto, cujus doctrina circa præsentem materiam eo usque comprobata est, ut non jam privati Scriptoris, sed Ecclesiæ ipsius sensum exhibere videatur. Sic porro habet ille part. 2. Introduct. ac. 20. *Quotidie Eucharistiam percipere nec laudo, nec reprehendo: Omnibus tamen Dominicis communicandum suadeo, si tamen mens sine affectu peccandi fuerit - - - At cernis Philothea, Augustinum, sub cujus nomine sententia illa circumferri solebat, cum sit Gennadii, vehementer suadere atque hortari, ut die quoquo Dominico Eucharistia percipiatur. Hoc ergo, quo ad poteris, facito. Cum enim te ab omni tùm mortalis, tùm venialis peccati studio alienam existimem, eam plane quam requirit Augustinus, animi affectionem ac præparationem es adeptus.*

Idem Lib. 2. Epist. 38. aliis 44. nobilis puellæ communiones dirigenis, sic scribit ad matrem ejus. *Nolim filiam tuam ad frequentem adeò communionem adducas, nisi antè quid si*

* Lugo ** Idem *** sup. p. 540.

communio frequens rectè perpendere noverit. Aliud est communionem ab aliarum rerum perceptione; aliud frequentem communionem à rariori secernere. Si tenella illa anima satis perspicit ad hoc mysterium crebrius adeundum magna mentis puritate, magnoque fervore opus esse, si ad eum enitatur, & eo se ornare studeat, tunc equidem illam sæpe, hoc est decimo-quinto quoque die, ad synaxim admovendam esse censeo. Si verò communionis tantum percipiendæ, non autem, levium juventutis imperfectionem expungendarum studio tenetur, arbitror futurum satis ut ostiduis singulis peccata confiteatur, sed nonnisi postmensam communicet. Nimirum sacra communio summum est perfectionis comparandæ medium: at eam à nobis adiri oportet cum studio & cura è corde nostro avellendi quidquid Deo, quem recipere volumus, displicet. His quæ thesaurum nostram continent regulis inhæreant spiritualis vitæ arbitri, brevi sanè fiet ut eos inter nihil remaneat controversiæ. Idem tradunt Avila, Lud. Granatenfis, &c.

Prob. 2do. Ideo communionem frequentissimam tam enixè commendant Adversarii, quia hanc contra hujus vitæ lapsus antidotum esse credunt: atqui communio eorum qui culpis venialibus ex affectu adhærent, certum id genus antidotum non dabit: imo enim non muniet contra eos lapsus quibus communicans ex affectu inhærere supponitur; imò ex hac præsertim parte deficit, & fructum pariet minorem; 2do. Nec tam certò contra eas etiam culpas muniet, quibus mens affectu non adhærescit, quàm credunt adversarii. Communio enim quæ ex defectu communicantis plus ad malas communionem disponit, quàm ad bonas & omnimodè salutare, haud certa muniet contra culpas: atqui talis est communio frequens repidè, segniter & languidè facta. Communio enim quæ penè vitiosa est ob aliquem devotionis & reverentiæ defectum, quam antecedit & comitatur culpa multiplex, cui timendum à finè venialiter malo; plus utique ad malam aliam, quàm ad verè & omnimodè sanctam communionem disponit: atqui talis est, plus vel minùs, frequens eorum communio, qui venialibus plus vel minùs ex affectu adhærent; ut docet Card. de Lugo, ergo.

Prob. 3tio. Si Christi & Ecclesiæ spiritus quotidianam, aut valde frequentem, iis qui ex affectu venialibus culpis adhærent, communionem concedat, ac penè præcipiat, Directores qui propter venialia sola absolutionem & communionem differunt, non immeritò dicuntur Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta perimere: atqui tamen damnata est à Doctõribus Sorbonicis ad minus centum, infligante S. Pontificis Episcopo, pro-

positio isthæc n. 8. *Illi Pœnitentia & Eucharistiæ Sacramenta abolent, qui per sonis venialium duntaxat reis absolutionem differunt, damnata inquam, uti falsa, erronea; & praxi, sanctisque Ecclesiæ regulis adversa; ergo.*

Obj. 1mo. Non est arcendus à communione; is cui communicatio prodesse possit, non autem obesse: atqui homini, etiam ex affectu venialibus addicto, prodesse potest communicatio frequentissima: non autem obesse. Et quidem 1mo. non oberit: Sola enim obest communicatio sacrilega: atqui hominis iusti communicatio, repida licet, sacrilega non est; 2do. & consequenter proderit: Communicatio enim cum remissis dispositionibus facta, aliquem, remissum licet, effectum parere debet.

R. 1mo. neg. maj. 1mo. Quia in Sacramentorum dispensatione non ad solam suscipientium utilitatem attendendum est sed ad ipsam quoque Sacramentorum venerationem: unde Ecclesiæ nec parvulis, nec fatuis Eucharistiæ quotidie distribuit, quia quod dedeceret venerationi Sacramenti, non compensaretur suscipientium utilitate; atqui frequens eorum communicatio, qui in venialia ex affectu perpetuo relabuntur, de veneratione Sacramenti debita multum detrahit, seu ex parte frequenter communicantium, qui *appropinquare Deo volunt, quasi gens quæ plenam iustitiam fecit*: seu ex parte eorum qui frequentis huius communionis testes, nullius testes sunt emendationis, sed eundem semper superiendi, alios dure carpendi, ac mentiendi, ac detrahendi morem, in levibus licet, indignabundi contempnunt: 2do. qui qui certiori via ad eundem, iam ad meliorem scopum devenire potest, ab ea recedere non debet, ut incertiore aliam teneat, præsertim cum hæc non parum habet periculi: sed qui minus frequenter, sed pie magis communicat, plus inde recipit emolumenti, quam qui frequenter & languide: aliunde verò posterior iste multiplex se periculo obnoxium facit. Unde

R. 2do. neg. min. Qui enim tepide, segniter, tantumque non sæpe ligè communicat, accedit ad ordinem eorum qui opus Dei faciunt negligenter: hi porro positivè maledicti sunt.

Obj. 2do. Qui venialibus ex affectu adhæret, ad annuam communionem admitti potest; ergo & ad mensuram. Si ad hanc; ergo & ad ostidiam, ostiduaque frequentiore.

R. 1mo. Pio Directori satagendum esse, ut Pœnitentem quacumque anni tempestate à venialium affectu dimoveat; cum hæc, etsi per se non inferant animæ mortem, ad eam tamen sensim, & aliquando citissime disponant. Unde dilata tunc absolutio congruit Ecclesiæ praxi, ut ex allata Sorbonicorum censura colligi potest.

R. 2do. Communionem, quæ semel tantum in anno recurrit, etsi ob ipsam hanc infrequentiam non uni obnoxia sit incommodo; eo saltè minus habere periculi, quod nec funestam nausèam pariat, nec noxiam familiaritatem inducat, nec vanitatem nutrire idonea sit. Aliud est de crebra hominis admodum languidi communionem, ut monet Lugo.

Obj. 3tio: Si à crebra communionem removeri debeat, qui venialibus adheret, vix justiores quique ad eam erunt admittendi: falsum consequens. Minor pater ex Ecclesiæ praxi. Prob. itaque major. Constat justiores quosque offendere *in multis*, purâ vaniloquio, impatientia, nimia curiositate, potissimum autem otioso verbo: sed qui tam crebrò ex habitu in certa peccata labuntur, iisdem adherent ex affectu;

R. ad 1. neg. maj. Iusti enim quos indigitat objectio, pro-
vident *Dominum in conspectu suo semper*, verentur *omnia opera sua, ab occultis suis mundari* student, sibi que *ab alienis*, quibus occasione imprudentes fecere, parci enixè deprecantur: atqui hi, licet adhuc *in multis*, offendant, non tamen ex affectu. Unde

Ad 2. neg. min. Aliud est enim peccare venialiter, & quidem sapissime, aliud affectu ad venialia detineri. Prius inadvertentiam; subreptionem, meramque naturæ infirmitatem sonat: posterius certam denotat ex inordinata complacentia peccato adhesionem. Priori igitur modo peccant quidem viri etiam pietate pollentes, quia hominès sunt, infirmo adhuc & mortali corpore circumdati: at posteriori modo non peccant; & nedum ex affectu ad venialia peccata delinquant, ii sunt qui jure cum Apostolo dicere possint: * *Quod nolo malum, hoc ago*. Et hæc eorum dispositio hinc elucet, 1mo. quia quotidianas culpas quotidianis student eluere gemitibus, eodemque ferè instanti & cadunt & resurgunt; 2do. quia declinandis ejusmodi peccatis incumbant jugiter, & ad id media assument aptissima, scilicet nempe mortificationem, occasionum fugam, & similia; 3tio. quia si quid ipsis exciderit unde charitas fraterna ledi vel leviter queat, id exemplò congrua satisfactione resarciri curant. Jam verò haud dicimus veniales, quæ quotidie irrepunt, culpas, obicem esse frequenti communioni, sed affectum ad ipsas: quod maximè attendendum.

Obj. 4to. Sanctitas alia est *præcepti*, quæ in actuali à lethali-
bus immunitate sita est; alia *consilii*, quæ etiam venialia excludit, & actualem fervoris dispositionem importat. Hac posita distinctione sic progredior: ut quis dignè communicet, sufficit ut sanctitatem à Christo imperatam possideat: sed qui à gravibus immunis est per absolutionem, habet illud sanctitatis

genus: ergo dignè communicare potest. Si hodie: quidni cras & deinceps?

R. 1mo. Distinctionem sanctitatum, quarum altera quæ moralia excludat, sit præcepti; altera verò quæ venialia abigat, sit consilii, novitatem etiæ profanam. Nulla enim est sanctitas peccatum excludens, quæ strictè imperata non sit, licet non omnis hujusmodi sanctitas absolutè requiratur ad communionem.

R. 2do. dist. maj. sufficit ut possideat sanctitatem imperatam, sed sanctitas illa non sufficit ut frequens ejus communio libera sit à pluribus periculis, quæ seriò caveri debent, C. & sufficit ea sanctitas, &c. N. Qui conscientiam gerit à gravibus immunem, haud equidem in communione singulari sacrilegium committet. At si sapius ad sacram mentem in eo statu accedat, multiplicitè se se periculo exponet, irreverentiæ nimium, nimis cum cœlesti pabulo familiaritatis, &c.

Ex his seriò colligas, sibi plurimum illudere Christianos plures, Sacerdotes etiam & Religiosos, qui quoniam à mortalibus abstinent, idoneos ad frequentem, fructuosamque communionem existimant. *Si nōsse cupis*, ait Faulerus Serm. 1. in Festo venerabilis Sacramenti, *utrum dignè hoc, Sacramentum percipis, vide si cor tuum magis ab omnibus abstractum sit extra Deum; & si vita, quam ipsum idem Sacramentum in te operatum est, foris appareat, & operetur in exteriori homine tuo, in sensibus, in moribus, in conversatione, in verbis, in actibus tuis - - Quod quisquis in se non sentit, sed potius cor suum vanitati & otio deditum, ac vacuum, & se dissolutum extrinsecus, ac levem in risu, in verbis, in cultu corporis, stoliditati quoque vacantem, ac pretiosissimum per immoderatas sui recreationes perdentem tempus; & cor denique suum misere negligentem invenit, atque sciens & spontè talis perseverat, ac nihilominus hoc reverendissimum accedit Sacramentum, magno se periculo exponit. Credite, mihi, ut stomachus cibum inconvenientem rejicit, sic rejicit Dominus Deus ejusmodi hominem ex ore suo; multoque magis præstaret ei non accedere.*

Ergo inquires, arcendi sunt à sacra communione, quibus non inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expertus, Absit: neque enim tanta perfectio præsentis est vitæ, secundum id Aug. l. de spir. & lit. c. ult. *Hoc præceptum justitiæ, quo jubemur diligere Deum ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente, in illa vita implebimus, cum videbimus facie ad faciem: at si vitam cujuscumque mixtionis, seu venialis noxæ expertem agere non datur, penès nos tamen est ut certo sensu immaculatam ducamus; juxta istud ejusdem S. Doctoris L. de perfect.*

fect. iustit. c. 9. *Ingredi sine macula non absurde ille dicitur, non qui jam perfectus est, sed qui ad ipsam perfectionem irreprehensibiliter currit, carens criminibus damnabilibus, atque ipsa peccata venialia non negligens corrigere, & mundare elemosinis, aliisque pœnitentiæ operibus: quo sensu idem Pater Lib. 2. de peccat. merit. c. 7. scribit nonnullos idè verè irreprehensibiles dici, quia seipso reprehendunt.*

Præsentî materiæ finem imposituri, generales quasdam trademus regulas, quæ ut animarum Directoribus prosint, haud sigillatim spectandæ erunt aliæ ex aliis metiendæ.

REGULA I. Circa rariorem, frequentioremve communionis usum, una hæc simplicium fidelium lex esse debet, ut relectis animæ suæ penetralibus sapienti Directori, consilium ejus exquirant; & sequantur. » At ubi Directorem hunc sapientem » reperies? rarum hunc tempore suo dicebat S. Franciscus Sa- » letius, & aded rarum, ut unus ex millibus decem eligendus » foret. Minusne rarus nostro hoc tempore? Inveniuntur ta- » men qui tales sint, nec difficulter cognoscuntur: dummodò » de illis, juxta Evangelicas Apostolicasque regulas, discretionis » judiciû feratur. « Ità Guido de Seve, Atrebatensis Episcopus Reg. 27. quibus adde, ei præsertim Directori adhaerendum esse, qui nec via incedet asperiori, quæ animos frangit, nec la- » tiori, quæ ducit ad perditionem.

REGULA II. Quod ad ipsos Directores attinet, cavebunt se- » dulò, nè indiscretis sermonibus à frequenti communione re- » trahant; » tùm quia populus nostro hoc sæculo multò magis » inclinat ad raritatis, quàm ad frequentiar vitium; tùm quia, » cùm, ut plurimum, ad frequentiam non declinent nisi pii & » timorati, istis nocebunt, nihil autem aliis proderunt ejusmodi » declamationes: unde ab hebdomadaria synaxi recedent, qui » eam dignè frequentabant. « Hinc graviter vetuit S. Carolus Borr. nè quis Fideles à crebra communione removeret. Imò » enitendum Pastoribus ut eò gregem suum deducant: persuasi » nimirum, ibi populum sanctorum fore, ubi viguerit pia & fre- » quens communio.

REGULA III. Neque tamen reticendæ, vel quasi ad nihilum » redigendæ erunt dispositiones ad sacram synaxim requisitæ. Sa- » nè & terminum, & viam quæ ad terminum ducit, una eadem- » que oratione complexi sunt SS. Patres. E re tamen erit, ut » sicubi viget indiscreta communionis assiduitas, hic plus urgean- » tur indignæ communionis pericula: sin verò alibi, quod in piis » Sanctimonialium domibus evenire possit, nimium à sacra men- » sa revocet tremor inordinatus, urgenda erit summa illa chari- » tatis, qua Christus ad convivium suum sollicitat.

REGULA IV. Qui in unius, vel multiplicis peccati habitu vivere, serioso, probandi erunt, prius quam mensæ Christi assidere permittantur. Quin & tandem absoluti à peccatis, ad dies aliquot cœlesti pabulo privari poterunt, ut in ipsum eo proruant impetu, quo lactentes pueri in ubera matrum. Haud tamen nimio diuturnam esse oportet subtractionem hanc; quia cum Eucharistia sit * *antidotum, quo liberemur, à culpis quotidianis, & à peccatis mortalibus præservemur*, qui adhuc in charitate novi sunt, per eam contra relapsus firmari debent.

REGULA V. Ut quis primæ suæ, post recuperatam gratiam communionis fructum servet & adaugeat, monendus est instanter, ut Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta, quam sæpe & dignè poterit, frequenter. Sunt enim! hi gratiæ fontes, quibus ad utrumque, servnadæ scilicet & adaugendæ gratiæ finem tutissimè devenitur.

REGULA VI. Neque tamen quia quis acceptam in ultima communionem gratiam per dies octo aut quindecim servaverit ideo semper octidua aut quindenæ communioni par judicabitur. Stet enim hominem & gratiam servasse, & eò usque languidum manere, ut nec proficere conatus sit, nec serioso renuntiaverit effectibus, venialiter quidem malis, malis tamen; nec ullam penè habeat famem cœlestis cibi. Huic autem, utpotè qui convalescat tantum à morbo, non licet pane uti tanquam ordinariò cibo. Idem ad minus de iis personis esto iudicium quæ maiorem diei partem transigere solent in se ornando, » visitando, ambulando, se recreando, uno verbo quarum vita » tota secularis est, & mundana; quarum etiam tota devotio » consistit in exterioribus quæ sibi præscripserunt, exercitiis ex » consuetudine obeundis, vel obsidendis assidue Directoribus, » quos inutilibus colloquiis fatigant, & à melioribus avertunt. » Neque magis permittenda est communio frequens addictis » lusu, luxui, vaniloquio, qui non modicam vitæ partem in » otio consumentes, pro suæque facultate eleemosynas non e- » rogantes, tam vacui sunt spiritu Dei, quam pleni spiritu » mundi; tametsi eos; quod satis difficile est, non iudicaret » Director esse in statu peccati mortalis. « *Episcopus Atre-*
bat. ibid. Reg. 6. & 7.

REGULA VII. » Est quoddam Christianorum genus, qui aliis » in eminentiori perfectionis & sanctitatis gradu positis com- » parati, imperfecti vocari possunt. Virtutem amore, vitium » odio prosequuntur, mortalia peccata perhorrescunt, ad per- » fectionem aspirant, opera bona multa faciunt: sed frequen- » ter in venialia etiam crassiuscula labuntur, non ex affectu » illis inhærente, sed vel ex consuetudine quam contraxerunt,
* *Trid. Sess. 13. c. 2.*

vel

» vel ex violenta quadam naturalique ad ea propensione, con-
 » tra quam non satis decertant; & cui proinde non raro suc-
 » cumbunt. Tales consilio boni Directoris indigent circa com-
 » munionis usum magis minusve frequentem. Ipsis commu-
 » nio magni plerumque est adminiculi, nonnunquam etiam
 » magnæ necessitatis. « *Idem ibid. Reg. 8.*

Quin etiam, cùm non statim expellatur ad certas culpas ve-
 nialis affectus, à Confessariis prudenter toleratur ad tempus in
 pœnitentibus, qui gravioribus culpis declinandis toti occupan-
 tur. Hi proinde Eucharistia identidem [plus, vel minus pro
 natura & gradu tentationum, quibus quandoque cruciatur ani-
 ma] donandi sunt, ut cœlesti munimine adjuti, invitis dæmo-
 num conatibus, in accepta justitia perseverent, & refecandis,
 qui animæ decorem abnubilant, inordinatis hujusmodi affecti-
 bus manum paulatim adhibeant validiorem. Neque verò in-
 fructuosa censeri debet communio, quæ animam validis unde-
 cumque ictibus lacessitam sic roborat, ut constantem de ad-
 versariis suis, necdum quidem in omni, sed tamen in pericu-
 losiori materia, triumphum reportet. Novimus certè pœni-
 tentes, qui cùm adhuc in levioribus multis offenderent, ini-
 quam & gravem honoris ac fortunæ jacturam, reclamante li-
 cèt & infreniente natura; crebro Eucharistiæ usû muniti, pla-
 cidè & constanter inimicis suis condonarunt.

REGULA VIII. Generatim loquendo, triplex est justorum ge-
 nus. Sunt qui à vitiis emergunt, & virtutem exercere inci-
 piunt. Sunt alii provectiores. Sunt & perfecti. Juxta diver-
 sos hos status, aut rarior, aut frequentior debet esse commu-
 nio. D. Bonaventura, (vir in animarum regimine versatissi-
 mus) testatur ex omnibus quos notos habuerit, se prorsus re-
 perisse neminem, cui frequentior expediret communio quàm
 octidua.

REGULA IX. Quæ de simplicibus Christianis hætenus, eadem,
 servata proportionem, de Sacerdotibus dicta sunt. Et his ergo,
 non secus ac aliis, imò plus aliquo sensu quàm aliis, ponde-
 randum istud: *Sic vivè, ut quotidie merearis accipere.* Is por-
 rò unus sic vivit; ut quotidie accipere mereatur, qui spiritua-
 lem vitam quotidiana communione semper adauget. Omnes
 porrò providè sibi consulunt, si rei tam gravis definitionem
 prudentis arbitri, quem non ita sollicitè quærunt Sacerdotes
 plerique, judicio relinquunt. Is enim, ut Laicis, quid cuique
 pro ratione status, & conditionis & virtutis profectu expediat,
 sapienter determinabit, sic & determinabit Sacerdoti, an &
 quando hærendum sit.

REGULA X. Non minoris æstimat Augustinus eos qui ex re-

verentia & humilitate aliquando abstinere à communione, si-
dem prope est de celebratione) quàm qui ex sanctæ devotio-
nis, seu fiduciæ & amoris affectu ad eam accedunt. Utraque
hæc sententia optima est, utraque sanctissima. Si tamen fas
esset decidere, quod sibi decidendum Sanctus ille non censuit,
posterior priori præferenda videretur. *Episcopus Atrebat. Reg.*
23. Quibus adde, eorum, qui ut raræ suæ celebrationi colo-
rem obliniant, reverentiam prætendunt, plures esse, qui torpo-
re mero, meraque inertia teneantur. Nimirum ut quis fre-
quenter celebret, necessum est ut serium cordis sui examen
ineat, ut crebrò recurat ad Confessarium, ut orationi vacet, ut
temporis jacturam habeat pro malo, quod vel unum ad servi
inutilis reprobationem sufficiat, &c. Quam porro hic impu-
gnamus, devota gens sic vivit plerumque, ut nec spiritualiter
communicare idonea sit. Quin nec sapius interest sacro, nisi
fortè ut Horas recitet. Nescit orationem: nescit ejus, quam in
se agnoscit indignitatis odium & detestationem. Nescit sic vi-
vere, ut si non quotidie, saltè frequentiùs accipere mereatur.

De Communione sub una vel duplici specie.

Non inquirimus, an communio sub utraque panis & vini
specie, vel Sacerdotibus dum celebrant, necessaria sit, vel Lai-
cis de se, seu stando in solo divini & naturali jure, permissa.
Utrumque enim sponte consentitur Catholicis; & quo ad Sa-
cerdotes liquebit ex dicendis ubi de Sacrificio; quo ad Laicos
verò ex proximè dicendis. Præsens igitur quaestio in eo ver-
satur, an ex Christi institutione Eucharistia Fidelibus necessariò
tradenda sit sub utraque specie.

Asservaverunt post Joan. Hus Lutherani & Calvinistæ. Negant
Catholici, quorum doctrina ut plenè innotescat, sit

CONCLUSIO I. Calicis usus cæteris extra Sacerdotes fidelibus
subtrahi potuit.

Prob. 1.º. Si calicis usus subtrahi non potuerit, vel quia
necessarius esset ex natura rei, vel quia a Christo præceptus:
vel quia tantæ foret utilitatis, ut jacturam ejus nulla de cau-
sa facere liceret: atqui nullum ex his dici potest.

Non 1.º dempto enim calice recipitur & Christus totus, &
Sacramentum totum, & tota Sacramenti gratia: 1.º. recipi-
tur totus Christus, prout fatentur insignes Lutherani, ut Bren-
tius, Kemnitius, &c. Siquidem Joan. 6. ait Christus: *Qui
manducat me, vivet propter me.* Porro non manducatur Do-
minus nisi in specie panis; ergo in specie panis non est solum
corpus, sed Christus totus: neque enim de solo corpore dice-

ret: *Qui manducat me.* Præterea ubi est corpus Christi vivens ac divinitati conjunctum, ibi Christum totum esse necesse est: atqui sub sola panis specie: est corpus Christi, ut nobiscum inferunt Lutherani ex verbis institutionis. Est insuper corpus Christi vivens, ac proinde cum anima & sanguine, sine quibus non vivit corpus: quandoquidem ex Rom. 6. *Christus resurgens ex mortuis jam non moritur.* Est denique corpus divinitati conjunctum: quia ex quo *Verbum caro factum est*, non aliam habet Christi corpus ubicumque sit, substantiam, quàm ipsius Verbi, quod humanitati semel assumptæ individuo nexu coadunatum est; ergo stat imo. totum sub una specie Christum recipi.

2do. nec minùs constat, totam in specie qualibet occurrere rationem Sacramenti. Cùm enim Sacramentum sit signum sensibile, & quidem gratiæ productivum, duo ad ipsum requiruntur & sufficiunt, nimirum significatio & causalitas: atqui duo hæc in qualibet specie seorsim sumpta reperiuntur. Et quidem imo. significatio. Eucharistia enim præcipuè internam animæ refectionem significat: atqui hæc in una tantùm specie reperitur; quia licet non idem ut plurimùm sit corpori cibis, qui potus, idem tamen est animæ: unde qui esuriunt iustitiam, eandem sitire dicuntur, & ea sola, tanquam cibi ac potus vices gerente saturari, Matth. 5. Pariter qui edunt sapientiam, & eam bibere perhibentur, Eccli. 24. *Qui edunt me, adduc esurient, & qui bibunt me, adhuc sitient;* 2do. & tota Sacramenti causalitas in una specie habetur. Hæc enim ab ipso oritur Christo, qui sub speciebus continetur: atqui ex probatis Christus totus est sub specie qualibet seorsim sumpta; ergo

2do. Recipitur tota Sacramenti gratia, ea saltem quæ ad salutem plenissimè sufficiat. Ubi enim recipitur Christus totus, fons omnis gratiæ ibi plenissima gratia recipitur: atqui sub una specie, &c. Unde Joan. 6. *Qui manducat hunc panem, vivet in æternum;* ergo communio sub bina specie haud necessaria est, ut recipiatur vel Christus totus, vel totum Sacramentum; vel tota, quæ ad salutem opus sit, gratia. Jam verò neque eadem communio necessaria est ut divino quopiam Christi mandato præcepta. Unde.

Prob. 2. pars primæ minoris. Si communio sub duplici specie imperata sit, utique in Scripturis, quæ sola sunt Protestantium regula: atqui nullum extat hujus generis præceptum in universa Scriptura: ut ex objectionum solutione liquebit.

Confirm. Quia si à primis temporibus creditum fuisset, utriusque speciei receptionem lege divina imperari, neque uspiam permisisset Ecclesia speciem alterutram populis eripi, neque

que ſe hac privari permiſſilent Fideles, eorum quæ ad Religionem ſpectant tenaciſſimi: unde nihil ea in re ſubortum eſſet mutationis ſine ingenti animorum commotione, & ſuperſtite memoria: atqui tamen vel à prioribus Eccleſiæ ſæculis, nemine reclamante, data eſt identidem & accepta communio ſub una ſpecie: & id hodieque obſervant Calviniani ob cauſas non admodum graves. Sic enim in Diſciplina Eccleſiaſtica ſtatuunt. c. 12. art. 10. *Poteſt non dari calix iis quibus grave eſt poſt alios eum ſumere.* Idem meliori jure decreverant art. 7. erga eos qui vinum bibere nequeunt. Porro ſi utraque ſpecies lege divina ad Sacramenti rationem neceſſaria ſit, qui ſit ut contra ire auſint Novatores? Nulla profeſſo eſt neceſſitas, quæ ad mutilanda Chriſti Sacramenta nos adigere poſſit. Ergo dicendum ſumptionem utriuſque ſpeciei nulla Chriſti lege imperatam eſſe. Unde ſuper eſt ut probemus tertiam minoris noſtræ partem, videlicet calicis uſum non eſſe tantæ utilitatis, ut nulla ratio jacturam ejus facere permittat.

Prob. Itaque, imo. ſi calicis uſus ſummæ illius utilitatis foret, cui incommodum quodcumque ex eodem uſu profluens cedere debeat, jam ad eum compelli deberent ii etiam, quibus grave ſit eum poſt alios ſumere: eſt enim iſthæc incommoditatis ſpecies, quam facile vincat, quiſquis pro ſalute ſua mori paratus eſt, imò quiſquis non erit paulò delicatior: atqui tamen Novatores eos eximunt ab uſu calicis, *quibus grave eſt poſt alios eum ſumere.*

2do. ſi calicis uſus ob magnam ſuam utilitatem retineri debeat, idèdè ſanè quia plus ex utraque ſpecie percipitur fructus, quàm ex una: atqui in hac etiam hypotheſi, quàm infrà falſam eſſe evincemus, potuit dimitti uſus calicis. Ut enim dimitti potuerit, ſatis eſt ut ex eodem uſu plus in Sacramentū redundaret irreverentiæ, quàm ex ejusdem defectu homini decederet utilitatis; atqui ex calicis uſu plus in Sacramentum cederet irreverentiæ, &c. Gravis eſt enim irreverentia, quòd Domini ſanguis in terram effundatur; & id ægrè admodum ferebant Fideles, teſte Tertull. atqui fieri moraliter non poſſet, quin Chriſti ſanguis ſæpe funderetur, ſi populis daretur communio ſub ſpecie vini, prout apud Græcos evenire teſtantur, qui rem propriis oculis viderunt. Quis porro malum tantum accidentalit alicujus gratiæ diſpendio avertere dubitet? præſertim cùm gratia illa, & per humilem Eccleſiaſticæ legi obedièntiam compenſetur; & per dignam frequentemque communionem abundè compenſari queat. Si enim lucretur ut duo, qui ſingulis menſibus ſemel ſub utraque ſpecie communicat, multò plus lucrabitur, qui ſub una tantum, ſed quindena qua-

quaque aut octava die communicabit; ergo ut ipsa quidem quæ ex usu calicis perciperetur gratia, sufficiens foret ejusdem retinendi causa.

Prob. 2do. Conclusio. Quod prioribus Ecclesiæ sæculis factum est, potuit fieri & posterioribus: atqui non rarò prioribus Ecclesiæ sæculis administrata est communio sub una specie. Ut enim omitam exempla, tum Discipulorum, qui in Castello Emaus Eucharistiam receperunt sub sola panis specie; tum primavorum Fidelium, qui ex Act. 2. *erant perseverantes in communicatione fractionis panis*, id est Eucharistiæ, quam sub sola panis specie recipiebant; certum est Eucharistiam moribundis non rarò sub sola panis specie collatam fuisse. Sic Presbyter qui aegrotabat - - - *exiguam Eucharistiæ partem puero tradidit, jubens ut in aqua intinctum*, Serapioni seni in os instillaret: prout ex S. Dionysio Alex. refert. Euseb. l. 6. Hist. Eccl. c. 44. atqui nec mutilum Sacramentum sibi porrigi conquestus est Serapion, nec de Sacerdote suo, tanquam qui moribundum media Sacramenti parte defraudasset, conquestus est Dionysius. Sic S. Honoratus Vercellensis obtulit sancto Ambrosio Domini corpus, quo accepto, ubi glutivit, emisit spiritum. Idem de S. Basilio scribit Amphilogius. Sic Monachis Cluniacensibus, cum infirmi decumberent, dabatur Eucharistia sub specie panis, quæ prius in vino minimè consecrato tangebatur; atqui consuetudo hæc in Ordine tot Sanctorum feraci non invaluit, si divinæ legi fuisset adversa; ergo.

Eandem unius speciei praxim confirmat ritus, quo Eucharistia infantibus ministrari continebat: hæc enim sub sola specie vini fuisse collatam exerte docet celebris historia, quam scribit Cyprianus Tract. de lapsis, & ex ipso refert Aug. Epist. 98. En rei summam: Cum infantula quædam, incerta matre ad Idolorum ædes à nutrice deducta esset; ibique panem vino mixtum de idolothitis comedisset: ad Ecclesiam deinceps delata, ipso sacris operante Cypriano, *Ubi solemnibus adimpletis calicem Diaconus offerre præsentibus capit, & accedentibus cæteris locus ejus, puellulæ advenit, faciem suam parvula instinctu divinæ majestatis advertere, os labiis obturantibus premere, calicem recusare. Perstitit tamen Diaconus, & reluttanti licet, de Sacramento calicis infudit. Tunc sequitur singultus & vomitus: in corpore atque ore violato Eucharistia permanere non potuit.* Unde sic: Puella de qua Cyprianus, recipiendæ panis speciei capax erat, cum idolothitum panem comedisset: atqui tamen ei data est Eucharistia sub sola vini specie; alioqui &

* S. Paulin. Tom. 4. Spicileg. Lib. 2. cap. 30.

Moral. Tom. III. 566

factum panem illicò evomere debuisset, ut vinum evomuit, nè in ore vitulo permaneret *Eucharistia*. Neque vino huic quidquam additum est panis, cum intinctæ communionis usus Cypriani ætate omnino incognitus esset; ergo.

Idem colligitur ex communione domestica. Nempe verò Fideiium multi, qui publicis Ecclesiæ synaxibus interesse non poterant, seu quia id non paterentur infideles mariti; seu obstarèt tyrannorum persecutio; seu quia longius distarent ab Ecclesia, prout distabant Solitarii; hi, inquam, omnes Eucharistiam domi propria manu sibi magis, minulve frequenter. & aliquando quotidie administrabant: atqui non administrabant communiter nisi sub specie panis. Prob. min. 1mo. ex S. Cypriano Lib. de Lapsis, ubi commemorans factum hominis, qui ethnicis sacrificiis pollutus, Eucharistiam accipere, & suas in ædes deferre veritus non fuerat, *Panem*, inquit *cum cæteris ausus est luteris accipere*; sed *sanctum Domini edere & contrectare non potuit*, cinerem ferre se apertis manibus invenit: hæc plenum de speciei vini silentium. 2do. ex S. Basilio Epist. 289. ubi sic: *Omnes qui in eremis solitariam vitam agunt, ubi Sacerdos nullus est, communionem Domini servantes, de suis manibus participant: in Alexandria verò & Egypto unusquisque, etiam ex Laicis, ut plurimum, habet domi suæ communionem, & cum vult per se ipsum communicat. Sacerdos in Ecclesiæ partem aliquam in manus tradit; detinet autem cum libertate, qui suscipit, ac ita ori admovet manu propria.* Hic habemus, 1mo. Eucharistiam populo in manus tradi solitam, 2do. quandoque domi ad longum tempus (putà ad annum integrum, ut refert Moschus) asservatam; 3tio. distributam in particulas, quæ alix ab aliis avellendæ sint: atqui horum nulla quadrant in vinum; quod utique nec dividitur in partes, nec manu excipitur, sed vase; nec tantum temporis in calidissimis Ægypti Regionibus asservari potuisset; ergo.

Domesticæ communionis exemplo accedet exemplum communionis publicæ. Etsi enim hæc prioribus duodecim Ecclesiæ sæculis sub duplici specie fieri consueverat, non raro tamen fiebat sub unica. Id autem evincimus, 1mo. ex S. Leone, * qui Serm. 4. de Quadragesima, c. 5. hæc habet de manichæis: *Ut interdum tutius lateant, ore indigno corpus Christi accipiunt, sanguinem autem redemptionis nostræ haurire omnino declinant*, quia vinum habebant pro felle draconis? Quod ideo, pergit S. Pontifex, *vestram volumus scire sanctitatem, ut vobis hujusmodi homines his manifestentur indiciiis, &c.* Unde sic: *Latebant, tandiuque latuerant inter Fideles Manichæi, Eucharisti-*

am

* Sedere capit an. 440 obiit. an. 461.

am sub una tantum specie recipiendo, ut coactus fuerit Rom. Pontifex jubere ad eos cautius attendi: atqui si communio sub duplici specie semper facta fuisset, jam ne monento quidem latuissent Manichæi, nec ulla opus fuisset observatione, ut prehenderentur, quos vel unica communio sub una specie statim prodidisset; ergo nec rarum erat, nec insolens tunc temporis, ut fideles sub una tantum specie communicarent.

Idem adstruit communio abstemiorum. Sanè observat Hieronymus, * fuisse Romanæ virgines, quæ sic abhorrent à vino, ut ab ipsius specie in mysteriis abstinerent: atqui si tunc temporis creditum fuisset, duplicis speciei usum aeterno Dei edicto imperari, prout delirat Calvinus, vel vino paulatim alluesactæ essent, quæ ipsum refugiebant, vel ipso panis usu privata: sicut Baptismo, etsi summè necessario, privati fuissent, quibus is in aqua conferri non potuisset.

Idem invictè confirmat Missa præsanctificatorum: Hæc enim in utraque Ecclesia vetus est, ut patet quo ad Græcam ex Can. 49. Concilii Laodiceni sæculo IV. habitæ; quo ad Latinam autem, ex Ordine Romano, qui pro octavi sæculi foetu habetur: atqui quodd eadem præsanctificatorum Missa in solo pane celebratur, ideoque calicis usum excludat, non minus apertum est; quo ad Græcos quidem, tùm ex omnibus eorum Eucharologiis, tùm ex peritissimis quibusque Græcorum, quales sunt Arcadius, & Leo Allarius. Quo ad Latinos verò, ex Ordine Romano, ubi hæc de Officio feriæ V. Hebdomadæ sanctæ præcipiuntur Pontifex sumat oblatas, seu formulas integras ad servandum usque mane diei Parasceves, de quibus communicens fideles absque sanguine Domini. Sanguis verò eadem die, seu eadem feriæ V. penitus consumatur; ergo Missa præsanctificatorum in utraque Ecclesia sub panis specie celebrabatur. Quæ contra probationem hanc objici possunt, diluamus in decursu.

Prob. 3tio. ex Conciliis, quæ præsentem controversiam variis temporibus diremere. Concilium Constantiense, an. 1415. Bohemorum errorem his verbis confodit Sess. 13. Cum in nonnullis mundi partibus quidam temerariè asserere præsumant, populum Christianum debere Sacramentum sub utraque specie panis & vini suscipere - - - præsens Concilium sacrum generale Constantiense - - - definit, quòd hæc consuetudo ad evitandum aliqua pericula & scandala est rationabiliter introducta, quòd licet in primitiva Ecclesia hujusmodi Sacramentum recipitur à fidelibus sub utraque specie, postea à conscientibus sub utraque, & Laicis tantummodò sub specie panis suscipiatur; cum firmissimè credendum sit, & nullatenus dubitandum, inte-

* Epist. 12. ad Eustoch.

grum Christi corpus & sanguinem tam sub specie panis, quam sub specie vini veraciter contineri.

Idem tradit an. 1437. Basileensis Synodus Sess. 30. adversus Calixtinos, & Taboritas.

Idiplum decretoriè sanxerunt Tridentini Patres Sess. 21. Si quis, ait: Can. 1. dixerit, ex Dei præcepto vel necessitate salutis, omnes & singulos Christi Fideles, utramque speciem sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti sumere debere; anathema sit, &c.

Obj. 1mo. Idèd communionem sub una specie licitam esse contendimus, quia hæc variis Ecclesiæ sæculis idemmodum fuerit in usu: atqui hæc ratio & falsa est, & si vera supponatur, non concludit. Et quidem 1mo. falsa est: Fideles enim, seu in Ecclesiis, seu domi communicabant, sub specie panis intincti, quando utramque divisim speciem non sumebant. Prob. ant. tum ex Concilio Turonensi, ubi hæc habentur c. 4. *Sacra oblatio intincta sit in Christi sanguine, ut veraciter Presbyter possit dicere infirmo: Corpus & sanguis Domini proficiat tibi, &c.* tum ex ipsa, cui tantopere confidimus, Missa præsanctificationum: in ea enim non percipitur apud Græcos panis siccus, sed perfusus guttis aliquot sanguinis pretiosi. 2do. Neque hæc ratio concluderet, tamen si supponeretur vera. Quæ enim necessitas extorquet, in legem trahenda non sunt: atqui quòd aliquando vel infantibus, vel infirmis sub una specie daretur Eucharistia, sola extorquebat necessitas; ergo id quo ad omnes in legem trahi non debet, prout sit in Ecclesia Romana.

R. ad 1. 1mo. neg. maj. ut enim communionem sub una specie licitam esse credimus, sufficit ut binæ speciei susceptio nullibi præcepta sit, & Ecclesia in Sacramentorum administratione id omne possit, quòd eorum substantiæ non adversetur. Ea enim de causa præcipere possent hodierni Pastores, ut Baptismus sola conferretur infusione, etsi huc usque non aliter quàm trina immersione collatus esset. Atqui ex dictis & ex dicendis, binæ speciei susceptio, &c.

R. 2do. neg. min. qui enim ut plurimum ex pane vel siccato, vel intincto quidem, sed in aqua solum aut vino, communicabant, ii profectò ne una quidem actione duas species sumebant: atqui Veteres, cum utramque seorsim speciem non sumebant, ut plurimum vel ex pane siccato communicabant, prout suprà pluribus exemplis probavimus; vel ex pane intincto in aqua, ut constat ex facto Serapionis: vel denum ex pane qui solum in communi vino intinctus esset, ut liquet, tum ex vita Lucæ junioris, Monachi; tum ex Statutis Cluniacensibus, L. 3. c. 28. &c.

Nec nocent quæ contra obijciuntur. Non Synodus Turon. quæ

quæ falsa prorsus ratione nititur: neque enim minus veraciter cum sicca, quàm cum intincta specie dicit Sacerdos: *Corpus & sanguis Domini proficiat tibi*, &c. cum ut utraque, sic & alterutra species corpus & sanguinem plenè contineat.

Nihil plus urget quod objicitur ex intinctis Græcorum præsanctificatis, imo. quia intinctio hæc non observatur in Ecclesia Latina, quæ Græcæ omnimodis prævalet; 2do. quia intinctio Græcanica, cum apud Orientales irreperere cœpit, à celebrantibus eorum Episcopis improbata est. Sic Michael Cerularius, lugendi, quo hodie dum dividimur, schismatis artifex, scribit, panem sanctum in Ecclesia sua recipi, nulla ei gutta sanguinis Christi intula. Sic & Nicetas Pectoratus apertè docet, *sanctificatos panes vino, seu sanguine Dominico non esse intingendos*; unde Humbertus Cardinalis, qui contra Cerularium & Nicetam scripsit, fatetur intinctionem non ubique apud Græcos esse in usu; nullibi autem, id est nec in magnis, nec in parvis Ecclesiis Hierosolymitani Patriarchatus vigere; 3tio. quia etsi Græci panem populo in Ecclesia communicanti verè intinctum porrigunt cum parvo cochleari; cujus manubrium in parvam crucem desinit, haud tamen eum sic præbent, quia utriusque speciei sumptionem necessariam esse credant; ut patet ex Libro Constit. Ecclesiæ Orientalis, qui postquam cap. 3. sect. 3. decrevit, non licere Sacerdoti præbere corpus sine sanguine, statim subdit: *Exceptis agrariis, qui longè distant ab Ecclesia, & qui impediuntibus distracti sunt negotiis, ut sunt pastores & agricola qui incolunt villas, nec habent Ecclesias, nec Ecclesiam remotam adire possunt: similiter quoque mulieres, præsertim cum t. metur nè hinc accidat eis ignominia aliqua propter itineris distantiam: deferre autem ad hos calicem, periculosum est valdè, ideoque corpus sine sanguine detur illis*, Idem in Oriente toto quo ad eandem personas factitari tradit Abraham Ecchellenfis Maronita.

Quod spectat ad alteram difficultatis partem, R. dist. maj. quæ ex necessitate sunt, non sunt trahenda in legem, nisi id par necessitas exigit, C. secus, N. Itaque cum Calviniani licitum sibi crediderint, iis auferre calicis usum, quibus eundem post alios recipere molestum fuerit, ad Ecclesiæ Romanæ vindicias sufficit, ut pares ad minus ejusdem auferendi causas habuerit; atqui Ecclesiam Rom. & pares, & multò graviore demendi calicis causas habuisse, liquebit ex dicendis; ergo non est cur eam culpent Adversarii.

Obj. 2do. Ille in communionem ritus omnino servari debet, quem præcepit Christus: atqui communionem sub duplici specie - - Prob. min. ex Joan. 6. *Nisi manducaveritis car-*

item filii hominis, ET biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Hic tam præcipitur potus sanguinis, quam carnis manducatio: atqui, &c.

R. ad 1. neg. min. ad 2. R. imo: argumentum nec à Calvinianis, nec à Lutheranis proponi posse; tùm quia sextum Joannis caput de orali Eucharistia uti intelligi negant; tùm quia ipsi propriò se gladiò confoderent; quandoquidem cœnam suam sub una tantùm specie porrigant, seu abstineant, seu iis quibus post alios calicem sumere molestum fuerit. Nec est quod necessitate se tueri velint: hæc enim officere quidem potest ut Sacramentum minimè recipiatur, non verò ut truncentur sacrilegè.

R. 2do. neg. maj. ut enim ex prædicto textu certum erdatur sanguinis divisim bibendi præceptum, necesse est ut cerè constet particulam *Et*, in eodem textu conjunctivè sumi: si enim citrà vim ullam disjunctivè intelligi valeat, jam utique textus noster est; ut qui solam imponat legem carnis manducandæ, VEL bibendi sanguinis. Atqui certum non est particulam *Et*, in Joannis textu sumi copulativè: imo, quia acceptio ejus in sensu disjunctivo apud Scriptores sacros frequens est. Sic istud Exodi 21. *Qui percusserit patrem ET matrem, morte moriatur*, idem est, ac *Qui percusserit patrem VEL matrem*; sufficiebat enim alterutrus percussio ad judicium mortis. Sic & istud Petri Act. 3. 6. *Argentum ET aurum non est mihi*, idem est ac *divisim*, neque aurum, neque argentum habeo: qui enim alterutrum habuisset, non fuisset ab eroganda stipe immunis; 2do. quia è contrario exigit series contextus objecti, ut vocula *Et*, sub disjunctione intelligatur. Ibidem enim paulò post addit Dominus: *Qui manducat me, vivet propter me*; & rursus: *Qui manducat hunc panem vivet in æternum*; quæ profectò falsæ essent, si verba hæc: *Nisi manducaveritis*, &c. conjunctivè, non autem disjunctivè intelligenda forent.

R. 3tio. dist. maj. in objecto textu præcipitur potus sanguinis, sicut & carnis manducatio, præcipitur, inquam Eoti Ecclesiæ, C. præcipitur singulis Fidelibus, subd. præcipitur quo ad substantiam rei, C. quo ad modum, N. Ut adversarii citato textu contra nos solidè utantur, necesse est ut probeant, 1mo. omnia Dei præcepta, quæ generatim efferuntur, ad singulos homines pertinere; 2do. eadem non modò substantiam rei, sed & modum, qui præcepto annexus est, præscribere; 3tio. aut saltem speciale de quo agitur præceptum, non pati exceptionem, quam patiuntur alia: atqui nullum ex his probare possunt. Non 1. quandoquidem, ut monet Aug. L. 3. de Doctr. Christ. c. 17. multa sunt in Scripturis præcepta quæ toti dan-

tur Ecclesiæ, sed per aliquos, non per omnes & singulos implenda; quale est istud Genes. 1. *Crescite & multiplicamini.* Non 2. quia constat ex præceptis, quæ substantiam & modum important, esse non pauca, quæ reip[s]a solam substantiam imp[er]erent; Sic istud: *Hoc facite in meam commemorationem*, quod totius actionis Christi repetitionem præcipere videtur, haud tamen strictè præcipit fractionem panis, licet idoneam maximè ad repræsentandam Christi mortem: alioqui non esset verum Eucharistiæ Sacramentum apud Lutheranos, qui fractionem hanc omittunt, & Romanorum instar orbiculares *placentas** consecrant; & tamen Lutheranorum communionem ambiunt Calviniani. Non 3. præceptum enim, *Nisi manducaveritis*, &c. nihil præ cæteris ejusdem speciei habet, unde exceptionis cujuscumque incapax probari possit. In præsentī porro sufficit nobis ut probemus, adversarios nihil contra nos probare.

Inst. Præceptum, quæ imperatur sumptio Eucharistiæ per modum cibi ac potus, cadit etiam in modum: atqui per præceptum istud: *Nisi manducaveritis: Nisi biberitis*, imperatur, &c. Jam verò præceptum hoc non servat, qui vel manducat tantum, vel tantum bibit.

R. ad 1. dist. min. ut statim: imperatur sumptio Eucharistiæ per modum cibi & potus, imperatur, inquam, toti Ecclesiæ, C. impuratur singulis, subd. imperatur disjunctivè, C. conjunctivè, N. Ut impleatur Christi præceptum, necesse est ut sint in Ecclesia aliqui, qui Sacramentum hoc sub utraque specie sumant: si enim nulli tales sint, nulli consequenter erunt, qui Sacramentum conficiant, nulli qui ministrant, nulli proinde qui recipere, & hoc præstantissimo medio vitam gratiæ conservare possint. An non ideo necesse est ut Fideles singuli Eucharistiā expresse recipiant per modum potus: aliqui enim ea omnino privandi forent abstinenti; quod non faciunt Novatores. Et verò licet qui manducat, non possit dici bibere, dici tamen potest id ipsum recipere, quod quis recipit bibendo; ergo & ex eo vitam æternam plenè recipere potest.

Inst. 2do. Christus cibum carnis & potum sanguinis præcipit per analogiam ad cibum & potum, qui in usualibus convivii sumi solent: atqui in his cibis & potus seorsum recipiuntur; ergo.

R. dist. maj. Christus præcepit per analogiam, &c. id est, ut ex Eucharistiæ usu idem quo ad animam perciperetur fructus, qui ex carnalibus conviviiis quo ad corpus percipitur, C. id est, ut eodem perciperetur modo, quasi alterutra panis & vini species non possit id totum quo ad animam præstare, quod cibis & potus materialis non nisi conjunctim præstare possunt quæ

ad corpus, N. Itaque Christus, ut quemadmodum in usualibus conviviis pascitur corpus per cibum, & refrigeratur per potum, sic in Eucharistia convivio sedaretur animæ fames, ut sitis ejus restingeretur; ergo si alterutra species utrumque præstare possit, non voluit absolute ut utraque sumeretur: atqui sola panis species sedare potest animæ famem, & sitim lenire; tūm quia idem est animæ fames, quod sitis; tūm quia quæ cibum dat species, dat simul potum sanguinis; ergo magnum ex hac parte occurrit discrimen Eucharistiam inter & materiale convivium.

Obj. 3tio. Eo modo sumi debet Eucharistia, quo eam instituit Christus, & sumendam præcepit; atqui Christus Eucharistiam sub duplici specie instituit, &c. Qui enim corpus suum sub specie panis comedendum dedit, & sanguinem sub specie vini, cum mandato ut utrumque ab omnibus sumeretur, ille Eucharistiam sub duplici specie instituit, &c. atqui corpus suum - - - Sic enim sanxit Matth. 26. *Bibite ex eo omnes.*

R. ad 1. neg. min. generaliter intellectam, prout intelligi debet, ut valeat objectio.

Ad 2. dist. maj. qui corpus suum dedit & sanguinem cum mandato ut utrumque ab omnibus omnino sumeretur, C. ab omnibus Apostolis, qui soli tunc præsentés aderant, N. Itaque si verba isthæc: *Bibite ex eo omnes*, non spectent nisi Apostolos, qui tunc mensæ assidebant cum Christo, nihil ex iis quantum ad reliquos Fideles colligi poterit; atqui verba, *Bibite*, &c. respiciunt quidem Apostolos, non autem alios omnino omnes: 1mo. quia in iis etiam includerentur infantes, & abstemii, quos tamen excludunt Calvinistæ; 2do. quia vox, *Omnes*, eodem sensu intelligenda est apud Matth. cum de bibendo calicē agitur, quo intelligitur apud Marcum, cum agitur de eodem calice jam bibito: *Et biberunt ex eo omnes*: atqui in hoc Marci loco vox *omnes*, ad solos Apostolos refertur; 3tio. quia voculam *omnes* ad solos Apostolos pertinere clamant omnes Evangelii circumstantiæ. Sic enim habet Matthæus: *Cenantibus eis*, non omnibus utique, sed Apostolis: *Accipit Jesus panem - - - deditque Discipulis.* Quibus? iis utique qui cum ipso cœnabant. *Et ait: Accipite & comedite.* His certè dixit, *Accipite & comedite*, quibus dedit comedendum; solis autem Apostolis dedit, ut diximus, &c.

Inst. Iisdem dictum est, *Bibite*, quibus dictum est, *Manducate*: atqui non solis Apostolis, aut in eorum persona Sacerdotibus dictum est, *Manducate*, sed Fidelibus universis. Alioqui non liceret vel unam Sacramenti partem dare Laicis; ergo.

R. ad 1. neg. min. cujus falsitas ex præcedenti responsione aperta est.

Ad

Ad 2. neg. ant. Ut enim Sacramentum Laicis dari possit, satis est ut id nullibi prohibitum sit, imò strictè imperatum, tum Joan. 6. tum & his verbis: *Hoc facite*, de quibus itatim.

Obj. 4to. Christus per hæc verba: * *Hoc facite in meam commemorationem*, id Apostolis suis fieri iussit, quod ipse fecit, atqui Christus tria fecit. Consecravit nimirum, sumpsit & distribuit omnibus præsentibus utramque speciem; ergo & idem facere debent Apostolorum successores.

R. neg. maj. ad sensum objectionis. Siquidem verba: *Hoc facite*, à Christo ante consecrationem calicis prolata sunt apud Lucam; ergo per ea quidem præcipitur administratio Eucharistiae sub specie panis, non autem sub specie vini, de qua necdum tunc agebatur. Et verò si id omne fieri iusserit Christus, quod ipse quo ad Eucharistiam fecit; ergo iussit frangi panem, quod non observant Lutherani; iussit & eum certo loco, tempore, numero & modo benedici, quod nec faciunt Calviniani.

Inst. 1mo. Qui præcepit de calice id quod præcepit de pane, iussit calicem perinde ac panem distribui: atqui Christus --- Prob. Minor ex his ibid. verbis: *Similiter & calicem*, &c. vox enim *similiter*, eandem calicis ac panis rationem esse demonstrat, ita ut uterque ex æquo dari debeat; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. admissio textu, neg. ant. vox enim *similiter* demonstrat equidem Christum accepisse calicem, eumque benedixisse, prout fecerat quo ad panem: at nihil ultra exprimit: alioqui exprimeret etiam Christum calicem divisisse singulis, prout divisit panem, quem tamen dedit integrum, ut unus alteri porrigeret. Et verò Paulus qui I. Corint. 11. habet particulam *similiter*, non habet verbum *dedit*: nec proinde ad istud vox *similiter* referri potest.

Inst. 2do. Ex concessis vox *Hoc facite*, mandatum importat dandæ fidelibus specie panis: atqui eadem vox apud Paulum reperitur, ubi de distributione calicis, ut patet ex v. 254 I. Cor. 11. ergo.

R. dist. min. Eadem vox reperitur apud Paulum, sed diverso sensu, hypothetico nimirum, C. eodem prorsus, nempe absoluto, ut apud Lucam, N. qui enim absolute apud Evangelistam dicit. *Accipite, manducate, hoc facite*, &c. apud Paulum conditionatè loquitur: *Hoc facite*, inquit, *quotiescumque bibetis, in meam commemorationem*; ergo necessum quidem est, ut fideles singuli, qui de calice bibent, bibant in memoriam Christi; sed non est necesse, ut simpliciter bibant. Unde enim in re tam affini tam diversa loquendi ratio, nisi quia & diversa est ratio præcepti?

Inst. 3tio. Sic pergit Apostolus: *Probet autem se ipsum homo*

* Luc. 22. 19.

Cc 5

mo,

mo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat: atqui hæc non minus quo ad calicem absoluta sunt, quam quo ad panem.

R. neg. min. neque enim communionis modum, quo ad unam vel duas species, investigat Apostolus, sed unum id intendit, ut quisquis ad Eucharistiam accedit, dignè & ut par est antea se probet, ne indignè accedat, atque id perspicue adstruit verius sequens, ubi sic: *Quicumque manducaverit panem hunc, v. l. biberit calicem indigni, reus erit corporis & sanguinis Domini.* Si enim totum sub una specie Sacramentum recipitur ad mortem, potest & totum recipi ad vitam. Et verò si dixisset Apostolus: Probet se ipsum homo, & sic Sacerdos consecratur, aut virginitatem voveat, non ideo Sacerdos, aut votum præciperet; sed probationem præviam ex hypothesi quòd is vel ille status eligatur.

Obj. 5to. Non melius de necessitate & modo communionis judicari potest, quam ex veteris Ecclesiæ usu: atqui vetus Ecclesia communionem dedit sub duplici specie, non publicam tantum in templis, sed & privatam domi. Prob. min. imo. ex praxi Corinthiorum, qui utramque speciem recipiebant 2do. ex Patribus. Sic Ignatius in Ep. ad Philadelphientes: *Unus est, inquit, panis omnibus confectus: unum poculum omnibus distributum.* Clemens Alex. 1. Pedagogi c. 2. *Bibere sanguinem Jesu est partem esse incorruptionis divinæ, &c.*

R. dist. min. dedit, sed non necessariò, nec semper. C. secundus, N. Non inciamur Eucharistiam prioribus Ecclesiæ tæculis haud rarò datam esse sub panis & vini speciebus: unde operam ludunt qui tot impensis id probare student adversarii. Id unum contendimus, primævos etiam Fideles sapius, seu publicè, seu privatim, unam tantum speciem recepisse, nunquam proinde utramque necessariò: atqui hoc invicè evincunt probationes nostræ; nec contrarium persuadent Lutherii argumenta.

Non 1. aliud est enim Corinthios utramque recepisse speciem, quod tamen probari de omnibus non potest; aliud eos ad utramque recipiendam obligatos fuisse.

Non 2. differunt enim exemplum & præceptum: neque quia Ignatii tempore mergebantur Fideles in Baptismo idè ipsos mergi necesse erat. Adde 1mo. Ignatium vim facere in unitate calicis, non in multitudine bibentium: adèd ut sentius sit, unum omnibus qui Eucharistiam sub specie vini recipiunt, distribui calicem, non plures: hic enim totus est S. Martyr in commendanda unitate: *Una est caro, inquit, unus est sanguis, unum poculum, unus Christus, unum Baptisma, una Ecclesia.* Adde 2do. in Latinis Codicibus, pro *unum poculum omnibus* di-

distributum, haberi: *Unus calix totius Ecclesiae*: quia unus calix pro omnibus offertur.

Non 3. Etli enim qui sanguinem Christi bibit particeps fit incorruptionis, non ideo ejus particeps non fit, qui panem solum manducat: Siquidem teste Christo: *Qui manducat hunc panem, vivet in aeternum*. Certè sicut in corporeis ex affirmativa hac, *Qui vinum bibit, nutritur*, non sequitur negativa ista: *ergo nutriri non potest qui vinum non bibit*, sic nec in proposito. Præterea sanguis Christi dat incorruptionem, non quia bibendo sumitur, sed quia sumitur: vis enim in sanguine est, non in modo sumendi: porro sumit & sanguinem, qui sub specie panis communicat.

Inst. 1mo. Quod datum est juxta mandatum Christi, non liberè datum est, sed necessariò: atqui utraque species - - - Prob. min. 1mo. ex S. Justino; qui postquam Apolog. 2. dixit Diaconos panem & vinum distribuere, sic protequitur: *Apostoli enim in Commentariis suis, quæ Evangelia dicuntur, et præcepisse Jesum sibi tradiderunt*: 2do. ex Cypriano; qui Sermon. de Cena Domini: *Lex, inquit, esum sanguinis prohibet. Evangelium præcipit ut bibatur*. &c.

R. neg. min. quæ nullo ex objectis textibus adstruitur. Non ex 1mo. citata enim Iustini verba, non ad communionem, sed ad modum consecrationis referuntur: unde statim subdit S. Martyr, Christum pane accepto, cum gratias egisset, dixisse: *Hoc facite in meam recordationem: Hoc est corpus meum; & similiter accepto calice dixisset: Hic est sanguis meus*; ubi de institutione agitur, non de communione.

Non ex 2do. qui præterquam Cypriani non est, imò nec docti cujuspiam, dicit quidem Evangelium præcipere, ut bibatur sanguis, quod verissimum est, cum quisquis sacrum facit, sanguinem bibere jubeatur: sed non dicit Evangelium præcipere; ut idem sanguis ab omnibus omnino bibatur.

Inst. 2do. Gelasius in Ep. ad Majoricum, &c. sic habet: *Comperimus quòd quidam sumpta tantummodò corporis sacri portione à calice sacri cruoris astineant, qui procul dubio (quoniam nescio qua superstitione docentur obstring.) aut integra Sacramenta percipiant, aut ab incensis arceantur: quia divisio unius ejusdemque mysterii sine grandi sacrilegio non potest provenire*. Unde sic: Illud juxta strictam Christi legem dari debet, quod sine grandi sacrilegio dividi non potest: atqui, ex Gelasio, utriusque speciei sumptio sine grandi sacrilegio dividi nequit.

R. dist. min. Dividi non potest à Sacerdotibus qui sacrum faciunt, C. à Laicis, subd. dividi non potest ex sacrilega super-

perditione, prout videbatur à Manichæis, quos probabiliter eò loci insequitur Gelasius, C. dividi non potest iusta de causa, N. Itaque si Gelasius in Epistola prædicta solum veter, nè corpus Christi sine ejus sanguine accipiat Sacerdos, prout interpretatur Gratianus, jam nulla inde contra nos difficultas. Sed nec gravior movebitur, si idem Pontifex impetat Manichæos, qui vinum quasi rem a malo principio creatam detestantes, à calice Eucharistico abhorrebant: atqui si quos extra Sacerdotes impetivit Gelasius, utique Manichæos; quos jam pari de causa impugnaverunt S. Leo, ut supra vidimus. Et verò qui hic impetuntur, grandis circa Eucharistiam sacrilegii conscii erant: atqui grande hoc sacrilegium nemini, præcisè quia abstinere à specie sanguinis, impingi posset; tùm quia unius tantum speciei receptio hac ipsa ætate non raro frequentabatur; tùm quia nè ipsi quidem Calvinistæ eos pro iacilegis habent, qui ab usu sanguinis, ob causas etiam minimè graves, abstinere; ergo tota Gelani reprehensio, si Gelasii est, quod in dubium vocant eruditi, Manichæos ferit.

Obj. 6to. Doctrina quæ unius tantum speciei sufficientiam admittit, supponit, in una hac specie extare Christi sanguinem vi concomitantia: atqui id falsò supponitur: imò. quia concomitantia doctrina nullo nititur momento, quin & toti antiquitati incognita fuit; 2do. quia verba: *Hoc est corpus meum*, partem Christi indicant; * *Quis porro sanus partem Christi, seu corpus Christi Christum esse sibi persuadeat.*

R. neg. min. & dico, doctrinam de concomitantia, ratione fidei innixa, & autoritate fulciri. Ratione quidem, quia Christus jam non moritur; ergo vivit in Eucharistia: atqui si corpus gereret inanimatum & exangue, non viveret. Autoritate verò, quia concomitantia doctrinam tota retro antiquitas tradidit. Et imò. Paulus I. Cor. II. ubi *quicumque manducaverit panem hunc, VEL biberit calicem, reus esse dicitur corporis ET sanguinis Domini*: si enim ut quis reus fiat corporis & sanguinis, satis est ut panem manducet, VEL bibat calicem; ergo in calice est corpus, ut & sanguis in pane; 2do. Ignatius, qui in Epist. ad Smyrn. *Eucharistiam ait carnem esse Servatoris nostri J. C. quæ pro peccatis nostris passa est, quam Pater sua benignitate suscitavit*: porro Servatoris caro non est à Patre suscitata sine sanguine; 3tio. Irenæus L. 5. ubi sic: *Eum calicem qui est creatura, suum corpus confirmavit Christus, ex quo nostra auget corpora*. Si autem corpus est in calice, id est, in sanguine, pari jure necessum est ut sanguis sit in corpore.

Ad 2. non dicimus, corpus Christi Christum esse per concomitantiam, bene verò concomitantiam fieri, ut corpus Christi

* *Colyin. L. 4. Inst. c. 17.*

fit

sti nunquam sit absque anima & sanguine suo, & ideo ubi est Christi corpus, ibi totum Christum esse.

CONCLUSIO II. Usus calicis gravibus de causis subtractus est.

Prob. enumeratione ejusmodi causarum. Prima fuit periculum irreverentiæ ex effusione sanguinis penè ineluctabiliter oritura. Quantacumque enim Diaconi, qui calicem porrigebant, usi essent diligentia, vix præ hodierna communicantium multitudine, solemnioribus præsertim Festis, præ plurium senum, debilium, rusticorum incauto concursu, effusionem impedire potuissent: quod facile experietur, qui vini calicem, summa licet dexteritate, ducentarum ætatis omnis in staturæ personarum labiis admoverit.

Secunda fuit communio infirmorum, ad quos omni diei ac noctis hora deferendum erat Viaticum: istud autem ægrè admodum sub specie vini deferri potuisset; tum quia facile accessit & corrumpitur; tum quia si usquam, certè in hoc casu, grave imminebat periculum effusionis.

Tertia fuit multitudo, tum abstemiorum, tum & eorum qui non sine nausea vinum hauriunt è calice, qui jam multis oblati sit; & qui vel à communionē abstinere debuissent, vel primam in mentis Domini sedem, aliis contra nitentibus, obtinere conati fuissent.

Quarta fuit vini pluribus in locis raritas, aliquando tanta, ut, cum primi S. Vincentii à Paulo discipuli Madagascarum appulere, ab omni per menses quinque sacrificio propter vini penuriam cessatum esset. An igitur toto eo tempore nemini ad extrema vergenti viaticum salutis dari potuisset?

Quinta fuit necessitas, perimendi omnino erroris eorum, qui totum Christum sub alterutra specie contineri negabant.

CONCLUSIO III. Potest absolute Ecclesia calicis usum restituere Laicis.

Prob. imo. quia potestatem hanc Ecclesiæ divinitus fuisse concessam agnovèrunt Patres Constantienses, Basileenses & Tridentini. Sess. 22. sub finem, ubi decreverunt *integrum illud concedendi vel denegandi calicis negotium ad S. Pontificem esse referendum, qui pro sua singulari prudentia id efficiat, quod utile Reipublicæ Christianæ, & salutare petentibus usum calicis, judicaverit.*

2do. Quia de facto calicis usum, ex quo etiam à Constantiensi Synodo prohibitus fuit, pluries concessum esse legimus: imo. enim eum Bohemis ac Moravis indulserunt Basilienses Episcopi, hac lege, ut in cæteris omnibus Ræ. Ecclesiæ obtemperarent: & hæc quidem concessio novos apud utramque gentem tumultus concitavit: unde ipsam revocare coactus est cir-

ca an. 1452. Nicolaus V. 2do. eundem. quibusdam Germaniæ populis concessit Pius IV. an. 1564. quod nec felicius cessit, unde & à Pio V. revocatum fuit; 3tio. quia non desunt hominesque extra *conscientes*, qui binam recipiant speciem: ita Galiarum Reges qua die inaugurantur; Diaconus & Subdiaconus, qui Sacerdoti in Fano San-Dionysio propè Lutetiam serviunt, &c.

Obj. Si non necesse, at saltè enixè optandum, est in testamentis, ut adamussim servetur ultima testatoris voluntas: atqui subtracto calice non servatur ultima Christi voluntas. Tunc enim non servatur voluntas Christi; quando res ab eo singulis Fidelibus legata, iis non datur tota, sed penès partem: atqui subtracto calice, &c.

R. ad 1. & 2. neg. min. res enim à Christo legata, est caro & sanguis ipsius: utraque porrò sub una specie datur, perinde ac sub duplici. Utique præcepit Dominus ut, caro sua & sanguis Fidelibus traderetur; at nullibi præcepit ut sanguis secundùm se & divisim traderetur: unde nec prohibita est Laicis, nec imperata utriusque speciei perceptio; quo fit ut quidquid ad speciem vini juris habent, ab Ecclesiæ voluntate dependent.

CONCLUSIO IV. Non major ex duplici specie capitur fructus, quàm ex una: neque, si major caperetur, idèò opus esset, aut expediret, ut utraque species reciperetur ab omnibus.

Prob. 1. pars: Si sumptio utriusque speciei plus conferret gratiæ, quàm sumptio unius, id. oriretur vel ex re contenta, vel ex symbolo continente: atqui major hac gratia neutro ex capite oriri potest. Non imò. ex re contenta; quia hæc nec magis est sub duplici specie, quàm sub una; nec magis operatur, quando bis eodem recipitur tempore, quàm cum semel; alioqui Sacerdos, qui non uno haustu, sed duobus aut tribus sanguinem sumit, plus reciperet gratiæ, quàm qui haustu unico totum ebibit; idemque de eo foret, qui duas, tresve formulas, aliam post aliam comederet; quod absurdum est. Non 2do. ex symbolo continente; Christus enim in Eucharistia tantùm sub unaquaque specie operatur, quantùm sub unaquaque significat; atqui tantùm sub unaquaque seorsim specie significat, quantùm sub utraque conjunctim. Siquidem Christus sub utraque specie significat plenam adæquatam animæ refectiorem: atqui hanc etiam refectiorem significat sub una specie; cum species illa animæ famem & sitim omninò sedare, idonea sit, ut jam diximus; ergo.

Prob. 2. pars, quia ut in ipsa majoris gratiæ per utramque speciem collatæ hypothesi, haud expediat, vini speciem ab omnibus sumi, duo sufficiunt, imò. ut is qualiscumque gratiæ defe-

defectus facile compensari possit; 2do. ut pro modico haberi debeat comparatè ad periculum irreverentiæ, quæ sanguinis sub specie vini receptionem indubiè sequeretur: atqui utrumque constat. Primum quidem, quia ad id sufficit multiplicari communioniones; secundum verò, quia tanta est sanguinis Christi dignitas, ut ei spirituales etiam proventus cedere oportet. Hinc negata tandem vini species, tum infantibus, quibus certissimè prodere; tum & olim, ut nunc, infirmis vomitui obnoxiiis, qui tamen vel ex una sanguinis guttula feliciter trajecta non parum cepissent utilitatis. Hinc severa hæc, & antiqua lex, licet Pio 1. perperam adscripta: * *Si per negligentiam aliquid de sanguine Domini stillaverit in terram - - - Sacerdos quadraginta diebus pœniteat.* Hinc generatim prohibita duplex eadem die communitio, quæ nihilominus majorem afferret fructum, quàm unica; sed nimiam cum Sacramento familiaritatem, ideòque & irreverentiam inveheret; ergo.

Obj. 1mo. Sacramenta id operantur quod significant, adeoque cum plus significant, plus operantur: atqui ambæ species plus significant quàm una, idque non solum ratione signi, sed & ratione rei significatæ. Siquidem ambæ species significant plenitudinem convivii spiritualis, & perfectam animæ satietatem: atqui una seorsim species plenitudinem hanc & satietatem non significat. Species enim panis significat sub ratione speciali cibi; atqui cibus ut cibus nullo pacto significare potest satietatem completam, & plenitudinem convivii coalescentis ex cibo & potu; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. min. una seorsim species non significat plenitudinem convivii, non significat, inquam, tam directè, ut utraque simul, C. non significat verè, licet indirectè solum & concomitanter, N. Fateor quòd utraque species perspicuè magis & distinctè plenitudinem convivii significet, quia cibum altera, altera potum evidenter designat. Fateor rursus quòd species panis directè cibum, vini verò species directè potum exprimat: at nego hinc sequi, quòd plus recipiat gratiæ, qui utramque recipit speciem, quam qui alterutram duntaxat: Baptismus enim immersione datus distinctè magis effectum suum significabat; atqui tamen haud conferebat majorem gratiam, quàm nunc conferat datus per infusionem; ergo quod distinctius effectum significat, non ideo majorem parit effectum. Et verò statim ut species quæ indirectè significat, id quod altera significat directè, istud non minus continet, quàm si directè significaret, jam eundem operari debet effectum, quem prædicta species operari valet: atqui species panis sola non minus spirituales po-

tum continet, quàm species vini; ergo non minus sola operari debet, quàm cum altera.

Ad 3. dist. maj. species panis significat sub ratione cibi, sed cibi spiritualis, vel cibi qui simul est potus, C. cibi materialis, vel cibi simpliciter N. porro cibus spiritualis eo ipso quo animæ famem satiat, restinguit & sitim ejus, quia idem est animæ fames, quod sitis, ut probatum est. Unde Christus non solum sub utraque specie simul sumpta, sed & sub alterutra est integrum convivium spirituale, & plenam refectionem significat, licet hanc perfectius sub duplici specie significet, quàm sub unica: quapropter totum utriusque speciei & unius duntaxat discrimen se tenet ex parte modi, quo significant, non verò ex parte rei significatæ.

Objicies 2do. Species vini prout Christi sanguinem continent, sunt verum Sacramentum: sed qui verum Sacramentum recipit, novam gratiam recipere debet; ergo R. neg. min. generatim intellectam; alioqui enim qui unam sacri panis formulam post aliam recipit, aut qui calicem sumit duplici haustu, gemini Sacramenti gratiam reciperet; quia singulæ formulæ totidem sunt Sacramenta in sensu objectionis: quod nemo dixerit.

Inst. 1mo. Si res ita sit, species vini nihil operatur: atqui absurdum conseq.

R. Dici potest, imo. eum, qui, ut solent Sacerdotes, sub utraque specie communicat ritè dispositus, totam gratiam quæ ex opere operato Sacramenti confertur, recipere in sumptione panis: cum nulla sit dilationis causa: ita ut tamen gratiam hanc non vi Hostiæ solius recipiat, sed vi utriusque speciei. Potest enim species nondum recepta, sed certò statim recipienda, ob proximam suam cum alia conjunctionem, Deo ita ordinante, moraliter operari. Tunc porro species calicis, cum sumitur, nihil efficit de novo, quia effectum suum bis operari non potest.

2do. dici potest cum Bellarmino, in prædicto casu Eucharistiæ sub specie panis non operari, nisi cum utraque species sumpta est: unde tunc prima species cum secunda post hujus sumptionem confert eandem gratiam, quàm contulisset sola, si sola sumpta fuisset. Neutra expositio impugnari solidè potest: quia utramque viam potuit eligere Deus ad Sacramenti sui effectum: utram verò elegerit, certò definire non possumus.

Inst. 2do. Ex responsionibus nostris sequitur, vel utramque speciem à Sacerdote celebrante inutiliter sumi: vel Eucharistiæ gratiam difficilius ab eo comparari, quam à Laicis, qui-

bus sufficit nnius speciei receptio ad plenum Sacramenti effectum: atqui utrumque absurdum est.

R. neutrum sequi. Non 1. cum quia inutiliter non sit id quod sit juxta institutionem Christi; tum quia, si inutiliter fieri dicatur id quod sit per duo media, quando unum absolute sufficit, Christus ipse pluries inutiliter egisse dicendus erit; poterat enim Salvator solo voluntatis veru miracula sua operari, prout de facto aquam convertit in vinum: atqui tamen aliquando voluntati addidit contactum, ut cum mortuam puellam suscitavit; aliquando voluntati & tactui addidit instrumentum; ut cum spuro cœcum illuminavit; ergo. Non 2. absit enim ut sumptio distincta Dominici sanguinis inter difficultia comparandæ gratiæ media recenseatur.

Obj. 3tio. Clemens VI. an. 1341. Galliarum Regi communionem sub utraque specie concessit *ad majus gratiæ augmentum*; ergo. R. prætermissa veritate privilegii hujus, quod alii Regi Angliæ, alii Regi Franciæ indultum volunt, & neutri fortè conceilum est; præsertim cum Clemens VI. nonnisi mense Maio an. 1342. electus sit in Pontificem: R. inquam dist. an. concessit ad majus gratiæ augmentum ex opere operantis, C. ex opere operato, N. Cum calix passionem Christi disertius exprimat, potuit Pontifex, præsumere, futurum ut Princeps, qui ex singulari devotionis affectu, ejusdem usum efflagitabat, teneriori pietatis sensu moveretur in communione quandantenus duplici, quàm in unica: sed inde quid contra nos?

Quæres an aliquando licita sit Laicis sanguinis sumptio. R. esse, imo. cum aliqui calix ab Hæreticis profanandus erit, aut defuncto post consecrationem Sacerdote corrumpendus; 2do. cum Sacerdos sanguinem in terra effusum noller lambere; 3tio. cum obtenta est à R. Pontifice speciei utriusque recipiendæ facultas, aut immemoriali usu confirmata; 4to. cum Latinus apud Græcos communicat in eo loco ubi nullum Latini templum habeat.

Sed quid si Laicus in extremis panem sacrum deglutire non possit, num ei vini speciem porrigere licebit? Affirmant quidam, eo quia divinum de recipiendo Viatico præceptum humano prævalere debeat. Sed negant multo plures, quia lex divina non obligat, nisi quando observari potest cum debita reverentia, præcipuisque ritibus graves ob causas ab Ecclesiâ præceptis.



CAPUT OCTAVUM.

De effectibus Eucharistiae.

IUtherus paradoxorum seminator, primum hunc sacrae Coenae effectum adscribit, ut graviora quæque scelera abstergat: unde docet, eo quempiam recipiendae Eucharistiae esse idoneum magis, quo plurimum & majorum sibi criminum conscius est. Sic ille Serm. an. 15. 8. habito: *Optima dispositio nonnisi ea est, qua pessimè es dispositus; & è contrario, tunc pessimè es dispositus, quando optimè es dispositus.*

Ab his errorum monstris recedere videtur Calvinus Lib. 4. Instit. c. 17. 6. 40. ubi; *Cibus hic spiritualis*, inquit, *si in animam inderit malitiam, nequitiamque pollutam, majore illam ruina præcipitat.* At hic latet dolus: ut enim anima Culvino polluta non sit, satis est ut in peccato perseverare nolit: unde licet necdum ab ejus vinculis soluta, incunctanter mensæ Domini assidere potest; modò certò credat omnia sibi in eo Sacramento peccata remissum iri.

Longè aliud sentiunt Catholici omnes, qui nedum lethalia peccata per Eucharistiam remitti concedant, receptionem ejus extra gratiae statum moraliter præsumptum factam, pro grandi peccato habent. At disputant iidem inter se, imò, annon Eucharistia indirectè & per accidens mortale peccatum aliquando remittat in iis, qui illius quidem rei sunt, sed nullam ejus habent conscientiam, vel quia ejus inculpabiliter oblii sint, vel quia ritè se absolutos esse credant, cum non sint; 2do. an peccata venialia deleat per se ipsam, an mediante aliquo actu, quo quis ad hanc remissionem disponatur; 3tio. an pœnas peccatis debitas auferat. Expendunt quoque an à peccatis futuris præservet; an etiam in corpore operetur; an soli accipienti proffit, &c. Quæ singula, ut prosequamur. Sit

CONCLUSIO I. Eucharistia per se & directè non remittit peccatum mortale, nec proinde primam gratiam producit, sed supponit.

Prob. imò, ex figuris Eucharistiae: Nimirum Agnus Paschalis, panes propositionis, ac demum legis sacrificia, totidem erant Sacramenti nostri figuræ: atqui Agnus paschalis, &c. nonnisi ab hominibus mundis & puris manducari poterant, ut patet ex Num. 9. 1. Reg. 21. & Levit. 22. ergo à fortiori, &c. Atque hinc Christus antè Discipulorum pedes lavit, quàm eis Eucharistiam porrigeret; ut intelligerent quanta in communi-

caturis requiratur animæ mundities. Hinc etiam Filius prodigus non antè ad esum vituli saginati admittitur, quam Païre reconciliatus fuerit. Hinc demum qui regium convivium sine nuptiali veste ingredi præsumpsit, in exteriores tenebras projectus est.

Prob. 2do. ex Apost. I. Cor. II. *Probat se ipsum homo, & sic ac pane illo edat.* Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit: atqui probatio citra quam homo indignè manducat, non in sola fide consistit, sed in immunitate ab iis omnibus peccatis quæ animam Deo invisam faciant. Probatio enim de qua loquitur Apostolus, ea ipsa est cuius defectu Corinthiorum plures in iudicium inciderant: atqui non inciderant in iudicium Corinthii, èd quia non id de Eucharistia crederent, quod credendum esset: sed quia & temperantiam laderent, & debitam proximo pauperi charitatem violarent, & iniqua illa agendi ratione Ecclesiam aspernari viderentur. *Alius quidem cecidit, ait Apost. alius ebrius est -- Ecclesiam Dei contemnit, & confunditis eos qui non habent?* En Corinthiorum facinus, positum utique in peccatis contra mores, non in fidei defectu.

Prob. 3tio. ex Patribus, qui morum & vitæ sanctitatem ad susceptionem Eucharistiæ unanimi sensu prærequirunt. Iustinus Apolog. 2. *Nulli alii, inquit Eucharistiæ alimentum participare licitum est, quam veram esse doctrinam nostram credenti, & lavacrò propter remissionem peccatorum & regenerationem abluto, & ITA UT CHRISTUS TRADIDIT, VIVENTI:* atqui hic præter fidem qua creditur, requiritur ablutio à peccatis, & vita verè christiana.

Cyprianus Epist. 9. *Nondum, inquit, pœnitentiâ actâ, non-exomologesi factâ, nondum manu eis ab Episcopo & Clero imposita, illis qui lapsi sunt & ad fidem reversi, Eucharistia datur, cum scriptum sit: Qui ederit panem, vel biberit calicem Domini indignè, reus erit corporis & sanguinis Domini; ergo non quis ad communionem aptissimus est, quò in fœdiora crimina proruit, ut sacrilegè blasphemet* Lutherus Serm. an. 1519. *sed cum pœnitentiam crimini parem præmisit.*

Ambrosius Lib. 6. in c. 9. Lucæ: *Ubique, inquit, mysterii ordo servatur, ut prius per remissionem peccatorum vulneribus medicina tribuatur, postea alimonia mensæ calæstis exuberet.* atque hoc applaudente, præter Lutherum, Christiano Orbe executioni mandavit S. Doctor, cum Theodosium post eadem Thessalonicam à communione removit, donec scelus suum pœnitentia publica diluisset. Merito igitur Trid. Sess. 13. Can. 5. *Si quis dixerit, vel præcipuum fructum SS. Eucharistiæ es-*

se remissionem peccatorum, vel ex ea non alios effectus provenire; anathema sit. & Can. 11. Si quis dixerit, solam fidem esse sufficientem preparationem ad sumendum SS. Eucharistiae Sacramentum; anathema sit.

Et verò Eucharistia instituta est ut alimentum spirituale, secundum id Joan. 6. *Caro mea verè est cibus*: atqui alimentum spirituale, in eo a quo recipiendum est, vitam spiritualement supponit; sicut corporale vitam corporalem; ego sicut corporaliter mortuis non datur alimentum corporale, ita nec, &c.

Obj. 1^o. Qui non venit vocare iustos, sed peccatores, corpus suum ipsis etiam peccatoribus dari vult: atqui Christus de se ipso ait: *Non veni vocare iustos, &c.* R. dist. maj. qui venit vocare peccatores ad Eucharistiam, vult corpus suum ipsis etiam peccatoribus dari, C. qui venit vocare peccatores ad fidem & ad poenitentiam, vult, &c. N. Porro Christus objectis locis loquitur de vocatione ad fidem & poenitentiam, non autem de proxima ad Eucharisticum convivium invitatione: alioqui enim ipsi Infideles ad communionem admittendi forent; cum & hos etiam Christus vocare venerit.

Nec nocet quòd Christus ipsis etiam peccatoribus tangendum se permiserit: tum quia aliud est Christum exterius tangere; aliud eundem totum sacramentaliter recipere. tum quia exterior Christi convictus impiis prodesse poterat ad vitam; interior verò ejus in Eucharistia susceptio non prodesset nisi ad mortem: tum quia ipsi etiam ethnici, hæretici & infantes ad Eucharistiam admittendi essent: nam cum iis etiam versabatur Dominus, & ab illis tangi se permittebat.

Inst. 1^{mo}. Christus peccatores vocabat ad vitam: atqui eo ipso vocabat ad Eucharistiam; quandoquidem hæc est *panis qui dat vitam mundo*.

R. neg. min. Eucharistia enim non dat vitam, eo sensu quòd hominem suscitare à mortuis; sed quatenus hominem jam verè viventem confirmat. Exigit autem ordo gratiæ sicut & naturæ, ut qui mortui sunt, primò vivant, secundò ut acceptam vitam mediantibus alimentis conservent.

Inst. 2^{do}. Quod institutum est in remissionem peccatorum, dat vitam primam, seu illud vitæ genus, quo reus solvitur à morte peccati: atqui Eucharistia instituta est, &c. Prob. min. ex Matth. 26. *Hic est sanguis meus, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum.* R. neg. min. quia aliud est sanguinem Christi in Cruce effusum fuisse in remissionem peccatorum; aliud eundem in Eucharistia à graviter reis bibi in remissionem peccatorum. Primum dicit sacer Textus; de secundo

cando nihil habet. Quamquam Eucharisticus sanguis multiplici sensu bibitur in remissionem peccatorum, de quo infra.

Inst. 3tio. Si res ita sit, absurdè precem hanc effundunt Sacerdotes: *Hæc nos communio, Domine, purget à crimine, & rursum: Præsta ut hoc tuum Sacramentum — — — sit ablutio scelerum*: atqui, &c.

R. neg. maj. 1mo. quia Ecclesiæ preces saltè aliquæ intelligi possunt de Eucharistia prout est sacrificium; quod quidem non modò pro justis offertur, sed & pro pœnitentibus, quibus necdum peccata sua dimissa fuere; imò & pro impiis, ut gratia adjuti ab iniquitate respiciant. Nec obest vox *Sacramenti*: quia hæc apud veteres plerumque sumitur pro sacrificio; ut in hoc Aug. textu L. de sancta virginitate c. 45. *Notum est quo loco Martyres, & quo defunctæ sanctimoniales ad altaris Sacramenta recitantur*; 2do. quia purgari à crimine non ineptè dicuntur, ii etiam qui à culpæ reatu liberi, ejusdem culpæ pœnis obnoxii manent: atque hoc sensu petimus ut Eucharistia sit *vivorum atque mortuorum remissio omnium delictorum*; 3tio. & magis naturaliter, quia Eucharistia prodesse potest ad delenda peccata mortalia, quorum conscientiam non habemus; de quo statim.

Obj. 2do. Eucharistia instituta est ut symbolum Christi præsentis, qui peccata a qualibet remittere potest; ergo ex natura sua habet, quòd mortalia etiam peccata primariò remittat.

R. neg. conseq. Eucharistia enim quo ad effectum spectata, non continet Christum sub quacumque ratione, sed solum sub ratione cibi animam spiritualiter nutrientis; ergo in eadem anima supponit vitam spiritualem, quàm proinde primariò largiri non debet.

Inst. Si Eucharistia vitam animæ supponat, necesse est ut quisquis ad eam accedit, se se jam per charitatem vivum esse confidat: atqui in hac hypothesi nemo ad Eucharistiam accedere præsumet. Ecquis certò se credat ab omni peccato immunem? dicente Apost. *Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum*.

R. ad 1. neg. min. ut enim quis citra præsumptionem ad Eucharistiam accedat, necessum non est, ut metaphysicè certus sit de sua justitia; cum ad id speciali opus sit revelatione, quæ paucis contingit: sed satis est, ut probet se ipsum, & quod in se est faciat, ut liberetur à mortalibus, quorum post diligens sui examen conscientiam gerit. Et verò tunc, vel ignoro quopiam lethali gravatur, vel nullo. Si nullo, Eucharistiam dignè sumit. Si quopiam, fatentur omnes à peccato propter inculpabilem sui status ignorantiam excusari. An autem tunc

recipiat fructum Sacramenti, ambigunt Doctores; qua de re sit.

CONCLUSIO II. Non improbable est per Eucharistiam remitti peccatum mortale, tūc ei qui ejus citra gravem culpam sibi conscius non est; tūc & ei qui licet ejus sibi conscius sit, nulla ad communionem necessitate urgetur: neque interim eam quā solā peccatum deleri potest, contritionem habet. Itā S. Antoninus, Durandus, Paludanus, Soto, Sylvius, Bellarminus, &c.

Prob. 1mo. auctoritate S. Thomæ q. 79. a. 3: ubi hæc habet: *Potest hoc Sacramentum operari remissionem peccati --- etiam perceptum ab eo, qui est in peccato mortali, cujus conscientiam & affectum non habet. Fortè enim primò non fuit sufficienter contritus: sed devotè & reverenter accedens, consequetur per hoc Sacramentum gratiam charitatis: quæ contritionem perficiet, & remissionem peccati: atqui hominem per hoc Sacramentum recipere gratiam charitatis, quæ contritionem perficit & remissionem peccati, nihil aliud est, quàm eum accipere vi Sacramenti cum tali dispositione percepti, gratiam peccati mortalis remissivam; & quod isti dispositioni deerat, ab ipso Sacramento suppleti ad modum quo novæ Legis Sacramenta interdum dicuntur hominem ex attrito facere contritum; ergo.*

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 13. Can. 5: ubi cautè proferbitur Lutheranus error his verbis: *Si quis dixerit --- præcipuum fructum SS. Eucharistie esse remissionem peccatorum --- anathema sit:* atqui is loquendi modus virtualiter significat, peccatorum remissionem esse aliquando & per accidens Eucharistie effectum. Ad quid enim vox *præcipuum*, si remissio peccati mortalis nunquam sit Sacramenti effectus per accidens? utique vox ea in adversariotum opinione prorsus superflua est; quoddè de Conciliorum definitionibus suspicari non licet.

Prob. 3tio. ex precibus Liturgiæ, in quibus petimus ut committid, ac proinde Sacramentum; *purget nos à crimine*, item ut sit *ablutio scelerum*: atqui verba hæc in sensu naturali, qui semper præferri debet, nisi grave quid urgeat in contrarium, ipsam mortalis culpæ absterionem exprimunt; non verò vel præcautionem contra futura; quia non abluuntur quæ solum futura sunt; vel liberationem à poenis peccato præterito debitis; quia ablutio propriè cadit in sordes, quæ insciant eum qui abluatur: sordes autem animæ sunt à macula peccati, non à poenis temporalibus eidem peccato jam condonato debitis, ergo Liturgiæ preces ipsam lethalis peccati remissionem spectant, jam verò non spectant remissionem peccati, cujus quis

* Sylvius.

con-

conscientiam gerit, prout definiit Ecclesia contra Novatores; ergo peccati quod inculpate exciderit è memoria, &c.

Prob. 4to. Sacramenta novæ Legis gratiam conferunt non ponentibus obicem; prout docet Trid. Sess. 7. Can. 6. sed qui ad Eucharistiam post diligens examen, & præmissio supernaturali de peccatis dolore accedit, grave, quod fecit peccatum, invincibiliter ignorans, non ponit obicem gratiæ; ergo.

Respondent, ipsum peccati statum esse obicem gratiæ Sacramenti. Sed malè: siquidem Tridentinum iis duntaxat gratiam conferri negat, qui eidem obicem ponunt; vox autem *ponere obicem*, sonat aliquid activè se habens: porro in peccatore, non ipse peccati status, sed sola voluntas activè se habere potest; ergo ipse quidem peccator gratiæ obicem ponere potest, & ponit de facto, cum in peccato sibi complacere perseverat; sed obicem per se & immediatè non ponit peccatum. Et verò si peccatum per se sit obex gratiæ sacramentali, vel gratiæ sacramentali ut sic, vel tali gratiæ, putà Eucharisticæ. Non 1. alioqui infans, qui est in statu peccati, non consequeretur gratiam per Baptismum, quod falsum est. Non 2. sic enim supponitur, non autem probatur, id quod in questione est.

Obj. imo, cum Tournely: Effectus Sacramentorum, qui ex sola Dei voluntate pendent, non aliunde nobis innotescunt, quàm ex Scriptura, vel Traditione, aut ratione petita & singulari conditione Sacramenti de quo agitur: atqui ex nullo illorum capitum probari potest lethalia peccata per accidens remitti in Eucharistiæ perceptione. Non ex Scriptura vel Traditione; quæ è contra docent, hominem, quò fructuosè ad Eucharistiam accedat, sceleris cujuslibet purum esse debere. Non etiam ex peculiari Eucharistiæ natura. Imò enim Eucharistia à Domino instituta est per modum cibi & potus: atqui cibus & potus nusquam dantur in suscitationem mortuorum, sed tantum viventibus ad conservationem; ergo.

R. ad 1. neg. min. cujus falsitas patet ex dictis.

Ad 1. 2. Scriptura & Patres exigunt ut homo se ritè probaverit, nulliusque, quantum de se est, criminis conscientiam gerat: utrumque porro in hypothesi nostra locum habet. Præterea Patres casum præsentem, utpotè qui rarus sit, vix spectant; ut hinc patet, quòd judicium & mortem comminentur iis qui in peccati statu ad synaxim accedunt: & tamen, faciente S. Bonaventura, qui mortali culpa ignoranter obstricti sacro pane vescuntur, eundem nec ad vitam, nec ad mortem recipiunt.

Ad 2. 2. dist. ant. cibus & potus spiritualis non dantur primo & per se in suscitationem mortuorum, C. non dantur per accidens

ciens, quasi mortuis nunquam prodesse possit, N. Si enim gratia habitualis, quæ per Eucharistiam dari consuevit, spectetur secundum se, tam de se apta est ad vivificandum, quàm ad nutriendum; quia idem est realiter habitus qui vivificat & nutrit; ergo realiter vivificabit, quoties nullum actioni suæ obicem reperiet; nisi Christus aliud omnino constituerit; porro Christum aliud non constituisse suadet vel ipsa summa ejus benignitas; quin & species quædam æquitatis; tunc enim quæ culpâ careret, in damnum vocari non convenit; quòd autem à Sacerdote, qui vel præ malitia non vult, vel ex defectu jurisdictionis non potest, minimè absolvari; res est quæ meâ culpâ careret.

Hinc non omnino accurata est corporalis & spiritalis cibi comparatio, sicut nec æqua est omnimodè, quæ inter mortuos corporaliter & spiritaliter instituitur. Scilicet enim mortui spiritaliter aliquem vitæ actum, putà attritionem, ex impulsu Spiritus sancti concipere possunt; & aliunde cibum Eucharisticum in suam substantiam vitaliter convertunt, contra verò corporaliter mortui cibum vitali actione in propriam substantiam convertere non valent.

Obj. 2do. Sacramenta novæ Legis eos tantum pariunt effectus quos significant: atqui Eucharistia non significat remissionem mortalis peccati; sed eam supponit. R. dist. min. ut statim, non significat primò; per se & directè, C. per accidens, & secundò, N. Eucharistia enim Christum significat ut auctorem gratiæ, quæ, licet de se ad augmentum instituta, vitam aliquando largiri potest. Sic sermō Pœnitentia à contrario gratiam à mortuis suscitantem directè significat, & tamen per accidens gratiam secundam significat in iis, qui perfecta contritione jam vivificati sunt.

Inst. Si Eucharistia gratiam primam significet, debet eam ex opere operato producere: atqui eo ipso non significaret eam per accidens, sed per se. Sacramenti enim significatio practica tam latè patet, quàm ejusdem Sacramenti operatio; ergo si Eucharistia per se primam gratiam producit, debet eam per se, non autem solum per accidens significare.

Ut solvatur difficultas, animadvertendum est, modum quo Eucharistia lethale peccatum remittit variè à variis explicari. Alii censent Sacramentum hoc non remittere, mortalia per se & immediatè, sed mediante vera contritione, quam impetrat ejusdem sacramenti susceptio; atque in id adducunt hæc S. Thomæ verba: *Fortè enim primò non fuit contritus, sed devotè & reverenter accedens consequetur per hoc Sacramentum gratiam charitatis, quæ contritionem perficiet, & remissionem peccati: ubi, inquit, remissio peccati non Sacramento immediatè, sed*
cha-

charitati ex occasione Sacramenti in anima succensæ attribuitur. Alii plures Sacramentum immediate & vi propria remissionem hanc operari contendunt. Neutra expositio cum thesi nostra incompatibilis est. Non secunda, ut ex terminis liquet. Non etiam prima, quia quòd Eucharistia non ex opere operato, sed ex congruitate solum & misericordia peccatorum remittat, parvi refert, modò infallibiliter remittat: porrò non pauca concedit Deus ex sola congruitate, quæ certò concedit. Sed quoniam expositio posterior magè recepta est, & clariùs traditur à S. Thoma in 4. dist. 9. q. 1. art. 3. idcirco eadem supposita.

R. ad 1. fatendo Eucharistiam in prædicta hypothese remittere mortalia ex opere operato, non autem ex opere operantis: quia quoties opus operantis est attritio sola, toties obtinenda mortalis peccati venia improporcionatum est: unde sequitur, veniam hanc vi sola Sacramenti, ac proinde ex opere operato concedi. Sed nego min. Sacramentum enim non significat per se, nisi id, ad quod primaria Dei institutione conditum est; porrò primaria Christi Eucharistiam sancientis intentio fuit ut vitam augetet: etsi benignè voluerit voluntate secunda, ut per hanc aliquando mortuis, nullum ei obicem ponentibus, vitam tribueret.

Ad 2. neg. conseq. si enim necesse sit ut Sacramentum significet id omne quod ex opere operato producit, haud necesse est ut id per se significet. Sic juxta probabilem sententiam * Extr. unctio cum attritione dat primam gratiam, licet primaria instituta sit ad tollendas peccati jam dimissi reliquias.

Et hæc juxta commune Scholæ placitum Dicta sint: haud enim scio grandisne piaculi reus sit, qui dicet, Eucharistiam per se institutam fuisse ut & vivis ordinariè prodesset, & aliquando mortuis; non quidem omnibus, sed iis qui post debitam suam prabationem, bona fide credent se justificatos.

CONCLUSIO III. Eucharistia directè per se & ex opere operato venialia remittit. Ità S. Thomas ibid. art. 4. & ceteri Theologi aded unanimiter, ut opinio contraria videatur erronea.

Prob. 1mo. ex Trid. Sess. 13. c. 3. ubi Eucharistia dicitur *antidotum, quo liberamur à culpis quotidianis, seu venialibus*. Antidotum porrò ex se & ex vi propria operatur.

Prob. 2do. Ex Eugenio IV. in Decreto, Eucharistia *omnem in anima operatur effectum, quem materialis cibus & potus quo ad vitam agunt corporalem, sustentando; augendo, REPARANDO & delettando*; ergo sicut materialis cibus per se & vi propria id reparat ** quod quotidie deperditur per actionem caloris

* Lugo d. 12. a. 15. ** S. Thom.

natu-

naturalis, sic & spiritualis cibus id reparare debet quod quotidie in nobis deperditur ex calore concupiscentiæ per peccata venialia.

Prob. 1mo. Eucharistia à Patribus vocatur *remedium quotidianæ infirmitatis*, ut videre est apud Ang. Epist. 54. c. 3. &c. atqui non est medicina quotidianæ infirmitatis, nisi quia veniales expungit noxas, quibus quotidie inficimur.

Obj. 1mo. Vel venialia illa retractantur per dolorem de iis conceptum, vel non. Si 1. jam per dolorem illum, utique ab homine iusto elicitum, remittuntur. Si 2. remitti non possunt, cum nullum remittatur peccatum nisi retractatum; ergo non remittuntur per ipsam Eucharistiam.

R. venialia, non remitti sine dolore de iis concepto; neque tamen dolore huius, sed Eucharistiæ ut plurimum tribuenda est venialium remissio; quatenus scilicet Eucharistia per actualia auxilia quæ confert ex opere operato, causat charitatis fervorem, *ratione cuius venialia peccata tolluntur*, ut docet S. Thomas ibid. ad 1. Et verò dolor de venialibus eum quo Fidelis ad sacram synaxim accedit, plerumque non est nisi attritio; hæc autem per se solam venialium remissionem non operatur; ergo id quod ei deest, per Eucharistiæ efficaciam suppleri debet.

Obj. 2do. Eucharistia non tollit id per quod effectus ejusdem imminuitur: atqui per venialia, &c.

R. dist. min. per peccata venialia concomitantia ipsum Eucharistiæ usum, imminuitur ejusdem effectus, C. per peccata præterita, subd. per peccata præterita, quæ manent reatu & affectu, C. quæ manent solùm reatu, N. alioqui enim Eucharistia jam non foret antidotum, quo à *culpis quotidianis* liberentur Fideles.

Duo hic notanda, 1mo. ad id ut Eucharistia hominem mundet à venialibus non sufficere ut is nullum ad ea servet affectum, sed requiri ut aliquem de ipsis attritionis dolorem, saltè virtualem in corde gerat. Ratio est, quia ad peccati actualis remissionem requiritur immutatio quædam ex parte voluntatis, vi cuius id displiceat quod placebat antea: hæc autem voluntatis immutatio sine aliquo saltè attritionis veræ sensu subsistere non potest. Unde qui de tribus dolebit seu expresse, seu virtualiter, trium veniam obtinebit, non plurium, quibus adhærere perseverabit.

2do. Eucharistiam delere venialia aliquando immediatè, aliquando mediatè tantùm. Immediatè quidem, quando subiectum à quo eadem recipitur, solam habet attritionem de venialibus. Cum enim attritio hæc per se solam nec venialia remittere, nec charitatis fervorem quo eadem remittuntur, operari

perari possit; necellum est ut ea tunc per Sacramentum immèdiatè deleantur. Mediatè verò, quando eum in suscipiente parit vel charitatis fervorem, vel contritionis sentum, qui cum venialibus compati non possit.

Grave hic emergit dubium, an ut per Eucharistiàm augeatur gratia, opus sit pia & actuali dispositione, quæ & culpam omnem venialem ab ipso communionis actu excludat, & aliquem devotionis sentum importet: adèò ut si quis vel cum aliquo inanis gloriæ motu, vel voluntariè distractus communiceret, is nullum ex Eucharistia fructum recipiat.

Affirmant plures, præcipuè verò S. Thomas in 4. dist. 12. Alensis, S. Antoninus. D. Bonaventura, &c. 1mo. quia probabile non est eis augmentum gratiæ conferri, qui Eucharistiàm recipiunt indignè: atqui ex Bonav. L. de præpar. ad Missam c. 5. indignè recipiunt, qui recipiunt indevotè; 2do. quia SS. PP. ut Basilus, Chrysost. & alii passim, à communione retrahunt, non eos solum qui sunt in peccato mortali, sed & eos etiam qui accedunt indevotè: atqui haud retrahendi forent, si revera in eo statu augmentum gratiæ consequerentur; 3tio. quia opinionioni contrariæ adversatur experientia. Multi siquidem Sacerdotes quotidie in statu gratiæ sacra faciunt, qui tamen nullo signo in gratia crescere deprehenduntur; 4to. quia fieri nequit, ut idem homo simul crescat in gratia & peccet venialiter: atqui id contingeret in opposito systemate.

His non obstantibus docent alii numero plures cum Ysamberto, peccatum veniale concomitans sumptionem Eucharistiæ non impedire gratiæ augmentum, licèt impediat nè fervor gratiæ conferatur, vel dulcedo hujus cibi percipiatur.

Prob. 1mo. expressa autoritate S. Thomæ q. 79. *Effectus hujus Sacramenti non solum est adeptio spiritualis gratiæ, vel charitatis, sed etiam quædam actualis refectio spiritualis dulcedinis; quæ quidem impeditur, si aliquis accedat ad hoc Sacramentum, per peccata venialia mente distractus; non autem tollitur augmentum habitualis gratiæ & charitatis.* Ubi S. Doctor apertè retractat id quod fortè contra scripserat in 4. sent.

Prob. 2do. Idem esto judicium de communione omni, quæ propter circumstantiam leviter malam suo possit effectu privari, ac de ea quam quis recipit cum aliquo inanis gloriæ sensu, eò, quòd sentiat se propterea à superioribus suis pluris quàm alios æstimatum iri: atqui nihil est cur communio isthæc omni prorsus defectu privari dicatur. Communio enim nisi verè, indigna sit, totali suo effectu privari non potest: atqui communio in præsentì casu, utpote quæ sit actio hominis verè & intrinsecè iusti, verè & propriè indigna esse nequit: cum indi-

gratia communio grande sit hominis scelesti flagitium. Certè, is de quo loquimur, & ante suum inanis gloriæ motum iustus erat, ex hypothesi; & propter eundem vanitatis sensum à iustitia excidere non potuit. Levis enim in Sacramentum injuria non magis à iustitiæ statu deturbat, quàm levis injuria in Deum: atqui hæc non; ut fatentur omnes; ergo nec illa.

Prob. 3tio. Sacramenta, utpote quæ agunt per modum causæ naturalis, effectum suum producant, quoties non inveniunt obicem: atqui carentia devotionis, aut irrepens culpa levis circumstantia, non ponunt obicem augmento gratiæ: 1mo. quia non major est oppositio inter augmentum gratiæ & noxam venialem, quàm inter substantiam gratiæ, & eandem noxam; ergo sicut in facto esse stat gratia significans cum peccato veniali; sic & cum eodem stare potest gratia in fieri, quoties efficacis ejusdem gratiæ causa applicari potest; quia si noxa venialis impediatur ne res quæ ex opere operato agit, effectum suum producat, impediatur à fortiori ne opus de se meritorum ex solo opere operantis, eundem pariat effectum; sicque opus quodcumque, veniali modò culpæ immixtum, à bonitate suâ, & sic à merito excidet, atqui id communiori simul & probabiliori Theologorum sententiæ adversatur, prout probavimus Tom. 1. *Tract. de Act. Human. c. 3. a. 2. Sect. 2. Concl. 2.*

Nec obsunt alterius opinionis momenta.

Ad 1. itaque neg. min. etsi enim qui sine actuali devotione Eucharistiam recipit, eandem recipiat minus dignè, non tamen si propriè loquaris, eandem indignè recipit. Vera enim & positiva indignitas oritur ex statu moralis peccati, quem levis indevotio per se non inducit.

Ad 2. neg. min. meritò enim à frequentissima communione, quæ Basilii & antiquiorum tempore, saltem apud plures erat in usu, retrahuntur, qui ad eam segniter & tepidè accedunt: 1mo. quia sic cautiotes efficiuntur; 2do. quia his timendum est ne ex indevotione negativa transeant ad positivam; & è fastidio ad familiaritatem quæ contemptum parit; 3tio. quia plus ex una communione undecumque perfecta, quàm ex languidis pluribus capitur emolumentum.

Ad 3. 1mo. verè est ne Sacerdotes multi ex iis sint qui nomen habent quòd vivant, dum interea mortui sunt. Certè Conclusio nostra plus de iis procedit, qui interdum in usu Sacramenti leviter delinquant, quàm de iis quibus pene quotidiana sit quædam indevotio; 2do. non desunt quidem Sacerdotes qui imperfectè vivant, sed nec desunt ex iis plures, qui ad graviora quæque propensius, certam contra peccatum in semetipsis virtutem experiantur, quàm sibi, cum à celebrando diu

diu abstinent, deesse sentiunt. An porro nihil est quod ad vitia prona à vitiorum actibus temperent; 3tio. constat habitus infusus eorumque augmentum non posse experientia cognosci, quia per se & formaliter nec passionibus mortificant, nec vitiorum habitus excludunt, nec venialia peccata remouent, nec auferunt difficultatem ex actibus vitiosis relictam, sicut habitus acquisiti: ad hos enim effectus necessum est ut gratia & charitas proximè operentur per auxilia actualia, quæ Ministris haud devotè celebrantibus denegantur.

Notandum tamen eos qui frequentius repidè celebrant, * cum maximo fundamento vereri debere nè sint in statu peccati mortalis, maxime si ferè numquam ferventer ad hoc Sacramentum accedunt. Quod si quis ex formali intentione vellet cum tepore & distractione ad illud accedere, dicit Nugno talem peccare mortaliter, propter nimium contemptum tanti Sacramenti.

Ad 4. dist. maj. ut enim quis ex una parte aliquid gratiæ percipiat, dum ex alia parte venialiter delinquit, sufficit ut circumstantia venialiter mala actui bono adveniens totam ejus bonitatem non auferat; sic enim nec omne illius meritum deleat: atqui rem ita esse probavi Tom. 1. In præsentia ergo gratia Eucharistica non augetur per ipsam communicans invocationem? absit: sed augetur per ipsum Sacramentum, quod ex opere operato agit, cum nullus occurrit obex qui effectui ejus adversetur.

CONCLUSIO IV. Eucharistia, prout etiam est Sacramentum, poenam peccatis debitam non remittit, ** directè ex vi Sacramenti; remittit tamen ex consequenti & ex quadam concomitantia.

Prob. 1. pars: Sacramentum non facit directè & ex opere operato, nisi id ad quod institutum est: atqui Eucharistia haud instituta fuit ad remissionem poenæ temporalis peccatis debitæ: imo. quia id nec ex Scriptura, nec ex Traditione deduci potest: 2do. quin ex iisdem fontibus constat Eucharistiam directè institutam fuisse *** ad spiritualiter nutriendum, non autem ad satisfaciendum, prout instituta est Poenitentia; 3tio. quia ea duntaxat per Eucharistiam remitti postulant, quæ prohibent ne anima cum Christo per charitatem uniatur: Eucharistia enim ad hanc unionem primariò instituta est: atqui poenæ temporales peccatis debitæ nullam cum unionem ista, vel fervore charitatis repugnantiam habent; uti in Christo parer, qui temporalibus peccati poenis obnoxius fuit, & tamen plenissima semper charitate perfusus; ergo.

Confirm. Eucharistia prout est sacrificium vim habet Deo satisfaciendi, ac proinde poenarum condonationem obtinendi, pro-

* Concil. ** S. Thom. *** Idem.

ut suo loco dicemus; ergo laud necesse fuit eam quatenus est Sacramentum, ad finem hunc ordinari.

Prob. 2da. pars: Quod confert fervorem charitatis, ex consequenti confert id quod charitatis fervorem consequitur: atqui Eucharistiâ dat fervorem charitatis, quo excitatur homo ad exercendos virtutum pœnalia actus, quibus pro peccatis satisfieri, ac proinde pœnæ iisdem debita, condonatio obtineri possit; ergo.

Neque tamen tota pœna peccato debita per Eucharistiam remittitur, sicut remittitur per Baptismum: alioqui nec fidei synaxim. accessuro ulla deberet injungi satisfactio; nec qui Eucharistia munitus è vivis excederet, indigeret Ecclesiæ suffragiis, ut à purgantibus flammis liberareretur: quæ duo erronea sunt.

Obj. 1mo. Eucharistia ex dictis remittit tum venialia per se, tum & mortalia per accidens: sed quod remittit peccatum, simul etiam aliquid pœnæ temporalis eidem debita remittit, pro dispositione illius cui. tale peccatum remittitur.

Respondet Ysambert disp. 1. a. 7. concedendo totum: unde duo docet, 1mo. Eucharistiam ex opere operato remittere pœnas peccatis, quæ per ipsam remittuntur, debitas; 2do. eandem temporales cæterorum delictorum pœnas non remittere, nisi quatenus charitatis fervorem restituit, & ad plures actus de se satisfactorios inclinât. Juxta hæc, quibus enucleandis vacare non licet, præcedens nostra Thesis nonnulla indiget modificatione.

Obj. 2do. Non minor est Eucharistiæ vis quàm Baptismi: atqui is pœnam totam remittit.

R. dist. maj. non minor est Eucharistiæ virtus, sed alius est finis, C. & idem est finis ejus quàm Baptismi, N. Eucharistia enim de se non nisi per modum cibi operari potest, adeoque aliud directè non potest, quàm spiritualiter nutrire, ad quod pœnæ temporalis remissio non pertinet.

CONCLUSIO V. Eucharistia à peccatis præservat.

Prob. 1mo. ex Scriptura: Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum*; ergo per panem hunc munimur contra lapsus qui impedirent nē in æternum viveremus.

Prob. 2do. ex SS. Patribus: Chrysost. Hom. 46. in Joan. *Mysticus sanguis dæmones procul pellit, cum enim Dominicam sanguinem in nobis videt, in fugam vertuntur.* Cyprianus Ep. 54. *Non est idoneus ad martyrium, qui ab Ecclesia non armatur ad prælium; quia mens deficit, quam recepta Eucharistia non erigit.* Tridentini Præfules Sess. 13. cap. 2. Eucharistiam aiunt esse antidotum, quo à mortalibus præservantur: atqui Sacramentum, quo dæmones procul pelluntur, quo Christiani ad præ-

prælium contra salutis hostes armantur, præservat à mortalibus.

Prob. 3tio. ratione: imo. enim communio munit contra concupiscentiam, funestam corruptionis radicem. Nimirum Eucharistia nutrit per charitatem: atqui bellè Aug. L. 83. qq. q. 63. *Nutrimētum charitatis est diminutio cupiditatis*; 2do. munit & contra omnes hostis antiqui impetus; tùm quia, ut docet cit. Homil. Chrysost. *Ab illa mensa discedimus ut leones flammam spirantes; diabolo facti divina virtute terribiles*; tùm quia Eucharistia jus præbet ad auxilia gratiæ actualia, quibus dæmonum insultus propelluntur, secundùm id Ecclesiæ: *Bella premunt hostilia, da robur, fer auxilium.*

Obj. Si Eucharistia vini habet præservandi à mortalibus, habet & vim dandi, tùm perseverantiam, tùm adeptionem gloriæ: atqui falsum consequens. Aliàs, qui vel semel dignè communicaverit, numquam lethaliter peccabit; quod est hæreticum.

R. ad 1. neg. min. *Si quis enim, aiebat suprà Veritas, manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum.* Atqui hæc quæ est gloriæ vita, perseverantiam præsupponit. Hinc Eucharistia comparatur cibo illi, *cujus in fortitudine ambulavit Elias quadraginta diebus & quadraginta noctibus, usque ad montem Dei Oreb.*

Ad 2. neg. maj. Nam Eucharistia dat quidem vires, quæ adjuvat homo à lethalibus cavere, & in bono progredi possit; sed quæ ab eo sapius, proh dolor! miserè abjiciuntur. Et verò Eucharistia ignis est multiplex: quoti autem *diabolico quodam miraculo* tot inter ignes miserè frigescent, ut jam tempore suo conquærebatur Chrysostomus.

CONCLUSIO VI. Eucharistia non in anima solùm operatur, sed & in corpore.

Prob. Quod minuit fomitem peccati, qui est in membris nostris, quodque corporis nostri resurrectionem & immortalitatem promover, illud in ipso etiam corpore nonnihil operatur: atqui Eucharistia utrumque præstat: imo. enim * *diminuit fomitem ex quadam consequentia, in quantum auget charitatem*, cujus augmentum ex Aug. suprà *est diminutio cupiditatis*; 2do. Eucharistia gloriosam corporis resurrectionem & immortalitatem suo modo operatur. Nam imo. id utcumque indicat Christus Joan. 6. his verbis: *Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam, & ego resuscitabo eum in novissimo die*; 2do. id adstruunt SS. Patres, quorum alii, ut Nicæni Præsules, Eucharistiam vocant *symbolum resurrectionis*; alii, ut Ignatius Ep. ad Ephes. *pharmacum immortalitatis*; ergo.

* S. Thom.

Porro

Porro Eucharistia immortalityatem corporum operatur, hoc sensu, quod licet per eam non conferatur corpori donum aliquod, quod ei ratione gratiæ & gloriæ non debeatur, dabitur tamen proprio & speciali titulo, scilicet propter specialem conjunctionem cum Christo factam per hoc Sacramentum --- unde qui non suscipiunt hoc Sacramentum, vel qui ante institutionem ejus vixerunt, non equidem privabuntur aliqua perfectione gloriæ animæ vel corporis, si alias perfectione gratiæ & charitatis non sint inferiores; at privabuntur speciali illo titulo, quia scilicet non dabitur eis gloria propter specialem promissionem factam huic Sacramento.

CONCLUSIO VII. Eucharistia non prodest aliis ex opere operato. Ità S. Thomas.

Prob. 1mo. quia Christus Eucharistiam instituit per modum cibi & potus; atqui cibus & potus non aliis profunt quàm sumentibus; ergo.

Prob. 2do. Si Eucharistia aliis prodesset quàm sumentibus, vel remittendo pœnam, vel gratiam sanctificantem conferendo, vel tribuendo gratias actuales: atqui non 1. cum pœnam ne ipsis quidem sumentibus directè remittat: Et si his remitteret, non tamen aliis; quia Sacramentorum effectus tribuitur ut proprium illius à quo suscipiuntur bonum, quod proinde aliis impertiendi facultatem non habet. Non 2. posset aliqui dormientis, cujus in gratiam multi communicarent, sanctitas mirum in modum ex crescere; quod Christianæ aures non ferunt. Non 3. tùm quia effectus ille proprius est Eucharistiæ in ratione sacrificii spectatæ; tùm quia effectus non excedit promissionem: porro promissio gratiæ Eucharisticæ non respicit nisi suscipientem, juxta illud: *Qui manducat me, vivet propter me.*

Dixi: *ex opere operato*: quia communio prodesse aliis potest, viventibus quidem per modum meriti de congruo, aut impetrationis; defunctis verò per modum suffragii. Communio enim duo habet, 1mo. quod sit actus religionis; 2do. quod excitet charitatis fervorem. Porro actus religionis de se satisfactorius est ex opere operantis; non pro eo tantùm à quo elicitur, sed & pro aliis, quod etiam exigit Communio Sanctorum, quam in Symbolo profiteremur. Actus vero charitate fervens facile erumpit in orationes, quæ Deo in proximi gratiam oblata, eidem efficacius suffragantur.

Hinc merito proscriptum à Congregatione Tridentini Concilii interprete sub Alexandro VIII. quoddam Theophili Raynaudii Opusculum, quo communio pro mortuis facta reprobatum tanquam *pia fraus*. Communio enim licet defunctis

* Suarez.

non

non profit ex opere operato, seu præcisè quatenus est Sacramentum; prodest tamen ex opere operantis, tum ratione sui ut actus pietatis, tum ratione precum, quæ eandem præcedunt, stipant, ac subsequuntur, & ejus occasione fervent magis, magisque Deo acceptæ sunt.



PARS SECUNDA.

DE SACRIFICIO MISSÆ.

CAPUT PRIMUM.

Quid & quotuplex Sacrificium.

ALia est apud Catholicos, alia apud postremæ ætatis Novatores notio sacrificii. Neque hi ea de re inter se consentiunt: imo, enim sacrificium à Philippo Melanchtone definitur: *Cæremonia, vel opus quod nos Deo reddimus, ut eum honore afficiamus.* Sed prorsus malè, imo, quia Scriptura multarum virtutum opera sacrificiis opponit. Sic Olee 6. *Misericordiam volo, & non sacrificium;* & I. Reg. 15. *Melior est obedientia, quam victimæ;* atqui si omnia virtutum opera totidem forent sacrificia propriè dicta, jam non staret oppositio isthæc; neque enim sacrificium sacrificio ritè opponi potest; 2do. quia ex Aug. L. 8. de Civ. cap. ult. *Unum est sacrificium Christianorum;* atqui non unum sed innumera forent, si, quæcumque ad colendum Deum fiunt, vera forent sacrificia. Deus enim innumeris modis colitur, præsertim autem fide, spe & charitate; 3tio. quia ad sacrificiū verū, prout semper in usu fuit, requiritur verum altare; unde altare & sacrificium ab eadem radice, tum hebraicè, tum græcè deducuntur; nec ullum uspiam erectum est altare, nisi in ordine ad sacrificia: atqui constat non ad omnia quæ eliciuntur in honorem Dei, requiri verum altare; ergo & constat non id omne quod in honorem Dei præstatur, verum esse sacrificium. Unde Calvinus ipsè citatam Melanchtonis definitionem, tacito Authoris nomine, perstringit Lib. 4. Instit. c. 18. §. 13.

2do. definitur sacrificium à Calvino ibid. *Quidquid omnino Deo offertur:* at nihilo felici ori successu: imo, quia ipsum sacrificiū nomen tamen tam hebraicè, quam græcè, mactationem

sonat; ergo ad sacrificium non sufficit ratio sola oblationis, sed requiritur insuper rei oblatae destructio; 2do. quia Exodi 25. & 35. Deo offerri dicuntur lapides pretiosi, byssus, coccus, &c. quin & Levita in munus Domino offeruntur ab Aaron Num. 8. atqui nullum ex his verè & propriè dici potest Domino sacrificium esse; 3tio. quia ad sacrificium verum requiruntur, ex omnium Gentium usu, sacerdotium & altare: atqui neutrum ad veram oblationem requiritur. Verè enim obtulit aris haurita duo vidua hæc, de qua Luc. 21. & ea tamen neque Sacerdos erat, neque habebat altare; ergo ad sacrificium strictè & propriè sumptum non sufficit oblatio.

Fateor tamen sacrificii nomen sumi imo. latissimè, pro actione omni, quæ in Dei gloriam cedit, ut eleemosynæ largitio, divinæ laudis celebratio: unde Psalm. 49. *Sacrificium laudis honorificabit me.* Et eo sensu sumitur apud Aug. L. 10. de Civ. cap. 6. 2do. pressus pro oblationibus quæ sunt in usum templi & Ministrorum; & sic primitiæ ac decimæ nonnunquam sacrificia vocantur. At fatendum est simul illud etiam propriè & magis communiter sumi strictiori sensu. Unde sit

CONCLUSIO. Sacrificium definiri potest: Oblatio rei sensibilibus ac mystico ritu consecrata, cum ejusdem destructione, vel immutatione, soli Deo per legitimum Ministrum, facta ad recognoscendum ejus in res omnes creatas dominium.

Prob. Ea est legitima sacrificii definitio, quæ totam ejus naturam per genus & differentiam exprimit: atqui talis est definitio allata: & licet paulò prolixior videatur, nihil tamen habet quod redundet, ut patebit ex terminorum expositione.

Dicitur itaque 1mo. *oblatio*, quæ vox, locum habet generis, quatenus per eam sacrificium convenit cum aliis oblationibus, primitiarum v.g. honorum operum. Habet tamen sacrificium prout oblatio est, unde distinguatur à Sacramento. Eucharistia nempe ut Sacramentum, offertur homini ad ipsius sanctificationem: eadem verò prout est sacrificium offertur Deo in honorem ejus.

Dicitur 2do. *rei sensibilis*, sive hæc animata sit, vel inanimata. Sacrificium enim, prout fieri consuevit, est actio, qua homines in ejusdem Religionis cultum coadunati, publicum honorem Deo per manus publici Ministri exhibent: atqui actio hujusmodi sensibilis esse debet. Neque enim aliter homines inter se, quàm per signa sensibilia communicare possunt. Unde Aug. L. 10. de Civ. c. 5. sacrificium definit: *Invisibilis sacrificii Sacramentum*, id est signum sacrum & externum.

Dicitur 3tio. *ac mystico ritu consecrata*: quia res quæ Deo offertur, debet ex profana fieri sacra & Deo dicata: atque id signi-

significat verbum *sacrificare*, quod idem est ac *sacrum facere*. Ita autem consecratio semper in veteri Lege certo fiebat ritu qui mysterium aliquod contineret, puta impositione manuum super victimam, aut ejus in altum elevatione. Hanc definitionis partem omittunt Theologi plures: fortè quia quidquid in honorem Dei destruitur aut immutatur, eo ipso sacrum quid fieri censetur, & proinde consecrari.

Dicitur 4to. *cum ejusdem destructione vel immutatione*: quidquid enim sacrificatur, quadantenus destrui debet, ut constat ex omnibus Judeorum & Gentilium sacrificiis, ubi aut occidebantur animalia, aut fruges saltè ex parte torrebantur, aut fundebantur liquores, aut res odoriferae cremabantur. Et verò sacrificium est patriæ cultus, quò protestamur, Deum à nobis haberi ut supremum vitæ & necis Dominum, qui sicut creare omnia potuit, sic & omnia destruere potest: id autem optimè fit, cum res Deo oblata destruitur, aut immutatur, ita ut ponatur in deteriori statu, & ad naturales suas inepto.

Dicitur 5to. *soli Deo facta*: soli nimirum Deo debetur supremus patriæ cultus, quem sacrificium importat. Unde Exodi 22. *Qui immolat diis, occidetur, præter quàm Domino soli*: & Aug. L. 10. de Civ. c. 4. *Quis sacrificandum esse censuit, nisi ei quem Deum aut scivit, aut putavit, aut finxit.*

Dicitur 6to. *per legitimum Ministerium*. *Nec enim quisquam sumit sibi offerendi sacrificii honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron. Unde vindicem expertus est Deum Ozias, qui cum Rex esset, sed non Sacerdos, sacrificium offerre voluit, II. Paralip. 26. 18. & verò sacrificium, utpotè actio publica, & præstantissima in religione, Ministros specialiter deputatos exigit. Et id hominibus ab ipsa natura inditum est: Ethnici enim semper elegerunt Sacerdotes, qui sacra sua facerent. Sub lege naturæ concessum est jus illud Patribus-familias, eorumque primogenitis. In Mosaica lege assertum est Aaronis stirpi sacerdotium: in lege Evangelica iis quos Deus per primarios Pastores sibi in Ministros elegerit.

Dicitur 7mo. *ad recognoscendum supremum Dei in res omnes dominium*: is enim, primarius est finis sacrificii, ut & infimam suam subjectionem protestatur homo, & Deum recognoscat, ut omnipotentem creaturæ suæ arbitrum, cujus in honorem & nostra cuncta, & nos ipsos destruere parati simus, si ipse exigat: quia verò id non exigit, sed prohibet; pro esse nostro, esse alterius rei offerimus & destruimus, ut nos nè vitæ quidem nostræ, si liceret, parcituros esse significemus.

Obj. 1mo. Oblatio similis, panum propositionis & fruxi in sartagine toridem erant sacrificia: atqui in his nulla erat de-

fructio. R. neg. min. posito enim quod oblatio panum propositionis, &c. non oblatio mera fuerit, sed veri nominis sacrificium, quod negant multi, in ea dubio procul intercessit aliqua rei destructio, ita ut aliquid eorumdem panum, sicut similis & aliorum id genus combureretur. Neque obest silentium Scripturæ, tum quia haud necesse fuit ut res notæ omnes scriberentur; tum quia constat non id omne quod ab Authoribus sacris exprimi potuit, semper expressum fuisse, sic Apostolus Hebr. 9. scribit Moysen, cum vetus Testamentum sanciret, accepisse sanguinem vitulorum & hircorum, cum aqua, & lana coccinea & hyssopo; ac ipsum quoque Librum, & omnem populum aspersisse; & tamen de hac Libri asperthone, lana coccinea & hyssopo nihil scripsit Moyses. Quamquam nonnihil panum propositionis combustam fuisse indicat Textus Hebraicus, ubi quod vulgatus Interpres de iisdem panibus ait Levit. 24. v. 9. *Sanctum sanctorum est de sacrificiis Domini*, sic habetur: *Sanctitas sanctitatum hoc ei, de ignitionibus Domini*: ignitio enim combustionem propriè significat.

Inst. Christus semetipsum verè sacrificavit in cruce: atqui Christus nullam circa se actionem exercuit, quæ sui destructiva foret: nihil enim aliud fecit quàm Martyres, qui tamen non dicuntur sui sacrificium obtulisse. R. neg. min. qui enim per se ipsum animam suam sejunxit à corpore, adeo ut verum fuerit eum sibi, non autem tortores vitam eripuisse, ille actionem sui destructivam exercuit: atqui Christus per se ipsum --- prout ipse prædixerat Joan. 10. his verbis: *Nemo tollit animam meam à me, sed ego pono eam à me ipso*. Id autem factum credimus, quando Salvator cum * voce magna inclinato capite tradidit spiritum. Et verò grandis ille clamor eò usque erat hominis, non fracti dolore, sed proprio nutu morientis, ut videns Centurio, quia sic clamans expirasset, dixerit: *Verè hic homo filius Dei erat*.

Ergo, inquires, veram Deo sacrificium obtulere illi Martyres, qui positivè morti suæ cooperati sunt, ut Appollonia, & Pelagia, quæ se in ignem aut aquam dedere præcipites. R. neg. ant. Non enim offert Deo sacrificium, nisi qui sacrificandi intentionem habet: hanc porro non habuere Martyres, nisi forè inculpabiliter nescierint à Deo fuisse constitutum, ne novum aliud in Evangelica lege sacrificium usurpetur præter Eucharisticum. Unde qui Deo placere ratus, in flammis prorumperet, sacrificaret equidem, non secus ac qui agnum vel ovem mactaret, ut olim Judæi; at sacrificaret impiè, saltem materialiter, quia Christus certum pro Lege nova sacrificium, instituendo, exclusit cætera.

* Marc. 15.

Obj.

Obj. 2do. quod ordinatur ad hominis sanctificationem, non ordinatur præcipuè ad cultum Dei: atqui sacrificium - - - unde ex eo innumera Dei in hominem profluunt beneficia. R. dist. maj. quod ordinatur primario ad hominis sanctificationem, C. quod ordinatur consequenter, N. Ea est hominis sacrificantis intentio primaria, ut Deum honoret; at hinc sibi gratiam ejus conciliat: sicut qui amico dona in ejusdem commodum largitur, eumdem sibi magè magisque devincit.

Quæres 1mo. an ad sacrificium requirantur verba.

R. sacrificium posse fieri sine verbis, & à fortiori cum verbis populo ignotis. Ratio est quia Deus, cui soli fit sacrificium, cogitationes intelligit, seu absque verbis, seu his vel illis verbis exprimantur.

Quæres 2do. an sacrificium semper sumatur pro actu sacrificandi. R. negat. sumitur enim sapissimè pro re sensibili quæ sacrificatur, & sic definitur. *Res sensibilis oblata Deo, & aliqua saltem sui parte destructa, ad protestandum eum esse rerum omnium autorem, & arbitrum.*

Multiplex est sacrificii divisio: 1mo. enim ratione status dividitur in sacrificium Legis naturæ, Legis antiquæ, & Legis Evangelicæ. Primi generis sacrificia quo ad rem, & formam ab hominibus ipsis determinata fuisse videntur: etsi eorum nonnulla ab ipso Deo præscribi potuere. Secunda à Moyse quidem promulgata sunt, sed à Deo immediate instituta. Unicum verò Legis novæ sacrificium non ab alio quàm ab homine Deo sanciri potuit.

2do. Ratione materiæ dividitur in victimas, immolationes & libamina: triplex enim erat materia, quæ in sacrificiis veteribus offerri deberet, 1mo. animalia, non omnis speciei, sed per legem præscripta, puta oves, capræ, hædi, boves, vituli, columbæ, passeris & turtures, 2do. fructus terræ, ut panis, similia, sal, thus, manipulus spicarum virentium, & triticum, 3tio. liquores, ut sanguis, vinum, aqua, oleum, nec quid his amplius. Cum ergo fiebat sacrificium ex animalibus, vocabatur hostia, seu victima; cum ex terræ frugibus, immolatio; cum ex liquoribus, libamen. } Animalia mactatione & aliquando combustione offerebantur; liquores effusione, fructus immutatione multiplices: panis enim dissecabatur in frusta, simila clibano, sargagine vel craticula coquebatur; sal urebatur, thus adolebatur, spicarum manipulus torrebatur, triticum conterebatur.

3tio. Dividitur ratione formæ, seu variæ actionis per quam res immutari solebat, dividitur, inquam, præcipuè in holocaustum, sacrificium pro peccato, & hostiam pacificam.

Holocaustum perfectissima erat sacrificii species, quia in eo

oblata res comburebatur tota, ita ut nihil inde cederet in usus humanos: sic enim apertissime significabatur nostra omnia ad Deum pertinere. Holocaustum tamen nonnunquam pro peccato populi & Sacerdotum offerebatur.

Sacrificium pro peccato, partim cremabatur, partim cedebat in usum Sacerdotum, qui eo vescabantur in atrio templi, unde *peccata populi*, id est oblatas pro populis hostias comedere dicebantur. Solebat offerri sacrificium illud pro exterioribus quibusdam peccatis, puta furti, perjurii, calumniae, item & pro peccatis, quae quis ex negligentia circa caeremonias legis commisit.

Hostia pacifica offerebatur, vel ad gratiarum actionem pro beneficiis à deo acceptis, vel ad nova impetranda. Dividebatur hostia haec tres in partes, quarum alia in honorem Dei comburebatur, secunda cedebat in usum Sacerdotum, tertia in usum offerentis.

4to. Dividitur sacrificium ratione finis in laetiticum, Eucharisticum, impetratorium, & propitiatorium: quae divisio partium differt à precedenti. Laetiticum dicitur, quod tantummodo dirigitur ad cultum Dei, testando principatum ejus & nostram servitutem; & id potissimum fit in holocausto. Eucharisticum offertur in gratiarum actionem pro beneficiis acceptis. Impetratorium pro beneficiis accipiendis: & utrumque in Lege veteri dicebatur hostia pacifica. Propitiatorium denique offertur pro peccatis, & avertendis eorundem poenis. Haec sacrificia suo unumquodque modo cedebant in honorem Dei, holocaustum quidem absolute, cetera vero etiam in ordine ad homines: unde holocaustum ceteris praestantius erat.

Duo hic requiruntur, imo: an Deus per sacrificia coli possit; 2do: an absolute debeat.

R. ad 1. Cultus Dei per exteriora sacrificia licitus est & honestus. Quod enim fecere viri sanctiores, Deo primùm approbante, tum & deinceps imperante, de se licitum est & honestum: atqui viri sanctiores sacrificia obtulerunt, imo. Deo approbante, ut patet ex facto Abel, ad cujus sacrificium *responxit Deus*; Genes. 4: 2do. Deo imperante, ut ex toto fere Levitici Libro comperitur, ubi omnis generis sacrificia praecipiuntur.

Confirm. Cultus qui religiosum habet finem, & accommodatus est, ad prostrandam tum Dei maiestatem, tum hominis, quantum ad corpus & animam, subjectionem, nihil habet nisi honesti: atqui tale est sacrificium, prout ex dictis sequitur. Reprobata quidem quandoque fuerunt sacrificia: unde id Dei apud Isaiam c. 1: *Sanguinem hircorum & taurorum nolo*: sed
quia

à sanctis animarum dispositionibus sejuncta erant: unde Itaias ibid. subjungit: *Manus enim vestra sanguine plene sunt.*

R. ad 2. Sacrificium multiplici quidem titulo commendatur, haud tamen strictè præceptum est jure naturali.

Prob. 1. pars 1^{mo}. quia ex dictis, sacrificium est actus religionis; 2^{do}. quia universæ gentes generali quodam impetu in id proruperant, ut Deum externo sacrificiorum ritu colerent; 3^{tio}. quia difficile admodum erat ut homines ejusdem solis incolæ, in aliquod veræ aut falsæ religionis nomen non convenirent: atqui ex Aug. * L. 19. contra Faust. c. 11. *In nullum nomen religionis, seu verum, seu falsum coagulari homines possunt, nisi aliquorum signaculorum aut Sacramentorum visibilium consortio colligentur.* Etsi portò non desunt penitus alia à sacrificiis signacula, quorum exteriori consortio colligari homines possint, constat tamen sacrificia ad hunc finem esse maxime idonea.

Prob. 2^a. pars: Quod jure naturali strictè præceptum est, non potest omitti sine peccato, & quidem gravi, si gravis sit materia, ut est dubio procul materia sacrificii: atqui nihil est in naturæ legibus, unde colligi possit sacrificium tantæ esse necessitatis. Præterquam enim potior cultus Dei qui *spiritus est, in spiritu* consistit, non desunt, media à sacrificiis diversa, quibus exterior eidem Deo cultus honestè & sufficienter exhiberi valeat, qualia sunt laus & oratio vocalis, genuflexiones, & alia id genus; ergo licet natura homines ad sacrificium moveat, haud tamen illud strictè præcipit.

CAPUT SECUNDUM.

An aliquod sit in nova Lege Sacrificium.

DEleris à Christo veteribus sacrificiis nihil præter Missam habet nova Læx, quod sacrificii nomine insigniri possit: unde præsens quæstio, in eo est an Missa sit verè & propriè sacrificium.

Id portò quod hodie Missam dicimus, dictum est olim, imo. Liturgia, id est, opus seu officium publicum, quod nempe pro omnibus vivis, & in Christo mortuis offertur; 2^{do}. Synaxis, Latine adunatio, quia Fideles per Eucharistiam cum Christo & inter se uniuntur; 3^{tio}. Collecta, quia in unum coeunt, ut divinis participant; 4^{to}. Oblatio, quia summæ majestati offertur in propitiationem peccatorum, &c.

Missæ nomen deducunt Hebræis quidam eruditi ab Hebræi-

ca voce *Missach*, Deutor. 6. 10. oblationem voluntariam significat: Alii passim à verbo *mittere*, ita ut *Missu* idem sit ac *Missio* [prout apud Cyprian. *remissa* idem sonat quod remissio] seu quia oblatio sacra ex donis à populo missis fieret; seu quia Sacerdos preces suas ad Deum mittit per Angelos, sicut populus per Sacerdotem; seu melius, quia peracta re sacra dimittitur populus clamante Diacono; *Ite, Missa est*: quo sensu Aug. Serm. 49. *Fit Missa Catechumenis, manebunt Fideles*:

Missâ duplex olim distinguebatur: Alia Catechumenorum & poenitentium, quia huic illis interesse liceret; & ea ab Introitu durabat usque ad Offertorium, quò imminente Diaconus altiori voce clama-^{ba}t: *Exite Catechumeni, poenitentes, indigni*. Alia Fidelium quæ ab introitu durabat usque ad finem; quo tempore dimittebantur Fideles his verbis: *Ite, Missa est*, seu dimissio est: Atque hinc jam colliges quanti apud Veteres foret Missâ, cujus potissimâ parti ne poenitentibus quidem interesse concederetur. An autem ea Missæ dignitas ad sacrificiî rationem usque assurgat, disputatur.

Negarunt Zuingliani, & Calvinistæ, quorum princeps sic blasphematur L. 4. Instit. c. 18: *Possilentissimo errore diabolus totum penè Orbem excæcavit*, ut crederet Missam, sacrificium & oblationem esse ad impetrandum peccatorum remissionem. Negavit & Lutherus, qui Libro de Missâ privata, quem an. 1534. publici juris fecit, scribere ausus est, sibi à dæmone in prolixo ea de re colloquio suggestum ac persuasum, Missæ sacrificium abrogandum esse: de quo videris Librum cui titulus: *La Conférence du diable avec Luther, ou Luther disciple du diable*.

Ex hinc abrogata est Missâ in variis mundi partibus, apud Helvetios agente Zuinglio; apud Geneventes saragente Calvinio, cui impendio curæ fuit, ne vel ipsam oblationis nomen servaretur, &c.

Apud Anglos Henricus VIII. etsi ab Ecclesia Catholica discessisset, nihil tamen immutatum voluit in Liturgia præter R. Pontificis, S. Thomæ Cantuariensis, aliorumque Sactorum aliquot memoriam, quam usurpato Ecclesiastico Primatu, è Missâ libus expungit. At regnante Eduardo VI. ingens emerfit rei Liturgicæ permutatio; quin & circa an. 1549. à Regni procedibus ad generalia Regni comitia convocatis definitum est, Eucharistiâ sic Sacramentum esse, ut sacrificium non sit.

His non obstantibus verum Anglicanæ Ecclesiæ sacrificium asserere conatus est non ita pridem Petrus-Franciscus le Courayer, Canonicus Regularis S. Gonovesæ, & ob præclara sua in Anglicam gentem merita Doctor Oxoniensis, quo successu paucis infra expendemus: sed ante stabilienda venit Catholici

dogmatis veritas. Hanc autem pluribus argumentis confirmare solent Catholici, quorū præcipua ad aliquale memoriæ levamentum singulis Conclusionibus prosequemur. Sit

CONCLUSIO I. Solidè evincitur Eucharistiam esse veri nominis sacrificium, ex eo quod Christus sit Sacerdos secundum ordinem Melchisedech.

Prob. 1mo. ex his Psalm. 109. verbis: *Tu es Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech*, quæ Apostolus Hebr. 7. 8. & 9. docet ita convenire Christo, ut idem dici non possit Sacerdos secundum ordinem Aaron. Unde sic: Ut ex prædicti Sacerdotii conditione inferri merito possit, Eucharistiam sacrificium esse propriè dictum; tria sufficiunt, 1mo. ut Christus quatenus Sacerdos sacrificium offerre debuerit, 2do. ut quatenus Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, illud idem sacrificium nonnisi in Eucharistia offerre potuerit, 3tio. ut quatenus Sacerdos in æternum, ejusdem offerendi potentiam ad Apostolos suos, eorumque successores transmiserit: atqui tria hæc constant. Et 1mo. Christus prout Sacerdos sacrificium offerre debuit; quandoquidem ex Hebr. 8. *Omnis Pontif. & ad offerendum - - - hostias constituitur*: neque id in dubium vocant Adversarii; sed in oblato semel Crucis sacrificio peractum esse contendunt; 2do. Christus sacrificium, quod prout Sacerdos secundum ordinem Melchisedech offerre debebat, nonnisi in Eucharistia offerre potuit. Nimirum verò Sacerdos secundum ordinem Melchisedech eo ritu sacrificium offerre debuit, quo obtulit ipse Melchisedech; sicut Sacerdos secundum ordinem Aaron debuit sacrificia offerre ritu Aaronico: atqui Melchisedech sacrificium obtulit in pane & vino, secundum id Genes. 14. 18. *Melchisedech Rex Salem, proferens panem & vinum; erat enim Sacerdos Altissimi*; ergo & Christus in pane & vino sacrificiū offerre debuit. Subsummo: atqui id nisi fecerit in Eucharistia, nullibi fecit; neque enim in Crucē panem & vinum obtulit, sed corpus & sanguinem suum; ergo, 3tio. denique Christus ut Sacerdos in æternum, ejusdem sacrificii potentiam ad Apostolos suos, eorumque in ministerio successores transferre debuit. Nimirum verò qui est Sacerdos in æternum, sacrificium in æternum offerre debet: atqui Christus nonnisi per Apostolos suos, eorumque successores sacrificium in pane & vino offerre potest; ergo necessum est ut ejus offerendi potentiam in Sacerdotes suos transmiserit: prout transmisit de facto, cum ait: *Hoc facite in meam commemorationem*.

Prob. 2do. ex SS. PP. qui ex eodem principio eandem ad nos consecutionem deduxerunt. Cyprian. Ep. 63. *Quis ma-*

gis Sacerdos, quàm D. N. J. C. qui sacrificium Deo Patri obtulit hoc idem, quod melchisedech obtulerat, id est panem & vinum, suum scilicet corpus & sanguinem: atqui nullum aliud in pane & vino sacrificium offerre potuit Christus, quàm Eucharistia; ergo Eucharistia illud ipsum est quod à Cypriano sacrificii Dominici nomine insignitur.

S. Clemens Alex. L. 4. Stromat. *Melchisedech*; inquit, *Rex Salem, Sacerdos Dei altissimi, panem & vinum sanctificatum dedit nutrimentum, in typum Eucharistia*. Unde licet Res per typum adumbrata typo respondere debet: atqui panis à Melchisedech oblatus veri sacrificii rationem habuit: utpotè qui à Sacerdote Dei altissimi sanctificatus fuerit, ac proinde è profano sacer factus.

S. Hieron. Epist. ad Marcellam: *Recurrere inquit, ad Genesim, & Melchisedech Regem Salem, hujus Principem invenies Civitatis Bethleem, qui jam tunc in typo Christi panem & vinum obtulit, & mysterium Christianum in Salvatoris corpore & sanguine dedicavit*. Idem docent ceteri Patres.

Ovj. Duo supponit probatio nostra, 1mo. Melchisedech verum panis & vini sacrificium obtulisse, cum* obviavit venit Abraham revertenti à eade Regum; 2do. Christum Melchisedechò assimilatum fuisse, quantum ad hanc oblationem, adeò ut non secus ac Melchisedech sacrificium in pane & vino offerre debuerit: atqui utrumque falsum est. Primum quidem, quia Melchisedech solum protulit panem ad reficiendos Abraham milites ex praelio fatigatos; prout docent Philo L. 1. Allegoriarum, Josephus L. 1. Antiq. c. 11. Unde in Hebraico textu non legitur: *Erat enim Sacerdos*, quare esset causa, cur panem proulerit: sed legitur: *Erat autem Sacerdos, & benedixit Abraham*. Secundum verò; quia Apostolus Hebr. 7. varia capita secundum quæ Melchisedech assimilatus est Filio Dei, fasè expendens; hæc recenset, 1mo. quòd Melchisedech non solum Sacerdos foret, sed insuper Rex justitiæ & pacis; 2do. quòd major fuerit Abrahamo, cum ipsi benedixerit & ab eo decimas acceperit; 3tio. quòd fuerit sine patre, sine matre, sine genealogia; quia nullibi legitur genealogia ejus; sed qui leviora hæc recenset, haud prætermisit sacrificium panis & vini, si tale aliquod obtulisset Melchisedech, & in eo præsertim ritu adumbrasset Christi sacerdotium; ergo Christus non ex eo dictus est Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, quia in pane & vino sacrificium oblaturus esset.

R. ad 1. neg. min. pro utraque parte. Ad 1. 1. neg. min. etsi enim probabile est, Melchisedechum panes quos secum asportaverat, divisisse sociis Abraham, quia moris erat, ut in sa-

erificiis ad gratiarum actionem institutis, veteres nonnihil oblationis degustarent; indubie tamen credimus, eosdem panes ante in sacrificium Domino oblatos fuisse: imo: quia non ignorabat Melchisedech Abraham milites, qui spoliis graves revertebantur, non indignis panibus aliunde quæsitis; ergo quos derulerat secum, non derulerat, ut Abraham exercitum reficeret, sed ut Deo, propter insignem viri pii triumphum, solemni sacrificio gratias rependeret; quia cum Scriptura sacrificium Melchisedech, uti ab Aaronico diversum, pluribus in locis describat, conveniens fuit, ut alicubi traderet, quale fuerit Melchisedechi sacrificium: atqui si oblatio panum à Melchisedecho facta Gen. 14. non sit veri nominis sacrificium, nullibi loquitur Scriptura de ejusdem Melchisedecho sacrificio; ergo per prolationem panis & vini ab eo factam necessum est, ut intelligatur actio sacrifici; 3tio: quia velint, nolint Calvinistæ, ratio sola cur Melchisedech panem & vinum obtulerit, ea est, quod esset *Sacerdos Dei altissimi*; hæc autem ratio nullatenus ad rem pertineret, nisi panem & vinum ad sacrificium protulisset, & Deo prius oblata tribuisset Abraham.

Nec obest quod Hebræus textus particulam *vau* conjunctivam habet, non causalem *chi*; quia constat particulam *vau*, seu *&*, sæpius vim habere causalis *chi*, seu *enim*, vel *quia*. Sic Gen. 20. ait Deus ad Abimelech Regem Geraræ: *En morieris propter mulierem quam tulisti, & ipsa, [id est, quia ipsa] habet virum.* Psalm 142. *Non avertas faciem à me, & similis, [id est, quia similis] ero descendentibus in lacum, &c.*

Ad 1. 2. neg. min. & dico imo. Apostolum non omnia recensuisse in quibus Melchisedech & Christus inter se convenirent, sed quædam eaque sublimia reticuisse: sic enim loquitur c. 5. *De quo Melchisedech nobis grandis sermo habendus esset, & ininterpretabilis ad dicendum; id est: At sermo ille captum vestrum superat, quoniam imbecilles facti estis ad audiendum.* Neque verò decebat ut in Epistola quæ ad infideles Judæos facile deventura erat, Eucharistiæ mysterium tam palam aperiretur, quam in Epistola ad Corinthios fideles; quanquam & illud, obscure licet, indigitat Apostolus Hebr. 13. his verbis: *Habemus Altare, de quo edere non habent potestatem, qui tabernaculo deserviunt:* si enim Christiani Altari habent, habent & victimam; prout infra ponderabimus.

Dico 2do. Paulum oblationis à Melchisedech factæ, & Eucharistiæ per illam præfiguratæ non meminisse, quod id ad finem ejus non conduceret. Quatuor enim sibi probanda sumit Apostolus, nempe 1mo. sacerdotium Christi haud fuisse secundum ordinem Leviticum, quia prædixerat David, Christum

fu-

futurum esse Sacerdotem secundum ordinem Melchisedech: & aliudè Christus non erat è Tribu Levi; 2do. Sacerdotium Christi vel hinc Levitico præstantius futurum, quòd esset secundum ordinem Melchisedech: quia Melchisedech in Scripturis exhibetur major quàm Abraham, & proinde quàm ipse Levi ab Abrahamo oriundus; cum & Melchisedech benedixit Abraham, & Abraham decimas eidem pependerit; 3tio. Christi sacerdotium, utpotè quod in æternum perseverare deberet, præferendum esse Levitico, cui, juxta Jeremias prædictionem, * novum Testamentum à Deo substituendum erat; 4to. denique inefficacia fuisse Legis sacrificia, unde necessum erat ut per singulos annos iterarentur: Christi verò sacrificium adeo efficax fuisse, ut unica sui oblatione sanctificationem hominum in æternum consummaverit: jam verò ut quatuor hæc capita probaret Apostolus, superfluum erat, ut vel oblatum à Melchisedech in pane & vino sacrificium, vel sacrificium Eucharistiae commemoraret; & de re ad dicendum ininterpretabili coram imbecillibus disereret; ergo.

Inst. Sacerdotium Christi quatenus est secundum ordinem Melchisedech, debet distinctum esse à sacerdotio Levitico: atqui Sacerdotium Melchisedech fuit in pane & vino, jam nec sacerdotium Christi, nec sacerdotium ipsius Melchisedech distinctum fuit à sacerdotio Levitico. Siquidem Levitici Sacerdotes in jugi sacrificio, quod diebus singulis mane & vespere offerebant, panem adhibebant & vinum, ex Numer. c. 28. §.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. ant. adhibebant panem & vinum, ut adjuncta quædam, ac veluti quædam oblationis condimenta, C. ut præcipuam sacrificii materiam, N. præcipua enim jugis sacrificii materia erat agnus anniculus; cui adjungebatur, non panis propriè dictus, sed decima pars similæ conspersæ oleo, ut videre est Exodi 29. 40. Verùm in sacrificio Melchisedech & oblatum est panis simpliciter dictus, & panis ille fuit tota & integra sacrificii oblatio.

CONCLUSIO II. Sacrificii Eucharistici dogma ex Prophetarum oraculis invictè demonstratur.

Prob. ex Malachias 1. v. 10. & 11. ubi sic: *Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus exercituum, & munus non suscipiam de manu vestra. Ab ortu enim solis usque ad occasum magnum est nomen meum in Gentibus, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda.* Unde sic: Tria in allato textu docet Malachias, imo. Deum antiquæ Legis sacrificia rejecturum esse: *Munus non suscipiam de manu vestra;* 2do. instituunt iri in nova Lege sacrificium aliud longè præstantius: *Sacrificatur & offertur,* præsens pro futuro, more Prophetæ.

* Jerem. 31.

phetarum; 3tio. posterius illud sacrificium in universo terrarum Orbe celebratum iri: *In omni loco sacrificatur*, &c. atqui duo hæc postrema quæ primum supponunt, uni conveniunt Eucharistiæ. Vel enim oblatio munda, & in omni loco offerenda, de qua loquitur Malachias, consistit in ipso Crucis sacrificio, vel in bonis virtutum operibus, quæ aliquando sacrificia spiritualia nuncupantur, prout volunt Calvinistæ: atqui neutrum dici potest. Non 1. oblatio enim de qua Malachias in omni loco & inter Gentes offertur; atqui sacrificium Crucis nec in omni oblatum est loco, nec inter Gentes, sed solum Ierosolymis; ergo. Non 2. nam imo. oblatio de qua vaticinatur Malachias, debet esse munda: atqui in systemate Calviniano, nullum est omnino opus, quantumcumque sanctum appareat, quoddam verè mundum sit; cum juxta Novatorem, omnia Fidelium opera totidem sint peccata ex genere suo mortalia; 2do. oblatio Malachiæ succedere debet oblationibus Judaicis prout rejectis ad minimum propter ipsarum inutilitatem, Hebr. 7. atqui spiritualia Judæorum sacrificia nihilo plus inutilia fuerant quam spiritualia quæ iis successere Gentium opera; cum utraque & ab eodem prodirent principio, & eadem Christi fide niterentur; 3tio. loquitur Malachias de ea oblationis specie, quæ simpliciter dicitur *Mincha*: atqui Hebraica hæc locutio propriè certum externi sacrificii genus designat, nequiquam verò sacrificia spiritualia, quæ non simpliciter dicuntur sacrificia, sed cum addito, ut *sacrificium laudis*, *sacrificium justitiæ*, *hostia vociferationis*; 4to. sacrificium spirituale ab omnibus offerri potest & debet; atqui nova oblatio de qua Malachias, ab omnibus offerri non potest. Hæc enim oblatio succedit oblationibus, quæ non nisi per Sacerdotes fieri poterant, & quos solos alloquitur Propheta, ut ex iis ejus verbis liquet: *Ad vos o Sacerdotes, qui despicitis nomen meum*; ergo.

Prob. 2do. ex Patribus, qui unanimi consensu vaticinium Malachiæ de Eucharistico sacrificio interpretati sunt. Justinus Dialog. cum Triphone Judæo sic loquitur: *De nostris Gentium, quæ in omni loco offeruntur, sacrificiis, hoc est pane Eucharistiæ, & poculo similiter Eucharistiæ* - - prædixit Malachias, nos quidem glorificare nomen ejus, vos autem profanare.

Chrysost. in Psal. 95. *Prædixit Deus per Prophetam* - - Non est mea voluntas in vobis, &c. Vide quàm luculenter, quamque dilucidè mysticam interpretatus est mensam, quæ est incruenta Hostia. Aug. L. 18. de Civ. c. 35. Malachias prophetans Ecclesiam, Judæis apertissimè dicit ex persona Dei: Ab ortu solis, &c. Hoc sacrificium per sacerdotium Christi secundum ordinem Melchisedech, cum in omni loco à solis ortu usque

ad occasum, Deo jam videant offerri, sacrificium Judæorum jam cessare, negare non possunt.

Obj. 1mo. in hoc versu Psalmi 141. *Elevatio manuum mearum sacrificium vespertinum*, vox sacrificium metaphoricè & spiritualiter intelligenda est: atqui hæc tamen Hebraicè exprimitur per nomen *Minhha*, ut apud Malachiam; ergo eadem vox apud Malach. sacrificium spirituale significat.

R. neg. maj. & dico in objecto-textu, sacrificium strictè sumi pro illa sacrificii specie, quæ quotidie ad vespertam offerebatur ex præscripto Legis. Nenipè verò Deum orat Plaltes, ut orationem suam gratam habeat, prout gratum habere solet sacrificium vespertinum. * *Dirigatur*, inquit, *oratio mea sicut incensum: elevatio manuum mearum sacrificium vespertinum*: id est, sursum ascendat oratio mea, sicut fumus incensi, & oratio in qua supplices tendo manus, sit veluti quoddam sacrificium vespertinum: unde hic sacrificii nomen tam literaliter sumitur, quàm vox incensi.

Obj. 2do. Justinus in objecto-loco, asserit Eucharistiam, de qua prophetavit Malachias, esse tantum memoriam passionis Christi, & actionem gratiarum: atqui ubi est tantum memoria passionis Christi, & gratiarum actio pro beneficiis à Deo receptis ibi merum est sacrificium spirituale.

R. neg. maj. siquidem Justinus in toto textu duo facit, 1mo, declarat sacrificium quod prænnuntiavit Malachias, esse oblationem Eucharistiæ ex pane & vino confectæ; 2do, aperit ejusdem sacrificii finem, quem in memoria passionis Christi & gratiarum actione reponit; ergo non in sola passionis Christi memoria, & gratiarum actione sacrificium Malachianum reponit, sed primum & antecederet in ipsa Eucharistiæ oblatione.

Obj. 3tio. Chrysost. Homil. adversus Judæos, postquam Malachia textum explicuit de Eucharistia, subdit Eucharistiam esse spirituale sacrificium, & in hoc à legalibus sacrificiis distinguui; ergo S. Doctor Malachia oraculum de sacrificio tantum spirituali intelligit. R. neg. conseq. Eucharistia enim tametsi sacrificium exterius, spirituale sacrificium meritò nuncupatur, 1mo, quia victimam continet, quæ licet realiter sub panis & vini speciebus existat, iisdem tamen subest modo quodam spirituali; 2do, quia victima hæc spiritualiter immolatur, nempe verborum gladio, de quo infra; 3tio, quia eadem victima, qua Christus est pascha nostrum, non nisi speciali S. Spiritus efficacia præsens sistitur in altari; 4to, quia nihil spirituale magis quàm Christus penes præcipuam sui partem.

CONCLUSIO III. Eucharistiam verum esse sacrificium evincunt plura novi Testamenti loca,

* *Levit. 6.*

Prob.

Prob. 1mo. ex verbis institutionis, Luc. 22. *Accipite panem gratias agite, & fregit, & dedit eis dicens: Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur: [Græcè I. Cor. 11. quod pro vobis frangitur.] Similiter & calicem, postquam cœnavit, dicens: Hic est calix novi Testamenti in sanguine meo, qui calix pro vobis, & ut addit Matthæus, pro multis fundetur, græcè funditur.*

Unde sic: Ut Eucharistia sit sacrificium, sufficit ut in ea sit oblatio victimæ cum effusione sanguinis; atqui ex prædicto textu legitur colligitur prædictam oblationem reperiri in Eucharistia. Vel enim in citato textu exprimitur oblatio, quæ Deo actu fieret cum effusione; vel ea quæ postmodum in Cruce facienda erat; vel demum sola actio porrigendi panem Apostolis ad manducandum, & vinum ad bibendum: atqui neutrum è postrennis duobus dici potest.

Non I. imo. quia agitur de oblatione & effusione, quæ actu fiebant, loquente Christo, prout indicant verba præsentis temporis, *datur, frangitur, funditur*: porro dum hæc loquebatur Christus, necdum dabatur corpus ejus, aut fundebatur sanguis in Cruce; 2do. agitur de effusione ope calicis facienda, prout liquet ex Græco Lucæ textu, qui sic habet: *Hic calix, novum Testamentum in sanguine meo, pro vobis effusus*: atqui in Cruce nulla facta est sanguinis è calice effusio; ergo effusio de qua loquitur Lucas, ad Crucem referri non potest.

Non II. loquitur enim Christus de actione, quæ non solum Apostolos respiciebat, sed & alios plures; ut hinc patet quòd Christus non tantum ad præsentem dicit, *Quod pro vobis funditur*; sed & dicit: *Quod pro vobis & pro multis effunditur*. Atqui actio porrigendi panem ad manducandum, & vinum ad bibendum, solos Apostolos respicere poterat; quia soli illi fuerunt quibus porrigi potuerint panis & vinum; ergo.

Obj. Ut nihil in gratiam sacrificii è verbis institutionis colligi queat, sufficit, ut voces *datur & funditur*, idem sint ac voces *dabitur & fundetur*; tunc enim manifestè pertinent ad sacrificium Crucis: atqui voces *datur, &c.* Prob. min. Imo. ex ipso Canone Missæ, in quo legimus, *effundetur*; 2do. quia si ipsa Missæ actione funderetur sanguis, Missa non esset incrementum sacrificium. 3tio. quia præsens, vel etiam præteritum sæpe in Scripturis accipitur pro futuro, ut in his verbis: *Ego pono animam meam; Puer natus est nobis*; ergo.

R. ad 1. neg. min. quam nulla ex allatis probationibus evincit. Non I. utraque enim lectio vera est, seu in præsentem funditur, id est, nunc in Cœna, seu in futuro; *fundetur*, id est, paulò post in Cruce; imò & deinceps usque ad mundi finem in sacrificio à Sacerdotibus celebrando, consequenter ad hæc verba:

verba: *Hoc facite in meam commemorationem.* Utraque ergo lectio tenenda est; præsertim autem prima, cum Evangelistæ & Paulus scripserint in præsentem: *Datur, effunditur;* neque à proprio & simplici literæ sensu recedendum sit absque urgentissima ratione, quæ in præsentem nulla est.

Non II. ut enim sacrificium cœnæ cruentum foret, deberet sanguis Christi realiter egredi ab ejus corpore, & in propria specie fundi: porro nonnisi sub specie vini funditur, dum in calice offertur Deo, ac deinde mittitur in ora sumentium.

Non. III. etsi enim præsens, & præteritum non infrequenter sumuntur in Scripturis pro futuro, constat tamen præsens pro præsentem, & præteritum pro præterito longè frequentius accipi; ergo, si quid conficere velit Kemnitius, necessum est ut demonstret in objectis textibus, *datur, idem esse ac dabitur.* Id autem donec præstet, respirare licebit.

Prob. 2do. ejusdem sacrificii veritas ex Apostolo I. Cor. 10. sic ille: *Calix benedictionis, cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est? & panis quem frangimus, nonne participatio corporis Domini est? quoniam unus panis, & unum corpus multi sumus, omnes qui de uno pane participamus. Videte Israel secundum carnem; nonne qui edunt hostias, participes sunt altaris? Quid ergo? dico quoddam idolis immolatum sit aliquid? aut quoddam idolum sit aliquid? Sed quæ immolant Gentiles, demoniis immolant, & non Deo. Nolo autem vos socios fieri demoniorum: non potestis calicem Domini bibere, & calicem demoniorum, &c.*

Ex quibus sic: Qui comparat Eucharistiam cum sacrificiis Gentilium & Judæorum, in quantum hæc sacrificia sunt, ille non minus Eucharistiam habet pro sacrificio, quam Gentilium & Judæorum sacrificia: atqui Apostolus --- Qui enim contendit Christianos per communicationem corporis Domini, fieri participes victimæ in altari, seu mensa Domini oblata, sicut Gentiles idolothyta manducando, fiunt participes altaris demoniorum; Judæi verò manducando hostias, participes sunt altaris Levitici; is utique Eucharistiam comparat cum Gentilium & Judæorum sacrificiis, in quantum hæc sunt sacrificia: atqui contendit Apostolus Christianos, &c. Unde eò reducitur tota ejus ratiocinatio. *Fugite ab idolorum cultura,* proindeque à dapibus quæ iisdem immolata sunt: sicut enim Israelitæ qui legales hostias comedit, ubicumque comedit, participes sunt Altaris Judaici; sicut rursus, qui Eucharistiam sumit, participes est mensæ seu altaris Domini; sic & mensæ, seu altaris demoniorum participem se facit, qui ubicumque, sciens & volens, vescitur idolothytis. Merito igitur docet Trid. Sess.

32. C. 1.^a mundam, de qua vaticinatus est Malachias, oblationem, non obscure innui ab Apostolo, cum dixit, non posse eos, qui participatione mensæ daemoniorum polluti sunt, mensæ Domini participes fieri; per mensam utrobique altare intelligens.

CONCLUSIO IV. Eucharistiam verum esse sacrificium probat constans Ecclesiæ doctrina & praxis.

Prob. 1^{mo}. ex Conciliis: Ephesinum I. in Declaratione 11^{ma}. Anathematismi II. hæc habet: *Sanctum ac vivificum, incruentumque in Ecclesiis sacrificium peragimus, corpus quod proponitur, similiter & pretiosum sanguinem - - credentes esse proprium corpus effectum, & sanguinem etiam Verbi, quod omnia vivificat.* Ubi habes & sacrificii nomen, & rem nomine expressam, videlicet proprium Christi corpus, quod incruento modo proponitur, seu offertur.

Chalcedonense, in quo nemine Patrum reclamante Eucharistia ab Ichyrione, Diacono Alex. vocatur *terribile & incruentum sacrificium*, quod offertur & celebratur: Hic habes quidquid vocum adhibuit Trid. Synodus, quò grandem Eucharisticæ oblationis ideam ingereret: *Incruenta hostia, Terribile & incruentum sacrificium*, Sacrificium quod offertur etiamnum, quod celebratur, &c.

Toleranum X. vulgò XII. an 681. omnium Hispaniæ Ecclesiarum fidem sic exhibet Can. 5. *Toties illi vero & singulari sacrificio participandum est, quoties corporis & sanguinis D. N. J. C. immolatio facta fuerit. Nam ecce Apostolus dicit: Nonne qui edunt hostias, participes sunt altaris. Certum est quòd hi qui sacrificantes non edunt, rei sunt Domini sanguinis - - Nam quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans participasse cognoscitur: atqui ubi sunt Ministri sacrificantes, ubi est hostia & immolatio, ubi est altare in quo celebretur oblatio, ubi est participatio à Sacrificiis necessariò faciendâ, ibi necessariò est sacrificium, non laudis, non olim duntaxat peractum in Cruce, sed quod in actione exteriori & quotidiana consistat; ergo. Idem decernit Conc. Lateran. IV. Can. 1.*

Prob. 2^{do}. ex Patribus: Cyrillus Hierof. Catech. 5. *Postquam confectum est illud spirituale sacrificium, & ille cultus incruentus super ipsa propitiationis hostia, obsecramus Deum pro communi Ecclesiarum pace: atqui ubi est hostia incruento ritu immolata, ibi est sacrificium, prout etiam agnoscit Cyrillus; ergo.*

Chrysost. Hom. 24. in I. Cor. *Christus pro cæde brutorum se ipsum jussit offerri; ergo Christus sacrificium cui substantia sacrificio animalium: atqui ex eodem Chrysost. id quotidie præstant Sacerdotes, quod ipse Christus. Sic enim loquitur S.*

Doct. Hom. 2. in II. Timoth. Sacra oblatio, sive illam Petrus, sive illam cujusque meriti Sacerdos offerat, eadem est quam dedit ipse Christus Discipulis, quamque Sacerdotes modo quotidie conficiunt.

Verum hic pluribus immorari superfluum fuerit, cum in præsentem nostram esse Traditionem confiteatur Lutherus in Libro contra Henricum VIII. Angliæ Regem: *Ultimo, inquit, dicta Patrum inducit Rex pro Missario sacrificio, & rider meam stultitiam, quod solus velim sapere. præ omnibus. Hoc est quod dixi, Thomisticos asinos nihil habere quod producant, nisi multitudinem hominum, & usum antiquum.* Addit paulo infra, nihil se curare, si mille Augustini, & mille Cypriani contra se stent. Unde L. de Missa privata: *Hic non moramur, si clamitent Papistæ: Ecclesia, Ecclesia, Patres, Patres: quia hominum dicta aut facta nihil in tam magnis causis curamus.* Scimus enim ipsos Prophetas lapsos esse, adeoque Apostolos: verbum Christi judicamus Ecclesiam, Apostolos; adeoque ipsos Angelos. Hæc, rogo, num furor sunt, an dementia? utrumque furor delipiens.

Non ergo novum quid commenti sunt, sed totius retrò Ecclesiæ fidem securi fuere Trid. PP. cum hæc de sacrificio sanctæ Sess. 22.

Can. 1. Si quis dixerit in Missa non offerri Deo verum & proprium sacrificium; aut quod offerri non sit aliud, quam Christum nobis ad manducandum dari; anathema sit.

Can. 2do. Si quis dixerit illis verbis: Hoc facite in meam commemorationem, Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes; aut non ordinasse, ut ipsi alique Sacerdotes offerrent corpus & sanguinem suum; anathema sit.

Can. 3. Si quis dixerit, Missæ sacrificium, tantum esse laudis, & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem sacrificii in Cruce peracti; non autem propitiatorium; vel soli prodesse sumenti; neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, panis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus offerri debere; anathema sit.

Prohib. 3tio. ex Liturgiis, in hunc modum: Ut è variis mundi Christiani Liturgiis invictè deducatur, Eucharistiam verum esse sacrificium, sufficit, ut in iis apertè reperiatur altare, oblatio, victima quæ Christus sit realiter præsens, & sacrificium, potissima gratiarum quam num origo; atqui omnia ista in Liturgiis Oris universi plenissime reperiuntur. Habentur enim hæc indubiè in his Sacramentali Gregoriani verbis, quæ ut abominatio-
nean abiecit Lutherus: *Te igitur clementissime Pater - - supplices rogamus & petimus, ut accepta habeas & benedicas hæc dona hæc munera, hæc sancta sacrificia illibata; imprimis quæ tibi offerimus*

rimus pro Ecclesia tua. Memento Domine famulorum famularumque tuarum, &c. qui tibi offerunt hoc sacrificium, &c. Hanc igitur oblationem servitutis nostræ - - - quasumus, Domine, ut placatus accipias, &c. Quam oblationem, tu Deus, in omnibus, quasumus, benedictam, satam, rationabilem facere digneris, &c. Offerimus præclaræ majestati tuæ de tuis donis. ac datis, hostiam puram, &c. atqui eadem hæc quo ad sensum occurrunt in omnibus mundi Christiani Liturgiis, Cophiticis, Armenis, Nestorianis, aliisque, quotquot sunt, Orientalis; ut videre est, apud R. P. le Brun, Tom. 2. & seq. Neque hæc vel alii ab aliis mutuati sunt, cum se se anathematisent; vel à nobis deponisere; cum ad minimum ritus suos tanto studio servant, quanto suos Latini; ergo omnia hæc à primario, eoque Apostolico fonte produsse necesse est:

Atqui hinc exurgit argumentum præscriptionis ei simile, quo realis præsentia dogma confirmavimus. Nimirum extra dubium est, Eucharistia sacrificium ab universa Ecclesia octavo sæculo admittum fuisse; quandoquidem tunc eodem uteretur Canone, quo etiamnum utitur: atqui non potuit Ecclesia tota octavo sæculo sacrificium confiteri, quin illud idem antea semper admiserit. Ecqui enim fœdere novi erroris artifices? quo illi avo prodierunt? qui factum, ut omnes Orbis Episcopi, Presbyteri omnes, abjecto Canone, qui nihil haberet de sacrificio, Canonem cruento Christi sacrificio lethaliter injuriotur amplexi sint? qua portentosa animarum conversione accidit, ut sectæ capitali odio adversum se furescentes, in eundem omnes sensum, sensusque exprimendi rationem convenerint. Id, si bene auguror, soli capient Calvinista.

Obj. Patres, cum Missam dicunt sacrificium, loquuntur, vel de eleemosynis quæ fiebant in Missa, & quæ quoddam sunt sacrificii genus, vel de oratione, quæ Coenæ celebrationem comitabatur; preces enim quædam sunt sacrificia, &c.

R. neg. ant. nam loquuntur Patres, 1mo. de sacrificio, quod offerebatur super altari, ut patet ex Optato. Milev. L. 6. contra Donatistas: Quid est, inquit, tam sacrilegum, quam altaria Dei, in quibus aliquando & vos obtulistis, frangere? 2do. de sacrificio, quod offerre prohiberentur, tùm mulieres, secundum id Tertull. L. de virgin. veland. c. 9. Non permittitur mulier in Ecclesia - - - tingere, offerre; tùm & ipsi Diaconi, ut liquet ex Canone 18. Nicæni Concilii; 3tio. de sacrificio quod idem Patres expressè dicunt, corpus esse & sanguinem Christi; ergo non loquuntur, vel de eleemosyna, vel de aliis sacrificiis spiritualibus & improprie dictis; hæc enim nec alati indigent, nec mulieribus aut Diaconis interduntur, &c.

CONCLUSIO V. Sacrificii Eucharistici veritatem probant, quæ in eo occurrunt sacrificii veri conditiones.

Prob. Ad sacrificium propriè dictum quinque requiruntur, 1mo. Minister, qui constitui debet *in his quæ sunt ad Deum, ut offerat dona & sacrificia*; Hebr. 5. 2do. materia sensibilis. necesse siquidem est Ministrum habere aliquid exterius quod offerat, manera nempe & hostias, ibid. c. 8. 3tio. forma: res enim sensibilis, quæ offertur, mutationis quidpiam subire debet, ut constet ex omnibus sacrificiis propriè dictis; ad id autem opus est aliqua Ministri actione, quæ cum applicetur materię, forma merito nuncupatur: 4to. finis legitimus, agnitio nimirum supremæ Dei majestatis, & cultus ejusdem; aliàs actio cæteroqui sancta, quidquid sit, sacrificium non erit; 5to. altare cui superponatur victima; ut patet ex usu præcipuè nationis sanctæ, quæ nusquam aras, nisi in ordine ad sacrificia, erexit: atqui conditiones illæ ad amplexum concurrunt in Eucharistia. Habet enim hæc 1mo. Ministros primarium quidem, Christum, & secundarios, videlicet Sacerdotes: * *Una enim eademque est hostia, idem nunc offerens*, non per se solum, sed Sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in Cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa. Habet 2do. sensibilem materiam, nimirum externas panis & vini species, sub quibus Christus continetur. Habet 3tio. formam, vi cujus quantum de se est, corpus à sanguine separatur. Habet 4to. legitimum finem, nempe cultum Dei: Ecquis cultus supremo numine dignior, quam quo Christus ipse, Deus & homo, Deo Patri offertur. Habet 5to. & altare in quo offertur, ut constat ex perpetuo omnium mundi Ecclesiarum usu; ergo habet Missa quidquid necessum, ut sacrificium censeatur.

CONCLUSIO VI. Eucharistiæ sacrificium plurimis miraculis comprobatur.

Suppono ad miralum divinum requiri, 1mo: ut sit opus quod omnes naturæ vires superet: *Miraculum* voco, ait Aug. L. de veritate credendi, c. 16. *quidquid vrdum aut insolitum supra spem vel facultatem credentis excedit*; 2do. ut opus illud de se ad finem bonum ordinetur; quidquid enim operatur Deus positiva actione, finem habet necessariò sanctum: unde quæ ad impietatis vel erroris confirmationem eliciuntur prodigia, vel elici supponuntur; etsi Deo ut permittenti adscribi possunt, non sunt tamen sensu nostro verè divina; 3tio. ut idem supernaturale opus ab indubiæ fidei Scriptoris recentetur, quales sunt qui rem vel suis, vel certis aliorum oculis conspexere; qui nullo partium studio tenentur; qui mendacii nusquam

* *Irid. Sess. 22. c. 2.*

postulati sunt; qui potestatibus sublimioribus, & ante omnia Superioribus Ecclesiasticis subjacent, &c. His positis

Pro. Conclusio ex pluribus portentis, quæ de ævo in ævum transmissere viri omni exceptione majores. Tria apud Cyprianum occurrunt Tract. de lapsis.

Primum quod præsentis ac teste Cypriano evenit, spectat infantulam, cui paululum panis in vino idolis oblato intincti in os infusum erat: de ea jam supra.

Secundum contigit sceminæ, quæ in apostasiam lapsa, Cypriano celebrante Eucharistiam furtim accessit. Ea enim flatim omni respiratione interclusa, palpitans, cum summa membrorum suorum commotione, humi procubuit *Impunitum diu non fuit, nec occultum dissimulatæ conscientie crimen*, ait S. Martyr: *quæ sefellera hominem, Deum sensit ultorem.*

Tertium evenit sceminæ alii, quæ cum arcam suam, in qua Domini sanctum corpus reposuerat, manibus indignis tentasset aperire, igne inde surgente deterrita est, ne accederet attingere.

Quartum recenset S. Optatus Milevit. Lib. 2. contra Donatistas: cum enim istorum Episcopi sacrilega impietate jussissent Eucharistiam canibus fundi, non sine signo divini judicii - - iidem canes accensi rabie, ipsos dominos suos, quasi sancti corporis reos dente vindice, tanquam ignotos & inimicos laniaverunt.

Quintum hauriemus è Sozomeno L. 8. Histor. c. 5. sic ille: *Tempore Mysteriorum mulier, quæ Macedonianæ sectæ addicta, Catholicam se simulabat, id quod è divinis mysteriis acceperat, retinens, quasi Deum oratura, caput submisit. Ancilla verò, quæ ei astabat, id quod domo attulerat, clanculum ei tradidit: quod cum mulier dentibus admovisset, instar lapidis obduruir. Tum mulier veritate quid sibi gravius eveniret, tanto erga se patrato miraculo, confestim ad Episcopum pergens, se ipsam accusavit; simulque lapidem ostendit, qui morsus vestigia retinebat, materia quadam prorsus ignota, & colore inusitato præditum - - Quod si cui fortè hæc minùs credibilia videntur, testis est lapis ipse in thesauro Ecclesiæ CP. etiamnum servatur.*

Sextum refert Gregorius Mag. L. 3. Dial. c. 3. hæc ille, pergenti quodam die in Græciarum partibus Agapito, (hujus sanctæ Rom. Ecclesiæ Pontifici) curandus oblatus est mutus & claudus, qui neque ulla verba edere, neque ex terra unquam surgere val. bat. Cumque qui eum obtulerant propinqui, fixam salutis illius spem habere se dicerent, protinus venerandus vir orationi incubuit, & Missarum solemniam exorsus, sacrificium in conspectu Dei omnipotentis immolavit. Quo peracto, ab Alta-

ri exiens, claudi marum tenuit, atque assistente & aspiciente populo, cum mox à terra in propriis gressibus erexit: cumque ei Dominicum corpus in os mitteret, illa diu muta ad loquendum lingua soluta est. Miserrati omnes flere præ gaudio ceperunt, eorumque mentes illico metus & reverentia invasit.

Septimum tantæ est dignitatis, ut totum ipsi Evagrii verbis referri mereatur: sic ille L. 4. Histor. Eccl. c. 36. *Notus est consuetudo Constantinopoli, ut quoties ex sacris parvis immaculati corporis Christi Dei nostri magnus numerus superfluerit, pueri inpuberes evocentur, qui eas manducant. In igitur eo tempore cum accidisset, una cum aliis pueris convocatus est filius Vittrarii cuiusdam, qui scella erat Judæus. Hic puer parentibus causam moræ ex ipso sciscitantibus, id quod factum fuerat exposuit, & quid ipse unâ cum reliquis pueris degustasset. Pater ira atque indignatione succensus, illico filium correptum in fornacem ardentem conjecit, in qua vitrum formare consueverat. Mater verò puerum queritans, cum reperire non posset per totam urbem circuebat, plorans atque ejulans. Tercio domum die ad ostium officinæ mariti sui stans, filium nominatim inclinare cepit, flens ac se ipsam lacerans. Tum puer agnita matris voc., ei respondit ex fornace: statimque mater periaculis foribus introgressa, puerum inter carbonis flantem videt, quem ignis nullatenus ambusserat. Qui postea interrogatus, quoniam modo illæsus permanisset, mulierem quandam purpura indutam vultu crebro ad ipsum ventitasse dixit, & aquam ipsi porrexisset, & carbonem, qui juxta ipsum erant, resinxisset; cibum quoque esurienti prabuisse. Quæ cum nuntiata essent Justiniano, Imperatori, puerum simul ac matrem regenerationis lavacro initiatos Deo dicavit. Patrem verò Chrylianæ Religionis Sacramenta precipere penitus recusantem, tanquam proprii filii interfectorem, in Syrensi subarbio cruci suffigi præcepit. Hæc Evagrius, qui teste Photio in Bibliotheca Cod. 29. in dogmatum veritate cæteris Historicis accuratior est.*

Ex iis sic: Non aliam tot prodigiorum eventu doctrinam confirmare potui Deus, quàm quæ à SS. Doctoribus Christianæ plebi tradebatur: atqui hi Catholicam, quam tuemur, de sacrificio doctrinam tradebant & tenebant. Nimirum verò habebant Altare & sacerdotes legitime consecratos; habebant oblationem; eamque corporis & sanguinis Domini, habebant & habere gloriabantur sacrificium, &c.

Obj. 1^{mo}. non probatur Traditione, vel miraculis, quidcun Scripturis aperte reprobatur: atqui Missæ sacrificium --- Sic enim locuitur Apostolus Hebr. 10. *Una oblatione consummavit Christus in seipsum sanctificatus.* Et suprâ: *Omnis qui*

quidem Sacerdos Leviticus præsto est quotidie ministrans, & eadem sæpe offerens hostias, quæ nunquam possunt auferre peccata: Hic autem unam pro peccatis offerens hostiam, in sempiternum sedet in dextera Dei. Unde hic: Ubi unum duntaxat admittitur Christi in Cruce sacrificium, ibi aliud quodcumque reprobat: atqui in objecto textu unum duntaxat, &c. Ibi enim unum est sacrificium, ubi unica oblatione sanguinis in Cruce effusi adeo consumantur sanctificati, ut jam alia nulla oblatione indigeant: atqui, &c.

R. ad 1. & 2. neg. nin. ad 3. dist. min. sanctificati una sanguinis Christi oblatione consumantur, quantum ad plenam pro peccatis satisfactionem, C. quantum ad satisfactionis hujus applicationem, subd. una consumantur oblatione, quo ad substantiam, C. quo ad offerendi modum, N. Ut ex Paulo nihil adversum nos extundi possit, duo sufficiunt, imo. ut quidquid ille de infinita cruenti Crucis sacrificii virtute prædicavit, id nos necessarii confiteamur; 2do. ut nihil horum negaverit quæ sacrificio Eucharistico tribuimus: atqui utrumque constat. Primum quidem: id enim unum de sacrificii Crucis efficacia docet Apostolus, nempe cruentam Christi oblationem tanti fuisse valoris, ut in ea plenum fuerit nostræ sanctificationis pretium: unde non fit ut Christus novam inveniat redemptionem, quasi prior illa mundo redimendo impar fuerit, perinde ac antiquæ Legis sacrificia, quæ sæpius iteranda erant: atqui hæc nos plenius faucibus confitemur Catholici; ergo. Secundum non minus evidens est: imo. quia constat Apostolum illius solum sacrificii iterationem excludere, per quod oportuisset Christum *frequenter pati ab origine mundi: atqui pateretur equidem Christus frequenter, si pluries immolaretur in Cruce, non autem si mystice immoletur Eucharistia; 2do. quia ubique docet Apostolus, necessum esse ut pretium redemptionis nostræ, quantumvis à Christo sufficienter solum, nobis applicetur; ergo sicut pretium illud per Sacramenta, per orationes, per ipsam Christi in cœlis intercessionem, quotidie citra ullam sacrificii semel in Cruce oblatis injuriam applicatur; sic & per Eucharistia sacrificium applicari potest. Quapropter duplex certo sensu sacrificium habent Christiani, aliud redemptionis in Cruce, quod plenam nobis promeruit peccatorum remissionem, aliud religionis in Eucharistia, per quod eadem remissio nobis applicatur: primum se habet ut sol, qui à nullo alio, sed à quo alia quæcumque lucem suam mutuuntur: secundum se habet ut solis radius, quo mediante lux solis diffunditur. Jam verò radius nedum nocens soli, summam è contra plenitudinem ejus supponit; ergo pari jure nedum sacrificium religionis

nis quidquam detrahar sacrificio redemptionis, summam ejus fecunditatem commendat.

Quin & istud religionis sacrificium reipsa idem est quo ad substantiam cum sacrificio redemptionis, *sola offerendi ratione diversa*. Unde Chriſt. in c. 10. Ep. ad Hebr. Hom. 17. *Quid ergo, inquit, an non quotidie offerimus? Offerimus planè, respondet, sed in memoriam revocando Christi mortem: & ipsa una est, non multa.*

Iust. 1mo. ex Apost. ibid. v. 18. *Ubi peccatorum remissio facta est, jam non est oblatio rursus facienda pro peccato*: atqui in Cruce facta est plena peccatorum omnium remissio. Ibi nempe delevit Christus *chyrographum decreti, quod erat contrarium nobis*, Coloss. 2. 14. R. ut suprà dist. min. in Cruce facta est plena peccatorum remissio quo ad solutionem pretii redemptionis nostræ, C. quo ad applicationem pretii hujus, N. Quemadmodum igitur Christus, licet semper pro nobis interpellat, Hebr. 7. 25. haud tamen sacrificio à se olim in Cruce oblato detrahit, quasi illud nova indigeat interpellatione tanquam supplemento; sic neque eidem Crucis sacrificio detrahit, cum ejus merita nobis applicat, seu per sacrificium Missæ, seu per alia quæ in eundem finem instituere voluit media.

Iust. 2do. si ut applicetur virtus sacrificii Crucis, novo opus sit sacrificio, novis opus erit Sacerdotibus qui idem sacrificium offerant: atqui falsum consequens. Sic enim loquitur Apost. Hebr. 7. *Alii quidem in veteri Lege plures facti sunt Sacerdotes, idcirco quod morte prohiberentur permanere; hic autem, Christus eo quod maneat in æt. num, sempiternum habet sacerdotium*. Unde sic: Qui sempiternum exercet sacerdotium, non indiget novis qui sibi succedat Sacerdotibus, sicut indigebant Levitici Sacerdotes: atqui ex Apostolo Christus, &c.

R. ad 1. dist. maj. novis opus erit Sacerdotibus tanquam ministris Christi, ejusque vicariis, C. tanquam offerentibus primariis, qui Christo in dignitate sacerdotali succedant, N. Itaque opus est Sacerdotibus ut in omni loco efferatur oblatio munda, quam prænuuntiarunt Prophætæ: Verum absit ut idem Sacerdotes sempiterno Christi sacerdotio adversentur, aut eam inducant Ministrorum pluralitatem, quam Apostolus soli antiquæ Legi competiisse declarat. Ad id enim necesse foret, ut novi Testamenti Sacerdotes Christo succederent, prout Aaroni succedere Eleasarus, Phinees, alique deinde, qui non minus fuere summi Sacerdotes, quam ipse Aaron. Porro successio- nem hanc, ut Christo injuriosam rejiciunt Catholici. Cur enim verè & propriè succedebat Aaroni Eleasarus? quia tota unius dignitas, jura tota ad alium devolvebantur, ita ut posset
is,

is, sicut & ille, non eandem in individuo, sed similes hostias offerre nomine proprio: atqui Christiani Sacerdotes, nec totam Christi dignitatem habent; nec proprio nomine, sed Christi offerunt; nec aliam offerunt victimam, quàm quæ primùm oblata est à Christo; ergo stat Evangelicos Sacerdotes esse quidem Christi Ministros, ac pro eo legationi fungi, non autem ei succedere; ergo stat rursus unum duntaxat esse, semperque futurum in Christianismo summum Sacerdotem, &c. Unde

Ad 2. vel concedo totum, quia reipsa non indiget Christus Sacerdotibus, qui sibi succedant; etsi voluerit indigere Ministris,* qui mysteria sua conficiant & dispensent; vel neg. maj. ut quæ falsò supponat, Christum in systemate Catholico suos habere in Sacerdotio successores.

Obj. 2do. Id unum facere possunt Ministri Christi quod ipse Christus in ultima Cœna fecisse legitur: atqui Christus, in ultima Cœna accubuit quidem mensæ, & Sacramentum distribuit discipulis; at non legitur quidpiam obtulisse Patri.

R. 1mo. neg. maj. multa enim fecit Christus in ultima Cœna, quæ ab Evangelistis prætermissa sunt, tum quia hæc ex circumstantiis intelligebantur; tum quia suus esse debebat Traditioni honos. Sic nullibi scribunt Authores sacri, Christum in calice quem Apostolis obtulit, vinum aquâ temperatum posuisse; imò nequidem disertè scriptum est, vinum ab eo tunc temporis adhibitum fuisse: & tamen neutra actio in dubium revocatur.

R. 2do. neg. min. Neque enim ut quis sacrificet necesse est ut in terminis dicat: *Offero*; alioqui nè in Cruce quidem Christus verum obtulisset sacrificium; sed sufficit ut actio illius veram importet oblationem: hanc porrò importabat actio Christi, cujus sanguis actu è calice fundebatur, tum in gloriam Patris, tum in salutem eorum qui credituri erant: unde Salvator, & Patrem alloquitur & Discipulos; Patrem, cum ad eum solum suam gratiarum actionem direxit; Discipulos verò, cum & eos ordinavit Sacerdotes, & sui sacrificii participes esse voluit.

Inst. 1mo. Si Christus se Patri in sacrificium pridie mortis obtulerit, debuit jam tum redemptionis nostræ opus consummare: atqui falsum consequens. Alioqui enim vel Filius suæ nos morte non redemisset, quod Scripturis adversatur; vel Pater debitum humani generis sibi bis persolvi voluisset, quod justitiæ repugnat. R. ad 1. neg. maj. ut enim consummaretur opus redemptionis nostræ, necesse erat ut hæc vel illa Christi actio hunc in finem ordinaretur: porrò Christus incruentum sui in ultima Cœna sacrificium non ordinavit ad plenam re-

demptionis nostræ consummationem, sicut nec ad eam ordinavit vel emissi in circumcisione sua sanguinis effusionem, vel preces suas, quæ tamen, utpote Theandricæ actiones, mille mundorum redemptioni satis superque fuissent; ergo Christus sua nos sola morte completè redemit, nec proinde duplex ab eo pretium exegit Pater.

Inst. 2do. Si res ita sit, prima Eucharistici sacrificii oblatio nullum quo ad homines effectum habuit: atqui absurdum consequens, &c. R. neg. maj. & dico sacrificium Eucharistiæ, cum à Christo prima vice oblatum est, eundem habuisse effectum quem quotidie parit, & ideo applicativum fuisse sacrificii Crucis proximè futuri.

Obj. 3tio. Admitti non potest sacrificium quod derogat efficaciam sacrificii Crucis: atqui Eucharistiæ sacrificium derogat - - - Enim verò Crucis sacrificium vim habet infinitam: atqui non subsistit vis illa posita Eucharistici sacrificii necessitate. Quod enim nonnisi dependenter ab alio vim suam habet, non habet per se vim infinitam: atqui admittit semel Eucharistici sacrificii necessitate, sacrificium Crucis nonnisi, &c.

R. ad 1. 2. & 3. neg. min. nam veram equidem est vim sacrificii Crucis applicari per sacrificium Eucharistiæ, quemadmodum, juxta Adversarios, applicatur per Baptismum & sanctam Coenam: at simul verum est, idem Crucis sacrificium vim de se habere infinitam. Ecqui enim applicaretur virtus, quæ non subsisteret. Quapropter, Eucharistiæ sacrificium, nedum Crucis sacrificio derogeret, summa est illius commendatio. Quod enim infinita Crucis merita applicat, eadem merita indubiè supponit & commendat.

Obj. 4to. Doctrina nostra supponit imo, necessum esse ex institutione Christi, ut in Lege nova exterior patriæ cultus Deo impendatur: 2do. hunc Dei colendi morem à prioribus Ecclesiæ sæculis apud Christianos viguisse: atqui utrumque falsum est. Primum quidem, tum quia Christus sensibilem cultum à suis amandavit Joan. 4. ubi sic: *Veni hora, & nunc est, quando veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu & veritate*; tum quia independentem à Missæ sacrificio suum habet Christiana Religio sacrificium, Crucis videlicet. Secundum verò, quia ad sacrificium requiruntur altaria: atqui deerant hæc apud primævos Fideles: ut liquet ex ista Cæcilii ethnici quærela apud Minutium Felicem: *Cur nullas aras habent Christiani nulla templa*, &c.

R. ad 1. neg. min. quam nulla ex allatis probationibus demonstrat. Non prima ex Joan. 4. tum quia si eo loci excluderetur à Christiana Religione quicquid sensibile est, excluderetur.

rentur etiam Sacramenta, quorum tamen aliqua à Protestantibus servata sunt; tùm quia nusquam melius Patrem in spiritu & veritate adorant Christiani, quàm cùm ei Filium sœum unigenitum mysticè immolatum offerunt; tùm quia sacrificium Missæ reipsa spirituale est secundùm præcipuam sui partem, Hostiam nempe quæ immolatur, & virtutem quæ ex illa cumulatè dimanat; tùm quia Christi verba, si penitiùs inspiciantur, prænuntiant Eucharistiæ sacrificium, quod neque *in monte Garisim, neque Jerosolymis duntaxat, sed in omni loco* deinceps offerendum erat, uti prædixerat Malachias.

Non secunda quæ petitur è sacrificio Crucis: quin & ex illa nova nobis exurgit probatio in hunc modum. Non minùs sacrificii proprii expers esse debet Religio Christiana, quàm sacrificii expers fuerit vera quæcumque Religio, seu ante, seu post Moysen: atqui dempto Eucharistiæ sacrificio nullum habet Christiana Religio sacrificium, saltèm quod sibi proprium sit. Nam imò, sacrificium Crucis haud proprium est Religionis Christianæ, sed commune veris, quotquot ab initio mundi fuere, Religionibus: cùm justî omnes sub Lege, seu naturæ, seu Mosaica, per hujus sacrificii influxum sanctificati sint; 2dò, sacrificium Religioni cuipiam à Deo traditum, debet ipsam perpetuò comitari: atqui sacrificium Crucis, etsi quo ad effectum permanet, reipsa tamen desit in se, statim ut oblatum est: imò nec unquam verè fuit tempore Christianæ Religionis, quia hoc non incepit propriè nisi post Christi mortem; ergo.

Non tertia quæ petitur ex fictitio Alтарium defectu. Constat enim ex Cypriano & aliis Christianos omni ævo Altaria habuisse. Ea tamen ut plurimùm Ethnicis ignota erant, quia diligentissimè cavebant Christiani, nè sacris nostris interessent Gentiles; seu quòd vereri esset nè pretiosa pedibus conculcarent porci; seu quòd immineret persecutio: atque hinc Fideles in cryptis plerumque aut speluncis, vel certè in privatis domibus sacra peragere cogebantur, quo etiam factum est ut ab Ethnicis vulgò astimarentur Athei, eò quia nulli numini palàm sacrificarent.

Obj. 1to. Eucharistia est Sacramentum: atqui ideo Sacramenti excludit rationem sacrificii. Sacramentum enim homines respicit, sacrificium verò cultum supreni Numinis. R. dist. min. excludit rationem sacrificii sub eo respectu sub quo est Sacramentum, C. sub omni respectu, N. Eucharistia sub diversis respectibus est Sacramentum & sacrificium. Sacramentum quidem, quatenus est signum sensibile gratiæ animam piè dispositam nutrientis. Sacrificium verò, quatenus Deo exhibet victimam mysticè immolatam, primariò in recognitionem su-

premi

premi ejus domini & secundario ad impetrandam nobis delictorum condonationem.

Inst. Lex nova nonnisi unicum habet sacrificium: atqui posita responsione nostra multiplex erit in lege nova sacrificium. Siquidem præter sacrificium Crucis, tot erunt sacrificia, quot celebrabuntur Missæ: hæc porro sacrificiorum multiplicitas nonnisi impiè admitti potest: ergo.

R. ad 1. neg. min. & paucis dico, sacrificium Christi morientis pluries quidem repeti, vel potius, continuari in Missa, sed non ideo multiplicari; quia sicut in Missa idem est qui in passionis testamenti conditor, ita idem est & ejusdem victimæ sacrificus. Unde Missa novam peccati remissionem non spondet, sed remissionis antiquæ applicationem; vel si mavis, remissionem novam respectu subiecti, cui dimittatur, quod antea dimissum non erat; antiquam verò respectu principii, quod per media à se sancta summam & inexhaustam Crucis virtutem effundit.

Obj. 6to. Ad sacrificium rei viventis requiritur ejusdem martirio, seu occisio: atqui nulla in Missa sacrificio intervenit occisio victimæ, est enim, juxta nos, Christus ipse victima: porro *Christus resurgens à mortuis, jam non moritur*. Pro solutione sit

CAPUT TERTIUM.

In quo sita sit Sacrificii Missæ essentia.

Duo hic inquirimus, 1^{mo}, quæ res propriè in Eucharistico sacrificio offeratur; qua præcisè actione eadem res offerri dicenda sit: seu, ut loquuntur alii, quæ sit victima, seu materia sacrificii, & quæ ejus forma.

§. I. Quæ Sacrificii materia.

Tria tantum occurrunt in præsentis de quibus lis moveri possit, videlicet 1^{mo}, panis & vinum ex quibus conficiuntur corpus & sanguis Christi; 2^{do}, ipsum illud corpus; 3^{io}, species sacramentales, sumptæ vel solitarie, vel prout totum morale cum Christi corpore & sanguine constituunt. Porro potest aliquid esse res oblata vel primò & per se; vel tantum ex consequenti: quemadmodum potest aliquid esse primò & per se, seu vi verborum, in hoc Sacramento; & esse duntaxat in illo per concomitantiam. Rursus potest aliquid esse conditio rei oblata, nec tamen esse pars ejusdem rei: pars enim

incrin-

intrinseca rei oblatae est objectum circa quod veritatur actio sacrificii: conditio autem requiritur tantum in objecto ut terminet actum sacrificii. His præmissis, sit

CONCLUSIO I. Res seu victima primò & per se oblata in sacrificio Missæ est Christi corpus & sanguis. Est de fide.

Prob. 1mo. ex verbis istis; *Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur, quod pro vobis frangitur: Hic est sanguis meus, qui pro vobis funditur*, ut habet græca S. Lucæ editio. Unde sic: Quod datur, quod frangitur, quod funditur, est primò & per se victima sacrificii: atqui corpus est id quod datur; & sanguis id quod funditur, &c.

Prob. 2do. ex Patribus suprâ adductis, qui omnes id quo ad sensum tradunt, quod his verbis Gregorius Nyss. Orat. 1. Paschali: *Arca sacrificii nōdō idem est Sacerdos & Agnus*: sed Agnus, qui à Sacerdote mactatur, est Christus ipse secundum corpus & sanguinem; ergo,

Prob. 3tio. ex Trid. Sess. 21. c. 1. ubi sic: *Christus; Corpus & sanguinem sub speciebus panis & vini Deo Patri obtulit, & Can. 2. ibid. Si quis dixerit, illis verbis: Hoc facite in meam commemorationem, Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes: aut non ordinasse ut ipsi, alique Sacerdotes offerrent corpus & sanguinem suum; anathema sit.* Unde sic: Id quod Christus primò & per se Patri obtulit in sacrificium, & à Sacerdotibus offerri præcepit, est primò & per se victima sacrificii: atqui ex Tridentino - - - Ut quid enim sacra Synodus corporis & sanguinis oblationem primò recenset, nisi quia oblatio corpus & sanguinem primò & per se attingit?

CONCLUSIO II. Res ex consequenti oblata in sacrificio Missæ est totus Christus.

Prob. 1mo. ex Patribus & Conciliis, quæ unanimiter docent eandem esse incruenti Missæ ac cruenti Crucis sacrificii victimam; eundemque in utroque; si ita loqui fas est, sacrificio Sacerdotem esse ut & hostiam: atqui 1mo. res oblata in Cruce, non fuit tantum corpus & sanguis Domini præcisè sumpta; sed ex consequenti Christus totus, secundum id 1. Cor. 5. *Pascha nostrum immolatus est Christus*; 2do. Christus, non penès corpus tantum & sanguinem, sed penès se totum fuit Sacerdos; ergo non penès corpus tantum & sanguinem, sed penès se totum est victima.

Neque tamen ratio victimæ toti Christo competit primò & per se: quia id solum in sacrificio rationem victimæ primò & per se habet, quod actio sacrificativa per se & primò attingit: atqui actio sacrificativa, seu verborum gladius, per se & primò totum Christum non attingit, sed corpus & sanguinem

Hoc

Hoc est corpus meum: Hæc est sanguis meus; ergo non competit toti Christo victimam esse nisi consequenter. Cave nihilominus nè Christum totum dixeris esse victimam quasi per accidens; quia totus est victima ex intentione quodam modo directæ; quatenus voluit poni consequenter, eo ipso quo corpus suum & sanguis per consecrationem sub panis & vini speciebus ponerentur.

CONCLUSIO. III. Corpus & sanguis Christi, quatenus sunt sacrificii nostri victima, necessariò postulant species panis & vini, non tamen eas intrinsecè tanquam partem sui constitutivam includunt; sed tantum requirunt ut conditionem essentialem.

Prob. 1. pars, 1^{mo}. quia ex dictis sacrificium Missæ responderet sacrificio Melchisedech: atqui si sacrificium nostrum esset omnino independens à speciebus panis & vini, nihil haberet per quod sacrificio Melchisedech responderet; 2^{do}. Missæ sacrificium, sicut quodcumque a iud, sensibile esse debet: atqui sacrificium Missæ non aliunde quam à speciebus panis & vini habet, ut sensibile sit. Corpus enim & sanguis Christi, cum modo invisibili existant in Eucharistia, nullo sensu percipi possunt; 3^o. ex Trid. Sess. 22. c. 1. Christus corpus & sanguinem suum sub speciebus panis & vini Deo Patri obtulit: ac sub earundem rerum symbolis offerri præcepit; ergo sacrificium Missæ symbola panis & vini necessariò postulat.

Prob. 2. pars: Eadem est sacrificii Missæ victima, quæ sacrificii Crucis, sola offerendi ratione diversæ: atqui victima sacrificii Crucis ut sic non includebat species panis & vini, tanquam partem sui essentialem, ut per se constat. Aliunde diversæ offerendi ratio in eo est quòd victima sine speciebus in Cruce cruento modo oblata sit, in Missa autem sub speciebus incruentè offeratur; ergo.

Prob. 3. pars: Quod ad rem aliquam absolute requiritur, vel requiritur tanquam pars ejus essentialis, vel tanquam conditio sine qua eadem res in tali statu esse non potest: atqui ex dictis species panis & vini ad sacrificii nostri victimam, posita Christi institutione, absolute requiruntur, nec tamen requiruntur ut partes eidem essentielles; ergo superest ut requirantur tanquam conditiones, nempe ut continens relativè ad contentum, & signum relativè ad rem significatam.

Obj. 1^{mo}. Quidquid est pars essentialis Sacramenti Eucharistiae, est etiam pars essentialis victimæ sacrificii: cum Sacramentum Eucharistiae prout est permanens, idem planè sit cum victima hujus sacrificii: atqui species Eucharistiae sunt pars essentialis Eucharistiae ut sacramenti; ergo.

R. neg.

R. neg. maj. Sacramentum enim & victima sacrificii essentialiter discrepant, in eo videlicet, quod Sacramentum essentialiter importet signum sensibile; sacrificium verò tantum importet victimam, quæ in honorem Dei immoletur; quod cum speciebus ratione sui non conveniat, quia mactari solus est substantiæ, non accidentium; nihil mirum, si species quæ Sacramenti essentiam ingrediuntur, non ingrediantur esse ipsam sacrificii. Quapropter consecratio, ut est Sacramenti effectiva, terminatur ad sacramentale compositum ex Christi corpore, ejus sanguine, & speciebus panis & vini; ut verò est sacrificativa; terminatur ad corpus & sanguinem Christi tanquam oblata & moraliter in honorem Dei destructa ab speciebus panis & vini: unde Eucharistiæ Sacramentum in facto esse, & prout est aliquid permanens, aliquid essentialiter includit, quod non includit sacrificii victimam præcisè qua talis.

Inst. 1mo. Ut species sint pars intrinseca sacrificii, ut & sacramenti, sufficit ut Christus instituerit sacrificium visibile, sicut & visibile instituit Sacramentum: atqui Christus *visibile* instituit sacrificium. R. dist. min. instituit sacrificium visibile, quo ad symbola sub quibus res seu materia sacrificii offerri deberet. C. visibile quo ad rem oblatam præcisè, N. Voluit enim Christus ut eadem in Altari nostro offerretur victima, quam obtulit ipse in ara Crucis: atqui victima hæc secundum se in Eucharistia invisibilis est; ergo requirit quidem species panis & vini, ut conditiones, eo ferè modo, quo Paschalis agnus certas prærequirerebat qualitates, sine quibus offerri non poterat; at eas, non magis quàm idem agnus, requirit ut partem sacrificii constitutivam.

Inst. 2do. ex Aug. *Sacrificium Ecclesiæ duobus constat, visibili elementorum specie, & invisibili D. N. J. C. carnis & sanguine*: atqui quod elementis constat, non secus ac corpore & sanguine Domini, non minùs essentialiter species includit, quàm corpus & sanguinem. R. in hoc Lanfranci, non verò Aug. textu, ut alibi pluries, sacrificii nomine intelligi Sacramentum: unde infra sic concludit: *Est igitur in Eucharistia Sacramentum & res Sacramenti.*

Obj. 2do. Illud est de essentia rei, sine quo res nec esse nec concipi potest: atqui sacrificium sine speciebus externis concipi non potest. R. dist. maj. sine quo tanquam parte intrinseca, & primo rei principio, C. sine quo tanquam conditione, N. si cut ergo Sacramentum non constat intentione Ministri tanquam parte intrinseca, licet sine ea perfici non possit; sic sacrificium Missæ speciebus intrinsecè non constat, etsi iis seculis subsistere non possit. Et: verò ea est natura conditionis o-

mnis *finè qua non*, ut ea dempta rem tolli necesse sit: & tamen implicat id quod tantum est conditio *finè qua non*, esse rei constitutum.

CONCLUSIO IV. Panis & vinum sunt necessariò materia *ex qua*, seu terminus à quo sacrificii: at non sunt propriè ejusdem Hostia.

Prob. 1. pars. Illud est materia *ex qua* sacrificii Missæ, ex quo tanquam ex præsupposito exurgit ejusdem sacrificii victima: atqui ex pane & vino tanquam ex præsuppositis, non quidem ut permaneant, sed ut transubstantientur, exurgit hujus sacrificii victima, nempe corpus & sanguis Christi, & ex consequenti anima & divinitas, quæ eis adhærent; ergo.

Prob. 2. pars: Si panis & vinum essent Hostia sacrificii, vel tota, vel non: atqui neutrum dici potest Non. 1. quia ex dictis constat, Christum ad minus esse principalem sacrificii nostri victimam. Non 2. quia non idem quo ad rem oblatam esset Eucharistiæ sacrificium cum sacrificio Crucis; quandoquidem in Cruce Christus solus, in Eucharistia verò panis & vinum simul cum Christo forent Hostia: atqui tamen SS. Doctores unam utrobique Hostiam esse volunt; ergo.

Obj. 1mo. Ecclesia panem offert ut *immaculatam hostiam*, prout ex Offertorii verbis liquet: unde Cyprianus & alii Patres aiunt, panem & vinum *offerri, sacrificari*, &c. R. neg. consequ. neque enim Sacerdos, cum *immaculatam hostiam* nuncupat, attendit ad panem in se, sed ad Agnum immaculatum, qui paulò post sub panis speciebus offerri debet. Certè Hostiam illam offert Sacerdos *pro peccatis suis, pro Christianis vivis atque defunctis, ut sibi & illis proficiat ad salutem in vitam eternam*; hæc autem absit ut à pane tanquam à victima etiam partiali expectentur. Nihil ergo facit Sacerdos circa panem, ipsum offerendo, quàm ut ei consecrationem quandam, & sanctitatem conferat moralem in ordine ad sacrificium decentius peragendum.

Quod ad Patres spectat, dicunt ii quidem non rarò, Christum obtulisse panem & vinum; sed quia vel sub eorum specie ponatur Hostia vi consecrationis; vel quia Christus sit verus panis vitæ, & vinum germinans virgines; non autem quia panis & vinum sint veri nominis hostiæ.

Obj. 2do. Sacrificium Christi est secundum ordinem Melchisedech: atqui in hujus sacrificio panis & vinum veræ erant hostiæ; ergo & in sacrificio Christi. R. dist. maj. est secundum ordinem Melchisedech, quatenus panis & vinum, quæ à Rege Salem oblata sunt, sunt materia ex qua confici debet sacrificium novæ Legis, C. quatenus debent esse victima sa-

CAP. III. In quo sita sit Sacrificii Missæ essentia. 465
 sacrificii Christiani, prout victima fuerunt sacrificii Melchisedech, N. Nec aliter inter utrumque sacrificium similitudo
 quæri debet; alioqui sicut panis & vinum sola fuere hostia,
 quam obtulit Melchisedech; ita & sola forent nova Legis vi-
 ctima, quod fidei adversatur.

§. II. Quæ sit forma Sacrificii.

Quæritur qua præcisè actione conficiatur essentialiter Eucha-
 ristia sacrificium. Porro antè omnia constat, actionem hanc
 in Missa Catechumenorum inquiri non debere: quæ enim in ea
 sit peccatorum confessio, inclinatio multiplex, Epistolæ & E-
 vangeliū lectio, &c. nihil habet per quod confici possit illa hæc
 circa Christi corpus immutatio, quæ sacrificii ideam necessariò
 ingreditur: unde hæc tanti momenti actio ex ipsa Fidelium
 Missa reperti debet. In hac autem sex distinguuntur actiones,
 quæ huc referri possint, nimirum 1mo. ea panis & vini obla-
 tio, quæ Offertorium dicitur, & consecrationem præcedit; 2do.
 actio ipsa consecrationis, qua panis in corpus, & vinum in san-
 guinem transmutantur; 3tio. nova corporis huius & sanguinis
 oblatio, quæ fit per verba hæc: *Unde & memores nos servi tui*
- - offerimus præclaræ majestati tuæ, &c. 4to. fractio Hostiæ tres
 in partes: 5to. sumptio Sacramenti à Sacerdote; 6to. denu-
 ejusdem distributio populo facta; & ideo sex sunt, aut ūgi
 possunt præsentī de re opiniones de quibus fit

CONCLUSIO I. Ratio sacrificii non consistit in ea panis & vi-
 ni oblatione, quæ fit ante consecrationem.

Prob. 1mo. quia Christus verum & perfectum in ultima
 Cœnâ sacrificium obtulit: atqui nec ex Scriptura, nec ex Tra-
 ditione habemus, vocalem id genus oblationem ab eo factam
 fuissè.

Prob. 2do. Mera ad sacrificium præparatio, non est ipsum-
 met sacrificium; atqui oblatio de qua loquimur, mera est, &c.
 ut constat ex Occidentalium Liturgia, in qua. post oblationem
 illam dicitur: *Veni sanctificator - - & benedic hoc sacrifi-*
cium tuo sancto nomini præparatum.

Prob. 3io. Res quæ in novæ Legis sacrificio offertur, est i-
 psam corpus Domini: atqui in Offertorio non ipsum Domi-
 ni corpus offertur, sed nuda panis substantia; ergo.

CONCLUSIO II. Neque etiam consistit sacrificium in distribu-
 tione Eucharistiæ Fidelibus facta.

Prob. 1mo. Sacrificium nonnisi à Sacerdote fieri potest: sed
 distributio fieri potest à Diaconis.

Prob. 2do. in eo non consistit sacrificium Missæ, quo sub-
 lato

lato non tollitur sacrificium: atqui sublata Eucharistiæ distributione non tollitur sacrificium: Poteſt enim conſiſtere tamenſi è plebe nemo communicet; juxta Trid. ſeſſ. 22. Can. 8. Et verò Diſtributio illa relativè ad Fideles eſt ipſius ſacrificii participatio, ſecundùm id I. Cor. 10. *Nonnè qui edunt hoſtias, participes ſunt Altaris?* atqui participatio ſacrificii ſacrificium jam peractum ſupponit; ergo.

CONCLUSIO III. Oblatio quæ poſt conſecrationem fit per hæc verba; *Unde & nos memores*; &c. non eſt pars eſſentialis ſacrificii; & multo minus tota ejusdem eſſentia.

Prob. 1^{mo}. Ad rationem ſacrificii requiritur immutatio rei oblatæ: atqui oblatio prædicta nullam in Chriſti corpus mutationem inducit.

Prob. 2^{do}. Sacrificium principaliter offertur in perſona Chriſti: atqui oblationis hujus verba non dicuntur in perſona Chriſti, ſed Miniſtri & plebis: *Unde & memores nos ſervi tui, ſed & plebs tua ſancta* - - - *offerimus*; &c.

Prob. 3^{io}. quia eſt ad ſacrificii eſſentiam neceſſariò requiritur oblatio quæpiam, haud neceſſe eſt eam verbis exprimi. Satis enim demonſtrat ſe aliquid offerre Deo, qui reiſpæ & opere exercito illud offert.

Itaque, ait Bellarminus, oblatio iſthæc eſt quædam teſtificatio, quòd tota Eccleſia conſentiat in oblationem à Chriſto factam, & ſimul cum illo offerat. An autem ea ſit pars integrans ſacrificii, diſputant Doctores: Ut ut eſt, ſedulò cavendum Sacerdoti, ne quid eorum omitat, quæ in Canone Miſſæ obſervanda præſcribuntur.

Obj. Sacrificium neceſſariò conſiſtit in oblatione: atqui non in ea quæ conſecrationem præcedit; ergo in ea quæ ſequitur. R. diſt. conſiſtit in oblatione quæ rei oblatæ immutationi juncta ſit, C. in oblatione purè verbali, quæ circa victimam nihil operetur, qualis eſt oblatio de qua loquimur, N.

CONCLUSIO IV. Fractio & commixtio Hoſtiæ non pertinet ad eſſentiam ſacrificii. Ità S. Thom.

Prob. 1^{mo}. quia ſi Hoſtia in calicem decidat, quando Sacerdos cum ea ſuper calice ſignum crucis exprimit, nec jam frangi poſſit, hic integra ad ſumptionem uſque relinquitur; ut ex Miſſali Romano docent Bellarm. Lugo, & alii: atqui tamen plenum tunc offertur ſacrificium.

Prob. 2^{do}. Fractio fit ſolùm circa ſpecies panis: atqui actio ſacrificativa circa utrumque panis & vini ſpeciem fieri debet. Siquidem ſacrificium Miſſæ eſt ſacrificium ſecundùm ordinem Melchizedech: is porrò non panem tantùm attingit ſacrificando, ſed & vinum; ergo.

Obj.

Obj. Essentia sacrificii Missæ in ea actione consistit, quæ sacrificium Crucis disertè repræsentat; est enim Missæ sacrificium imago sacrificii Crucis: atqui fractio Hostiæ, &c. R. neg. min. frangitur enim Hostia ut pars ejus cum sanguine misceatur: porro Ecclesia hac sanguinis & corporis unione gloriosam Christi resurrectionem, non verò cruentam ejus mortem, exhibere intendit, secundum id Missæ Mauritii Rothomagensis, *Per particulam Oblatæ immixtæ in calicem ostenditur corpus Christi quod resurrexit à mortuis.*

CONCLUSIO V. Communio Sacerdotis non est pars essentialis sacrificii: est tamen pars integrans.

Prob. 1. pars: imo. quia si consumptio hostiæ per Sacerdotem, sit de essentia sacrificii, non magis certum est Christum in Eucharistia verum obtulisse sacrificium, quàm certum sit eum Eucharistiam sumpsisse: atqui falsum consequens. Est enim de fide Christum verè sacrificasse in ultima Cœna: atqui de fide non est eum Eucharistiam sumpsisse; licet multò probabilius sit eum fuisse convivam simul & convivium.

Prob. 2do. ad sacrificium requiritur essentialiter actio rei oblatæ immutativa: atqui sumptio rem oblatam non immutat; Tùm quia hanc solum movet localiter ad motum specierum; tum quia si mutaret, maximè eo quòd, ut Bellarmino placet, sumptionem sequitur specierum alteratio, ex qua fit ut corpus Christi sub speciebus esse desinat: atqui hæc ratio nulla est, imò. quia actio sacrificii præcipuè constitutiva debet fieri in Altari: consumptio autem vi naturalis caloris fit in stomacho; 2do. in principiis Bellarmini, si quis trajectas in stomachum, species, necdumque alteratas evomeret, mutilum, imò nullum foret sacrificium: atqui videtur id esse contra communem Ecclesiæ sensum. Ecclesia enim Hostiam de novo vult consecrari, quoties sacrificium minimè perfectum fuerit: atqui nullibi præcipit Ecclesia, ut qui etiam necdum egressus ab altari species evomeret, hostiam novam consecraret; ergo.

Prob. 3tio. ex S. Gregorio Nyss. Orat. 1. de resurrect. *Cum, inquit, corpus edendum & sanguinem bibendum Discipulis exhibuit Christus, jam arcana ratione corpus erat immolatum; ubi immolatio ac proinde sacrificium sumptionem præcedit.*

Prob. 2. pars, quia vult Ecclesiæ Traditio, ut si Celebrans, repentino morbo correptus, utramque speciem sumere non poterit, alius substituatur Sacerdos, etiam non jejunus, si alter defuit, qui utramque speciemumat, ut perficiatur Sacramentum, ait S. Thomas: atqui ex ea lege sequi videtur, communionem celebrantis pertinere ad integritatem sacrificii, non autem esse tantum juris divini. Quandoquidem ut administretur viaticum

in periculo mortis, ubi receptio ejus divino jure præscripta est, non permittit, saltèm expressè, imò nullatenus juxta plures, Ecclesia, ut Sacerdos minimè jejunos sacrum faciat.

Hic not. Sacerdotem ex ea Hostia communicare debere, quam consecravit; non ex alia. Unde monent Rubricæ, ut si in formula mox consecrata appareat vermis, qui ejus sumptionem impediat, alia consecratur; quod ut plurimum non liceret, quia posset è Tabernaculo sumi Hostia antè consecrata, ut perficeretur sacrificium.

Obj. contra 1. part. 1. mo: id quod repræsentat sacrificium Crucis, est de essentia sacrificii Missæ: atqui specierum consumptio, &c. Prob. min. ex Apost. I. Cor. II. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, &c. mortem Domini annuntiabitis.*

R. dist. maj. quod repræsentat per se & proximè sacrificium Crucis, C. quod repræsentat ratione alterius præsuppositi, N. Consumptio specierum per se & proximè repræsentat sepulturam Christi, quæ dubio procul cruento ejus sacrificio essentialis non fuit; at passionem ejus non repræsentat nisi ratione alterius, quodcumque tandem illud sit. Siquidem specierum consumptio est ipsa cœlestis agni manducatio; quæ agnùm jam immolatum supponit. Unde Domini mortem annuntiat, qui carnem ejus comedit, quia caro illa est victimæ, naturaliter quidem in ara crucis, mysticè verò in altaribus nostris immolatur.

Obj. 2. do. Illud pertinet ad sacrificii essentiam, quod præcipuè à sacrificaturis fieri mandavit Christus, atqui Christus communionem corporis sui præcipuè à Sacerdotibus sacrificaturis fieri manducavit: *Accipite, inquit, comedite, &c. Bibite ex hoc omnes, &c. Hoc facite, &c.* Et verò aiunt Tolentani Patres: *Quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans participabit?* ergo: R. neg. maj. ex illis enim Christi mandato unum sequitur, quod sponte concedimus, nempe communionem extrinsecum esse sacrificii terminum; quia eo potissimum fine institutum est sacrificium, ut victimæ sanctæ participes essemus: At non sequitur, communionem illam ad sacrificii rationem pertinere. Et verò communicatio posterior est sacrificio, utpotè quæ sit participatio ejus; ergo illud peractum supponit.

Nec nocet canon V. Tolentani Concilii: Ex eo enim sequitur duntaxat, sacrificium cui sacerdos non participaverit, non fore legitimum, quia vel Christus ipse, vel saltèm Ecclesia, sub gravi statuit, ut Eucharistiæ sacrificium semper à Ministro offerente, nomine populi, sumeretur. Quin & manifestè supponit idem Canon suam jam ante sacrificio veritatem constare,

re, quam ei participet Minister, ut ex his verbis liquet: *Quasi non sit toties illi vero & singulari sacrificio participandum, quoties corporis & sanguinis D. N. J. C. immolatio facta confiteris*; ergo juxta Concilium jam ante communionem facta est immolatio corporis & sanguinis Christi: ubi autem præexistit immolatio victimæ, ibi præexistit sacrificium.

Obj. 3tio. ad sacrificium necessaria est victimæ à Sacerdote participatio; ergo sumptio essentialis est sacrificio Missæ. R. neg. ant. holocaustum enim potissima erat sacrificii species: & tamen nulla erat Sacerdoti pars in holocausto.

Obj. 4to. Sacrificium statim ut essentialiter completum est, omnem suum effectum habet: atqui Missæ sacrificium non omnem suum effectum habet statim à consecratione; Quandoquidem ea etiam peracta offeratur idem sacrificium pro defunctis; ergo. R. dist. maj. omnem suum effectum habet ex opere operato, C. ex opere operantis N. sacrificium statim à peracta consecratione eum omnem parit effectum, quem ex opere operato parere potest: unde necessum est ut offerentis intentio jam ante consecrationem directa sit pro iis, quibus specialiter opitulari desiderat. At nihilominus post consecrationem orat Sacerdos pro vivis & pro defunctis, quia operatur ut iis omnibus prosit sacrificium, tam ex opere operantis, quam ex opere operato. Cæterum jam in ipsa panis oblatione orat Minister *pro omnibus Christianis Fidelibus vivis atque defunctis*.

CONCLUSIO VI. Sacrificium essentialiter consistit in sola oblatorum consecratione, prout ad summptionem, tanquam finem extrinsecum terminatur.

Prob. 1. pars, imo, ex S. Gregorio Nysseno, Orat. 1. in resurrectione. hæc ille: *Cum Christus corpus edendum & sanguinem bibendum Discipulis exhibuit, jam arcana & non aspectabili ratione corpus erat immolatum*: atqui Christi corpus non alia quam consecrationis via immolatum esse potuit, cum Discipulis datum est ad comedendum; ergo cum Sacerdotes eodem sacrificent ritu, quo Christus ipse, necesse est ut ii consecrando sacrificare dicantur.

Prob. 2do. In ea actione consistit sacrificium; quæ rem oblatam immutat: atqui consecratio - Illa enim actionem oblatam, seu victimam immutat quantum est de se, quæ quantum est de se separat sanguinem viventis à corpore ejus: atqui consecratio per se & ex vi verborum separat sanguinem --- Quæ enim vi verborum ponit solum corpus sub specie panis, & solum sanguinem sub specie vini, hæc, quantum de se est, separat sanguinem à corpore viventis: atqui consecratio, &c. Hinc Patres mysticam in Eucharistie sacrificio agnoscunt sanguinis

effusionem, quæ fiat per gladium verborum, ut loquitur S. Cyrillus. Quod nervosè his verbis expressit Bossuetus: *Tel est le sacrifice des Chrétiens - - où le glaive est la parole qui separe mystiquement le corps & le sang.* Idem docet Chrysost. Homil. de proditiōe Judæ, ubi sic: *Vox illa, Hoc est corpus meum, usque ad Christi adventum præstat sacrificio firmitatem.*

Prob. 3^{io}. Actio, cui independenter ab aliis competit tota sacrificii definitio, sacrificii constitutiva esse debet: atqui consecrationi à cæteris Missæ actionibus præcisæ competit - - - 1^{mo}. enim importat oblationem; cùm victimam Deo præsentet, non quidem in actu signato, seu per verbum, offerimus, quod in veteribus sacrificiis non usurpabatur; sed in opere exercito, sicut offerebantur Deo animalia, eo ipso quo in Altaribus Levincis jugulabantur, & Christus ipse se se in ara Crucis obtulit, factò potius quàm verbis; 2^{do}. importat oblationem rei sensibilis, Christi nimirum per Eucharisticas species sensibiliter existens; 3^{io}. oblationem Deo factam; cùm nulla actio magis ad Dei cultum ordinetur, quàm consecratio, opus Christi præstantissimum; 4^{to}. per Ministrum legitimum, Sacerdotem videlicet, quem Christus potissimum elegit ut consecraret; 5^{to}. per immolationem, seu hæc consistat in mystica corporis & sanguinis separatione, prout hætenus diximus; seu, ut aliis placeat, sita sit in illa Christi ad punctum redactione, vi cujus in Abæi ponitur modo quodam mortuo, de qua infra; 2^{do}. ad testificandum Deum esse vitæ & mortis autorem; vitæ quidem; cùm Christus per consecrationem accipiat esse quod antea non habebat, scilicet sacramentale; mortis verò, quatenus ibidem modo quodam mortuo existit, & ad quandam sui ex futura communione destructionem ordinato.

Obj. 1^{mo}. Actio sacrificativa est essentialiter actio victimam immutans & destruens: atqui consecratio nec immutat, nec destruit victimam, minime corpus Christi. Quod enim è contra victimam ponit & producit sub speciebus, eandem non destruit: atqui consecratio, &c.

R. 1^{mo}. neg. maj. in sensu objectionis; & dico ad sacrificium non requiri actionem, qua hic & nunc res oblata destruat, sed sufficere actionem qua verè & realiter offeratur res, quæ vel destruenda sit, vel olim destructa fuerit. Cùm enina sacrificium non habeat nisi esse morale, ad ejus essentiam & existentiam necesse non est, ut partes ejus, oblatio scilicet & immolatio physicè conjungantur; sed ad eas sufficit unio moralis, quæ fit per offerentis intentionem; ita ut oblatio aliquando immolationem sequatur, & aliquando præcedat. Atque id patet ex sacrificio Expiationis: * in eo enim ad expianda populi

* Levit. c. 16. & c. 23.

delicta allumebantur hirci duo, quorum alter primò mactabatur, delinque summus Pontifex sanguinem ejus oblaturus Sanctuarium introibat; alter è contra priùs offerebatur vivens, & postmodum in desertum mittebatur. Inde, porro sic argumentari licet: In Sanctuario per Sacerdotes Aaronicos nulla fiebat immolatio; & nihilominus verum in figuram sacrificii Christiani offerebatur sacrificium; quia oblatio sanguinis victimæ præsupponebat, & sensibilibiter repræsentabat immolationem jam extra Sanctuarium factam; ergo ut apud Christianos veritas respondeat figuræ, haud necesse est ut in consecratione nova fiat immolatio, sed sufficit realis oblatio victimæ olim in Crucis ara immolata, & in altari substantialitè & sensibilibiter posita sub separatis speciebus panis & vini, in quibus repræsentatur effusio & separatio sanguinis à corpore, quæ in reali Agni immaculati immolatione præcessit.

Confirm. Sacrificium Crucis & sacrificium Missæ sunt unum revera & idem sacrificium, neque differunt nisi * *sola offerendi ratione*: atqui si nova fiat in Missa immolatio, jam non sola offerendi ratione different, sed & immolatione; nec proinde adeò rigorosè erunt unum & idem. Et verò cum ad sacrificium ex parte actionis concurrant oblatio & immolatio, necessum est ut sacrificii unitas, vel ab oblationis, vel ab immolationis unitate potissimum petatur: atqui non ab unitate oblationis; cum hæc pluries iterari possit; ergo ab unitate immolationis. Ergo dici optimè potest, ad Missæ sacrificium nulla nova opus esse immolatione, sed sufficere oblationem à Christo semel in Cruce peractam.

Neque ideo cruentum erit Missæ sacrificium; quia in eo verè quidem, & realiter offeretur victima quæ se se olim cruentè immolavit; non autem victima prout hodie se se eodem modo cruentè immolans. Unde hic suberit quidem victimæ cruentæ, seu Dominicæ Passionis oblatio, sed incruenta; neque enim jam Christus in propria specie offertur, sed in aliena, eaque formaliter sacrificii objectivè cruenti repræsentativa.

R. 2do. neg. min. dici enim potest victimam in Missa aliquo sensu destrui; dici & melius potest eam immutari. Et quidem 1mo. dici potest victimam destrui aliquo sensu; quatenus nempe vi verborum corpus sub specie panis separatur à sanguine, & sanguis sub specie vini à corpore; 2do. dici potest & melius, victimam, seu Christum, verè & realiter immutari, in quantum per consecrationem redactus ad punctum, in Altari ponitur modo quodam mortuo, & ad naturales sensuum functiones inepto, & quidem in ordine ad destructionem in communionem consumendam. Jam verò si in sacrificiis liba-

minum satis erat ad immutationem sacrificativam, ut vinum in terram effunderetur, quia tunc licet nihil amitteret physici, corrumpatur tamen moraliter, quatenus ineptum fiebat ad usus humanos; quidni Christus in statu mox expolito constitutus, sufficientissime immutari dicatur?

Dixi & melius: Separatio enim corporis à sanguine, seu Christi occiso, quantum est ex vi verborum, haud satis esse videtur ad actionem propriè sacrificativam: quia sanguinem hoc sensu separari à corpore, nihil aliud est, quàm sanguinem re ipsa separatim iri à corpore, nisi Deus hoc imperet; de facto autem nullatenus separari, quia obstat Dei voluntas; nulla porro est vera & actualis immutatio, ubi mutatio esset posita quadam conditione, sed nunquam est ex certo ejusdem conditionis defectu.

Et verò secutum hanc expositionem habet consecratio, quod & corpus ac sanguinem, directè & quantum de se est, seorsim ponat; & utrumque sic ponat modo utriusque moraliter destructivo; unde non solum separat corpus à sanguine, sed & utrumque moraliter corrumpit, quatenus utrumque in statu cujusdam exinanitionis collocat; ergo etiam juxta nos habet consecratio unde repræsentet cruentam sanguinis à corpore separationem, licet id haud opinemur satis esse ad eam immolationis speciem, quam in sacrificio requirunt plures Theologi. Ut solvatur difficultas ab initio proposita,

Obj. 1do. Quod immolatur, necessariò præexistit immolationi suæ: atqui corpus Christi non præexistit consecrationi. Quod enim per consecrationem produciatur, non præexistit consecrationi: atqui corpus Christi, &c.

R. 1mo. neg. maj. licet enim communiter contingat, ut vittima suæ præexistat immolationi, non tamen videtur id esse necessarium; sed sufficit, ut quod ex se vivere postulat, à vivendo prohibeatur, & ponatur per modum rei mactatæ. Quapropter absolute loquendo, sacrificium fieret a Sacerdote, qui cum posset rem in quodam vitæ & honoris gradu producere, eam in decliviori statu, imò & mortuam produceret, ut suppreum Dei dominium præfiteretur. Certè, ait Terrull. Apolog. 9. *Homicidii festinatio est prohibere nesci.*

R. 2do. neg. min., & dico 1mo. corpus Christi, quod in Cœlis consecrationi cuilibet præexistit, dici posse materiam futuri sacrificii: neque enim ad id necessum est ut jam tunc actū & de facto sanguis ejus à corpore separetur, aut ut in decliviori confirmetur statu; sed sufficit ut è cœlis in terram illabi possit, ibique sacramentaliter immolari, atque id merè con-

gruit analogia fidei: Christus enim & sempiternum habet sacerdotium, & non aliam sacerdotii hujus exercitio materiam præbere potest, quam se ipsum; ergo dum etiam in Cœlis degit, & ipse propria sacrificii materia; materia, inquam, quæ semper, obediente Deo voci hominis, sacramentalis victima fieri possit.

Dico 2do. Christum esse etiam in Sacramento, prius quàm immoletur, non quidem prioritate reali, sed prioritate rationis. Consecratio enim tria præstat, 1mo. producit & quasi præparat victimam Deo dignam, quatenus panem & vinum convertit in corpus & sanguinem Christi; 2do. sacrum illud corpus constituit in statu decliviori; 3tio. Christum totum in actu exercitio offert Patri in supremum illius honorem; ergo sicut prius est Christum esse in inferiori statu, quàm offerri ut victimam, sic & prius est illum poni simpliciter, quàm poni in hoc vel illo statu; ergo iterum Christus antè concipitur esse in Sacramento, quàm ibidem immoletur.

Ex dictis solvitur argumentum, quod in quadam sua consultatione sic proponebat P. Le Courayer: Si præsentia realis ad Sacrificii positionem necessaria sit, utique ut victima realiter destrui possit: atqui in Eucharistia nulla est destructio realis, sed tantum representativa; ergo præsentia realis ad stabilendam Sacrificii ideam necessaria non est.

R. enim 1mo. neg. maj. requiritur enim præsentia realis, non ut realiter immoletur victima; id enim semel cruentè factum est in Cruce, nec jam in Altaribus nostris iteratur: sed ut idem Christus, qui se se realiter in Cruce obtulit, realem hanc corporis sui oblationem verè & propriè continuet. Malè igitur confundit Dissertator immolationem victimæ, cum oblatione victimæ immolatæ: oblatio victimæ ad sacrificium necessaria est; non itè actualis ejusdem victimæ immolatio.

R. 2do. neg. min. status enim ille declivior, in quo constituitur Christus, potest sano sensu appellari vera & physica corporis Christi immutatio: hæc autem quoddam est immolationis genus ad sacrificium sufficiens.

Obj. 3tio. In die Parasceves verum offertur sacrificium: atqui tamen nulla tunc fit consecratio: ergo consecratio non est de essentia sacrificii.

R. neg. maj. nusquam enim offertur sacrificium Altaris, absque eo quod Sacerdos in persona Christi, utpotè principalis offerentis, loquatur; atqui in illo Præsanctificationum Officio non loquitur Sacerdos in persona Christi; quia incongruum judicavit Ecclesia, ut Christus inducatur loquens ea ipsa die, qua mortuus recolitur; ergo nec tunc offertur sacrificium. Un-

de quod hac die ait Ecclesia: *Fiat sacrificium nostrum*, &c. intelligitur latiori sensu, quem probè intelligunt Fideles; nimirum de quodam hesterni sacrificii complemento, quatenus tunc consumitur Hostia, quæ pridie consecrata fuerat. Vel brevius; Vox sacrificii hic sumitur, non pro actione sacrificandi, sed pro re sacrificata, quàm sibi & populo prodesse ad salutem præcatur Sacerdos.

Quæres 1mo. an Missæ sacrificium essentialiter differat à sacrificiis ultimæ Cœnæ & Crucis.

R. negat. quia eadem est utrobique Hostia, idem & principalis offerens, nimirum Christus.

Differt tamen accidentaliter sacrificium Missæ, 1mo. ab ultimæ Cœnæ sacrificio; tùm statu, quia in ultima Cœna Christus se se ut mortalem obtulit; in Missa verò offert se quidem in statu mortis, sed ut jam non moriturum: unde Joannes agnum vidit * *inquam occisum*, sed tamen verè *stantem*; tùm actionis modò, quia in ultima Cœna obtulit se Christus immediatè; in Missa verò offert se per manus Sacerdotum; tùm effectu morali, quia sacrificium Cœnæ meritorium erat & satisfactorium; non itèm Missæ, ubi Christus propitiari equidem potest & merita sua applicare, non autem, utpotè extra statum viæ, mereri de novo; tùm significatione, quia Cœnæ sacrificium mortem Christi ut futuram, Missæ verò, ut præteritam representat.

Differt 2do. à sacrificio Crucis penes modum offerendi; hic nempe cruento modo immolata est salutis Hostia, quæ jam incruento modo offertur & immolatur. Hic solum omnino redemptionis nostræ pretium quod jam applicatur.

Quæres 2do. an Missæ sacrificium essentialiter differat ab Eucharistiæ Sacramento. R. ea non differre vel penes principium quo producuntur; quia utrumque eadem actione, consecratione nimirum, conficitur; vel penes actionis terminum; quia idem utrobique terminus est, videlicet Christus. At differre tamen penes essentiam, 1mo. quia sacrificium, cùm sit oblatio victimæ, primariò involvit actionem ejusdem victimæ sacrificativam, & transeuntem: Eucharistia verò ut Sacramentum, cùm in re permanente consistat, actionem hanc præsupponit, sed non includit ut partem sui; 2do. quia de ratione sacrificii est ut primariò ad cultum Dei ordinetur: Sacramentum verò nostram in sanctificationem essentialiter constitutum est.

§. III. An ad sacrificium requiratur binæ speciei consecratio.

Non quæritur an licitè fieri possit unius tantùm speciei consecra-

* Apoc. 5. 6.

secra-

CAP. III. In quo sita sit Sacrificii Missæ essentia. 478.

secratio: id enim nemo non pro grandi piaculo haber; utpotè Christi exemplo, & constanti Ecclesiæ praxi adversum. Quæstio igitur est, an speciei utriusque consecratio ad sacrificii validitatem necessaria sit.

Negant ii omnes, qui utriusque speciei consecrationem, vel jure solum humano necessariam existimant, ut Adrianus, Major, Sanctesius; vel jure quidem divino, sed in quo Ecclesia dispensare possit. Affirmant ex adverso alii communius cum S. Thoma 3. p. q. 80. art. 12. Ità Sylvius, Tournely, &c. Sic

CONCLUSIO I. Utriusque speciei consecratio ad sacrificium divino jure necessaria est.

Prob. 1^{mo}. ex I. Corint. 11. ubi, post relatum panis & vini consecrationem, Apostolus unicuique speciei subjungit: *Hoc facite*, &c. atqui verba hæc verum consecrandi præceptum important; ergo cum præceptum illud & à Domino sit, & in utramque seorsim speciem cadat, dicendum est geminæ speciei consecrationem esse de jure divino.

Prob. 2^{do}. ex Trid. Sess. 22. c. 1. ubi dicitur, *Christum corpus & sanguinem suum sub speciebus panis & vini in ultima Cæna Deo obtulisse, & Apostolis, eorumque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, præcipisse per hæc verba: Hoc facite*: atqui hæc divinum utriusque speciei offerendæ præceptum complectuntur.

CONCLUSIO II. Haud tamen requiritur utriusque speciei consecratio ad essentiam sacrificii.

Prob. 1^{mo}. Ideo adversarii consecrationem utriusque speciei ad sacrificii essentiam requirunt, quia illud volunt sic à Christo fuisse institutum, ut non expressè tantum, sed & expressissimè sacrificium Crucis repræsentaret: atqui hæc ratio omni ex parte nutat: 1^{mo}. quia ut repræsentetur mors Christi sufficit ut repræsentetur separatio animæ illius à corpore: hæc autem separatio non tam pro principio habuit effusionem sanguinis, quæ non obstante Christus adhuc per aliquod tempus vivere poterat, quàm ipsam Christi voluntatem; 2^{do}. quia per verba: *Hoc facite in meam commemorationem*, exprimitur indubiè ea Dominicæ mortis repræsentatio, quæ ad sacrificii nostri essentiam sufficit: atqui verba: *Hoc facite*. &c. unicuique speciei seorsim, non duabus simul, quasi alia aliam essentialiter præexigat, applicantur ab Apostolo, qui I. Cor. 11. bis eadem post uniuscujusque speciei consecrationem refert. Lucas verò ea semel recenset, sed statim à corporis consecratione, & ante consecrationem sanguinis; 3^{io}. quia Eucharistia prout Sacramentum, debet etiam repræsentare mortem Christi, secundum id I. Cor. 11. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, &c.* id est, vel

vel calicem bibetis, mortem Domini annuntiavitis donec veniat: atqui Eucharistia quatenus Sacramentum sufficientissimè per speciem unicam repræsentat mortem Christi; nec specialis quæpiam ratio asserri potest, cur expressior ejusdem mortis repræsentatio necessaria sit ad essentiam sacrificii, ergo.

Prob. 2do. ubi est oblatio victimæ totius à legitimo Ministro facta, non autem oblatio partis tantum victimæ, ibi plenum occurrere debet sacrificium: atqui in consecratione solius panis est oblatio victimæ totius, nimirum totius Christi; ergo.

Obj. 1mo. Christus Sacerdotibus legem imposuit id faciendi, quod ipse tanquam Sacerdos secundum ordinem Melchisedech fecerat: atqui Christus quæ talis Sacerdos corpus & sanguinem suum in pane & vino consecravit; ergo utraque illa species jure divino ad essentiam sacrificii necessaria est.

R. 1mo. argumentum istud peccat in forma; quandoquidem consequentia plus dicit quam præmissæ; in his enim de essentia siletur, non item in illa.

R. 2do. dist. maj. Christus legem imposuit id faciendi quod ipse fecerat, sed non probatur legem hanc imposuisse sub pœna nullitatis, C. secus, N. Et certè Melchisedech verum in solo pane, vel solo vino sacrificium, obtulisset; ergo & verum solius panis vel vini specie etiamnum offerretur à Sacerdotibus. Debent tamen ii, sicut & Christus, sub gemina specie offerre, non quia id exigat essentia sacrificii, sed ut in figurato nè unus quidem apex transeat de figura.

Obj. 2do. Unicum est in Missa sacrificium; atqui duplex foret in hypothesi nostra. Ibi enim duplex est sacrificium, ubi duplex est actio sacrificativa totam Christi passionem per se agillatim repræsentans: atqui, juxta nos, duplex est, &c.

R. 1mo. Ecclesiam, cum de sacrificio nostro loquitur, non abhorre à numero plurali; ut cum ait: *Hæc sancta sacrificia illibata*: ex enim voces ad sacrificium referuntur magis, quàm ad panem & vinum necdum consecrata; quæ certè ut talia non offerimus pro Ecclesia.

R. 2do. neg. min. unitas enim sacrificii ex unitate victimæ repetenda est, non ex actione victimæ sacrificativa: unde qui agnos duos uno icu machasset, duplex obtulisset sacrificium. Porro una tantum est victima in Sacro Christianorum: unde qui plures hostias consecrat, etsi multiplicat species rei oblate, non tamen sacrificium, quia rem ipsam oblata non multiplicat.

Obj. 3tio. In opinione nostra consecratio calicis erit tantum pars integrans sacrificii: atqui falsum consequens. Alioquin effectus quem sacrificium parit ex opere operato, producere-

ceretur statim ab ipsa panis consecratione: atqui non produci-
tur nisi post consecrationem calicis; ergo. R. ad 1. & 2. neg.
min. non enim potior est ratio cur effectus Eucharistiæ quate-
nùs sacrificii differatur post utriusque speciei consecrationem,
quàm cur effectus ejusdem Eucharistiæ quatenùs Sacramenti
differatur in Sacerdote post sumptionem utriusque speciei: at-
qui nihil est, cur Sacerdoti nullum obicem habenti differa-
tur, &c.

Obj. 4to. Ex assertione nostra sequitur Ecclesiam dispensa-
re posse ut Missæ sacrificium in una tantùm specie conficia-
tur: atqui est id absurdum,

Negant plures min. quia ex Trid. Sess. 21. c. 2. Ecclesia in
Sacramentis immutare potest, quæ immutanda judicaverit, sal-
va eorum substantia; ergo & in sacrificio immutare poterit,
modo, substantia ejus remaneat salva. Verùm his ego pluri-
bus non immorabor, persuasus scilicet, Ecclesiam, nec hacte-
nùs illa sua, si tamen sua sit, potestate usant fuisse; nec usu-
ram deinceps. Certè ad potestatis tam supremæ usum, neces-
se est in primis ut de potestate ipsa quasi geometricè constet:
porrò quæ in hac Sectione disputavimus, etsi tenuitati nostræ
veri magis similia videntur, haud tamen certè cujusdam proba-
bilitatis metas excedunt; imò nec majori Theologorum nu-
mero approbantur.

CAPUT QUARTUM.

Quale sit sacrificium Missæ.

Sacrificium ex dictis dividitur in Latreuticum, seu Honora-
rium, quo exhibetur Deo cultus Patriæ; Eucharisticum, quo
debitæ Deo grates propter ejus beneficia rependuntur; Propi-
tatorium, cujus finis, præter cultum, est placatio Dei offensi;
& Impetratorium, quo nova à Deo beneficia consequi eniti-
mur. Quæritur an eæ qualitates sacrificio Missæ competant.

Eucharistiæ sacrificium, sumpto improprie sacrificii vocabu-
lo, honorarium esse & eucharisticum concedunt Protestantes;
quia Eucharistiæ dispensatio & manducatio sunt, tum ad Dei
cultum, tum in gratiarum actionem pro singulari Dominicæ
Passionis beneficio. At eandem Eucharistiam sacrificium propi-
tatorium & impetratorium esse negant, nè in ea veri sacri-
ficii rationem agnoscere cogantur. Sit

CONCLUSIO I. Sacrificium Missæ est propitiatorium.

Prob. imo. ex Scriptura. Matth. 26. *Hic est sanguis meus*
qui

qui pro multis effunditur, Græcè, ut & apud Lucam, effunditur in remissionem peccatorum. Unde sic: Ubi est etiam sanguinis in remissionem peccatorum, ibi est sacrificium verè propitiatorium, ut a simili patet in sacrificiis Leviticis: atqui non in Cruce solum facta est sanguinis Christi in remissionem peccatorum effusio, designata per verbum futurum *effundetur* sed & in Eucharistiæ institutione actu fiebat eadem effusio, per verbum præsens, *funditur*, expressa; prout supra probavimus p. 447.

Hebr. 5. *Omnis Pontifex - - - pro hominibus constituitur in iis quæ sunt ad Deum, ut offerat dona & sacrificia pro peccatis*: atqui habet indubiè Ecclesia Dei suos Sacerdotes: ergo hi ad offerenda pro peccatis sacrificia constituti sunt. Jam verò sacrificium offerri pro peccatis, & propitiatorium esse, voces sunt synonymæ.

Prob. 2do. ex constanti Patrum doctrina. Cyrillus Hieros. Carech. 1. *Christum pro nostris peccatis maciatum offerimus, ut & nobis & illis eum, qui est benignissimus, propitium reddamus*. Chrylost. Lib. 6. de Sacerd. sic de Christo in Altaribus nostris oblato loquitur: *Pro tota civitate, imò pro universa terra oratorem agit, Deoque supplicans ut omnium peccatis sit propitius, non vivorum tantum, sed etiam eorum qui obierunt*. Ambros. In. 1. de Offic. c. 48. *Offert Christus se ipsum quasi Sacerdos, ut peccata nostra dimittat*. Aug. 9. 57. in Levit. *Illis populi Judaici sacrificiis unum hoc sacrificium significabatur, in quo vera sit remissio peccatorum*. Ex iis, quibus alia plura adjici possint, sic disputo: Ibi est sacrificium propitiatorium, ubi offertur Hostia propitiationis, Hostia quæ peccato non hujus tantum civitatis, sed universæ Terræ dimittit, Hostia per quam vera sit peccatorum remissio: atqui ex citatis Patribus, &c. Merito igitur Trid. Sess. 22. Can. 3. *Si quis dixerit Missæ sacrificium, tantum esse laudis & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem sacrificii in Cruce peracti, non autem propitiatorium; vel soli prodessè sumenti; neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, pœnis, satisfactionibus & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit*.

Prob. 3tio. ratione Theologica: ex hæreticorum confesso Eucharistia in remissionem quorumcumque peccatorum instituta est; ergo vim habet remittendi peccata etiam graviora: atqui non ut Sacramentum; cum ut sic instituta sit ad spiritualem animæ jam spiritualiter viventis alimoniam, ut supra probavimus; ergo superest, ut quatenus sacrificium vim habeat peccata remittendi.

Obj. 1mo. Hebr. 9. *Sine sanguinis effusione non fit remissio pecca-*

peccatorum: atqui in incruento Missæ sacrificio nulla est sanguinis effusio.

R. 1mo. objecta Apostoli propositio moraliter intelligenda est, quia ut plurimum in veteribus sacrificiis fiebat sanguinis effusio; non autem rigorosè, quasi nullum prorsus esset sine sanguinis effusione sacrificium. Contrarium enim patet, tum ex cap. 16. & 22. Levit. tum ex ipso Pauli textu, qui sic habet: *Et omnia PENE in sanguine secundum Legem* Mosaicam mundantur, & sine sanguinis effusione, &c. ubi ad vitandam contradictionem necessum est, ut vox limitativa *pene*, utramque versiculi partem ex æquo afficiat. Unde

R. 2do. dist. maj. sine sanguinis effusione non fit remissio in antiqua Lege, transeat, propter rationem mox allatam. In nova Lege, subd. sine sanguinis effusione actuali vel præterita, C. actuali necessariò, N. Cum enim Missæ sacrificium idem sit moraliter cum sacrificio Crucis, cujus, non iteratio est, sed continuatio; quæ primùm in isto facta est effusio sanguinis, illi sufficit, & in eo fieri censetur. Quin & sanguis Christi in Missa effunditur, quatenus verè & substantialiter libatur in ora summentium.

Inst. 1mo. Apostolus eam in nova Lege requirit sanguinis effusionem, unde vim suam habebant sacrificia Legis antiquæ: atqui sacrificia hæc vim suam ab actuali sanguinis effusione habebant; ergo & in Lege nova vel requiritur nova sanguinis effusio, vel si hæc desit, deest & sacrificium.

R. dist. maj. requirit quantum ad aliquid, C. requirit quantum ad omnia, N. Itaque debuit juxta Apostolum; nova Christianorum Victimæ sanguinem suum dare pro nobis; quia oportuit Christum per proprium sanguinem intrare in Sancta: at non debuit, juxta Apostolum Victimæ hæc, Christus nimirum, sanguinem suum cruentè pluries effundere. Ideo quippe in veteribus sacrificiis nova quotidie novi sanguinis effusio necessaria erat, quia victimæ legales id quod valori deerat, numero compensare debebant: at verò Victimæ nostræ Christo, cum infiniti sit valoris, satis fuit semel in Cruce sanguinem suum effundere: tamen interim sanguinis hujus merita per certa media applicari velit, inter quæ primas sibi partes vindicat Missæ sacrificium.

Inst. 2do. Si res ita sit, Eucharistia vim suam totam habet a sacrificio Crucis: sed quod vim omnem suam haurit ab alio propitiatorium dici non potest; sed tantum propitiationis antiquæ applicativum; ergo. R. dist. min. id quod vim suam haurit ab alio, propitiatorium non est, si vis hujus principium & substantiam in se non contineat, C. si contineat, N. Porro

Eu-

Eucharistia, cum victimam in ara Crucis immolatam, realiter in Altaribus nostris præsentem sistat, omnem sacrificii Crucis vim & fundum continet; ergo non metaphoricè tantum sed verè & propriè impetratoria est, qui ubicumque offertur corpus Christi prælo Crucis subactum, ibi necessariò occurrit tota ejus propitiatio.

Obj. 2do. Si Missa esset sacrificium propitiatorium, communicatio unius proderet alteri: atqui non magis unus communicatio prodest alteri, quam Baptisma susceptum à Petro, Joanni prodesse queat.

R. neg. maj. communicatio enim est susceptio Sacramenti, proindeque ad suscipientis utilitatem primariò ordinatur: sacrificium verò est oblatio victimæ; hæc autem às omnibus, quorum in gratiam offertur, prodesse potest; unde communicatio habet se ad communicantem, sicut Baptismus ad eum à quo recipitur: sacrificium autem habet se ut oratio, quæ non oranti tantum proficit, sed & iis pro quibus dirigitur.

CONCLUSIO II. Sacrificium Missæ est impetratorium.

Prob. imo. Id per quod bona tum spiritualia, tum temporalia consequimur, merito dicitur impetratorium: atqui per Missæ sacrificium consequimur, imo. bona spiritualia; tum quia sacrificium Missæ est applicativum meritorum sacrificii Crucis: Christus autem in Cruce bona quæcumque spiritualia nobis promeruit; tum quia ex præcedenti Concl. valet Missæ sacrificium pro peccatis dimittendis: atqui eo ipso & à fortiori valere debet, siue pro aliis necessitatibus quæ ex peccato ortæ sunt, siue pro impetrando virtutum augmento. Qui enim sacrificio Missæ placatus, in gratiam cum inimicis redit, quantò facilius eodem mediante sacrificio amicis suis uberiores gratias largietur? 2do. & bona temporalia, cum hæc nobis utilia sunt. Siquidem vetera sacrificia, totidem erant Eucharistici sacrificii figuræ: atqui per vetera sacrificia impetrabantur gratiæ etiam temporales. Sic 2. Reg. 24. David pro sedanda peste, obtulit holocausta & pacifica; & propitiatus est Dominus terræ, & cohibita est plaga. Sic 2. Machab. 3. Onias pro Heliodori salute hostiam obtulit, & homini impio vitam promeritus est; ergo ut figuram vincat realitas, necessum est ut Christianum sacrificium ad bona etiam temporanea valeat. Unde docet Chrysost. Homil. 18. in Act. Apost. offerri sacrificium pro fructibus terræ. Aug. L. 2. de Civit. c. 8. meminit sacrificii ad purgandam à dæmonis vexatione domum oblatis, &c.

Prob. 2do. ex perpetua Ecclesiæ praxi, cujus testes sunt, imo. Liturgiæ omnes antiquæ; Jacobi scilicet, Chrysost. Basilii, &c. in quibus præcipue quidem oratur pro fide, & justitia, sed & simul

simul pro pace, pro salute infirmorum, pro fructuum ubertate; 2do. Patres, ut Tertull. L. ad Scapulam c. 2. ubi: *Sacrificamus*, inquit, *pro salute Imperatoris, &c.*

Prob. 3tio. ex citato Can. 3. Trid. ubi definitur, sacrificium Missæ offerri *pro peccatis, pœnis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus*: quæ ultima vox, ut indefinita, veram quæcunque ea sit coram Deo necessitatem importat.

Obj. 1mo. Ubi res infinita ordinatur ad rem caducam, ibi est ordinis perverſio: atqui in oblatione Missæ pro temporalibus bonis res infinita, tùm quo ad substantiam, tùm quo ad valorem, ordinatur ad res caducas, & maximè viles.

R. dist. maj. ubi res infinita ad rem caducam ordinatur primariò & tanquam ad finem ultimum, C. ubi ordinatur tantùm secundariò, & ut causa ad effectum, N. porrò sacrificium Missæ ordinatur primariò ad cultum Dei, secundariò autem ad terrena bona: non ut in iis ultimum finem constituamus, sed ut eorum ope ad superiora enitmur. Sic aras invisimus pro avertenda à gregibus lue; quia ut flagello hoc iram suam demonstrat Deus, sic & ejusdem cellatione omnipotentiam suam, cujus celebratio pars est divini cultus. Cæterùm haud necesse est ut effectus tantæ sit dignitatis, quantæ est ipsius causa, ut de Deo, rerum etiam vilissimarum opifice, constet.

Obj. 2do. Ea solum bona per sacrificium Missæ impetrari possunt, quæ Christus nobis morte sua promeruit atque Christus non promeruit nobis caduca bona; cum ea deipici velit, Matth. 6. *Nè solliciti sitis quid manducetis, &c.* R. dist. min. non promeruit bona temporalia nudè spectata, [neque enim mortuus est Christus, ut simpliciter longavi ellenus super terram, sed ut ex peccatoribus iusti & beati efficeremur] C. spectata in ordine ad salutem, & tanquam media, quibus aliqui & se & alios ad Deum deducere possint. N. Orat enim, & sanctè orat Ecclesia, ut *sic tranſeamus per bona temporalia, ut non amittamus*, sed potiùs consequamur æterna. Atque hinc etsi cupiditatis animo terrenas opes expetere non licet, licet tamen easdem ut nostræ & alienæ salutis instrumenta expetere; hoc enim sensu subsunt ordini divinæ prædestinationis, quæ facta est in Christo. Quodd si Deus terrena hæc, quæ nocturna prævidet, largiri nolit, haud molestè ferunt veri Christiani: imò gratulantur sibi, datum pro Christo, non solum ut in eum credant, sed ut etiam pro illo patiantur temporalium privationem, & quæ inde prosuunt incommoda.

Nec obest istud Matth. *Nè solliciti sitis, &c.* Hic enim ea tantùm prohibetur inquieta sollicitudo, quæ Gentilium, spem suam in hujus vitæ thesauris constituentium propria est, non

autem moderata Christianorum, qui ceteroqui, ut notat Tertull. famelicam non timent, quia non timent mortem.

Infl. Absurdum est in eo Mysterio temporalia flagitare, in quo communicantes passionibus Christi se suaque devovent & immolant Christiani; atqui in Mysterio altaris, Christiani, &c.

R. dist. maj. absurdum est temporalia flagitare animo iisdem fruendi, C. animo iisdem utendi, tanquam mediis, quibus Deo distans & tranquille magis famulari valeamus, N. Et unde tot D. Pauli conatus, ut sanctorum viscera quiescerent, si hominē Christiano indigna sit omnis temporanea sollicitudo?

Quares qui fuerint instituendi sacrificii fines.

R. sex præcipuè. Primus est, nè Religioni omnium sanctissimæ deesset sacrificium jugè, quod nec ipsis Judæis defuisset. Habet quidem sacrificium Crucis Christiana Religio, quæ ut nova & vera mater viventium, ex latere novi Adam in cruce dormientiseducta est: At præter illud redemptionis sacrificium, decebat institui sacrificium Religionis, cujus oblatione Christiana plebs in unum collecta supremum Deo cultum penderet.

Secundus est, ut ex Capite & membris Christo & Ecclesia exurgeret & offerretur victima totalis, Deo digna. Nimirum Christus est Caput Ecclesie, ipsa verò * corpus ipsius & plenitudo ejus; ergo ut Caput voluit esse victima; sic & Capitis membra victimas fieri convenit. Jam verò in sacrificio Redemptionis Christus se solum sine membris suis id est sine Ecclesia obtulit; ergo oportuit, aliud [non tamen verè aliud, ut ex dictis liquet,] exurgere sacrificium, in quo caput & membra conjunctim offerantur, tum per ipsum Caput, seu Sacerdotem magnum; tum & per ipsa membra, id est, Fideles, qui regalis ejus Sacerdotii, plus vel minus participes effecti sunt.

Tertius est, ut passionis beneficium, aliaque omnia, quibus nos in Christo & per Christum cumulavit Pater cælestis, condignè à nobis recolantur. Ut enim bene ait Aug. Lib. de spir. &c. c. ii. cultus Dei in hoc maxime constitutus est, ut anima Deo non sit ingrata. Unde Salvator in ipsa sacrificii sui institutione: Hoc facite in meam commemorationem: Jam verò gratiam beneficiorum passionis parem non nisi in Christo referre possunt mortales. Ecquid enim Domino retribuent? bona sua? horum certe non eget. Regna & regnorum incolas? ** Omnes gentes quasi nihilum & inane reputatae sunt ei; ergo super est, ut per ipsam nostri in Christo, & Christi in se ipso oblationem *** offeramus hostiam laudis semper Deo.

Quartus est, ut Fideles præsens habeant remedium adversus pec-

* Ephes. 1. 23. & 5. 27. ** Isai 40. *** Hebr. 13.

peccata & peccati pœnas, seu hæc in exterioribus flagellis positæ sint; seu in eo, quod peccatum sequitur, divinæ justitiæ in hac vel in futura vita satisfaciendi debitor. Constat enim ex Trid. Sess. 22. c. 10. per salutis hujus sacrificii virtutem remitti peccata, quæ à nobis quotidie committuntur, id est, venialia. Constat rursus ex eodem ibid. c. 2. placatum sancta ista oblatione Dominum crimina & peccata etiam ingentia dimittere; constat denique ex Can. 3. ibid. idem sacrificium offerri pro pœnis & satisfactionibus; ergo nullum est ex hujusmodi malis, cui Missa potentissimè non occurrat; & hinc præsertim sacrificii propitiatorii nomine gloriatur.

Quintus est, ut in justis angeatur gratia. Si enim valet sacrificium istud pro obtinenda peccatoribus venia; quidni & justis pro consequendo gratiæ augmento?

Sextus est, ut Christiana Religio non sibi soli prosit, sed & iis etiam qui in regione mortis constituti, sine Deo sunt in hoc mundo, ut ex omnibus fiat ovile unum, sicut unus est Pastor. Siquidem impetratio sacrificii nostri ad omnes etiam infideles diffunditur; & licet iis per preces nostras opitulari valeamus; haud dubium quin potentius medeamur per continuationem sacrificii illius, quod pro suis etiam inimicis obtulit Redemptor noster.

CAPUT QUINTUM.

Quomodo operatur Sacrificium Missæ.

Quæstio est, an Christus externo sacrificii actui, merita sua sic annexerit, ut per eum, independentè ab offerentis dignitate, certò remittantur peccata & peccatorum pœnæ, modo non sit obex ex parte subjecti: Quod est inquirere an sacrificium peccata & pœnas remittat ex opere operato. Potest autem sacrificium peccata & pœnas remittere vel *immediatè*, si sacrificium per se & nullo alio intermedio prædictos effectus producat; quo pacto Sacramenta, dempto obiectione, effectum suum operantur: vel *mediatè*, si sacrificium in eo cujus gratia offertur, aliquid producat, ad cujus positionem ponatur ipsa peccata & pœnæ condonatio. In primo casu sacrificium operaretur per modum signi & Sacramenti: in secundo per modum impetrationis, quatenus impetraret homini gratias, quibus ille ad sinceram conversionem excitetur. Sit

CONCLUSIO I. Sacrificium Missæ & peccatum & peccati
Hh 2 pœ-

pœnas remittit ex opere operato; non tamen eadem prorsus ratione.

Prob. 1. pars: imo: quia sacrificium Missæ, vel ex opere operato remittit peccatum & peccati pœnas, vel solum ex opere operantis: atqui posterius istud dici non potest. Opus enim operantis, vel est devotio celebrantis, vel devotio illius pro quo celebratur: atqui sacrificium operatur imo: independentem à devotione celebrantis: *Hac enim, ait Trid. Sess. 22. c. 1. Illa munda oblatio est, quæ nulla indignitate aut malitia offerentium inquinari potest.* Neque verò congruum erat, ut Christiana plebs, quæ sæpius suspectam habet Ministrorum probitatem, suspectam haberet sacrificii nostri virtutem; independentem à devotione illius pro quo celebratur: Major enim est sacrificii Christiani efficacia, quam boni cujuscunque operis alterius: atqui si ullam de se vim haberet sacrificium; sed solum dependentem à devotione subjecti, jam peculiare nihil præ cæteris bonis operibus haberet; ergo:

Prob. 2do. Sacrificium Missæ peccata remitti ex Trid. ibid. c. 2. quia in eo idem ille Christus continetur, & incruentè immolatur, qui in ara Crucis semel se ipsum cruentè obtulit; ergo sicut utrobique eadem est victima, ac proinde idem offerens, ita & utrobique eadem debet esse efficacia: atqui sacrificium Crucis vi propria peccatum & peccati pœnas remittit. Neque enī minor fuit ejusdem virtus, quam Baptismi; qui vim suam totam habet à Cruce; ergo.

Prob. 3tio. Sacrificium Missæ defunctis prodest, quantum ad pœnæ temporalis relaxationem; de quo infra: atqui non eis prodest ex opere, seu celebrantis, qui fortè mortaliter reus, nihil à Deo in aliorum gratiam impetrare potest, seu defunctorum, qui extra viam positi nihil jam mereri possunt; ergo sacrificium nostrum per se & de se vim habet, qua Deum movet ad pœnæ temporalis relaxationem.

Ut pars 2. melius intelligatur, sit

CONCLUSIO II. Sacrificium mediatè tantum peccata remittit, & gratiam adauget; pœnas verò peccati & satisfactiones justis immediatè remittit.

Prob. 1. pars: imo. enim quod eatenus remittit peccata, quatenus certas in anima parit dispositiones, quarum ope peccator remissionem delictorum consequi valeat, illud non per se statim, sed alio mediante remittit peccata: atqui sacrificium eatenus - - - Prob. min. ex Trid. Sess. 22. c. 2. ubi sacrificium Missæ dicitur propitiatorium, quia hujus oblatione placatus Dominus, gratiam & donum penitentiae concedens, crimina & peccata etiam ingentia dimittit; ergo Missæ sacrificium im-

immediatè gratiam pœnitentiæ obtinet, mediante verò gratiæ hujus usu, remissionem peccatorum præstat.

Prob. 2do. Si sacrificium immediatè remitteret peccata, hæc eodem remitteret modo, quo Baptismi & Pœnitentiæ Sacramenta remittunt; unde ei qui solam habet attritionem remitteretur peccatum vi sacrificii, sicut remittitur vi Sacramenti Pœnitentiæ: atqui falsum consequens; Tùm quia alia esse debet Sacramenti primò & per se ad delenda peccata instituti operatio, quam sacrificii; cùm diversorum mediorum diversa sit agendi ratio; Tùm quia alioqui nulla esset frequentandæ Pœnitentiæ necessitas; cùm per sacrificium multò facilius haberi posset quidquid per pœnitentiam, non sinè labore plurimo comparatur; Tùm quia dormienti, qui cum attritione decumbere cœpisset, remitti possent per sacrificium peccata: atqui hæc totidem sunt absurda.

Credimus porò venialia non aliter quàm mortalia remitti vi Missæ: 1mo. quia alioqui venialia illa per extrinsecam condonationem sinè ullo hominis actu dimitterentur; id autem non congruit naturæ peccati etiam venialis; quod exigit destitui per aliquid sibi contrarium; 2do. quia nulla sufficienti ratione constat, venialia immediatè per sacrificium remitti. Quòd enim Trid. Sess. 22. c. 1. ubi loquitur de remissione venialium, contritionem non requirit, quam tamen requirit c. 2. ubi lethaliū remissionem attribuit sacrificio; summam tantum probat sagacitatem sacræ Synodi, quæ sua sic verba temperaverit, ut nè minioribus quidem Scholæ placitis præjudicium inferret. Quanquam id secundi capitis: *Peccata ETIAM ingentia*, subindicat alia etiam non ingentia mediante pœnitentia remitti.

Prob. 2. pars de gratiæ augmento: 1mo. quia nulla est ratio eut sacrificium secundam gratiam magis immediatè & sinè ullo hominis actu producat, quàm primam; 2do. quia alioqui augeretur in immentum gratia, seu in iusto dormiente, seu præsertim in infantibus baptizatis, pro quibus pluries offerretur sacrificium; quæ omnia à communi Fidelium sensu, & à sacrificii intentione prorsus aliena sunt; ergo eò duntaxat augeretur gratia per sacrificium, quod iustis actualis impetrat gratias, vi quarum in ipsis gratia crescat aut crescere valeat.

Prob. 3. pars de remissione pœnæ temporalis peccato debita, quæ reatus dici solet: Sacrificium Missæ remittit pœnam piè defunctorum peccatis debitam, quo de infra: atqui pœnam hanc remittit, non quidem sinè aliqua eorum dispositione, sed sinè ullo eorum actu verè satisfactorio; cùm ejus jam incapaces sint, ut extra viam constituti; ergo.

Obj. 1mo. Si sacrificium peccata remittat, vel prout impe-

tratorium. est. vel prout propitiatorium: atqui neutrum dici potest. R. neg. min. & dico mo. per sacrificium quatenus propitiatorium est, effici ut Deus ponat aversionem, ob quam peccatoribus uberiora ad eliciendam contritionem auxilia subtraheret; sive tam modica sit aversio, ut tota per unum sacrificium tollatur; sive tanta, ut nonnulli pluribus auferatur: atque hic effectus infallibilis est, nisi obstat peccatoris improbitas perseverans. Dico 2do. per sacrificium prout impetratorium obtineri actuales gratias uberiores ad eliciendum contritionis actum; nisi etiam occurrat obex, qualis esse postea actualis peccati effectus.

Dixi, gratias uberiores, non autem, infallibiliter efficaces; quia illæ non plus sacrificio promittuntur, quam Sacramentis.

Inst. Ut sacrificium quocumque modo peccata dimittat, duo requiruntur, mo. certa Dei promissio, 2do. infallibilitas effectus: atqui neutrum hic reperitur. Non certa Dei promissio, cuius nō verbum quidem est in Scripturis. Non infallibilitas effectus; cum plures ex iis pro quibus offertur sacrificium, nihil ex eo recipiant. R. neg. min. & dico ad 1. divinam promissionem reperiri in his Christi verbis: *Hic est sanguis meus, qui pro vobis & pro multis effunditur in remissionem peccatorum.* Idem probat sacrificii huius identitas cum sacrificio Crucis: huic enim præsto erat divina promissio: *Isaia 53. Si posuerit pro peccato animam suam, videbit semen longævum.*

Ad 2. Dico, infallibilem esse sacrificii ut & cuiuscunque Sacramenti effectum; unde sicut non raro coniungit ut Sacramenta propter obicem nihil operentur, sic & idem sacrificio nostro contingere potest. Et verò Crucis sacrificium, unde haurit Missa, quidquid valoris habet, non eundem in omnibus peperit effectum.

Obj. 2do, Si sacrificium poenam peccati remittat vel æternam, vel temporalem; item vel iustis, vel iniustis; demum vel totam vel ex parte: atqui nihil horum dici potest. R. ad 1. neg. min. & dico mo. non remitti poenam nisi iustis, quia iniustus utpotè inimicis nulla sit poenæ condonatio.

Dico 2do. non remitti poenam nisi temporalem: quia semper remissa est æterna poena, ubi remissa est culpa lethalis: veniali enim tantum debetur de poena temporanea.

Dico 3tio. non omnem poenam unoquoque sacrificio remitti: alioqui perperam pro eodem defuncto pluries offerretur sacrificium. Quapropter si de viventibus sermo sit, credibile est, plus ei remitti temporalis poenæ, qui melius dispositus est, quam minus bene disposito: ita ut sacrificium, quemadmodum Sacramenta; unicuique plus aut minus proferat, * scilicet

CAP. V. Quomodo operatur Sacrificium Missæ. 487
cundum modum devotionis ejus. Quo ad defunctos verò probabile est, Deum vel rationem habere gradus piæ dispositionis in qua decesserint, vel pœnas eorum moderari secundum occulta justitiæ suæ judicium. Sed de his infra.

Addo nunquam remitti pœnam antequam contracta fuerit: unde sicut non acquirantur Indulgentiæ pro peccatis futuris, sic nec sacrificium Missæ pro pœna nondum debita exsolvi debet; rùm quia debiti solutio debitum supponit; rùm quia anticipata pœnæ solutio, peccandi facilitatem daret.

Et si autem sacrificium prout pœnæ expiatorium est, præsentem indigentiam requirit, non tamen prout est impetratorium. Licet enim non possim satisfacere pro culpa, necdum commissâ; orare tamen possum pro auxilio in necessitatibus futuris, & in has voces erumpere: * *Nè projicias me in tempore senectutis: cum defecerit virtus mea, nè derelinquas me.*

Quæres an sacrificium vim habeat, non tantùm ex opere operato, sed & ex opere operantis, id est, ex devotione illius à quo offertur. R. affirmat. 1mo. quia valet per modum orationis: oratio autem fructum parit eò majorem, quò fervidior est; 2do. quia si cætera justorum opera eò uberiores, ipsi, & aliis, sibi quidem de condigno, aliis autem impetrativè, gratiam comparant, quò à charitate vividiori profluunt, quidni & sacrificium Missæ?

Suus tamen semper inest sacrificio principalis valor, non solum ex parte Victimæ, quæ Deo acceptissima est, sed & ex parte Christi, primarii offerentis. Unde qui accepta stipe plures in malo statu Missas fecit, haud deinceps parem numerum refundere tenetur: etsi non abs re sit, ut pia oratione compenset, id quod impietate sua abstulisse videtur.

Habet etiam sacrificii oblatio vim aliquam impetrandi, quatenus est ab Ecclesia ut ab offerente per Ministrum publicum; etiam si non sit is in statu gratiæ. Ratio est, quia Ecclesia semper est sancta, ac proinde semper grata Deo.

CAPUT SEXTUM.

De valore Sacrificii.

Quæstionis sensus est, an opus sacrificii, quod ex se & essentialiter habet ut dignitatis sit simpliciter infinitæ; hoc etiam ex Christi institutione habuerit, ut virtutem operandi haberet infinitam, an finitam duntaxat. Fatentur enim omnes sacrificium utrolibet modo à Christo institui potuisse.

* *Psal. 70.*

H h 4

Du-

Duplex voluitur in Scholis, ea de re opinio. Scoti prima, quæ docet effectum ſacrificiũ eſſe finitum & determinatum in ſe, adeo ut ſi offeratur pro pluribus, minuat in ſingulis. Secunda ex adverſo tradit, effectum ſacrificiũ eo ſenſu infinitum eſſe, quodd, ſive in pluribus, ſive in uno, tantum, præſtet quantum juxta uniufcujuſque diſpoſitionem præſtare poteſt; quod vocant infinitum extenſive & intenſive. Ità Vaſquez, Pignatelli, &c. Sit cum iſtis

CONCLUSIO. Sacrificium Miſſæ valoris eſt infiniti, tum extenſive, tum & intenſive.

Prob. Ea cauſa virtutem extenſive & intenſive infinitam habere merito dicitur; quæ ita parere poteſt effectum intenſiorem & extenſiorem in uno ſubjecto, ut eundem & ejusdem perfectionis effectum efficere poſſit ut in pluribus & pluribus in infinitum: atqui Miſſæ ſacrificium, imo. parere poteſt effectum ſemper intenſiorem in ſubjecto ſive offerente, ſive pro quo offertur. Ideo nempe, juxta Adverſarios, Sacramenta majorem ſemper effectum parere poſſunt, ideoque vim habent intenſive infinitam, quia operantur juxta diſpoſitionem ſubjecti, quæ major ſemper & major eſſe poteſt: atqui pariter, ex S. Thoma, ſacrificium operatur juxta menſuram diſpoſitionum ſubjecti, quæ ſemper adaugeri poteſt, ergo. 2do. idem ſacrificium ita effectum hunc in uno ſubjecto parere poteſt, ut æque omnino eundem in pluribus producat, ſive ii ſint offerentes, quales ſunt qui adſtant ſacrificio, ſive tantum pro illis offeratur.

Et quidem fatentur ex Adverſariis plerique, fructum ex eorum qui offerunt numero non imminui. Ecquis credat, accedente Petro ut Miſſæ ſerviat cum Joanne jam ad id parato, dimidio minorem à Joanne fructum percipi, quàm ſi ſolus miniſtràſſet? Quis in animum inducat, Parochiales Miſſas quæ tantopere commendantur, minùs ratione ſacrificiũ prodeſſe, quàm privatas, quibus unus & alter interſunt?

Sed neque minuitur ſacrificiũ fructus ex numero eorum pro quibus, ſeu in confuſo, ſeu nominatim offertur: imo. enim ſacrificialis oblatio unicuique prodeſt ſecundùm quantitatem ſuæ devotionis, ex S. Thoma q. 79. a. 5. & 7. atqui quantitas devotionis Petri nihil tollit de quantitate devotionis Pauli; ergo de fructu qui reſpondet devotioni hujus nihil tollitur ex conſortio illius: 2do. ſi minueretur fructus ex numero eorum pro quibus ſacrificium offertur, efficacior eſſet Miſſa in minori Communitate; quàm in majori: ineffacior verò, quæ in Commemoratione Fidelium omnium offertur, ſi pridie plures animæ

in aliarum societatem devenerint; atqui hæc valde absurda sunt, & infinitam sacrificii nostri dignitatem dedecent, ergo.

Obj. 1mo. ex doctrina nostra sequitur, 1mo. sacrificium Missæ non plus prodesse iis, qui stipem dant, aut pro quibus specialiter offertur; 2do. æquè prodesse singulis, si duo partem stipendii conferant, ac si solus totum stipendium daret: atqui consequens pro prima & tertia parte adversatur communi Fidelium sensui; pro secunda verò damnatum est à Concilio Constantienti Sess. 8. ubi reprobata est hæc Wiclefi propositio 19. *Speciales orationes applicatæ uni personæ per Prælatos, vel Religiosos, non plus prosunt eidem, quàm generales, cæteris paribus.*

R. neg. maj. Fiat enim hypothesis triplex: Petrus Sacerdos primam Nativitatis Dominicæ Missam celebrat pro decem pagi incolis in communi; secundam pro iisdem, specialiter verò pro duobus qui stipendii partem contulere; tertiam pro uno, qui totum solus stipendium dedit. Jam dico cæteros, qui stipem non dederunt, & quos suppono dispositos ut quatuor, non minùs ex secunda & tertia Missa fructus recipere, quàm ex prima; quia contendo fructum non dividi tanquam finitum, ità ut aliqua ejus portio decedat uni, quia uni vel duobus accrescit: at non ideo dico, eos qui stipem, vel soli, vel duo dederunt, non plus recipere emolumenti; quin & contrarium tueor duplici de causa, 1mo. quia crescere debet fructus pro quantitate incrementi devotionis; plus autem, cæteris paribus, devotionis habet, qui Sacerdotem adjuvat; aut opem ejus efflagitat ardentiori modo; 2do. quia, & id Conclusioni nostræ suppleendum, de institutione sacrificii est, ut eos inter quos applicatur, aliquis servetur ordo: unde plus Sacerdoti proderit, quàm cæteris; plus danti stipendium, quàm non danti; plus assistentibus, quàm qui non assistunt; plus nominatim & speciali intentione designatis, quàm pro quibus generatim solum offeratur, sive ii vivant, sive defuncti sint. Quapropter sicut fatentur adversarii, plus juvari eos, qui sacro assistunt, quia assistentiam hanc Christus pro speciali quadam dispositione habere voluit; sic & plus juvantur, qui stipem dabunt, quia & id quoque pro speciali dispositione habere voluit sacrificii nostri Institutor: sicque quod Christi majestatem decet, lucrabitur unus, absque eo quoddam alteri quidpiam depereat. Unde objecta Wiclefi propositio nihil ad nos

Obj. 2do. Damnata est ab Alex. VII. propositio isthæc n. 10. *Non est contra justitiam pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, & sacrificium unum offerre:* atqui si Missæ valor sit infinitus, & æquè multis prosit ac uni, non erit contra justitiam

unam pro pluribus stipendiis sacrificium offerre. Quod enim nemini nocet, iustitiæ non repugnat: atqui quod pro Joanne & Petro simul offeram, neutri nocebit. R. neg. min. Stipendium enim nullatenus respicit opus sacrificii, quod nullo pretio æstimari potest, sed tantum Ministri personam prout humano modo sustentabilem: atqui sive opus Missæ unius integrum applicetur multis, sive dividatur, sive valeat finitè, sive infinitè, semper manet invariata Ministri ut sustentabilis persona; Neque enim per hoc quod sacrificium pluribus integrè prosit, majori indiget alimento: ergo quacumque posita opinione de valore sacrificii, præfixum eodem modo manet stipendium; ergo qui majus & majus seu à pluribus, seu ab uno, nisi ex liberalitate datum, accipit, peccat contra iustitiam.

Iust. Si Sacerdos qui novum accipit stipendium, ideo iustitiam lædit, quia jam ex priori habet unde sustentetur, peccabit qui in die Nativitatis Dominicæ tria pro triplici Sacro recipit stipendia: rursum verò non peccabit, qui promissa gratis Joanni Missa, à Petro pro eadem stipendium accipiet, atqui hæc inaudita sunt, ergo. R. neg. min. pro 1. parte: cum enim Missa stipendium haud plene ad honestam Ministri sustentationem sufficiat; nihil mirum si Sacerdos, sicut plus quam Divesana lege constitutum est, recipere sustentationis titulo potest cum liberè datur, sic & pro tribus Missis tria stipendia recipere valeat. Ut ergo seria hic moveretur difficultas, querendum esset, an Sacerdoti, cui data sunt in annum totum stipendia omnibus inspectis sufficientissima, ut celebret pro quo volet, novum deinceps stipendium recipere valeat, ut pro hoc vel illo celebret: hunc porro haud difficulter comparaverim cum Parochò, qui sufficientissimum redditum habet, & à quo quidpiam ultra exigere vetuit sacra Congregatio.

Ad 2. part. responderi potest cum Cajetano, homine * summi ingenii, nec minoris pietatis, in q. 79. S. Thomæ, a. 5. *Una Missa non perdit vim satisfactionis suæ pro primo offerente, ex hoc quod pro secundo, tertio, quarto, quinto, &c. offertur: sicut quantitas devotionis unius nihil tollit de quantitate devotionis alterius. Unde arguendi, instruendique simul sunt homines ignoranter petentes, vel exigentes pro elemosyna suâ totam sibi Missam dari, aut suo defuncto: nihil enim minus ipse habebit, si mille alii petant eandem Missam pro se ipsis & aliis defunctis, quam si pro ipso solo celebrari dicatur.*

Sunt tamen qui Missam uni promissam, alii denuò promitti noliunt: tum quia Conclusio nostra in opinione posita est; nea proinde exponi debet periculo is qui stipem dat; tum quia

* Bellarm. de Script. Eccles.

cum

cum specialiter spondetur Missa, sponderi videtur & is etiam valor, quem habet ipsa non solum ab opere operato, sed & ab opere Ministri: is vero cum finitus sit, divisus inter plures, minor continget singulis.

CAPUT SEPTIMUM.

De Ministris Sacrificii.

Ministrorum nomine eos hic omnes intelligimus, qui ad sacrificii oblationem quomodocumque concurrunt. Ut autem suis unicuique in oblatione tantæ dignitatis gradus servetur, sit

CONCLUSIO I. Christus principalis est in sacrificio Missæ offerens.

Prob. 1mo. Christus Psalm 109. & Hebr. 7. vocatur *Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech*: atqui non alia de causa dicitur Sacerdos, &c. quam quia oblatum semel in ara crucis sacrificium, usque ad mundi consummationem offert; non dico, per successores suos, Sacerdoti enim in æternum constituto non succeditur; sed per Ministros suos; ergo Pontifex in æternum, in æternum sacrificium suum offerre debet. Hinc Conc. Lateran. IV. c. 2. *De summa Trinitate*: In Ecclesia, inquit, *idem ipse Sacerdos est & sacrificium.*

Prob. 2do. Sacrificium Legis novæ tale esse debuit ut Deo semper placeret, quatenus mundum ac purum; & sic insigniter discreparet à Judaicis sacrificiis, quæ non raro polluta erant, tum ex parte victimæ, tum ex parte offerentis: atqui ut sacrificium purum sit & mundum, non sufficit rei oblatae mundities, sed saltem requiritur summa principalis Offerentis puritas; quia oblatio sacrificii propriè non consistit in re quæ offertur, sed in actione, qua res eadem offertur; ergo ex institutione divina necesse fuit, ut in novæ Legis sacrificio principalis Offerens semper mundus esset & integer. Unde Hebr. 7. *Talis decebat ut nobis esset Pontifex, sanctus, innocens, impollutus, &c.*

CONCLUSIO II. Soli Sacerdotes sacrificium Missæ verè & propriè offerunt.

Prob. Sacrificium Missæ ab aliis duntaxat confici potest, qui supernaturalem ad id muneris potestatem accepere, atqui potestatem hanc accepere Sacerdotes, ut patet ex eorum consecratione; accepere autem soli: Hanc enim si qui præter ipsos receperint, vel ab hominibus, vel à Christo. Non enim cum potestas

testas supernaturalis à puro homine tradi non possit. Non 2. eum Christus facultatem hanc Apostolis, eorumque in Sacerdotio successoribus tradiderit; ergo.

Obj. Qui sacrificium offert, debet esse Minister Christi, Ecclesiae & populi: atqui non omnes Sacerdotes Ministerium illud obire possunt. Certè enim Christi personam non geret Sacerdos peccator, diaboli mancipium. Non ferret Ecclesiae vota hæreticus à ministerio per Ecclesiam præcisus; ergo. R. dist. maj. qui sacrificium offert licitè simul & validè, debet esse Minister Christi, Ecclesiae ac populi conjunctim, C. qui sacrificium offert validè simul & illicitè, N. Ut enim qui sacrificium offerat validè, satis est ut Christi Minister esse pergat: atqui non rarè sit, ut Christi Minister esse pergat, qui præ impietate sua, nec populi, nec Ecclesiae apud Deum interpret esse mereatur. Nimirum efficitur aliquis Christi Minister per potestatem Ordinis: porro potestas illa semper perseverat, neque ab Ecclesia pendet, quo ad functionum validitatem.

Ergo, inquires, nihil operatur Ecclesiae prohibitio. R. neg. assumptum. Facit enim, 1mo. nè Sacerdos licitè offerat; 2do. ne minister præcisus in oblatione sacrificii agat ut ab Ecclesia deputatus. Si Sacerdos, ait S. Thom. q. 8. art. 7. ab unitate Ecclesiae præcisus, Missam celebret, quia potestatem Ordinis non amittit, consecrat verum corpus & sanguinem Christi; sed quia est ab Ecclesia unitate superatus, orationes ejus, quæ nimirum ab Ecclesia institutæ sunt, efficaciam non habent; id autem quanti sit, norunt quicumque Ecclesiae dignitatem metiri norunt.

CONCLUSIO III. Fideles aliquo etiam sensu sacrificium offerunt.

Prob. 1mo. ex his Liturgiæ verbis: *Memento, Domine, famulorum, famularumque tuarum* — pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc sacrificium & paulò post: *Hanc igitur oblationem servitutis nostræ, sed & cunctæ familiæ tuæ, quæ sumus, Domine, ut placatus accipias, &c.*

Prob. 2do. Non debuit Christiana plebs deterioris esse conditionis, quàm Judaica; atqui Judaica plebs, non quidem actu propriè Sacerdotali, qui erat penes familiam Aaron, sed concursu & approbatione sacrificia offerebat. Sic Exodi 5. *Hæc dicit Dominus: Dimitte populum meum, ut sacrificet mihi in deserto.* Sic Num. 26. dicitur ad multitudinem: *Hæc sunt sacrificia, quæ offerre debetis.* Sic David & Salomon holocausta obtulisse dicuntur, haud profectò per se, quia Sacerdotes non erant, sed per Ministros Domini.

CAPUT OCTAVUM.

De Sacrificii subiecto.

PER subiectum sacrificii eos intelligimus quorum in gratiam offerri illud potest aut debet. Ex his autem alii hodieque vivunt, alii jam obire.

§. I. An Missa pro vivis omnibus offeratur.

Viventium alii per Baptismum renati non sunt, ut Infideles & Catechumeni; alii regenerationis gratiam obtinere. Hi porro vel justitiae serviunt; vel peccato: & ex his alii ab Ecclesia se praeceperunt, ut schismatici; alii ab ea praecili sunt, ut haeretici, &c. De his omnibus dicendum: sit itaque

CONCLUSIO I. Missae sacrificium pro fidelibus universis, justis vel peccatoribus offertur.

Prob. 1^{mo}. Non melius de Sacerdotis sacrificium offerentis intentione habita aut habenda judicari potest, quam ex verbis quibus utitur inter offerendum: atqui haec ad universi Ecclesiae membra, seu sana sint, seu peccati lue infecta se se extendunt. *Offerimus tibi, ait, pro omnibus Orthodoxis, atque Catholicæ & Apostolicæ fidei cultoribus:* ex iis autem qui orthodoxae fidei adherent, non pauci sunt peccatores.

Prob. 2^{do}. Hebr. 5. *Omnis Pontifex constituitur - - ut offerat sacrificia pro peccatis:* atqui non tantum pro levioribus. Sic enim fructus potior deesset ministerio ejus; ergo etiam pro gravioribus.

Obj. 1^{mo}. Infantes sunt Ecclesiae membra: atqui tamen non offertur sacrificium Missae pro infantibus, qui reipsa, fructus ejusdem incapaces sunt; 2^{do}. peccatores donec a fide desint, sunt de fidelium numero: atqui indigni sunt ut pro se offeratur sacrificium; 3^{tio}. energumeni, & fideles erant & justii esse poterant: & tamen vetuit Illiber. Synodus Can. 29. ne pro his Missa offeratur.

R. ad 1. neg. min. etsi enim infans satisfactorium Missae fructum recipere nequit, quia per lavacrum mundatus à culpa & poena, nihil justitiae divinae debet: potest tamen impetratorium sacrificii effectum recipere, quo ad animam & corpus, ut utrumque suo modo conservetur. R. ad 2. dist. min. indigni sunt peccatores, sed tamen verè indigent sacrificii impetratio-

ne,

ne, ut convertantur, C. seus, N. R. ad 3. neg. min. Verba enim Eliberini Canonis energumenum quidem arcent à communionem, quia ii soli offerebant, qui communionis sacræ futuri erant participes; at non excludunt à sacrificii fructu. Cæterum communionem ipsam energumenis pramiserunt alia Synodi, ut Arausiana I. Can. 14. atque hujus ope sanata est puella nomine Araba, quæ ob conspectam impudicè Veneris imaginem, à dæmone meatum gutturis ejus occupante sic vexata est, ut septuaginta diebus nec cibum nec potum trajecerit, quamvis id tentatum sit pluries: etsi Araba nec famem nec sitim toto eo tempore senserit.

Obj. 2do. Si sacrificium pro Fidelibus universis offerri debet. non licebit unum ab eo excludere ut alter efficacius juvetur: falsum consequens. Annon enim stipem Petro negare possum, ut Lucam potentius adjuvem? R. neg. min. & dico Sacerdorem, qui quempiam excluderet, nisi excuset decrepita stoliditas, graviter peccaturum imo. contra legem charitatis; quæ etsi non jubet pro singulis nominatim orari, neminem tamen excludi patitur; 2do. contra intentionem Ecclesiæ quæ sacrificium sibi commissum ad filios suos universum extendi vult. Unde liquet aliam esse corporalis elemosynæ, cujus quis Dominus est, conditionem, aliam sacrificii, utpotè boni communis. Cæterum fidelis, quem Sacerdos à generali oblatione excludet, privabitur equidem eo sacrificii fructu, qui ex privata Sacerdotis intentione pendet, sed non alio.

CONCLUSIO II. Catechumeni & Infideles nullum habent jus ad sacrificium; & hoc tamen pro illis offerri potest.

Prob. 1. pars. Ii soli ad sacrificium jus habent, qui sunt de familia Christi: atqui Catechumeni non sunt de Christi familia, & multò magis Infideles. Nemo enim est de Christi familia, nisi qui in ea natus est per Baptismum; ergo.

Prob. 2da. pars, imo: quia in veteri Lege sacrificabatur pro vita Regis Darii & filiorum ejus, I. Esdræ 6. 2do. quia id I. Timoth. 2. *Obsecro igitur fieri obsecrationes, orationes - - - pro Regibus, & omnibus qui in sublimitate sunt, &c.* exponunt plerique Patres de orationibus quæ fiunt in sacrificio: sic Tertull. L. ad Scapulam: *Sacrificamus pro salute Imperatoris*; 3tio. quia offerri potest sacrificium, tum ut augeatur familia Christi, tum nè quid ab Ethnicis principibus molestiæ ferat: atqui est id sacrificium offerre pro conversione & bona dispositione Infidelium; 4to. quia sacrificium Altaris idem est quo ad substantiam cum sacrificio Crucis: istud autem pro omnibus oblatum est, etsi ad illud jus nullum haberemus, utpotè inimici.

Obj. Id Aug. Lib. 1. de origine animæ, c. 9. *Quis offerat corpus*

corpus Christi, nisi pro eis qui sunt membra Christi; atqui infideles, &c. R. cum S. Thomas in 4. dist. 12. id intelligi debere de iis qui sunt membra Christi actu vel potentia. offert enim etiam pro membris Christi, qui offert pro aliquibus ut fiant membra Christi.

CONCLUSIO III. Ex natura rei licet sacrificium pro excommunicatis, hæreticis & similibus offerre: id tamen attentis Ecclesie legibus non licet.

Prob. 1. pars: Hæretici & alii id genus, peiores non sunt, si ve iis qui Christum crucifixere, sive tyrannis, qui in Ecclesiam saevierunt: atqui ex præcedenti Concl. pro iis offerri potest sacrificium Missæ, sicut pro iis oblatum fuit sacrificium Crucis.

Prob. 2. pars: Privatio communium Ecclesie suffragiorum potior est poena excommunicationis prout hodie decerni solet: atqui communia inter suffragia primas tenet Missæ sacrificium.

§. II. An Missa pro defunctis offerri possit.

Defunctorum alii æternis ignibus addicti sunt; alii Purgatorii flammis torquentur; alii jam Dei visione fruuntur. De his omnibus moveretur quaestio: Sit

CONCLUSIO I. Pro damnatis, nec debet; nec potest offerri sacrificium.

Prob. 1mo. ex trito hoc: *In inferno nulla redemptio*! addo. quia reprobi à Christo Matth. 25. *Damnantur in ignem æternum*; porro ignem hunc verè & strictè æternum esse alibi probavimus; 3tio. quia ex Aug. Lib. 21. de Civ. 24. *Si de aliquibus ita certa esset Ecclesia, ut qui sint illi etiam nosset, qui licet adhuc in hac vita sint constituti, tamen prædestinati sunt in æternum ignem ire cum diabolo, tam pro eis non oraret, quàm nec pro ipso*; ergo sicut non sacrificatur pro Diabolo, sic nec pro quocumque reprobo.

Obj. 1mo. Aug. Enchir. c. 112. approbat Origenistarum sententiam, quatenus tenet damnatorum supplicia, non quidem finiri, sed per orationes nostras imminui. Sic ille: *Pænas damnatorum certis temporum intervallis existiment, si hoc eis placet, aliquatenus mitigari* --- *non æterno supplicio finem dando, sed levamen adhibendo vel interponenda cruciatibus*: atqui utiliter pro reprobis sacrificatur, si eorum cruciatus mitigari possunt.

R. neg. ant. licet enim S. Doctor hanc Originianæ, opinionis partem toleret, ut non omnino adversam scripturis divinis, reipsa tamen illam non approbat. En verba ipsius: *Frustra*

non-

nonnulli, imò quàm plurimi, æternam damnatorum pœnam & cruciatus sinè intermissione perpetuos humano miserantur affectu, atque ità futurum esse non credunt; non quidem Scripturis divinis adversando, sed pro suo motu dura quæque molliendo — quæ putant in eis terribilius esse dicta quàm verius. Hic porro si non rejicitur penitus damnatorum sublevatio, certè non approbatur. Quin & expressè paulò antea reprobatùr à S. Doctore; sic enim suo non aliorum nomine loquitur c. 110. Cum ergo sacrificia, sive Altaris, sive quorumcumque elemosinarum, pro baptisatis defunctis omnibus offeruntur; pro non valdè bonis gratiarum actiones sunt, pro non valdè malis propitiationses sunt; pro valdè malis ETIAMSI NULLA SUNT ADJUMENTA MORTUORUM, qualecumque vivorum consolationes sunt. Quibus autem profunt, aut ad hoc profunt, ut sit plena remissio, aut certè ut tolerabilior fiat ipsa damnatio, seu punitio, (prout expressè intelligit D. Thomas in 4. dist. 45. a. 2.) Ubi juxta S. Doctorem sacrificia nullam valde malis adjumentum procreant; procrearent porro, si eorum cruciatus temperarent.

Fatendum tamen ex mitioribus illis Augustini verbis factum esse, ut viri magni nominis existimaverint reproborum tormenta in inferis leniri posse. Ità S. Antonin. Vincentius Bellovac. Gerson, &c. Verùm opinio hæc, non modo difficilis est, sed teste S. Thoma 3. p. q. 71. a. 5. præsumptuosa, Sanctorum delictis contraria, vana, nulla auctoritate fulcita & irrationalis. Et verò contra eam militant duo præcipuè, imò. quòd decresciente in dies pœna, ii saltem, qui ob unum peccatum torquentur, ab omni tandem cruciatu immunes fierent; 2do. quòd nvalè prohiberet Ecclesia ne pro reprobis offereretur sacrificium: atqui id prohibet tamen, ut constat ex Conc. Triburiensi, Can. 31. ex Bracarenfi I. Can. 17. &c. Atque hinc exploditur Glossa in c. 23. xiii. q. 2. ubi orationes prodesse dicuntur, non quidem valde malis, sed malis mediocriter, ad hoc ut minus puniantur, non tamen ut unquam ab inferis liberentur.

Obj. 2do. Judas Machabæus jussit offerri sacrificia pro Judæis quibusdam, quorum *sub tunicis post mortem inventa sunt idolorum donaria, à quibus Lex prohibet Judæos: atqui Judæi illi in peccato mortali decesserant; ergo. R. neg. min. tùm quia dicitur Judæos illos cum pietate dormitionem accepisse; tùm quia donaria hæc, non ad idolorum reverentiam acceperant, sed ex direlscendi cupiditate, quæ venialis esse potest; tùm quia legem qua id prohibebatur, etsi non sinè aliqua negligencia, ignorare potuerunt; tùm quia etsi eam cognovisse suppo-

nantur,

* Machab. II. c. 12.

nantur, piè præsumebat Machabæus, eos in extremo vitæ spiri-
tu sceleris sui pœnituisse.

Obj. 310. Pro iis offerri potest sacrificium, qui ab inferni
pœnis liberari possunt: atqui damnati, &c. Nich. mun. ex pre-
cibus Missæ, ubi sic: *Domine J. C. libera animas omnium Fi-*
delium defunctorum de panis inferni, & de profundo lacu: &c.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. & per inferni pœnas intelligit
Ecclesia pœnas Purgatorii, C. & intelligit pœnas ignis diabolo
& Angelis ejus in æternum præparati, Subdist. & tunc Eccle-
sia orationes suas referendo ad illud instans, quo animæ mi-
grant à corporibus, precatur ut Fideles non fiant socii dæmo-
num, C. & intendit precari ut ab inferni propriè dicti pœnis
liberentur, si in eas miserè incurrerint, N. Per inferni pœnas
intelliguntur vel pœna Purgatorii, & tunc nihil mirum, si Ec-
clesia fideles suos ab iis, cuncti qua potest via, liberare con-
etur: vel pœna dæmonibus præparata, & tunc spectat pia ma-
ter ad illud instans, quo animæ migrant à corporibus, & orat
ut filii sui, nedum de numero sint reproborum, in sinum veri
Abrahæ recipiantur.

Obj. 410. Constat Trajanum & Falconillam ex inferis libe-
ratos fuisse orationibus Gregorii & Teclæ; prout refert S. Da-
masceus in Orat. de defunctis. R. argumentum hoc á no-
bis versatum esse in Tom. præced.

Quod spectat ad peccatores, etiam idololatrias, quos narrant
Historiæ à mortuis ad vitam revocatos esse; dicendum cum S.
Thoma in Suppl. q. 71. art. 5. quòd non erant in inferno fi-
naliter deputati.

CONCLUSIO II. Sacrificium Missæ, ut aliud quodcumque Ec-
clesiæ suffragium, pro animabus in Purgatorio detentis piè &
utiliter offertur.

Prob. 1mo. ex 2. Machab. 1. ubi Judas Machabæus duode-
cim millia drachmas * argenti misit Ierosolymam, offerri pro
peccatis mortuorum sacrificium, bene & religiosè de resurrectione
cogitans -- Sancta ergo & salubris est cogitatio pro de-
functis exorare, ut à peccatis solvantur. Ex iis sic: Ut ex ci-
tato textu inferri possit, Ecclesiæ suffragia, & à fortiori Missæ
sacrificium, defunctis prodesse, duo sufficiunt, 1mo. ut id di-
sertè tradat locus à nobis adductus; 2do. ut quatenus id tradit, ma-
ximæ autoritatis esse debeat: atqui utrumque constat. Pri-
mum quidem; cum disertè doceat, pium esse pro iis exorare
qui in peccatis quibusdam mortui sunt, quia sic fiet ut ab iis-
dem

* Duodecim drachmarum millia faciunt Romanæ monetæ mil-
le & ducenta scuta. Menochius Edit. Turnem. hic.

Moral. Tom. III.

dem solvantur. Secundum non minus evidens est. Vel enim Liber ille Canonicus est, ut tora tener Ecclesia; vel non, uti Novatoribus videtur. Si Canonicus est, prout sensere Origenes, Tertull. Cyprian. Ambrosius, &c. jam propositio nostra spectat ad fidem. Sin verò, non definit idem Liber tantæ ad minus esse authoritatis, quantæ Josephus, Sallustius, alique ceteri rerum Scriptores; quos circa Gentium suarum ritus nemo in iis præsertim quorum testes fuere, falsi postulare ausus; ergo.

Prob. 2do. Quod semper & ubique in Ecclesia servatum est, nec ab alio Concilio institutum reperitur, meritò ab Apostolica Traditione oriri judicatur: atqui talis est ritus orandi pro mortuis, ut à peccatis solvantur. Hujus enim ante Concilium Carthaginense III. Can. 29. meminere Eusebius Cæsariensis L. 4. de vita Constantini; Cyprianus Ep. 66. Tertull. Lib. de Corona militis, c. 3. Hinc Chrysost. Homil. 69. ad populum Antiochen. *Non temere, inquit, hæc ab Apostolis sancita fuerunt, ut in tremendis Myseriis agatur defunctorum commemoratio? sciunt enim illis inde contingere multum luorum, multam utilitatem.*

Prob. 3tio. quia statim ut emerfit contraria Aërii opinio circa an. 350. ubique Gentium explosa est, ceu turpis error in fide, prout docent Epiphani. Aug. L. de hæres. c. 53. &c.

Obj. Si per sacrificia juventur animæ purgantes, vix, attenta Millarum quæ ubique celebrantur, multitudine, fieri potest, ut Purgatorium non quotidie evacuetur: atqui tamen aliud credit Ecclesia, quæ sacra in perpetuum celebrat Anniversaria, pro iis etiam, quorum in gratiam, ipso obitûs tempore, Missæ plures celebratæ sunt, ut in Regum morte contingit. R. binam animarum purgantium classem distingui posse; alteram earum, quæ culparum suarum absolutionem in hac vita obtinuerunt; & has dicimus, facili negotio per sacrificiorum multitudinem liberari. Alteram earum, quæ cum culpis pluribus minimè condonatis à vita migrarunt; & de iis haud veremur asserere, earum poenam non ita brevem fore. Neque multum proderit sacrificiorum, etiam specialiter applicatorum, multitudo: quia fructus remissionis poenæ proveniens ex opere operato à sacrificiis, non magis infallibilis est quàm effectus Sacramentorum, porro Sacramentorum effectus in iis tantùm infallibilis est, obicem qui non habent: habent autem obicem, qui culpas veniales habent. Unde cùm remitti non possit poena ante dimissam culpam, quia quandiu manet culpa, manet intrinsicè homo dignus poenæ; consequens est sacrificia nusquam quantum ad remissionem poenæ, totam suam efficacitatem sortiri, donec culpa prorsus expuncta sit. Quomodo autem, & qua successione, ea venialium

lium dimissio, (quæ ex dictis non fit immediate per sacrificium,) fiat in Purgatorio, per actus dilectionis & patientiæ, expendunt alibi Theologi, & fortè res est in thesauris divinis signata.

Interim, satagamus ut per congruæ poenitentiae labores, omnium culpaſum veniam ante obitum consequamur; juxta id quod monuit Christus Matth. 5. *Eſto conſentiens adverſario tuo citò, dum es cum eo in via, nè fortè - - mittaris in carcerem: Amen dico tibi, non exibis inde donec reddas noviffimum quadrantem. Illud ſcitote,* ait S. Bernardus de obitu Huberti, quia poſt hanc vitam in Purgatorii locis centupliciter, quæ fuerint hic neglecta, redduntur uſque ad noviffimum quadrantem.

CONCLUSIO III. Sacrificium Miſſæ, nec Sanctis offertur, nec pro Sanctis, ut iis ad poenæ vel culpæ remiſſionem proſit: pro iis tamen piè offertur, tum ut in eis honoretur Deus, & ipſi in Deo, tum ut eorum apud Deum interceſſio obtineatur.

Prob. 1. pars, tum quia ſacrificium eſt cultus patriæ; is verò uni Deo debitus eſt: tum quia hæc ſemper fuit Eccleſiæ fides. Unde Aug. Lib. 8. de Civ. c. 27. *Quis audivit aliquando ſtantem Sacerdotem ad Altare - - dicere in precibus: Offero tibi ſacrificium, Petre, vel Paule, vel Cypriane; cum apud memorias eorum offeratur.* Idem docet Trid. Seſſ. 22. c. 3.

Prob. 2. pars, quia Sanctis Deo apertè fruentibus, nihil ſuperest luendum poenæ vel culpæ.

Prob. 3tia. pars, quæ contra Pſeudoreformatos deſinita eſt à Trid. Seſſ. 22. Can. 5. his verbis: *Si quis dixerit, impoſturam eſſe, Miſſas celebrare in honorem Sanctorum, & pro illorum interceſſione apud Deum obtinenda ſicut Eccleſia intendit; anathema ſit.* Prob. inquam, ex univerſalis Eccleſiæ conſenſu. S. Cyrillus Jerofol. Catech. 5. *Cum hoc ſacrificium offerimus,* inquit, *mentionem facimus eorum, qui ante nos obdormierunt, primum Patriarcharum, Prophetarum Apoſtolorum Martyrum, ut Deus orationibus illorum & deprecationibus ſuſcipiat preces noſtras.*

Sic Aug. Tract. 84. in Joan. *Non ſic,* ait *Martyres commemoramus ad Altare, quemadmodum alios, qui in pace requieſcunt, ut etiam pro iis oremus, ſed magis ut orent pro nobis.*

Liturgia S. Baſilii, cui cæteræ omnes in hoc puncto conſonant, Sanctorum memoriam facit, ut *aſſiduis preces pro nobis offerant.*

Obj. cum Kemnitio: Sacrificii oblatio in honorem Sanctorum non tam apertè, quam palpabiliter repugnat institutioni divinæ. Non enim dixit Chriſtus: Hoc facite in commemorationem Sanctorum, benè verò: *Hoc facite in meam*

commemorationem; ergo. R. ad 1. neg. ant. quæ non tam apertum est, quam palpabile mendacium. Ad 2. neg. conseq. qui enim præcipit ut aliquid fiat, non censetur prohibere, nec simul certum quid fiat, nisi id vel importet natura rerum, vel declaret Ecclesia, fida Christi voluntatum interpres: atqui neque rerum natura exigit, ut non honorentur Sancti secundariò & quasi accidentaliter in sacrificio, quod primario & directè ad Dei cultum ordinatur; nec usquam declaravit Ecclesia, prætermitti omnino debere amicos Sponsi, in ipsius Sponsi commemoratione. Imò expresse voluit ut commemorata Hostia per quam vicerunt Sancti, simul recolerentur Sanctorum victoriæ, quibus accensi, simul & freij, nos etiam aliquando triumphare mereremur; ergo.

Inst. 1mo. Sacrificii oblatio supremus est patriæ cultus: atqui cultum hunc non licet divertere ad Sanctos ut divertit Ecclesia Pontificia. R. neg. min. pro secunda parte. Non enim offert Ecclesia sacrificium Sanctis in honorem Dei, sed Deo in honorem Sanctorum: unde Sanctis non facit aras, sed de Sanctis facit aras Deo, ut ait Aug. Serm. 318.

Inst. 2do. Ecclesia Romana sacrificium offert ut Sanctis proficiat ad honorem: atqui patriæ cultum in honorem creaturarum offerre, mera est impietas. R. dist. maj. offert Ecclesia sacrificium in honorem Sanctorum, offert, inquam sed Deo, tanquam auctori virtutum, quas in Sanctis & per Sanctos operatus est, C. offert, quasi Sanctos ipsos supremo cultu afficere intendat, N. Itaque sicut in Republica ob reportatam de hostibus victoriam solemnes Deo gratiæ exsolvuntur, quod quodantenus in hominis victoris honorem cedit; sic in Ecclesia penditur Deo sacrificium laudis, quodd per Sanctos, veluti manus suæ instrumenta, mirabilia operari dignatus fuerit. Unde tamen hinc honorentur amici Dei, solus tamen Deus, ut omnis boni parens, supremo cultu honoratur.

CAPUT NONUM.

De obligationibus Sacerdotis relativè ad Sacrificium.

DE solis Sacerdotum obligationibus loquimur in præsentia, quia populi relativè ad Missam obligationes exposuimus Tom. 2.

Porrò Sacerdotum obligationes relativè ad Missam, aliæ sacrificii oblationem præcedunt, aliæ stipant, aliæ subsequuntur. In primo ordine recenseri possunt immunitas a gravibus pec-

CAP. IX. De oblig. Sacerd. relat. ad Sacrific. 507
catis, obligatio ipsa celebrandi, honorarii recipiendi facultas, & immediata ad sacrificium preparatio. Ad secundum referuntur intentio Sacerdotis, necessitas Ministri sacro inservientis, Rubricarum praxis accurata. In tertio est actio gratiarum. De immunitate à gravibus noxis, & de jejuniis diximus supra. De cæteris hic agendum; sed ordine paulisper immutato.

§. I. An & quando Sacerdos celebrare teneatur.

Sacerdotum alii solum dignitatis suæ characterem habent; alii curam animarum; alii Beneficio ad Missarum celebrationem fundato mancipati sunt. De his omnibus quaeritur, 1mo. an identidem per annum celebrare debeant; 2do. an in die pluries celebrare possint; 3tio. an privatim. Primam tantum difficultatem expendimus in præsentia.

CONCLUSIO I. Laudabilius est sæpe celebrare, quàm raro: etsi autem nulla lege præcipitur quotidiana celebratio simplicibus Presbyteris, peccant graviter qui ferè nunquam celebrant.

Prob. 1. pars: 1mo. quia frequens Missæ celebratio frequentem Eucharistie usum importat: atqui per se loquendo, laudabilior est communio frequens, quàm rarior, uti supra probatum est.

2do. quia, ut ait post venerabilem Bedam S. Bonavent. L. de prepar. ad Missam, c. 5. qui raro celebrat, *quantum in ipso est privat SS. Trinitatem laude & gloria, Angelos lætitia, peccatores venia; justos subsidio & gratia, in Purgatorio existentes refrigerio, Ecclesiam Christi speciali beneficio, & se ipsum medicina & remedio contra quotidiana peccata & infirmitates:* at quibus tandem bonis operibus jacturam tantam compensabit homo?

3tio. id ipsum confirmat Sanctorum penè omnium praxis: etsi enim fuere, quos tremor sanctus à celebrando deterruit, fuere impendio plures, qui, quo ad potuere, sacris operantur, iique ut plurimum, de Christiana Republica præstantius meriti fuere, ut Francisci Xaverius, & Salesius, Carolus Borrom. Vinc. à Paulo, Berullius, qui inter Sacra spiritum emisit, &c.

Prob. 2. pars: 1mo. quia si Sacerdos simplex quotidie celebrare teneretur, vel divina lege, vel Ecclesiastica: atqui nulla extat hujusmodi lex; 2do. quia multi Sacerdotes, pii etiam & timorati, interdum aliquo vel etiam aliquibus diebus à celebrando abstinere, nè rei assiduitas in fastidium degeneret.

Et hæc de Parocho etiam vera sunt. Sicut enim Sacerdos simplex non teneretur vi Ordinis quotidie offerre, sic nec Parochus ex vi Beneficii: esset enim nimis onerosa hæc obligatio.

Quamquam is, etiam si plebs sua de eo interesse non possit. Regulariter * non potest omittere sacrificii oblationem absque aliqua causa.

Prob. 3. pars, 1. mo. ex his Christi verbis Luc. 22. *Hoc facite in meam commemorationem*: atqui verba hæc continent verum offerendi sacrificii præceptum, secundum id Trid. Sess. 22. c. 1. *Apostolis eorumque in sacerdotio successoribus, ut offerent, præcipi per hæc verba: Hoc facite, &c.* ergo in primis ad celebrandum aliquando tenentur Presbyteri. Unde S. Thom. q. 82. a. 10. *Quidam dixerunt, quoddam Sacerdos potest omnino à consecratione licite abstinere, nisi teneatur ex cura sibi commissâ celebrare, & populo Sacramenta præbere: sed hoc irrationabiliter dicitur, quia unusquisque tenetur uti gratiâ sibi datâ, cum fuerit opportunum: opportunitas autem sacrificium offerendi attenditur principaliter per comparationem ad Deum, cui sacrificium offertur.*

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 23. de reform. c. 14. *Curet Episcopus, ut Sacerdotes, saltem diebus Dominicis & Festis solemnibus, Missas celebrent*: atqui si Missæ celebratio sit opus supererogationis, mirum est, quod eam ab Episcopis urgeri velit Concilium. Quod enim dicunt nonnulli. curam hanc Episcopis imponi ad Fidelium commoditatem, gratis & ineptè dicitur. Synodus enim Missam non præscribit expressè, nisi Dominicis diebus, & sollemnibus Festis: atqui si una inspiceretur Fidelium opportunitas, lex ea ad alias etiam inferioris gradus sollemnitates extendi debuerit, cum & in iis etiam Fideles Missam audire teneantur. Atque hinc Concilia Mediolan. I. Remense, Tolosaanum, &c. præceperunt ut Episcopi & Sacerdotes Dominicis ac Festis diebus Sacra facerent.

Confirm. quia cum Cajetanus in citatum D. Thomæ textum scripsisset, Sacerdotem, qui rarè aut nunquam celebrat, venialiter tantum delinquere, doctrinam hanc ex ipsius Commentario expungi iussit Pius V. immediatus Trid. Decreti executor.

Ex his colliges, gravis peccati suspectos esse tot Sacerdotes, qui semel in anno, id est annuæ communionis tempore, celebrant, nè ipsis etiam laicis, quibus curæ est Paschali quindena ad synaxim accedere, pejores videantur. Carè non idèd Ecclesiasticis privilegiis fruuntur, ut otio dissuant: sed ut divinis intenti, vestibulum inter & altare, ipsoque in altari identidem ad minus, populum inter & Deum mediatores agant. Quod si omittunt, nullum habet Respublica hominum genus tam superfluum, nè dicam tam exitiale, ut ostendit S. Bernardus Tractat. de vita & moribus Clericorum.

* Suarez.

Et verò Innocentius. III. in Concilio Lateran. Sunt, inquit, Ecclesiarum Prælati & Sacerdotes, qui Missarum solemnia vix celebrant quater in anno, & quod deterius est, interesse contemnunt - - - Hæc igitur & similia sub pœna suspensionis inhibemus: atqui suspensionis pœna mortalem culpam arguit; ergo, ait Merbesius, nemini Sacerdoti dubitare licet, quin Dominicis & reliquis Festis diebus & præsertim in sollemnioribus, quales sunt dies Nativitatis Christi, dies Resurrectionis, Festum Ascensionis, dies Pentecostes, sollemnitas Corporis Christi, Festum Sanctorum omnium, & præcipua Virginis Deiparæ festa, Annuntiatio, Purificatio, Assumptio & Nativitas - - - offerre debeat (ad evitandum peccatum lethale) nisi legitimo quopiam impedimento sacris operari prohibeatur.

Obj. 1mo. S. Hieronymus nusquam sacris operari voluit; ergo qui timidam ejus humilitatem imitantur, redargui non debent. R. 1mo. Hieronymum, etsi in Monasterio suo Missas non fecerit, alibi fecisse, ut probat Surius in ejus vita, Quod autem in Monasterio suo cautior fuerit, factum est œconomiz gratia, nè Joannem Jerosol. sibi, suisque jam infensum, & à cujus tandem Communionem discessit, magis ac magis commoveret. R. 2do. insolitam paucorum agendi rationem, quam ut benignè interpretemur, facit virtus eorum non vulgaris, in exemplum trahi non debere. Neque enim quia Sanctæ quædam in arduos rogos insilire, continuo simile quid licere credemus. R. 3tio. iis qui, non dico verecundiam, sed molliorem suam Sanctorum exemplo tegunt, ponderandum esse id S. Bernardi Ep. 91. Imitentur certe sanctitatem, quorum indulgentias dispensationesque pro lege defendunt.

Obj. 2do. Non minus Sacerdoti in ordinatione traditur potestas excipiendi confessiones, quam celebrandi: atqui tamen simplex Sacerdos ad audiendas confessiones non tenetur. R. neg. maj. potestas enim absolvendi, sicut & prædicandi, requirit jurisdictionem, quam Episcopus pro libito dispensat: At verò potestas celebrandi in ordinatione sacra completissimè traditur in ordine ad cultum Dei, & expiationem delictorum Christianæ plebis - - - Quemadmodum igitur peccat, qui gratiam Dei in vanum recipit, sic & suo in genere peccat, qui accipiam Ordinis gratiam præ socordia negligit.

CONCLUSIO II. Pastores, & alii qui curam gerant animarum tenentur sub gravi per se aut per alios Missam in loco ad id deputato celebrare quoties eam audire tenentur subditi.

Prob. 1mo. ex Trid. ibid. Curet Episcopus, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis & Festis sollemnibus; si autem curam

habuerint animarum, tam frequenter ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent.

PROB. 2do. Christiana plebs ad audiendam prædictis diebus Missam strictè tenetur: atqui eo ipso ad eam celebrandam tenentur, qui plebis hujus curam habent. Er verò quis ad sacri celebrationem tenebitur, si non teneatur qui ad hoc stipendium recipit?

Neque sufficit ut Festis diebus celebrent Parochi, sed, aliquando tale in, per hebdomadam præstare id debent, uti supra præcipiebat S. Carolus. Num 1mo. si Parochus confessiones suorum ex sola etiam devotione factas excipere tenetur; quidni & celebrare teneatur, ut eorum pietati satisfaciat? 2do. an mediatoris partes pie & tenerè adimplet, qui populi sui necessitates tunc tantùm Deo representat, cùm aliud citrà scandalum agere non potest? Hinc S. Cyprian. Ep. 61. *Decimas ex fructibus accipientes Clerici, ab Altari & sacrificiis non recedant.*

CONCLUSIO III. Capellanus celebrare tenetur quoties, ubi, & quando præscribit fundatio.

PROB. tùm quia pacta conventa servari debent; tùm quia *recessit est ut defuncti dispositio modis omnibus conservetur*, ait S. Gregorius Ep. 20. L. 9.

Dices, duo hinc sequi absurda, 1mo. eum qui in alia Ecclesia, imò & in alio Ecclesie suæ Altari Missam fecit, peccare & ad novam teneri celebrationem, ut obligationi suæ satisfaciat; 2do. eum qui per decem dies febris laborat, Missas quas tunc omittit, supplere debere: atqui utrumque rigidius videtur.

R. ad 1. negant plures, esse in primo casu obligationem restituendi, nisi quis vel majus receperit stipendium ut longius irret, quia tunc tenetur de excessu; vel omiserit celebrare in Altari privilegiato: quia ceteroqui nihil perdidit Fundator. Consultus tamen ea de re Samborius an. 1671. adigit ad novarum Missarum celebrationem, eum qui in alio, quàm quod à Fundatoribus constitutum esset, Sacello Missas celebrari curaverat; tùm quia alioqui sensim *deperant pie testantium voluntates*; tùm quia graviter scandalizantur Fideles, cùm pie instituta & acceptata pro nihilo duci conspiciunt. Atque hinc qui mitius sentiunt, ut Lugo, loci mutationem a peccato mortali non excusant, nisi rarò fiat. Quod si accederet rationabilis loci mutandi causa, putà si prædictum Altare jam occupatum sit, nec moram ferant argenti Celebrari negotia, vacaret etiam à veniali; quia rationaliter præsumitur, Fundatorem, si viveret, id esse permittiturum; præsertim cùm Altare solum mutatur; non

non Ecclesia. Cavendum tamen nè latius extendatur præsumpta Fundatorum voluntas.

Quod spectat ad solam Altaris mutationem, distinguere solent Theologi. Vel enim, inquit, hoc Altare designatum est à Fundatore, aut iis qui stipendium dederunt, ob causam gravem seu in se, seu in opinione Fundatoris, puta ob specialem hujus Sancti, hujusve imaginis cultum, aut memoriam familiæ, quæ Altare illud erexit; & tunc Altaris variatio grave erit peccatum, quia graviter opponitur Fundatorum voluntati, quæ locum legis habet; nisi id raro fiat, ut in præcedenti casu dicebamus. Vel Altare illud ex mero arbitrio, absque speciali fine, aut sine jam indifferenti præfixum est; puta quia commodior esset locus familiæ jam extinctæ, aut alibi commoranti; & tunc, ait Lugo, *facilius poterit excusari à peccato gravi variatione Altaris intra eandem Ecclesiam.* Si enim in alia Ecclesia celebrantur illæ Missæ, videtur jam fieri in præjudicium prioris Ecclesiæ, cui acquisitum fuerat illud jus.

R. ad 1. Vel onus quotidianæ Missæ Capellano impositum est ratione loci alienius, in quo Fundator voluit quotidie celebrari; vel sine respectu ad locum. Si imo. Capellanus diebus singulis, nullo, præter postremos tres Majoris hebdomadæ, dempto, vel per se, vel si legitimo impedimento morbo, v. g. detentus fuerit, per alium celebrare debet. Si 2. observandum adhuc quid ferat contractus foundationis. Si enim in eo pactum sit ut Beneficiarius per se vel per alium quotidie celebrer, nulla dies sine sacrificio prætermitti debet. Si autem Capellanus simpliciter adstringitur ad quotidianam Missam, Fundatoris intentio ea fuisse merito præsumitur, ut id fieret imo. *salva honestate & devotione Sacerdotis*, adeo ut ei à celebrando abstinere liceret, cum id reverentia exigere videretur, prout tradit Alexander III. Cap. 11. *De Præbendis*; 2do. *salvo* etiam infirmitatis corporeæ casu, ut ibid. traditur. Si enim modicæ etiam virtutis herus stipendia famuli sui haud minuire solet, quia in brevi ætate detentus sit, æquum non est ut durius agatur cum Christi Ministro, quem corporalis infirmitas una vel altera hebdomade ab Officio suo deturbaverit. Si tamen diutius perduceret ægrotudo, sustinendus erit qui infirmi vices gerat.

Crediderim nihilominus tenuitatem Beneficii certo etiam loco adstricti identam pariter causam esse, cur Capellanus per se aut per alium non teneatur reperere Missas, quas per decem aut quindecim dies aut eo plus ob infirmitatem omiserit; tum quia de hac Beneficii specie loquitur Alexand. III. cit. c. 11. *De Præbendis*. tum quia inquam est, ut qui sanus vix habet unde vivat, æger careat necessariis: ita * D. Babin, qui tamen vult ut in

* Goll. *And. de Sacrif.* p. 90.

his occasionibus ad Episcopi iudicium recurratur, nè quid temerè fiat. Etsi autem concedam Beneficiario, ut identidem à sacro, ad quod cæteroqui singulis diebus teneretur, abstineat, si-
vè ex reverentia, si-
vè etiam * ut pro propinquorum suorum aut Ecclesiæ necessitatibus celebret; haud tamen velim, ut vel ab eo abstineat, si-
vè causa voluptatis, si-
vè se ad aliam Ecclesiam transferenda; si-
vè ut pro alio quopiam accepta mercede celebret: Fundator enim jus habet, ut totius anni sacrificia in sui gratiam celebrentur; & ad summum juri huic renuntiat, nè Ministri pietatem continua celebratione obruat; vel nè Sacerdos pro patre, v. g. aut matre nuper defunctis Missam specialiter applicare non possit, quod durius videtur, iis videlicet, qui aliam à nostra de sacrificii valore opinionem habent; ergo quidquid ultra hæc est, pro se exigere præsumitur.

Quæres 1^{mo}. quid facto opus, si celebrari non possit in loco ad id præfixo, quia corruerit, &c. R. manere obligationem celebrandi, quæ, quo meliori potest modo in Ecclesia vel Sacello viciniore adimpleri debet: 1^{mo}. legitime præsumitur Fundatorem intendisse id quod sibi utilius erat: nec jam libertatis suæ compos est Sacerdos, ut qui eam ex stipendio adstrinxerit; 2^{do}. quia c. 3. *De Testamentis*, præcepit Gregorius IX. ut Monasterium, quod in loco per testatorem designato construi nequit, alibi ædificetur; ergo à pari. Cæterum si multum effluere debeat temporis, priusquam in loco præfixo sacra facere liceat, putà si Ecclesia maximam sui partem corruerit, interrogandus est Episcopus, cujus est defunctorum voluntates interpretari.

Quæres 2^{do}. an tempus Missæ certis diebus affixæ variari possit, an v. g. Feria Ilda. eas celebrare liceat, quæ Ferie VI. affixæ sunt. R. vel hæc temporis determinatio ** *si-
nè mysterio* facta est, ut si nihil aliud intenderit Fundator, quam ut bis vel ter per hebdomadam pro se ipso celebraretur, vel ex causa pia facta est, ut si passionem Ferie VI. & Deiparam Sabbato specialiter honorari voluerit. Si 1. dempta Fidelium offensione non videatur reus, qui diem diei substituit. Si 2. peccabitur. Etsi verò censet Lugo, haud facillè in hoc casu mortaliter peccari; eò quòd materiam habeat pro parva; præsertim, inquit, si id cum causa & non multum frequenter fiat; multò tamen consultius est ut pacta conventa ad amissum observentur.

Hinc colliges eum qui Missas quindecim in mense celebrare teneretur, posse aliquando triginta, nimirum quindecim pro hoc mense & quindecim pro futuro celebrare. Poterit quidem, si Fundator id unum intenderit, ut tot Missæ in honorem

* *Idem. ibid. Alexand. III. suprà.* ** *Lugo.*

rem Dei, aut sui ipsius requiem celebrarentur: siquidem anticipata debiti solutio non nocet, sed prodest creditori. Non poterit verò, si id vel in Sacelli detrimentum cedat, ut si Fundator perpetuum quoddammodo cultum in Capella sua foveri voluerit; vel in Communitatis præjudicium, ut si singulis mensibus pro defunctis hujus Parochiæ celebrandum sit: tunc enim efficit anticipatio, ut qui hebdomada sequenti decedunt, debito sibi subsidio fraudentur.

Quæres 3tio, an qui ex fundatione vel stipendio debet Missam Feriæ VI. vel Sabbato, compensare eam teneatur, quam die Paraceves, vel, juxta loci morem, Sabbato Sancto non celebravit.

R. Missas quæ ob fundationem debentur, non debere suppleri; quæ autem ex stipendio, si ad plures annos impositæ non fuerint esse supplendas. Ratio primæ partis est, quia Fundator non aliam exegit celebrationem, quam quæ in Ecclesia permixta est: Ecclesia autem die Paraceves celebrari non patitur. Ratio partis secundæ est, quòd qui stipendium dat pro Missis determinata die ad tempus non adeò longum celebrandis, de certo Missarum numero pacisci videtur: unde non magis ad dies impeditas, quam ad futuram fortè Sacerdotis ægritudinem attendisse præsumendus est. Aliud est cum Missæ ad plures annos certæ diei affixæ sunt; tunc enim ommissio Missæ. u. nius in die prohibita non habetur moraliter pro vera ommissione,

§. II. An pluries in die, vel semper celebrare liceat.

Duplici Conclusionem definiamus.

CONCLUSIO I. Moris olim fuit ut pluries in die sacrum fieret: id autem nunc vetitum est extra Nativitatem Domini, nisi accedat Episcopi consensus.

Prob. 1. pars ex Concilio Tolet. XII. an. 681. Can. 5. ubi sic: *Relatum est nobis, quosdam de Sacerdotibus, non tot vicibus communionis sanctæ gratiam sumere, quot sacrificia in una die videntur offerre*: hic non improbat repetita celebratio, sed communionis in Missis quibusdam ommissio.

Prob. 2. ex Innocentio III. cap. 3. *De celebr. Missar. ubi, Excepto, inquit die Nativitatis Dominicæ, nisi causa necessitatis suadeat, sufficit Sacerdoti semel in die unam Missam solummodo celebrare.* Idem habet Honorius III. c. 12. eod. tit. Et verò, si attenda hominis fragilitate, & humanarum rerum sollicitudinibus, vix possunt sanctiores ea qua par est reverentia semel sacris operari; quantominus poterunt pluries?

Dixi excepto die Nativitatis, &c. norunt enim omnes Sacerdotes

dotem illa die tres Missas celebrare posse, dilata tamen ad tertiam Missam sumptione ablutionum, nè celebret minimè jejunos. Quòd si unicam celebret, ut, secluso locorum scandalo, potest, *nocturnam dici, cum ante auroram celebrat; secundam cum in aurora; tertiam verò, cum post auroram: qui verò duplicem, duas priores, cum celebrat post auroram.* Ità Ordo Parisiensis, quem sequuntur exteri plures contra Gavantum, qui malebat tertiam dici.

Dixi 2do. *Nisi causa necessitatis suadeat.* Porro in Galliis nemo duplex eadem die sacrum facere potest, nisi de Ordinarii licentia, eaque iis tantum indulgetur, qui ex Sacerdotum defectu duplici præsunt Parochiæ. Et tunc ait Sambovius Tom. 2. cal. 83. curare debet Sacerdos, imò. ut secundam Missam jejunos celebret; 2do. ut non celebret ultra duas; 3tio. ut binæ hujus celebrationis facultate nonnisi Dominicis, festisque diebus utatur, prout sancitum est à Concil. Burdig. an. 1583. Addit idem Doctor probabile esse Sacerdotem ad ministrandum infirmo Viaticum novam Missam inchoare posse, si moneatur post communionem, sed ante ablutionem.

CONCLUSIO II. Non licet quacumque anni die sacrum facere.

Prob. quia in universa Ecclesia constitutum est, ut Feria VI. in Parasceve ab omni Missa absterneatur; eò quòd non deceat ut passio Christi per Eucharistiæ consecrationem mysticè representetur, dum recolitur ab Ecclesia prout realiter peracta est.

Vetuit etiam & pluries S. Rituum & Concilii Congregatio, nè in Parasceve aliis quàm infirmis communio tribueretur; quæ sanctio non obstabit apud nos, nè Ecclesiæ quæ alium à primordiis usum sequuntur, in eo perseverent.

Quæres an Parochus, qui solus duplici Ecclesiæ præest, debeat in die Coenæ Domini, duas in unaquaque Ecclesia Hostias consecrare, quarum alteram tunc sumat, alteram postmodum in unaquaque Ecclesia. Negat Sylvius, vultque ut populus utriusque loci in unum conveniat, si potest. Si tamen, ait, inovelit consuetudo, ut in utraque Ecclesia officium peragatur Feria Parasceves; nec sine offensione plebis tentari aliud possit; aut si hanc ejusdem Officii & communionis repetitionem permittat Episcopus, donec aliud ab Apostolica Sede sancitum fuerit, haud erit à trito usà recedendum: sic tamen ut in priori Officio, nec vinum nec aqua mittantur in calicem, nè Sacerdos jam minimè jejunos secundæ communioni inhabilem se præ-

§. III. De Missis privatis.

Privata Missa ea est in praesenti, in qua solus Sacerdos communicat: atque illud est Missae genus, quod protestantium bilem miserè commovet: Nè sùlle curat, ut

CONCLUSIO. Missa in quibus Sacerdos communicat, nullo jure redarguuntur.

Prob. 1^{mo}. quia, ut bene Trid. Sess. 22. c. 6. Missa in quibus solus Sacerdos sacramentaliter communicat, verè communes censeri debent; partim quòd in eis populus spiritualiter communicet; partim quòd à publico Ecclesiae Ministro, non pro se tantum, sed pro omnibus Fidelibus celebrentur.

Prob. 2^{do}. Concilium Agathense an. 506. praecipit Can. 47. ut Fideles omnes Missae diebus Dominicis interfint: atqui tamen idem Concilium Can. 18. praecipit tantum, ut saeculares in Natali Domini, Pascha & Pentecoste communicent; ergo saepe fiebat sacrum absque eo quod quisquam communicaret.

Prob. 3^{tio}. Moris est antiqui, ut tres in Nativitate Domini Missae celebrentur; erat enim id jam notum S. Gregorii 2^{vo}, ut ex his ejus verbis liquet: * Missarum solemnia ter hodie celebrantur sumus: atqui ejusdem moris est, ut multi ex pietate Missis tribus interfint; nec tamen communicent: nisi in una; neque id semper.

Obj. 1^{mo}. Christus cum dixit: Hoc facite &c. id Sacerdotes jussit facere, quod ipse fecit: atqui Christus non consecravit duntaxat, sed & Sacramentum iis qui aderant, praebuit; ergo. R. dist. maj. jussit sed pro loco, tempore & personis, C. secus, N. ejusdem generis est affirmativum Christi praeceptum ac alia affirmativa: haec autem pro loco, tempore & circumstantiis obligant. Neque verò voluit Christus ut corpus suum in vitis ac facinorosis traderetur.

Inst. Si licet actiones quas conjunxit Christus, dividere in ordine ad populum, id etiam licebit in ordine ad Ministrum, ad eoque poterit is consecrare, nec tamen sumere: atqui, &c. R. neg. maj. disparitas est quòd communio ex parte Ministri ab Ecclesia tota semper habita fuerit pro parte ad minus integran- te sacrificii; communio verò ex parte populi, utpotè actioni sacrificativae penitus extrinseca, nusquam pro necessario sacrificii complemento aestimata fuerit.

Obj. 2^{do}. id Chrysost. Hom. 3. in Ep. ad Ephes. Frustra habetur quotidianum sacrificium --- nemo est qui participet --- & infra: Quicumque mysteriorum non est particeps, impudens & improbus adfit; ergo R. neg. conseq. Carpit S. Doctores eos qui

* Hom. 5. in Evang.

præ

præ socordia abstinere à communione; at Sacerdotes, qui interim celebrare pergunt, nè attingit quidem. Aliqui se ipsum ante ceteros impugnasset, quotidie enim sacrum faciebat, & tamen sciebat sæpius fieri ut nemo communicaret. Et verò qui docebat sacrificium ipsis etiam absentibus, inò & defunctis opitulari, haud docere poterat illud frustra omnino offerri nèmine communicante: atqui ex dictis suprà docebat Chrysostom. &c.

Obj. 3tio. Ritus Missæ in qua nemo communicat, merum est ludibrium: In ea enim ait Sacerdos: *Quotquot ex hac Altaris participatione sumpsimus.* Item in ea fit Hostiæ fractio; quæ profectò ad distributionem ordinatur: atqui, &c. R. neg. ant. objecta enim verba in plurali numero dicuntur, etiam propter eos qui alibi communicant: cum enim unum omnes corpus simus, & de eadem víctima ubivis locorum participemus, pro iis etiam preeamur qui à nobis absunt corpore. Idem est de Oratione Dominica; quæ sic composita est, ut: solum à multitudine congregata recitari debere videatur; & tamen ab unoquoque privatim posito potest & debet sæpius recitari.

Hostiæ fractio non tam ad distributionem ordinatur, quam ad mysterium & representationem: unde semper divisa est Hostia, etsi non semper adfuerint communicaturi. De his adi Brunium Tom. 1. pag. 562.

§. IV. De stipendio Missarum.

Duo hic inquiruntur, 1mo. an pro Missa honorarium recipere liceat; 2do. quale. Negativam pro prima parte an 1748 tueri visus est Autor Operis inscripti: *Dissertation sur l'honneur des Messes.* Sit contra

CONCLUSIO I. Potest Sacerdos pro Missa stipendium accipere per modum sustentationis, non per modum pretii.

Prob. 1mo. ex L. Cor. 9. *Qui in sacrario operantur, quæ de sacrario sunt, edunt; & qui Altari deserviunt, cum Altari participant:* atqui edere de sacrario, & participare de Altari, nihil est aliud quam occasione sacri ministerii stipendium percipere.

Prob. 2do. Quod tota per Orbem frequentat Ecclesia, citra summam temeritatem culpari non potest: atqui stipendii prædicti usum, &c. Hinc Facultas Paris. an. 1521. sex reprobavit propositiones honorario Missarum contrarias. Præverat S. Thom. 2. 2. q. 100. a. 2. *Sacerdos non accipit pecuniam quasi pretium consecrationis Eucharistiæ, aut Missæ decantandæ; sed quasi stipendium suæ sustentationis* - - - non tanquam pretium,

num mercedis, sed tanquam stipendium necessitatis. Idem diu ante sanxerat S. Crodegangus, Merensis Episcopus.

Prob. 3tio. Stipendium est species quardam voluntariæ oblationis, quæ fit à Fidelibus ad sustentationem Ministrorum Ecclesiæ: atqui oblatio hæc, seu pecunia, seu æquivalenti fiat, nihil habet mali. Utique enim licita erat prout primis Ecclesiæ temporibus fieri consueverat, cum Sacerdotibus tribuebantur in specie, quæ ad victum necessaria erant: atqui quod eadem hodie, vel potius horum pars minima, tribuatur pecunia, nihil mutat in re; nisi quod minùs gravantur Fideles, minùsque adiuvantur Clerici. Quis enim Sacerdos, ait Christ. Lupus, non ab omni Fidele panem & vinum malit accipere ad quamvis Misfam, ut olim, quàm, ut hodie, ab unico homine paucos asses?

Nec obest quod è stipendii usu mala non pauca oriri possunt. Constat enim meliora quæque in abusum verti. Nihil sanctius corpore Domini: at heu quoties Paschalibus in Festis indignè tractatur? sicut ergo tolli non debet: annuæ communionis præceptum, sed solum sacrilega communionem, ita nec redargui debet honorarii Missalis consuetudo, sed tantum coerceri, quæ facile grassatur, cupiditatis aura. Hanc autem in iis potissimum Sacerdotibus suspicari est, qui, cum defunt stipendia, abstinent à celebrando. Quanquam fieri potest ut vir pius, aliquando celebret, quia stipendium recipit, alioqui haud celebraturus. Non quod simoniacò stipendii studio moveatur, sed quia veretur nè debitum suum protrahat: nec tam citò iis opem ferat, quibus utrumque tenetur citrà moram opitulari.

CONCLUSIO II. Sacerdos stipendio per legem vel consuetudinem præfixo contentus esse debet. Potest tamen plus quidpiam recipere gratis oblatum, inò & modestè exigere ratione laboris extrinseci.

Prob. 1. pars: quia si generatim ubi de quocumque stipendio agitur, inharendum est Superiorum legibus, aut quæ legis locum habet consuetudini; his à fortiori inharendum ubi de factis agitur; ne vel populo, qui Clericorum mores lubenter vellicat, prebeatur offensionis materia; vel avaritiæ, cui parent omnia, turpiter cedatur. Unde qui ultra limites hic prodit, ad restitutionem tenetur, ut qui alienum rapiat domino rationabiliter invito.

Sed quid, si nihil hac in re constitutum sit à lege, vel ab usu? Existimant aliqui tunc licitè exigi quantum ad plenam diæ unius sustentationem necesse sit Sacerdoti. Sed malè, imò. quia hinc exurgeret arbitraria facultas, quodlibet exigendi; & indubiè eo plus corraderet quispiam, quo minùs haberet virtutis & temperantiæ; quia actio Missæ non impedit nè Sacerdos,

honestis & quæ statum suum deceant operibus, sibi ex parte provideat; 3tio. si Parochus penè dies totos in concionibus adornandis, confessionibus excipiendis, &c. plerumque vix idoneam sustentationem habeat à Beneficio; quo tandem jure totam hanc à Missa sua expectabit simplex Sacerdos? Id ergo unum exigat Minister quod viri sapientis judicio ad bonam partem sustentationis unius diei sufficere possit.

Prob. 2. pars: quia quod licet ègeno vel artifice, Ministro Altaris prohibitum esse non debet.

Ceterum qui taxationem constitutam novit, gratis id quod ultia est dare cœsetur. Qui verò nescit, debet moneri à Sacerdote, nè fortitan ex errore offerat plus justo.

Prob. 3. pars, quia æquum est ut si Sacerdos summo mane surgere, vel peregrè proficisci, vel ad meridiem expectare debeat, laboris hujus, quem Missa per se non postulat, ratio habeatur. Atque hinc plus datur pro Missa cantata; non præcisè quia cantus precio æstimetur ut in musicis; sed imo. quia æquum est, ut qui plus ** laborant* - - - *duplici honore*, id est, majori præmio *digni habeantur*; 2do. quia hic subest aliquid lucri cellantis: qui enim partem diei maximam transigit in Ecclesia, non potest interim sibi providere de necessariis. Ut solvantur non pauca,

Quæres imo. an Sacerdos etiam dives solitum stipendium recipere possit. R. affirmat. quia generatim *dignus est operarius mercede sua*; quòd autem aliunde dives sit, per accidens se habet; & ut operam non tollit, sic nec mercedem tollere debet. Ceterum nostra hæc responsio cupiditati Beneficiarium non favet: hi enim verè ex Missa nihil sibi lucrantur, quia tantum ex redditibus Ecclesiasticis in usus pios, vel in pauperes refundere tenentur, quantum ex iisdem bonis sibi superfluit.

Quæres 2do. an Parochi & alii Beneficarii stipendium pro Missis accipere possint.

R. imo. non posse id Parochos his diebus, quibus ad dicendam pro subditis Missam tenentur; seu quoties populi Sacro interente debent. Id autem locum habet imo. sive Parochi ex beneficio congruam sustentationem habeant, sive non; prout in terminis resolvit Congregatio Concilii die 10. Martii an. 1692. 2do. sive Parochus sit amovibilis, sive non; sive Sæcularis, sive Regularis; 3tio. etiam si hac die Missam pro aliis offerre teneatur; ut sæpius contingit in Collegiatis Ecclesiis, quæ per Canonicos suos curam animarum exercent. Si enim Dignitatis cuiuspiam vel Canonicatus annexam sit cura illa, & Dignitarius vel Canonicus Conventualem Missam celebret, debet hanc applicare pro Benefactoribus; Missa verò Parochialis pro populo

* 1. Timot. 6.

erit celebranda per alium, sumptibus ejusdem Canonici, aut saltem, ait Merati: in diem feriale transferenda. Ità pluries pro prima parte definiit eadem S. Congregatio: nam de translatione silet; eamque non admodum approbaverim: cum Parochiali Missæ intersint plures, qui feriali interesse non possunt; qui tunc sic à certa spiritualis, quem percipiuri erant, fructus portione excidunt.

Ex quibus colliges cum Tamborino, Regulares Abbates pro suis subditis, & Episcopum pro sua Diocesi, sacrum facere debere: quia jura de iis omnibus indistinctè loquuntur, qui curam habent animarum cum redditu. Quin & multi Episcopos quoties celebrant, utique servato charitatis quam parentibus debent, ordine, pro ovis suis celebrare volunt, & sequetur ex dicendis.

R. 2do. eos qui curam habent animarum, licet Diocesana Lege teneantur ad pluries celebrandum in hebdomada, ut Mediolani, extra Festos ac Dominicos dies posse stipendio donari; nisi sufficientissimum habeant ex Beneficio suo redditum. Ratio est, quia jus non resistit in priori casu; in posteriori autem obstat decisio Sacrae Congregationis, quæ pluries definiit, *Parochos teneri pro Parochianis sacrificium applicare, atque eam distinctione, ut si redditus pingues sint, singulis diebus, nisi à celebrando legitima causa excuset; si verò tennes, saltem festis diebus.* Porro pingues sunt redditus, cum in iis haud difficulter habent Pastores, quidquid ad honestam sui sustentationem, inspectis omnibus inspiciendis, necesse est; etiam si nihil, vel parum remaneat superflui. Quæ autem honesta sit sustentatio, dixi Tom. 1. Moral. De oblig. Cle. a. 2. sect. 3.

R. 3tio. Sacerdotes alii, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, legati, aut salarii, si eleemosynas pro aliis Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utrique obligationi satisfacere. Ità S. Congregatio approbante Urbano VIII.

Quæres 3tio. an qui alicubi celebrare tenetur absque applicatione sacrificii, sed tantum ad divinum cultum, ab alio stipem recipere possit, ut illi applicet sacrificium sibi liberum. Negat Gavantus p. 221. Edit. Parisiens. an. 1645. idque sub Urbano VIII. à S. Congregatione Concilii expressè prohibitum fuisse declarat. Si tamen expressam pro aliis celebrandi facultatem dederit Beneficii Fundator, licebit pro iis celebrare, prout die 13. Julii an. 1630. declaravit S. Rit. Congregatio. Unde, ait idem, Capellani Monialium & alii, qui in congruo præsertim stipendio subeunt onus quotidiana Missæ, expressa

hac conditione, quod non teneantur ad applicationem sacrificii, nova pro sacrificiis stipendia recipere possunt.

Quæres 4to. an qui minora stipendia sive ab uno, sive à multis accepit pro Missis pluribus, licet possit ea in unum sufficiens coadunare, & per unius sacrificii oblationem satisfacere. R. negat. imo. quia obstat Decretum iussu Urbani VIII. an. 1625. sic editum: *Sacra Congregatio sub obtestatione divini iudicii præcipit, ut absoluti tot Missæ dicantur, quot ad rationem attributa elemosynæ præscriptæ fuerint, etiamsi stipendia fuerint incongrua: ita ut alioquin ii ad quos pertinet, sua obligationi non satisfaciant; quia imò graviter peccent, & ad restitutionem teneantur;* 2do: quia si pacta nē à Christi quidem Ministris servantur, perit fides in humana societate.

Nec obest, quòd Trid. Sess. 25. c. 4. Missarum reductionem permittit. Id enim permittit in hypothefi planè diversa; cum nempe vel reditus olim congruè pro celebrandis Missis assignati, malo casu imminuti sunt: vel quod congruum erat ipso contractus tempore stipendium propter pecuniæ raritatem, jam prorsus insufficiens evanuit. At in hypothefi præfenti frangitur fides liberè data, decipitur in re gravi proximus, qui forte monitus adauxiliet stipendium, aut ad alios liberaliores recurrisset.

Imò qui ex præscripto Missarum numero unam detrahet, peccabit lethaliter: quia octo vel decem animarum iactura periculum non sufficit ad culpam mortalem; privatio tamen fructus etiam unius Missæ spirituale damnum satis grave inducit, ut hinc lethale peccatum exurgat.

Si Sacerdote inficio allata sint pro missis decem, Missarum octo stipendia, poterit is octo tantum Missas celebrare. Si tamen stipendia largitorem monere possit, monere tenebitur; aut ad alium, qui minori contentus sit stipite, & stipem & Missarum onera transferre; cum præsumi possit eam esse donatoris voluntatem. Si tribuens elemosynas, ait Congregatio sub Urbano VIII. numerum Missarum celebrandarum non præscripserit, tunc tot Missas celebrari oportebit, quot præscripserit Ordinarius secundum morem Civitatis aut Provinciae.

Quæres 5to. an Sacerdoti liceat novam stipem pro eodem sacrificio recipere, cum intentione cedendi in gratiam offerentis, eam fructus partem, quæ sibi tanquam Ministro contingit. R. negat. damnata enim fuit ab Alex. VII. an. 1665. misera hæc propositio n. 8. *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licet accipere, applicando petenti partem etiam speciei suam fructus ipsius Col. b. anti respondentem, idque post Decretum Urbani VIII.* Et verò, debita ex iustitia certo non

non potest satisfieri solutione incerta: atqui incertum est an fructus qui Sacerdoti contingit, quique *specialissimus* dicitur, abalienari possit; idque Suarez & alii probabilissimè negant. Rursus incertum est an specialissimus ille fructus æquivalcat ei fructui, quem *medium* vocant, seu *specialem*, & qui applicatur iis, pro quibus ex speciali intentione sacrificium offert Sacerdos; cum aliqui eum tertiar tantum parti medii huiusce fructus respondere contendant cum Navarro.

Quares 6to. an qui pinguius ex dantis liberalitate accipit stipendium, possit hujus parte retenta, Missas quas suscepit, alteri Sacerdoti committere, huic concedendo partem alteram stipendii, quæ secundum loci leges sufficiat. R. negat. damnata enim etiam fuit ab Alexand. VII. hæc propositio ibid. n. 9. *Post Decretum Urbani VIII. potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minore stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.* Et verò Sacerdos ille nullum habet titulum, quo retineat partem illam; hæc enim sibi gratis data non est, sed cum onere celebrandi; ergo cum onus illud in alium rejiciat, debet & beneficium in eundem refundere: præsertim cum ii qui majus taxato stipendium præbent, id intendant, ut pro se oreitur specialiori affectu. Unde qui secus facit, æquitatem violat, & ideo ad restituendum tenetur; nisi Sacerdos alter de re tota monitus, excessum illum liberaliter condonet. Quanquam cavendum nè condonatio ista sit ore tenus tantum liberalis, in rei autem veritate coacta; puta eò quod timeat Sacerdos, nè deinceps stipem non inveniat pro Missis.

Obj. Si res ita sit, peccant & restituere tenentur, tum Beneficarii pingues, qui quas debent Missas, per alios exequuntur, nec tamen iis stipem Beneficiis suis parem tradunt; tum Administratores, qui summam accepta minorem tradunt: atqui utrumque quotidianæ praxi repugnat.

R. neg. maj. pro prima parte; quia, etsi Beneficarii de quibus agitur, non semper Missas celebrant per se, per se tamen plura semper efficiunt, propter quæ majorem redditum partem lucrantur. Nam & Horas recitant, temporalibus Beneficiorum bonis invigilant, curam gerunt animarum, aut saltem studii vacant; nec dubium, quin ut iis vacarent tranquillius, & deinceps de Ecclesia melius mererentur, iisdem gratificari voluerint Fundatores. Atque id à sacra Congregatione definitum est, prout docet Quarti, qui & animadvertit eandem esse rationem de Capellano, qui Beneficiatus non est, sed stipendiatus instar Beneficiati.

Quod ad secundam partem attinet, Congregatio ab Urbano

VIII. specialiter constituta respondit, *Permittendum non esse ut Ecclesiæ ac loca pia, velut hospitalia, seu illorum Administratores, ex elemosynis Missarum celebrandarum ullam utcumque minimam portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi oim Ecclesiæ ac loca pia alios non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licitè possint; & tunc quam portionem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ sacrificio necessariæ sunt subeundæ; & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecuniis, quæ supersunt, expensis ut suprà deductis, absolute tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerint ab offerentibus elemosynas.*

Quæres 7mo. an liceat Sacerdoti anticipatè celebrare Missas pro his qui deinceps stipendia offerent. R. non licet, 1mo. quia audita Concilii Trid. Congregatione, consuetudinem hanc prohibuit Paulus V. die 15. Nov. an. 1605. tanquam plurimis nominibus periculosam, Fidelium scandalis & offensionibus obnoxiam, atque à vetusto Ecclesiæ more nimium aberrantem; 2do. quia sicut Deus, secundum ordinariam legem, nec punit, nec remunerat homines propter futura eorum opera, sed pro præsentibus; sic nec sacrificii fructum confert cum respectu ad futuram hominis voluntatem.

Si tamen prævideat Sacerdos futuram ut à se postulentur Missæ pro Tirio defuncto, poterit jam nunc easdem offerre & deinceps stipem percipere; quia sic offertur sacrificium pro persona determinata, nec expectatur indigentia, sed supponitur; tantumque incurrit Sacerdos stipendii amittendi periculum.

Quæres 8vo. num liceat Sacerdoti vel Aedituo plura congerere stipendia Missarum, quibus nonnisi post diuturnum tempus satisfieri possit. R. negat. 1mo. quia Decretum à S. R. Congregatione editum die 21. Junii 1625. prohibet singulis Sacerdotibus, nè manuales elemosynas pro novis Missis accipiant, nisi jam oneribus antea susceptis satisfecerint, aut intra modicum tempus satisfacere possint: nisi stipem tribuens consentiat in moram; 2do. quia plerumque postulantur Missæ pro re urgenti, putà pro vincenda gravi tentatione, pro lite intra paucos dies definienda, pro infirmo decumbente, ut convertatur: atqui dilato sacrificio continget, ut causâ jam perditâ sit, æger defunctus, &c.

Quæ autem mora in præsentî sufficiat ad lethale peccatum, nonnisi ex circumstantiis dijudicare potest. Unde si quis pro lite hodie definienda Missam manè petierit, graviter peccat, qui vel una die differt, & ad restituendum tenerur, perinde ac si Sacrum omisisset. In reliquis quæ minùs urgent, potest quis Mis-

Missarum stipendia ad menses duos acceptare, prout alibi diximus.

Quæres 9no. an is à quo postulatur Missa de requiem, aut de Spiritu S. peccet si aliam legat.

R. 1no. Missa votivæ & pro defunctis in Festis duplicibus, & diebus Dominicis, aliisque diebus privilegiatis celebrari non debent, prout habent Rubricæ Missalis. Imò generatim optat Ecclesia, ut quo ad fieri potest, Missa cum Officio conveniat.

R. 2do. Sacerdotem, qui his diebus Missam debet pro defunctis, obligationi suæ satisfacere, iisdem applicando Missam diei currentis. Quin & Missam hanc in aliam diem minimè impeditam transferri vetuit S. R. Congregatio, approbante Alexandro VII. die 5. Augusti an. 1662. nè dilatio animabus suffragia expectantibus detrimento sit.

R. 3tio. eum qui expressam pro defunctis Missam promissit, si nihil obstat, stare debere promissis, quia hæc piè impleri possunt, & ideo debent.

Satius tamen est, ut Sacerdos polliceatur duntaxat Missam pro defuncto, ea ratione qua magis eidem profit, servato Ecclesiæ ritu, salva utilitate spiritali propria & aliena, & prout sua feret devotio.

Quandoque tamen fieri potest, ut speciales pro defunctis Missæ celebrari debeant, etiamsi formaliter pronuntiatæ non sint, ut imo. si alioqui subsequutura sit offensio populi, qui Sacerdotem in albis v. g. celebrantem conspiciens, se se deceptum esse exillimet; 2do. si id exigat circumstantia diei, puta Obitus, vel Anniversarii: quo in casu etiam occurrente Festo duplici potest legi Missa de requiem, ut monent Rubricæ: quanquam Anniversaria in diem proximè non impeditam transferri satius est, uti tradidit S. R. Congregatio an. 1608. & 1614.

Quæres 10mo. an Beneficarii Missas ad minorem numerum reducere possint, quando reditus adeo imminuti sunt, ut nullatenus sufficiant.

R. negat. tum quia nemo in sua causa potest esse Iudex; tum quia ius illud à Trid. Sess. 25. cap. 4. de reform. devolutum est ad Episcopos, ut *Executores Testamentorum* *. Neque verò id possunt Episcopi pro nullo, sed omnibus, ut decet inspectis, & servatis Regni formalitatibus.

§. V. De hora & loco Sacrificii.

De hora sic statuunt Rubricæ: *Missæ privata, saltem post Matutinum & Laudes, quacumque hora ab aurora usque ad meridiem dici potest.*

* Cap. 17. De Testam.

Kk3

Quæ-

Quæres 1mo. quid per auroram intelligatur?

R. intelligi non ortum solis ipsius, sed primam illam lucis irradiationem, quæ crepusculum dicitur. Illud autem initium lucis, longiori quandoque, quandoque breviori temporis intervallo præcedit ortum solis, puta duabus cum quadrante horis mensis Junio circa solstitium; hora cum quadrante circa æquinoctium veris, &c.

Quæres 2do. an igitur peccet, saltè graviter, qui ante auroram celebrat.

R. 1mo. ex communi Doctorum exterorum sententia præceptum non celebrandi ante auroram intelligi, non mathematicè, sed moraliter, & cum aliqua latitudine: aded ut reus non sit, qui etiam sine privilegio Missam sic inchoat, ut finis ejus coincidat cum aurora. Id autem probant, tum à consuetudine quæ legem sic interpretari est; tum quia sicut servatur præceptum de Missa post meridiem non celebranda, cum Sacri aliquid legitur ante meridiem, sic à pari.

R. 2do. de jure communi lethaliter peccare videtur, qui sic celebrat ut omnino in aurora celebrare non reputetur. Ratio est, quia transgreditur legem; quæ ubicunque viget, habetur pro gravi. Unde id Trid. Sess. 22. in Decreto de observandis, &c. *Nè superstitioni locus aliquis detur, Editio & panis propositis caveant Episcopi; nè Sacerdotes aliis quàm debitis horis celebrent, &c.*

R. 3tio. in his Galliæ partibus Missam pluribus ante crepusculum horis, tum per hiemen celebrari posse; quia ita fert rationabilis loci consuetudo approbantibus Episcopis introducta. Et verò quoti artifices Missam audiunt tunc temporis, qui eam cæteroqui non audirent. Atqui id non Galli solum Scriptores approbant, sed & plures ex exteris, juxta quos etiam ubicunque anticipari potest Missa; 1mo. cum id exigat causa publica; ut si populus peregrinationem longam primo mane initurus est; 2do. cum id exigat gravis necessitas proximi, ut si alioqui moriturus sit quispiam sine viatico, quo etiam in casu Lugo, Quarti, &c. sacrum à media nocte, etiam citra Ordinarii licentiam inchoari posse concedunt: quod in materia disciplinæ improbare non ausim.

Quæres 3tio. quid per meridiem intelligatur, & annon aliquando post, Missa celebrari possit. R. ex communi Theologorum mente, à qua nihil est cur recedatur, meridiem sumi ut auroram, non mathematicè, sed moraliter; ita ut non strictim mediam diei partem significet, sed id quod in usu communi meridianum tempus nuncupari solet. Quæ autem temporis hujus latitudo sit, variè variè determinant. Alii uno qua-

drante & aliquando ultra concludunt cum Azor. Alii ad meridiem horam extendunt cum Laymano. Alii cum Sylvio q. 83. a. 2. q. 4. ad spatium horæ unius, modo absit offensio quæcumque: ita ut hora post meridiem prima recto celebrari possit. Nobis videtur, standum esse locorum consuetudinem, quæ pro Regionum consuetudine, & eorum qui ad Missas confluunt, opportunitate, magis aut minus amplavit limites meridiani temporis moraliter accepti, & lapus quam auroræ terminos, ut apud omnes convenit. Unde qui intra fines ex loci legibus constitutos hæserit, ab omni culpa vacat: qui autem eos transierit, gravis culpæ susceptionem incurrer, nisi quid suavit excusantis causæ.

Excusat autem 1^{mo}. viatici ad infirmum cæteroque sine Sacramentis moriturum deferendi necessitas. Et id plures cum Lugo ad diem totam extendunt. Erit, tamen admodum infrequens casus hujusce applicatio, sic Sacerdotem, ut tunc temporis celebret, jejunum esse oporteat, de quo supra. 2^{do}. magna loci Solemnitas, quæ ex sacra concione diu protracta fuerit: moris enim est ut his diebus post majorem Missam Missæ privatæ recitentur. Atque id ad tertiam usque horam extendunt Itali & Hispani Doctores. Huc refertur ceremonia publica, processio, ac sepultura. 3^{tio}. sufficit etiam, juxta plures, causa privata, ut cum Sacerdos itinere præpeditus, Missam non audiet, nisi una post elapsum meridianum tempus hora, id est, hora juxta Sylvium circiter secunda celebret. Ità Quarti cum Suare & aliis pluribus. Ex quo colligere est minorem requiri causam, ut quis transacta meridie celebret, quàm ut ante auroram.

Circa locum sacrificii, Quæres 1^{mo}. ubi sacrum celebrare liceat.

R. 1^{mo}. de jure communi non licet sacra facere nisi in loco, vel ab Antistite solemniter consecrato, vel ab eodem, aut à Sacerdote de ejus licentia, benedicto; vel, si de Oratoriis sermo sit, ad usum hunc ab iis qui potestatem habent. Hic not. privata hæc Oratoria, non in cubiculi profani angulo: aut inter fenestræ latera, aut in quadam armarii specie construere debere, sed in loco undique muris septo, vel ut minimum, qui in anteriori parte tela ab uno latere ad aliud amovibili concludatur.

R. 2^{do}. licet tamen extra locum sacrum celebrare, 1^{mo}. quando corrumpitur inopino casu, vel flammis absorpta est Ecclesia. 2^{do}. cum in itinere positus, urique pluribus, defuerit Ecclesia: Tunc enim, sub dio, seu in tentoriis, si tamen tabula Alaris

consecrata, ceteraque sacra ministeria ad id officium pertinentia ibi affuerint, Missarum solemnia celebrare concedimus, aiunt PP. Concilii Triburiensis: & hac de causa in castris militum sunt diebus præceptis Sacra in campo patenti. Fiunt & in maris litore pro navigantibus, qui jactato ventis mari, Sacrum audire non possent. 3tio. jure communi permillum est Episcopis, quos transire non decet absque causa rationabili ullam diem sine Missa celebrata vel audita, ut Altare possint habere viaticum, & in eo celebrare, ac facere celebrari ubicumque, absque interdicti transgressione: ita Clemens IV. c. final. *De Privileg.* in 6. 4to. & id etiam moris est, ut pro viris & feminis Principibus extra sacras ædes celebratur, seu cum decumbunt, seu cum migrarunt è vivis.

Et si negat D. Antoninus in navibus celebrari posse, id tamen Hierosolymitanis Equitibus an. 1706. conceitum est à Clemente XI. hac lege ut tunc tantum Sacra fierent, cum tranquillum à ventis staret mare, & celebranti astaret Sacerdos vel Diaconus, qui calici invigilaret.

Quæres 2do. an in omni loco consecrato aut benedictio sacra facere liceat. R. neg. nec enim id licet in Ecclesia exsecrata, violata, vel interdicta.

Porro exsecratur locus sacer, & à consecratione sua vel benedictione excidit, imo. cum ædes totaliter aut ex majore sui parte etiam quo ad parietes destruantur simul, simulque de novo reedificantur, etiam ex eadem materia. Tunc enim nova opus est consecratione, quia in hoc casu non est eadem moraliter Ecclesia. Aliud est si Ecclesia successivè per partes deficiens, statim per partes reficiatur: neque enim nova opus erit consecratione, tamen si sensum nulla pars de primo ædificio supererit. Ratio est, quia noviter & paulatim per partes refecta, eadem permanere censetur, ut patet in Militum Legione, quæ semper pro eadem habetur, etiam si militibus occisis novi substituantur. Si tecta, aliaque ligna Ecclesiæ combusta sint illa in parietibus, consecrationem non amittit, quia consecratio in parietibus, ubi fiunt cruces & inunctiones, consistit, c. 6. *De consecr.* Si tamen parietes, etiam non corruerint, adeo ex toto vel ex parte intus sint abradi, ut omnis eorum crusta vel major pars perierit, nova indigebunt consecratione; quia consecratio in iis partibus facta erat. Quod si crusta, vel major ejus pars, pars per intervalla temporum tollatur successivè renovationis causa, manebit semper, quæ prius consecratio: tum quia iidem moraliter erunt parietes; tum quia pars major consecrata minorem non consecratam ad se trahit, ut etiam sit in oleo non consecrato, cum consecrato immiscetur, c. 3. eod. tit.

tit. A fortiori consecrationem non aufert parietum dealbatio.

2do. Contingit execratio, cum Ecclesia ita penes longitudinem, latitudinem, vel altitudinem amplificatur, ut partes de novo additæ molem antiquam superent. Secus si præexistens corpus partem additam superet: tunc enim satis erit ut Episcopus id quod superadditum est, aqua benedicta aspergat.

3tio. Execrata quodam modo censetur Ecclesia, quoties de consecratione ejus legitime dubitatur nec certa scriptura, nec certi testes existunt, à quibus consecratio sciatur peracta olim fuisse. Tunc igitur absque ulla dubitatione consecranda est: ita Can. 16. *De consecr.* dist. 1mo. Ratio est, quia Ecclesiæ consecratio non præsumitur, nisi probetur.

4to. Non desunt casus in jure minimè expressi, in quibus Ecclesia, licet consecratione non indigeat, benedictione tamen ex decetia magna indigere videatur; ut si templum, quod post consecrationem inservit hæreticæ superstitioni, redeat ad Catholicos. Si diu fuerit sine januis & tecto, interimque profanis usibus mancipatum. Item si cujus membrum in Ecclesia per rixam, sine sanguinis effusione, fractum fuerit. Tunc enim decet ut Sacerdos ex nutu Episcopi parietes aqua benedicta aspergat; & in primo casu Altaria singula visitet.

Violatur, seu polluitur locus sacer; 1mo. per homicidium voluntarium, & mox aliter injuriosum; quale esse potest etiam si injustum non fuerit, ut si reus suspendatur in templo; 2do. per voluntariam & gravet injuriam humani sanguinis effusionem; 3tio. per voluntariam & peccaminosam humani seminis effusionem; 4to. per sepulturam seu excommunicati denuntiari, seu cujuslibet hominis propter infidelitatem minimè baptisati. Neque enim, juxta Sayrum, violaretur per sepulturam tum Catechumeni, quia præsumitur decessisse cum Baptismo flaminis; tum hæretici, haud denuntiati, quia is propter fidem in Baptismo susceptam, nomine Fidelium comprehenditur.

Hic quædam notanda, 1mo. ut Ecclesia quarto hoc modo violetur, non requiri peccatum, sed solum esse infidelis aut excommunicati denuntiati sepulturam, quocumque modo fiat; 2do. nusquam pollui Ecclesiam in prædictis casibus quandiu manent occulti. Quia contra Pastores, qui cum paucis aliis Ecclesiæ suæ violationem cognovit, in ea sicut prius celebrare potest; donec talis notitia sufficienter dimanaverit in plebem; 3tio. Oratoria domesticæ prædictæ violationis capacia non esse; etiam si hæc ad sacrorum celebrationem a dignitate Episcopali designata fuerint: quia jura de Ecclesiis ac locis publicis loquuntur; & potestates materiam restringi debent; 4to. polluta Ec-

clesia pollui & Altaria quæ in eadem erecta sunt; sicut etiam polluto vel uno ex Altaribus Ecclesiam totam pollui necesse est: at verò exsecrata Ecclesia subversis v. g. navis parietibus, non ideo exsecrari Altaria, quæ integra & illæsa remanent; sicut vicissim exsecrato, seu exconsecrato Altari, non ideo exsecratur Ecclesia.

Sed quid juris, si Sacerdos in Ecclesia violata ex bona vel mala fide celebraverit:

R. in 1mo casu Sacerdos peccati omnis expertus erit; sed non ideo reconciliata erit Ecclesia: 1mo. quia alioqui post celebratam in templo minimè benedicto Missam, nulla opus esset consecratione vel benedictione; 2do. quia si Episcopus ejusve Vicarius Generalis, dispenseret ad tempus ut in Ecclesia violata celebraretur, (quod in necessitatis casu fieri posse tradunt communiter Doctores) post elapsam dispensationis tempus semper reconcilianda est Ecclesia.

R. in 2do. casu Sacerdotem lethaliter peccare; quia præceptum justum, & in gravissima religionis materia transgreditur. Nullam tamen incurrit poenam, seu irregularitatis, quia hæc nullo contra peccatum istud jure decreta est; seu suspensionis ab ingressu Ecclesiarum. Et verò caput 8. *De privileg.* in 6. cui innuitur Sylvester, non loquitur de celebrantibus in loco violato, sed interdicto: porro aliud est violari Ecclesiam, aliud interdicti. Cætera quæ ad hanc & interdicti materiam spectant, non prosequimur, quia de his sat egimus in Tractat. de Censuris.

Unum hic, quod utinam ponderent, & à Fidelibus serio & sæpe ponderari curent Pastores, animadvertit sufficiat, Ecclesias scilicet, tamen in foro fori non violatur nisi in casibus supra memoratis, violari tamen probabilissimè in foro Dei per quodcumque peccatum: unde illud ex circumstantia loci induit sacrilegii malitiam; seu venialem, si levis est materia, nisi grave subest scandalum; sive mortalem & in confessione necessario aperiendam, si materia gravis sit, prout alibi docuimus.

§. VI. De Altari, Mappis, &c.

Ad locum sacrificii pertinet etiam Altare, de quo plura dicemus, sed paucis. Itaque

Quæres imò. quod duplex distinguatur Altare, & quæ ejus materia. R. Altare duplex distingui, *fixum* aliud, quod ita basi suæ inhaeret, ut in ea immobiliter perseveret: & hujus Altaris mensa, seu pars superior ex uno constat integro lapide, qui totam ejus planitiem constituit. Aliud *viaticum* seu *portatile*, quod

quod de loco in locum moveri potest, eique illa sufficit amplitudo, qua Hostiam & majorem calicis partem contineat. Soter istud, quod Aram vocant Rubricæ, collocari super mensam aliam minimè consecratam, & vulgò ex lignis ad usum sacrificii constructam. Utrumque debet esse lapideum, inò ex uno solo lapide confici, ut docet tùm consuetudo; tùm penè unanimis Theologorum consensus; tùm & quædam necessitas unicam Christi personam adumbrandi. Etsi verò sufficit absolute ut Hostiam & calicis partem capiat, decet ut magis amplum sit, præsertim quia præter majorem Hostiam minores aliquando formulæ consecrari debent in pixide, quæ & ipsa super Ara reponi debet.

Quæres 2do. An altare verò necessarium sit ad celebrationem sacrificii. R. esse, non quidem necessitate mediæ, sed necessitate præcepti, tam gravis, ut nusquam hoc in puncto dispensaverit Romanus Pontifex.

Quæres 3tio. an Altare debeat esse consecratum. R. affirm. tùm quia id jura præcipiunt, cap. 32. dist. 1. *De consecrat.* tùm quia si remotus sacrificii locus, Ecclesia nimirum, sacer esse debet; à fortiori proximus, videlicet Altare, quod citra consecrationem merus est, & profanus lapis. Hinc qui in Ara necdum consecrata celebrat, lethaliter delinquit.

Potrà Altare per unctionem Chrismati & benedictiones in Pontificali præscriptas consecratur, idque ab Episcopo solo, ex c. 25. dist. 1. *De consecr.* Potest tamen ex indulgentia. R. Pontificis simplici Presbytero demandari consecratio Altaris: & id quandoque Missionariis ad remotissima Infidelium loca, ubi defunt Catholici Antistites, transmigrantibus concessum fuit.

Quæres 4to. an ad consecrationem Altaris necesse sit in eo recondantur Sanctorum Reliquiæ. R. positis rebus ut sunt juxta universalem Ecclesiæ praxim, Altare sine Reliquiis consecratum perinde ad sacrificium se habere, ac si consecratum non esset: quia eam tantum consecrationis speciem in ordine ad Missam approbat Ecclesia, quæ cum Reliquiis peragitur. Et verò qui dicit Sacerdos: *Oramus te pro merita Sanctorum, quorum Reliquiæ hic sunt*, si prorsus ex desint?

Quod credidè aliqui, deficientibus Reliquiis posse in Altaris loculo reponi frustulum corporalis, super quo sacrificium jam celebratum sit, omni caret veri specie. Corporale enim cum scissum est, à benedictione sua excidit; & aliunde non tangit physèd corpus Christi, quod in Sacramento tangibile non est. Denum Sacerdos, cum *per merita Sanctorum* orat, non de Christo, ejusve Reliquiis, sed de Sanctorum, Martyrum, vel Confessorum Reliquiis loquitur.

Quæ-

Quæres 5to. quibus modis pereat Altaris vel Aræ consecratio.

R. 1mo. utrumque violari per sacrilegam humani sanguinis aut seminis in iis effusionem.

R. 2do. Altare simpliciter dictum, seu stabile, consecrationem amittit, 1mo. cum Altaris mensa, etsi integra manet, à basi, vel pedibus quibus adhærere debet, separatur; 2do. cum mensa eadem Episcopi iudicio notabiliter frangitur. Utrumque tradit Innocent. III. c. 3. *De consecratione Ecclesiæ*, &c. Ratio est, quia in Altari fixo consecratur tota Altaris moles, seu, consecratur mensa superior, quatenus immobiliter basi suæ adhæret: unde Pontifex chrismate inungit conjunctionem mensæ cum basi in quatuor angulis; ergo excidit à consecratione, si mensa superior à stipite separetur.

Hinc colliges, Altare si à loco in lacum moveatur, puta ab una Capella ad aliam, non amittere consecrationem. Idemque erit 1mo. etiam si paries, cui insertum est Altare, destruitur; quia stat in his casibus tota sua Altari forma, proinque & consecratio; 2do. si lapides ex iis quibus innititur Altare, [modo Mensam quæ principaliter consecrata est, immediate non rasant] corruant, & alii substituantur: quia Altaris moles fixa tunc & integra permanet; 3tio. si superior tabula non sit immobiliter affixa structuræ inferiori, sed de loco ad locum commodè transferri possit; quia tunc induit naturam Aræ portatilis.

R. 3tio. Altare portatile sua consecratione spoliari, cum ita frangitur, ut nulla ejus remaneat pars ampla satis ut Hostiam & majorem calicis partem capiat: ita sanctum c. 1. & 3. *De consecr. Eccles.* Ratio est, quia pereunte forma, perit eidem annexa consecratio.

Hinc non perit Aræ consecratio, 1mo. cum imminuitur in quatuor cornibus; quia manet adhuc idonea sacrificio; & licet unctiones fiant in angulis, tota tamen moles verè consecratur; 2do. cum Ara ita frangitur, ut pars quæ integra remanet, calicem & panem cum Hostia commodè complecti valeat. Tunc autem pars alia minor lapidis amovenda erit, tum ut inutilis; tum quia Altare quodlibet ex uno tantum lapide constari debet; 3tio. cum lapis sacer à lingnea cui insertus est capsula dimovetur: hæc enim ad Aræ custodiam, non ad substantiam pertinet.

An extirpètur Altare, si frangitur aut à loco suo movetur, seu sepulchrum illius, id est locus ille in quo sacræ Reliquiæ continentur, seu sigillum, non una est omnium opinio. Credimus nos in Altari, quod hanc fractionis speciem passum sit,

non esse celebrandum; tùm quia dubium est an id pernitiat Ecclesia, & in dubiis tenenda est pars tutior; tùm quia Pontificali simpliciter & absolute exigit Reliquias in quibuscunque Altaribus; tùm quia nemo prudens verba hæc Liturgiæ, *Oramus te, Domine, per merita Sanctorum tuorum*, &c. propria auctoritate eradere audebit; & hæc tamen, nisi falso dicantur, Reliquias supponunt. Hinc sicubi inveniuntur Altaria Reliquiis destituta, vel supponendum erit iis Altare aliud portatile, quod Reliquias habeat, vel in iis Reliquiæ reponendæ erunt; vel; quod deficiente Ara portatili malim, abstinendum erit à celebrando: nisi aliud exigit populi multi necessitas: tunc enim propter adversæ opinionis momenta, quæ graves viros movent, celebrari posse crediderim: obienta tamen prius Episcopi, si interim adiri potest, facultate. Caterùm fateantur omnes, nullo in casu, nisi forsitan vicinæ mortis, ejusque non in religionis contemptum intentatæ, licitum esse sine Ara consecrata celebrare.

Quæres 6to. an polluto vel execrato Altari, violetur vel exsecretur Ecclesia. R. polluto uno semper violari aliterum; at execrato uno, puta Altari, non ideo exsecrari Ecclesiam, & vicissim. Cur enim si frangatur petra Altaris, Ecclesia tota hinc damnum feret?

Quæres 7mo. quot, & cujus materiæ mappis instrui debeat Altare. R. ad 1. ** Altare operiatur tribus mappis, seu tabulis mundis, ab Episcopo, vel alio habente potestatem benedictis, superiori saltèm oblonga, quæ hinc & inde ad terram usque pertingat, duabus aliis brevioribus, vel una duplicata.* Docent tamen plures, licitum esse ut mappis haud benedictis, si id velit necessitas: ita Givantus, Suarez, &c. Non vacat à culpa, qui ad sacrificium utitur mappis immundis, laceris, vel aliis indecentibus. Imò culpa hæc lethalis erit, si enormiter immunda sint: quia in eo gravis est adversus tantum Sacramentum irreverentia. Eadem est ratio de cæteris quæ ad sacrificium spectant, & præcipuè de sacris vestibus.

R. ad 2. mappas ex lino confici debere, tùm quia ità fere consuetudo; tùm quia mappæ vocantur Altaris lintea, cap. 17. *De consecr.* dist. 2. Docent tamen multi, tobaleas ex tenui canabe confici posse: sed non ex materia serica; quia linum & bombix specie etiam morali differunt.

Quæres 8vo. an sacrificii tempore super Altari collocanda sit imago Crucifixi; idque etiam exposito Sacramento; & an id sub grave præceptum cadat.

R. ad 1. affirmat. cum Rubrica. Porro Crux illa ex Cærimoniali Episcop. imaginem Crucifixi præferre debet. Sed in

* Rubric.

Al-

Altari in quo adest magna statua sanctissimi Crucifixi, non est necesse ut ponatur alia Crux, dum celebratur Missa. Ita S. R. Congreg. 16. Junii 1663.

R. ad 2. locandam esse Crucem, non solum in Altari ubi Sacramentum asservatur in Tabernaculo; [quanquam decet ut ibi Missa non celebrentur, prout observabatur, antiquitus;] sed in eo etiam ubi actu expositum est. Ita expressè definiit S. R. Cong. Maii an. 1707.

Nec dicas, non requiri figuram, ubi realitas præsens est. Nam 1mo. axioma illud de veteribus sacrificiis intelligitur, quæ posito semel Christi sacrificio, cujus erant figuræ, cessare debuerunt; non autem de Crucifixi imagine, qua sensibilibiter repræsentatur Crucifixio jam consummata; & omnimodis memoriz commendanda; 2do. in Altari, ubi palam exponitur S. Sacramentum, est quidem figuratum verè & substantialiter præsens, sed oculis fidei, non verò corporis: Rubrica porro sensibilem figuræ præsentiam requirit, ut Sacerdos sacra faciens, Christi passionem facilius sibi revocet in memoriam.

R. ad 3. negant plures. Neque enim, aiunt, multiplicari debent præcepta sub mortali, nisi de iis probabiliter constet, nè animæ laqueus injiciatur; atqui quod Altare Cruce instrui debeat sacrificii tempore, nec ullo jure sancitum est, nec introductum consuetudine, quæ graviter obligare probetur. Huic opinioni adhaerendum credimus donec aliter visum sit S. Sedi.

Quæres 9no. an, quale & quotuplex lumen ad sacrificium requiratur. R. ad 1. lumen requiri ex gravi præcepto, tum ex universali, eique graviter intellecta consuetudine; tum & ex c. 14. *De celebr. Missar.* ubi Honorius III. Presbyterum, qui *sint igne & aqua sanctificat, officio & Beneficio perpetuo* privari jubet. Atque hinc si cæpta Missa lumen ante consecrationem extinguatur, nec aliud haberi possit, à sacro deîstendum est, quamvis urget præceptum audiendi Sacri, vel Viaticum administrandi; nec enim præcepta hæc ad indecenter celebrandum adigere possunt. R. ad 2. lumen cereis candelis esse debere; quia id non Rubrica tantum, sed & generali consuetudine ut grave quid sancitum est. Licebit tamen oleo uti vel sevo, si alias futurum sit ut in die festo plebs Missæ non intersit. R. ad 3. duplici opus esse cereo, ut liquet tum ex piorum praxi, tum ex Rubrica, quæ *candelabra saltem duo cum candelis hinc & inde accensis* postulat. Qui ex avaritia secus fecerit, venialiter peccat. Si ex impotentia, nullatenus delinquit, etiam si ex sola devotione celebrer.

Tria hic addenda, 1mo. cereum, quem ad Sacramenti elevationem accendi præscribit Rubrica, non cadere sub præceptum

ptum grave; in d. nec sub ullum in multis Dioccesibus; 2do. aliud esse de præcepto servandi diu nocturne accensam lampadem coram Altari, ubi quiescit S. Sacramentum: ea enim lex tam gravis est, ut lethaliter rei juvantur Pastores aut Ministri, qui ex gravi negligentia lampadem per notabile tempus, potè per integram diem, extingui patiuntur. Aliud erit, si aliud jubeat locorum egestas.

§. VII. De immediata ad Sacrificium preparatione.

Prætermisiss, quæ parum difficultatis habent graviora prosequar. Quæritur inprimis, an Rubricæ præceptum importent, an solum instructionem directivam.

Not. Rubrica definitur, Regula communis continens ritus in Missarum celebratione servandos. Dicitur Rubrica, quia sæpius rubro colore scribitur. Ritus autem vel essentiæ sunt, qui à Christo instituti fuere, ut ad sacrificii substantiam pertinentes; vel accidentales, qui ad decentiam ejusdem sacrificii ab Ecclesia instituti sunt, & communiter vocantur ceremoniæ. Jam

R. Rubricas omnes, quæ ritus à Sacerdote in ipso celebrationis actu servandos proponunt, esse præceptivas, & ideo, sub gravi obligare, nisi, ut in cæteris legibus, excuset levitas materiæ, vel advertentiæ defectus.

Prob. 1mo. ex Bulla Pii V. initio Missalis appositæ, ubi sic: *Mancantes, & strictè omnibus & singulis percipientes in virtute sanctæ obedientiæ, ut Missam juxta ritum, & modum & normam in Missali præscriptam, decantent aut legant, neque in Missa celebratione alias ceremonias aut preces adlere, vel recitare præsumant*: atqui hæc verba: *Præcipientes in virtute sanctæ obedientiæ*, non instructionem meram, sed gravissimam legem important.

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 7. Can. 13. ubi: *Si quis dixerit approbatos Ecclesiæ ritus in solemnæ Sacramentorum administratione adhibere consuetos, aut sine peccato à Ministris omitti pro libito, aut in novos alios mutari posse, anathema sit*: atqui si Rubricæ solum consulerent, possent Sacerdotes rursus in iis præscriptos omittere sine peccato.

Hinc graviter ex genere suo peccat Sacerdos, qui vel in verbis, vel in actionibus ea quæ per Rubricas præscripta sunt, omittit, nisi excuset materiæ levitas, aut inadvertentiæ, quæ in aliis rebus à toto vel à gravi excusât.

Etsi verò, cum de verbis agitur, quæ materia gravis sit, quæ levis, certa regula definiri nequit, vulgò tamen receptum est,

pro

pro gravi materia habendam esse omissionem 1mo. Confessionis quæ de plano fit in principio Missæ; 2do. Epistolæ & adhuc magis Evangelii; 3tio. Offertorii, seu hostiæ, seu calicis cum sua forma; 4to. Præfationis. Aliud est si quis omiserit tantum unam aut aliam Collectam, Tractum, Graduale, aut simile quid minus præcipuum. Qui tamen tot huiusmodi versiculos prætermittit, ut ex iis exurgat materiæ notabilis omisso, non erit à gravi immunis; quia hinc resultat gravis mutilatio. Censetur autem notabilis materia, quæ ad Epistolæ nec longioris, nec brevioris quantitatem attinget.

Quod spectat ad Canonem, [qui incipit ab his verbis: *Te igitur*, &c. & ad orationem usque Dominicam extenditur, non ultra,] constat multo facilius in ejus lectione mortaliter peccari. Unde fateatur omnes lethalis noxæ reum fieri, qui vel unam ex orationibus in eo contentis, puta, *Communicantes*, vel, *Hanc igitur*, prætermittat. Imò si tot in iisdem orationibus verba omittas, ut inde Mysterii per ea representandi significatio notabiliter minuatur, erit sine dubio negligentia hæc grave peccatum. Extra casum hunc non videatur lethaliter delinquere, qui quatuor tantum aut quinque verba prætermiserit. Imò si ea omiserit, quæ in præcipuis Festivitatibus Orationi *Communicantes*, superadduntur, venialiter solum delinquet ex communiori opinione.

Quæ ab oratione Dominica usque ad communionem recitari jubentur, licet non sint strictè partes Canonis, ei tamen æquiparantur pendè dignitatem. Unde graviter reus fuerit qui omittit, 1mo. Orationem illam; 2do. precem *Libera nos*, &c. 3tio. verba quæ intus in calicem hostiæ particulam recitari debent; 4to. totum, *Agnus Dei*, secus, si semel tantum aut bis dicat; 5to. orationes consuetae prævias: quanquam venialiter tantum peccare videatur; qui primam, in defunctorum Missis sæpe fieri solitam, omiserit; 6to. de *Domine non sum dignus*, idem est iudicium, quod de *Agnus Dei*; 7mo. precatio, *Quid retribuam*, ante calicis sumpcionem, videtur materia sub gravi delictus.

Quæ communionem sequuntur, ejusdem conditionis sunt, ac quæ præcedunt Canonem.

Quod pertinet ad omissionem rituum qui in actione consistunt, hoc grave, vel leve peccatum erit, prout in ipso celebrationis actu gravior vel leve æremonia prætermittetur. Porro ad prævias ceremonias referuntur, 1mo. mixtio aquæ cum vino; 2do. elevatio Hostiæ & calicis post consecrationem; 3tio. fractio Hostiæ & ejusdem particulæ mixtio cum sanguine; 4to. pandectio patene & calicis.

An graviter peccet, qui loco vini aquam solam in prima purificatione adhibet, dissentiunt Magistri. Negant plures, quia id Innocent. III. cap. 5. *De celebr. Missar. Semper Sacerdos vino perfundere debet, postquam totum acceperit Eucharistiæ Sacramentum*, nihil habet quod grave præceptum exprimat.

Ex his, quæ ad mentem leniorum Theologorum dicta sunt, inferes, quid de iis sentiendum sit, qui, ut multitudini, brevium Missarum studiosæ, magnatibus potissimum, placeant, vix ullam, ut par est, cæremoniam exequuntur; tanta balbutiunt celeritate, ut vix se ipsos intelligant; verba penè nulla jungunt cum actione ad quam pertinent; dimidiatas genuflexiones, licèt corpore sani, efficiunt; signa Crucis efformant, quasi ut abigant muscas; patenam & calicem purificant tam festinè, ut profani panis reliquias excutere videantur; interimque sine scrupulo ad sacrificium quotidie accedunt.

Quæres an impotentia vel gravis necessitas à Missæ ritibus excuset. R. vel agitur de ritu essentiali, vel de accidentali. Rursus, vel impotentia prævidetur ante inchoatam sacrificii celebrationem, vel in decursu celebrationis.

Si 1. nulla est necessitas quæ excuset, etiam inchoatâ Missâ, sed nondum facta consecratione. Unde Sacerdos qui prævidet futurum, ut desit alterutra species, vel ut propter vomitum communicare non possit, sistere debet, si nondum consecraverit. Si autem facta panis consecratione, vini defectum advertat, neque hunc supplere possit, debet prosegui. Idem est si extunc periculum vomitus sentiat, fortè enim cessationem ejus intensa prece consequetur: quod si non obtineat, recedendum erit ab Altari.

Si 2. regulariter non debet inchoari Missa quando prævidetur impedimentum gravis ritus etiam accidentalis; ut si sciat Sacerdos deesse aquam. Imò statim ut aquæ defectum animadvertit, debet ab incepto desistere, nisi aliud jubeat gravis scandalum vitandi necessitas. Quòd si levior sit defectus, ut si hostia non omnino integra sit, vel nonnihil habeat maculæ, aut vinum acescât, modò adhuc vinum sit, aut deficiat unum ex luminibus, tunc melius est prosegui; imò cum uno lumine sacrum inchoari potest, de quo suprâ.

Dixi initio, Rubricas, quæ ritus in ipso celebrationis actu servandos proponunt, esse præceptivas: sat enim receptum est eas, quæ spectant agenda vel recitanda ante vel post celebrationem sacrificii, de se tantum esse directivas. Et verò quis credat signaculorum dispositionem, cadere sub præceptum? Ex iis tamen Rubricis nonnullæ sunt, quæ leges jure sancitas conti-

nent; & hæc dubio procul sunt obligatoria. Quæ ut melius intelligantur.

Quæres 1mo. an Sacerdos celebrationi confessionem præminere teneatur. R. affirmat. si reus sit peccati. cerò vel dubiè mortalis: de quo supra.

Quæres 2do. an idem strictè teneatur Matutinum recitare cum Laudibus. R. affirmat. secundùm id Innoc. IV. ad Episcop. Tusculan. Can. 11. *Missam ante Matutinum nè præsumamus dicere...* An verò ea lex sub gravi obliget, magna est disceptatio. Mitio rem partem amplexi sumus alibi. Sed quid de his dixerim, qui venialia hoc in puncto peccata quotidie ingeminant? annon vereri est, nè præsumant in graviora, & ex aliquo virtuali contemptu legem implem facilem transgrediantur? Cæterùm si in Choro inveniat prædictus ordo Matutinum inter & Missam, multò gravius peccabitur; imò & lethaliter peccari poterit ratione scandali.

Quæres 3tio. an oratio ante Missam, & Psalmi quinque in Missalibus positi rigorosè præcipiantur.

R. ad 1. affirm. si enim animam nostram* ante orationem præparari jubent Scripturæ, à fortiori necesse est ut ante Missam pia aliqua meditatione præparetur. Unde à culpa excusari non possunt, qui à studio, & quod legendum magis, à colloquiis inanibus ad tremenda Mystera imperia alto medio avolant; nisi forte orationi obiter improvisa necessitas, quo in casu satagendum, ut cor rapidè & ardentè, etiam in via, sursum feratur.

R. ad 2. negat. etsi enim optimi semper est consilii, è vestigio sequi id omne quod ab Ecclesiâ propositum fuerit; quia ipsi etiam Ecclesiæ consilii sua inhaerent benedictio; constat tamen orationes prædictas non cadere sub præceptum. Et verò preponuntur pro opportunitate Sacerdotis dicendæ; id autem præceptum non sonat.

Quæres 4to. an nihil habeant mali colloquia in Sacristiis, dum præsertim Sacerdotes præparant se ad Missam, aut ab Altari recentes sunt. R. habere dubio procul, idque eo redarguendum severius, quod crescit in dies. Unde peccant qui abusu tanto mederi negligunt. Quin & id in Sacristiis Regularium strictioris observantiæ, grave esse peccatum contendit Quartus.

Quæres 5to. circa calicem, 1mo. quæ sit materia ejus; 2do. an necessariò debeat esse consecratus, & à quo; 3tio. an in minimè consecrato quandoque celebrare liceat; 4to. an ex hac celebratione maneat consecratus; 5to. quibus modis excidat à consecratione.

* Eccli. 38.

R. ad 1. jam pridem & sub gravi præceptum est, * *us calix Domini cum patena, si non auro, omnino ex argento fiat* --- Si quis autem tam pauper est, saltèm vel stanneum calicem habeat. De aere, aut aurichalco non fiat calix; quia ob vini virtutem æruginem parit. Nullus autem in ligneo, aut vitreo calice præsumat Missam cantare; lignum enim ut & lapis, quæ poros habent, species ebiberent: vitrum autem præ fragilitate, gravibus pateret incommodis. Potest tamen pes calicis ex ære vel aurichalco confari, modò cuppa argentea sit, aut saltèm stannea, si aliud non ferat gravissima locorum paupertas, quæ etiam ab inauranda cuppa excusat.

R. ad 2. peccat mortaliter, qui utitur calice non consecrato. Porro consecrandi facultas de jure ad solos Episcopos pertinet; neo ab iis simplici Presbytero committi potest, sed solùm à Papa qui facultatem illam nonnullis Abbatibus indulgit. Ad hos tamen deferendi non sunt calices ad consecrationem, nisi constet de eorum privilegio pro Ecclesiis alienis: quod ultimum negant plures concessum fuisse.

R. ad 3. nusquam in calice necdum consecrato celebrare licet, extra calum necessitatis extremæ, qui tunc solùm occurrit, cùm quis alteri, nisi celebret, mortem comminatur; modò non in despectum religionis.

R. ad 4. negat. contra Pontas v. *Calice, easi* 3. tùm quia quæ ab Ecclesiæ instituto pendent, nonnisi per ritum ab Ecclesiâ præscriptum effici possunt; tùm quia Christi corpus, etsi dignitatis est infinitæ, ad eos solum effectus valet, ad quos institutum fuit: institutum porro non fuit in consecrationem calicis aut patenæ, sicut nec in benedictionem corporalis, vel mapparum; tùm quia alioqui consecraretur calix, si quis in eo extra sacrificium partem reponeret Hostiæ, quod hæctenus à nemine assertum fuit.

R. ad 5. calix & patena consecrationem amittunt, imo. per violationem de qua superiùs, adeo. quando notabiliter immutantur, adeò ut inepta fiant ad sacrificium, ut si in fundo calicis fiat foramen, quantumvis exiguum; aut pes à cuppa separeretur per fractionem: si enim separatio citra fractionem fiat, ut in pede tornatili, subsistit consecratio, ed quòd idem moraliter calix perseveret, neque nova opus sit junctura artificiali.

Si ut calicis gibbus refarciatur, calix ab Artifice in ignem mitti, malleoque percuti debeat, non ideò amittit consecrationem; quia non muratur moraliter. Idem est si ab impiis ad profanos usus adhibitus fuerit.

Si calix & patena ante consecrationem deaurata, inauratio-

Elz.

nem

* C. 44. & 45. De conf. *libl.* 1.

nem suam diuturno usu amittant, non excident à consecratione, seu inaurationem sensum perdant, seu simul, quod vix fieri potest. Ratio est quia licet unctio nonnisi externam valis superficiem physicè attingat, tota tamen ejus moles verè consecratur: ita plures contra Sylvium, &c. Horum tamen opinio, si cui placuerit ut tutior, per nos non statit quominus teneatur in praxi.

Major est difficultas an nova indigeat consecratione calix, qui de novo inauratur. Affirmant multò communiùs Theologi. Habet tamen opinio contraria fundamentum in duplici juris principio. Primum extat c. 3. *De consecr. Altar, &c.* ubi definitur *oleum non consecratum consecrato immixtum*, ex hac mixtione consecrari. Secundum habetur in communi Theologorum sententia, qui ex c. 6. eod. tit. Ecclesiam consecratam, si parietes ejus dealbentur, pingantur, aut inaurantur, nedum benedictione nova indigeat, benedictionem suam prædictis ornamentis impertiri docent: atque duo hæc principia, nullo alio resistente, apertè probant, aut quo linitur cuppa calicis, accrescere calicis ipsius consecrationem; neque hunc suam magis spoliari consecratione propter adjunctam auri substantiam, quàm suam priventur parietes Ecclesiæ propter inductam sibi calcis, picturæ vel auri crustam. Et verò in his materiis pars major minorem ad se trahit; ergo cum calix verè consecratus sit, sitque indubiè pars major, necessum est, ut suam auri folliculis benedictionem communicet. Ita P. Gibert Tom. 3. Consult. 52.

Quæres 6to: an eadem quo ad consecrationem sit ratio Pixidis, seu Ciborii, quæ calicis? R. negat. Calix enim cum chrismate consecratur: Pixidi autem sufficit benedictio. Idem dicendum de circulo, seu lunula, quæ corpus Christi expositum immediate tangit: & hanc enim ad minus argenteam esse decet, atque benedictam ab Episcopo, vel ab iis qui corporalia benedicere possunt.

Quæres 7mo. quibus liceat calices aut corporalia in quibus jam celebravit Sacerdos, contingere. R. seclusa Superiorum licentia non posse hæc sine peccato saltè veniali, tangi à Laicis, imò nec à Monialibus, sed ab iis solùm, in his saltè Regionibus, qui sacris Ordinibus initiati sunt. Idem est de Purificatoriis ad calicem abstergendum adhibitis; quæ tamen postquam à Subdiacono, prima ablutione, quæ & in Ecclesiæ piscinam projici debet, lora sunt, ut & Corporalia, ablui sicut & resciri possunt à feminis, maximè verò à virginibus: & quia suam retinent benedictionem, quandiu non sunt notabiliter fracta, ideo nova post lotionem benedictione non egent.

Quæ-

Quæres 8vo. quæ sint Purificatorii conditiones. R. necessarium non esse ut benedictum sit, tum quia id nullo jure, imò nec Rubricis præscriptum est; tum quia nullam ejus benedictionem propriam habent Libri Rituales. Multò tamen decen-
tius est ut Purificatoria cum aliis linteis benedicantur, imò, quia ex S. Thoma Sacramentum hoc à nulla re contingi debet nisi sacra: & ideo benedicitur Corporale, Ciborium, &c. 2do. quia Rubricæ præcipiunt Altaris tobaleas benedici, quæ tamen Eucharistiam non tangunt; ergo à fortiori Purificatorium, quod sanguinis reliquias tangere potest.

Quæres 9no. quæ sit necessitas Pallæ, quæ materia, & num hanc oporteat benedici.

R. ad 1. Pallam sub gravi necessariam esse: graviter enim peccaret, qui sacrificii tempore apertum relinqueret calicem, cum juxta Missalis leges cooperiri præcipitur.

R. ad 2. Pallam pro interiori parte, qua calicem tangit, lineam esse debere; Palla enim initio erat Corporale ipsum, quod cum ejusdem ac Altare longitudinis foret, super calicem replicabatur; prout hodieque observant Carthusiani. De parte externa sic sanxit S. R. Congreg. an. 1706. die 22. Januar. *In sacrificio Missæ non est adhibenda Palla à parte superiori drappo serico cooperta.*

R. ad 3. Pallæ benedictionem graviter esse præceptam: licet enim eam velut quoddam Corporale minus à majori separari permiserit Ecclesia, nihil tamen in reliquis circa materiam aut benedictionem immutavit; ergo, ait Quarti, est peccatum mortale, vel illam omittere, vel ea uti non benedicta, vel non linea.

Quæres imò. quid de Corporali.

R. imò. Corporale graviter necessarium est; 2do. lineum esse debet, ex c. 46. *De consecr.* dist. ima. Unde graviter peccaret, qui serico Corporali uteretur: quanquam nihil obest quin Corporale in extremis partibus auro vel serico ornetur; 3tio. debet esse benedictum ex cit. c. 46. Hæc autem benedictio, vel ab Episcopo fieri debet, vel ab alio facultatem habente, ut in Ecclesiis suis habere solent Prælati Regulares; 4to. Corporale tunc consecrationem amittit, cum ita scinditur, ut nulla ejus pars remaneat ampla satis ut calicem & patenam decenter contineat. An ex solo contactu Dominici corporis consecratur, liquet à pari ex dictis ubi de Calice; 5to. qui corporali notabiliter immundo utitur, peccat lethaliter, ob gravem quæ inde contra Sacramentum resultat irreverentiam. Qui tamen ipsa penè celebrationis hora advenit in Ecclesiam festi-

va die, & immundo utitur Corporali, nè vel ipse, vel alii sacrum omittant, innoxius videatur. Aliud est de Ecclesiæ Pastore, qui quæ Dominico corpori subternit lineæ, convivis suis ad mensam exhibere non auit.

Quæres 2do. quid requiratur ut Sacerdos celebret. R. Sacerdos celebraturus, si Sæcularis sit, nigra & talari veste indutus esse debet; & id multis in Diocesisibus sub pœna suspensionis præcipitur; 2do. debet gerere tonsuram; 3tio. si per cursum tempus in loco celebrare debeat, debet celebrandi licentiam obtinuisse, si id Diocesana lege cautum sit; qua de re Sacerdotes loci hujus incolas ante omnia interrogent; 4to. ornamenta præscripta induere tenetur, Amictum videlicet, Albam, Cingulum, Manipulum, Stolam, & Casulam, seu Planetam. Verùm hic suboritur difficultas multiplex.

Prima est an graviter peccet, qui sine iisdem vestibus celebraverit; 2da an eas antea benedictas fuisse oporteat, & à quo; 3tia. an qui iis induitur, orationes in Missali propositas recitare debeat; 4ta. an vestes semel benedictæ, semper benedictæ permaneant; 5ta. quid de iis, cum usu detritæ sunt, faciendum. De quibus

Dico imo. mortaliter delinquit, qui sine præcipuis vestibus sacris celebrat, etiam in casu gravis necessitatis. Ratio petitur, tum à communi Doctorum sensu, qui in iis rebus gravis est momenti; tum ex antiqua Ecclesiæ praxi, à qua tunc non receditur; tum ex c. 42. *De consecr.* dist. 1.

Dixi imo. sine præcipuis vestibus, quas etiam majores vocant, quæque sunt Alba, Planeta, & Stola, quæ à Concilio Bracar. III. Can. 3. severè præcipitur, his verbis: *Qua ergo ratione tempore sacrificii non assumit Onarium?* &c. De eo qui Cingulum solum, solumve Manipulum omitteret, non una est opinio. Hic ego dubium lethale admiserim. Addit S. Antonin. part. 3. tit. 13. quod de longo Manipulo liceat Stolam facere, & à converso de brevi Stola Manipulum vel Cingulum; quia hæc eadem benedictione benedicuntur.

Dixi 2do. etiam in casu gravis necessitatis; undè ne quidem ut populus die festo Missam audiat, vel ut infirmus Viaticum recipiat, licet sine Alba, Stola, aut Casula Sacrum facere; quia Viatici suscipiendi, & Missæ audiendæ præcepta tunc duntaxat obligant, cum Missa secundum Ecclesiæ legem celebrari potest. Et verò pari in casu non licet Latino Sacerdoti celebrare in fermentato, aut absque Altari, vel in loco profano, &c.

An autem in ejusdem necessitatis casu liceat unum aut alterum

rum ex cæteris ornamentis prætermittere, nova est difficultas. Placet nobis regula hæc ut nempe penſetur, quantus ex una parte ſit veſtium defectus, & quanta ſit ex altera celebrandi neceſſitas. Si frequens addit populus, qui ſine murmurare & ſcandalo dimitti non poſſit, licet celebrare ſine Manipulo, aut Cingulo, ſeu quod minus oculos plebis offendit, cum Cingulo, minime benediſto. Si verò, ait Sylviuſ, non ſubſit tanta neceſſitas, potiùs eſſet abſtinendum à Miſſa, quàm ita celebrandum; etiamſi ex Ordinis regula, vel ex præcepto Eccleſiæ Miſſa requireretur: quia ceſſat obligatio ad Miſſam, quando non poteſt hæc decenter fieri. Qui ex inadvertentia unam ex prædictis veſtibus omitit, venialiter, pro qualitate negligentia delinquit: imò nullatenùs, ſi oblivione invicibili rapiatur.

Dico 2do. neceſſum eſt ſub gravi ut prædictæ veſtes ſint benediſtæ. Ratio eadem eſt quæ præcedentis reſponſi. Et licet id quidam negent de Cingulo, reclamant tamen alii & meliùs, tum quia & ſuo modo veſtit, & propriam ſignificationem habet; & in Miſſali benedici præcipitur.

Porrò benediſtio hæc ab Epifcopo fieri debet, vel à Sacerdote cui hanc facultatem commiſerit Epifcopuſ. Idem poſſunt Prælati Regulares, ſed tantum pro Eccleſiis ſuis, uti declaravit S. R. Congregatio die 24. Aug. an. 1629. * unde qui aliarum Eccleſiarum ornamenta benedicunt, redargui merentur.

Dico 3tio. preces in induendis veſtibus præſcriptæ, eſſi propter Rubricam, quæ hic præſcripta non eſt, non cadant ſub præceptum, vix tamen ſine aliquo peccato, negligentia v. g. aut tardia ſpiritualium omiti poſſunt. Quod autem cenſet Navarruſ peccatum hoc mortiferum eſſe, exploditur à cæteris. Imò ſi eadem ornamenta pro Veſperis, aut aliàs &c. induantur, nullibi præceptum eſt ut illæ preces recitentur: quanquàm id entè conſultum ſit.

Dico 4to. perit veſtium ſacrarum benediſtio, cum formam ſub qua conſecrata ſunt non retinent, adeò ut jam ad Miniſterii functiones ineptæ ſint.

Hinc 1mo. deſinit benediſtio albæ, ſi manicam ab ea diſſui aut ſeparari contingat. Secùs ſi manica cum funiculis jungatur corpori, prout à pari colligitur ex ſuprà dictis de calice tornatilib. Secùs iterum, ſi manica ante omnimodam ſeparationem reſiciatur addita etiam parte non benediſta: hæc enim ut acceſſorium ſequitur naturam principalis.

Hinc 2do. Cingulum ſi omnino rumpatur, ita ut neutra quæ remanet pars, ad cingendum idonea ſit, excidit à benediſtione. Secùs ſi pars altera ſufficiat ad cingendum; & tunc pro ma-

* Babin. pag. 133.

jori commoditate poterit ei anecti pars altera. Idem est si antequam omnino disrumpatur, roboretur nodo, vel filo refarciatur.

Hinc 3tio. Stola & Planeta benedictionem amittunt, cum novis simul & semel reficiuntur partibus, quæ antiquas superant. Secus si vel paulatim refarciantur; vel duplici consent varii coloris parte, quarum unaquæque apta sit ad sacrificium: tunc enim si hæc ab illa disjungatur, servat utraque benedictionem, quia servat utraque formam integram.

Sed quid si ex Stola fiat Manipulus, aut vicissim è longiori Manipulo Stola? R. si ex Stola plicata, & in se non mutata fiat Manipulus, haud nova opus est benedictione; quia cum subsistat reapse forma prior, subsistit & benedictio, quæ una est pro omnibus indumentis sacerdotalibus. Idem est si longior Manipulus ad usum Stolæ deservire possit. Si verò rescindantur partes Stolæ, ita ut pereat prior ejus forma, perire videtur & benedictio, formæ potissimum alligata. Idem erit si Manipulo, ut Stolæ locum gerat, addantur novæ partes non benedictæ, quæ materiam jam benedictam superent. Quin & si è pluribus Manipulis benedictis conficiatur Stola, nihil dubitem huic opus esse benedictione; sicut si è Cingulis pluribus benedictis, de se ad cingendum inhabilibus, Cingulum unum conficiatur, necesse erit totum benedici.

Dico 5to. ex c. 39. *De consecr. dist. 1. Altaris Palla; cathedra, candelabrum & velum, si fuerint vetustate consumpta, incendio dentur, quia non decet ea quæ in sacrario fuerint, male tractari* - - Cineres quoque eorum in Baptisterium inferantur, ubi nullus transitum habeat, aut in pariete, aut in fossis pavimentorum jacentur, nè introeuntium pedibus inquinentur. Vasa tamen aurea vel argentea, aliave id genus, quæ igne transmutantur, in usum profanos cedere possunt; quia moraliter non manent eadem. Unde citatæ mox legi, quo ad candelabra metallica usu contrario derogatum est.

Etiã autem sacræ vestes ad usum profanos converti non debent, profanas tamen in usum sacros converti nihil vetat: atque id patet tum ex comuni Fidelium & Ecclesiarum praxi, quorum alii pretiosa sua in Casulas & alia id genus convertenda donant, aliæ recipiunt; tum utcumque ex facto Moysis, cui ad Veteris Tabernaculi ornatum, & sanctas Levitarum vestes, viri cum mulieribus armillas & innares, annulos & dextralia, hyacinthum, purpuram, &c. præbuerunt, Exod. 35.

An autem ab Ecclesiarum Rectoribus, si locorum Statuta non resistant, accipi possint Casulæ vel calices, quibus inscripta sunt

sint Gentilitia nobilium stemmata, controvertitur. Negat. Nat. Alexander, & cum eo devoti plures, qui Sacerdotis prædictis insignibus onusti, eandem ferè conditionem esse dicunt, ac muli. Duo nos statuimus paucis, imo. timendum esse nè qui stemmata sua ubique effulgere volunt, suam jam mercedem receperint; 2do. fieri tamen posse ut quis piè insignia sua sacris vestibus inesse velit, seu ut sui ad Altare meminerint Fideles; seu ut successores suos edoceat, ab iis deinceps faciendum id, cujus exemplum reliquerit. Habet sanè istud in quo scribo, S. Firmini Seminarium, D. Caroli Borromæi Casulam quæ Borromæis insignibus decoratur. Quis autem sancto Mediolanensium Archipræsule humilior?

§. VIII. De ipso Sacrificii Ritu.

Quæres 1mo. an Sacerdos celebrans, Ministrum qui sibi serviat, habere teneatur, & qualem.

R. ad 1. affirmat. idque sub gravi, nisi gravis quædam necessitas excuset.

Prob. 1. pars, quia constituto, ut est, sacrificii ritu, Sacerdos aliquando Fideles adstantes alloquitur; ergo habere quempiam debet, qui sibi respondeat. Deinde manus abluit, & digitos; ergo præsto esse debet, qui ei vinum & aquam ministrat.

Prob. 2. pars, ex praxi Ecclesiæ, quæ defectum Ministri semper habuit ut aliquid gravissimi. Unde *definivit sanctum Concilium Nannerense ut nullus Presbyter solus præsumat Missam celebrare*: ubi ponderanda vox, *præsumat*.

Prob. 3. pars, quam tenent Sylvius, Habert, & alii communiter, quia ritus Ministrum præcipient, etsi gravis est, non ita tamen, ut cuicumque gravissimo etiam præcepto prævaleat. Hinc licet sine Ministro celebrare, 1mo. cum id necesse est ut Sacerdos sibi vel alii Viaticum administret; 2do. cum alioqui, nec sine gravi offensione, plebs Missa privabitur. Si tamen solus ea privandus sit Sacerdos, * *mallem*, ait Sylvius, *dicere eum ab auditione Missæ excusari, quam consulere ut solus celebraret: quamquam nec celebrantem damnarem*;

3tio. si post inceptam, saltèm notabilius, Missam recedat Minister.

Porro nec privatio stipendii, nisi fortè gravissima supponatur egestas Sacerdotis; nec eremi incolenda devotio, satis sunt, ut quis celebret solus; unde in hoc postremo casu opus esset Pontificia dispensatione, quæ vix unquam concedetur.

R. ad 2. *Prohibendum est ut nulla femina ad Altare præsumat*

* Sylvius pag. 403.

:Ll5

mat

mat accedere, aut Presbytero ministrare. Ita c. 1. De cohabit. Cleric. &c. idque merito sancitum, nè in ministerio, quod Angelicam castitatem postulat, præbeatur tentationi occasio.

Hinc in casu necessitatis potius sinè Ministro celebrandum, quàm utendum ministerio femina: poterit tamen hæc è loco disito respondere celebranti, ità ut nec pro vino, aut aqua, nec pro alia ulla re ad Aram accedat, modo absit omnis scandali periculum; ut abesse potest, si plebs paucis ea de re instruat, nam & id pro magna sacrificii parte faciunt Moniales. Tunc autem sacerdos sibi vinum & aquam ministrabit, vel à masculo qui respondere nesciat, recipiet. Tunc porro tanta esse non debet necessitas, quanta ut Sacerdos omnino solus celebret.

Hic addiderim, satagendum Presbyteris, ut habiles forment Ministros, qui nitidè & distinctè respondeant. Plerique enim potissimum in pagis, tam fecèdè balbutiunt, ut nihil nisi sensu destitutum obmurmurent. Quin & in hoc casu necessum videtur ut suppleat Sacerdos, id quod non tam dicitur, quàm dilaceratur.

Quæres 2do. an Sacerdoti celebranti necessarium sit Missale. R. esse generatim loquendo: quia alioquin gravi, in pluribus deficiendi periculo se se exponit. Unde si secus faxit, peccat mortaliter, prout communiter tradunt Doctores cum S. Antonino. Aliud est de Tabella secretarum cujus defectus, etsi minùs commodè, per Missale suppleri potest.

Sed quid, si Sacerdos memoria polleat admodum felici? Alit hunc à gravi excusant, præsertim si Missam defunctorum aut de Beata celebret, & in privato sacello, non autem coram pluribus, ex quorum sola præsentia nasci potest formido errandi, & qui formidinem proximè sequitur, error ipse. Alii gravi eum culpæ subijciunt; tum propter rei gravitatem; tum quia experimento compertum est, firmiorem memoriam hærrere in vestigio. Ratio hæc tam seria mihi videtur, ut agerrimè feram si quis sinè Missali celebret.

Quæres 3tio. an Sacrum textu capite facere liceat. R. non licere, secundum id Canonis 13. Concilii Rom. an. 743. Nul-
lus Episcopus, Presbyter aut. Diaconus ad solemnia Missarum celebranda præsumat cum baculo introire, aut velato capite Altari Dei assistere; & qui temerè præsumpserit communionem privetur. Unde qui inter Sacra bireto aut caputio per notabile tempus, etiam ante consecrationem uteretur, non esset à gravi culpa immunis. An idem dicendum sit de eo qui solo pileolo caput tegeret, non convenit inter Theologos. Unum di-

cam; pileoli videlicet usum, tanti apud Apostolicam Sedem esse momenti, ut facultas in eo dispensandi soli Papa reservata sit, prout declaravere Rituum & Episcoporum Congregationes. In his tamen Regionibus dispensant Episcopi quo ad præsens caput; cum iusta subest causa. Qua porro ratione pileoli usum sibi proprio nutu permittant Sacerdotes nonnulli, hætenus assequi non potui. Certè ex dictis liquet, nè Abbates quidem, quæis plura conceduntur, id quo ad Religiosos suos posse.

Si quis tamen, ait Sylvius q. 83. a. 5. non ordinariè, sed quandoque solum (extraordinaria videlicet infirmitate, vel alia subita necessitate ita requirente) celebraret capite usque ad Canonem, vel pileolo, vel Amitu tecto [quod ultimum Parisiis hiemali tempore in usu est, communiter usque ad Secretas] modò id faceret, ubi nullum esset scandali periculum, non auderem ipsum condemnare; quoniam Sedes Apostolica non videtur tam stricte sibi reservare prædictam facultatem, ut etiam pro casu extraordinario superveniente, vel pro infirmitate non diuturna velit ejusmodi velationis modum esse prorsus illicitum.

Quæres 4to. an Sacerdos inceptam Missam relinquere possit, an saltèm interrompere.

R. ad 1. peccat gravissimè, qui sine causa sufficiente & proportionata Missam non perficit; quia hæc agendi ratio reverentiam tantis mysteriis debitam insigniter lædit. Causam requiro proportionatam, graviore enim opus est, ut quis post consecrationem abscedat, quàm ante.

Sunt autem ex causæ ante consecrationem: 1mo. cum Sacerdos meminit se vel jejunum non esse, vel gravi peccato obstrictum, & Confessarium accersere non potest; potest autem, quia in Sacello v. g. celebrat, citra scandalum recedere ab altari. De his jam supra. 2do. cum Excommunicatus vitandus, qui nec adhortationibus cedit, nec propelli potest, vult sacrificio interesse: de quo ubi de Censuris. 3tio. cum in ipsa sacrificii actione violatur Ecclesia ante Canonem; tunc enim dimitti Missam jubent Rubricæ, nisi possit illicd. Ecclesia reconciliari, quod ab ipso Celebrante statim fieri potest, si Ecclesia tantùm sit benedicta. 4to. cum interdicatur Ecclesia: & tunc recedendum ab Altari, si necdum facta sit consecratio, aut, ut aliis placet, Canon inceptus. 5to. cum Sacerdos Sacrum sine periculo mortis aut gravis mali prosequi non potest, putà quia imminet hostium incurfus, alluvionisve periculum, aut ruina. Et tunc incepto etiam Canone, necdum autem peracta consecratione debet dimitti Missa ne exponatur Sacramentum.

Facta verò consecratione, debet sumere Sacerdos vel solam panis speciem si hanc tantum consecraverit, nec speciem vini consecrari sinat periculum, & omisiss cæteris fuga sibi consulere. Imò Hostiam secum in Corporali auferre potest, alibi consumendum, si inster hostis, flamma, &c. Si nè hoc quidem potest, existimat. probabiliter post Toletum Sylvius, quod non tenetur subire mortem, sed possit discedere; quia saltè consulit Ministro, qui Sacris consulere non potest. In his casibus, qui animæ tranquillitatem mirè perturbant, id intrepide faciendum, quod mente raptim ad Deum elevata, bona fides dictaverit.

R. ad 2. Missam semel inceptam non posse citra causam interrumpi sinè peccato, quod tantò futurum est gravius, quantò diuturnior, aut inutilior mora interponetur. Ratio est, quia Missa est una quædam actio totalis, cujus partes ex constanti Ecclesiæ doctrina, secum invicem connexæ esse debent.

Missam tamen interrumpi potest, imò. si moribundus Baptismò, vel Pœnitentiâ indigeat; 2do. si infirmo, qui cætera Sacramenta recipere non potuit, administranda sit Extr. Unctio; 3tio. si Episcopus Ordines collaturus sit, Parochus sacram habebitur concionem, aut Ecclesiæ edicta promulgaturus, Superior vota Religionis excepturus; 4to. si homini ad necem violentè impetito succurrendum sit; 5to. si urgeat exonerandæ alvi necessitas; prout docet Sylvius.

Quæres 5to. an quæ secretò recitari jubent Rubricæ, submissa voce dicenda sint, adeò ut Sacerdos se quidem audiat, sed à circumstantibus non audiatur.

R. affirm. & prob. 1mo. ex Trid. Sess. 22. cap. 5. ubi sic: *Cum natura hominum ea sit, ut non facile queat sinè adminiculis exterioribus ad rerum divinarum meditationem sustolli, propterea pia mater Ecclesia ritus quosdam, ut scilicet quædam submissa voce; alia verò elatiore in Missa pronuntiarentur, instituit.* & Can. 9. *Si quis dixerit, Ecclesiæ Romanæ ritum, quo submissa voce pars Canonis & verba consecrationis proferuntur, damnatum esse - - - eò quòd sit contra Christi institutionem; anathema sit: atqui quantumlibet renitentur Adversarii, istud, submissa voce, non idem est ac sinè cantu, vel, voce moderata, quæ tamen ab adstantibus audiatur, sed idem ac secretò.*

Prob. min. 1mo. quia id sancire voluerunt Patres Tridentini, quod temerè impetebant Lutherani & Calvinistæ: atqui redarguebant hi quidem Rom. Ecclesiam, quòd verba consecrationis & alia non pauca tacitè prorsus quasi magica recitaret; non autem

tem quoddam vel Canonem totum non caneret, vel certas ejus partes eo tono diceret, qui licet submissior, ab omnibus audiri posset; ergo eos damnavit qui secretam certarum Missæ partium recitationem carpebant.

2do. non aliunde melius resciri potest quæ fuerit mens Concilii, quam ex ejusdem Historicis: atqui hi uno ore *submissam* Tridentini vocem nostro sensu interpretantur, ut liquet ex F. Paola L. 6. & Pallavicino L. 18. c. 10.

3tio. quia nulli notior esse potuit Trid. Concilii sensus; quam Rom. Ecclesiæ, cujus ad judicium remittit S. Synodus * pro iis quæ ad Missale pertinent: atqui in eodem Missali tam aperte explicantur quæ clara vel submissa voce recitare debent, ut hic nè cæci quidem cæcutire possint. Sic enim loquuntur Missalis Rubricæ part. 1. tit. 16. n. 2. *Sacerdos maxime curare debet, ut ea quæ clara voce dicenda sunt, distinctè & appositè proferat* - - - *Quæ verò secretè dicenda sunt, ita pronuntiet, ut ipsemet se audiat, ET A CIRCUMSTANTIBUS NON AUDIATUR*: atqui Rubricam hanc, quæ à Pio V. cujus jussu edita est, non parum commendationis habet, suam unanimi calculo fecerunt Concilia, quotquot deinceps habita sunt; uti fuisse probat P. le Brun Dissert. ult. p. 26. & seq.

Prob. 2do: si à Rubrica secretam recitationem præcipiente discedere liceat, utique quia ritum antiquitati ignotum inducat: atqui hæc ratio & falsa est, & si vera supponatur, non concludit.

imo. falsa est. Siquidem Pontificale R. quod jam ab an. 1485. typis Rom. editum est sub Innocentio VIII. sic habet fol. 197. *Cetera non secreta Sacerdos alta & intelligibili voce proferat: Secreta verò & Canonem morosè & distinctè submissa voce legat.* Ubi submissa vox altæ & intelligibili voci opponitur. His consonant Missalia antiqua quæcumque Rubricas habent, ita ut nè unum quidem adduci possit in quo præcipiatur alta Canonis recitatio; prout contra Cl. de Vert Apologistam, qui hoc in puncto tot enusit falsa, quot verba, demonstravit citatus P. L. Brun p. 44. & seq.

Non alia fuit praxis Ordinum Religiosorum quotquot ab an. 1600. prodierunt. Hi certè ritum celebrandi quem hodieque servant, à Diocesibus in quibus primùm fundati sunt, deprompserunt: atqui tamen in iisdem Ordinibus semper viguit consuetudo recitandi suppressa voce quidquid secretè recitari jubetur. Hinc ea lex quæ in Missali Dominicanorum jam ab an. 1254. sancita est, non ut nova profectò, sed ut ubique recepta: *Canonem sic submissè dicat, quoddam intelligi non possit à circumstantibus.*

Idipsum constanter servavere Græci; in quorum Liturgiis quædam *ecphonos*, id est, alta voce quædam *mysticos*, id est, secretò & tacitè recitanda imperantur: quod autem hodie in Liturgiis præscribitur, semper in iisdem præscriptum est; ergo ritus quem hodierna Rubricæ habent, non Pii V. tempore exortus est, sed ab initio viguit. Atque hinc confidenter postulabat Brunius, ut è mille Authoribus, quorum testimoniis obruendus dicebatur, objiceretur vel unus è tota retrò antiquitate, qui totam Liturgiam alta & intelligibili voce recitandam esse declararet.

2do. Neque etiam à Rubrica discedendum foret, etiamsi non ità verus supponeretur; tùm quia & à legitima authoritate prodit, & ab universis Episcopis adoptata est; tùm quia hanc uti sanam & æquam habuere viri primi nominis, ut Morinus, Thomassin. Mabillon. Martene, D. Fleury, &c. quæro autem an his coram Deo præponi possint Claudius de Vert, ejusque pauculi, si cum cæteris conferantur, sectatores; tùm quia aliqui liceret etiamnum vel in fermentato consecrare, vel Eucharistiam sub specie vini porrigere Laicis, vel in Sabbato vesci carnis; hæc enim omnia olim licita fuere, & legibus, quæ cùm primùm editæ sunt, novæ erant, prohibita. Cur ergo hæc non audent Adversarii? Utique, quia, ut solidè Aug. Epist. 54. *mutatio consuetudinis; etiam quæ adjuvat, utilitate, novitate perturbat. Quapropter quæ utilis non est, perturbatione infructuosa consequenter noxia est.* Jam verò quæ in clamorosa Canonis recitatione utilitas? hæc una, ut Sacerdos legem Ecclesiæ manifestam infringat; ut simul celebrantes perturbet: ut iis qui regulas norunt, scandalo sit, ut rusticis vel mulieribus, qui latinè nesciunt, in potissima Missæ parte, attentionem excutiat. Meritò igitur Dominicani an. 1569. Cluniacenses an. 1725. ac Patres S. Mauri an. 1726. vetuere nè quis suorum ab isto Rubricæ ritu discederet.

Obj. ideo præceptum est, ut Canon submissa voce recitaretur, nè in Laicorum notitiam deveniret: atqui cautio hæc hodie inutilis est, cùm *ordinarium Missæ* jam penès ipsos pueros sit

R. neg. maj. Etsi enim secretam Canonis recitationem præcepit Ecclesia, quia verita est nè sparsa in vulgus Religionis mysteria vilescerent; haud tamen hac una de causa legem venerandi hujus silentii indixit; sed insuper, imò, quia per tremendum illud silentium admonetur Sacerdos sibi jam introeundum esse in sanctuarium Dei, & cum eo loquendum, prout ipse loquitur, nempe in *magno silentio cordis*, ut ait Aug. in Psalm. 38. m. 20. hinc Augustana Synodus an. 1549. postquam præcepit

cepit ut sub elevatione Hostiæ Antiphonæ ad hoc Sacramentum pertinentes tantum cantentur, subdit: Quamquam melius & veteri Ecclesiæ convenientius esset præsentiam Dominici corporis in altissimo silentio prostratos contemplari; 2do. quia diversitas tonorum inflabilem ventosamque imaginationem coercent; neque unquam facilius mens sui compos est, quam cum à vocali oratione ad mentalem, & ac rursus hæc ad vocalem pertransit. Atque id est quod docuit Trid. citatis suprâ verbis: Cum natura hominum ea sit, &c. Hæc porro rationes quibus plures alias adjungit Brunias part. 1. art. 8. hodieque subsistunt, semperque subsistent.

Quæres an graviter peccet, qui vel Canonem alta voce recitat; vel secreto quæ alta voce recitanda præcipiuntur.

R. ad 1. his Quarti verbis p. 1. tit. 16. dub. 1. *Peccat mortaliter qui alta voce legit totum Canonem; quia, [cum hoc fiat data opera] saltem videtur velle inducere novum ritum, & difficile potest effugi scandalum ex contemptu ritus Ecclesiastici. Ità Gavantus hic lit. G. & dicit esse communem Doctorum sententiam. Idem dicendum videtur si pars notabilis ejusdem Canonis alta voce recitaretur, vel magna & notabilis pars aliarum precum, quæ secreto recitari debent, si id fiat vel animo inducendi novum ritum, vel cum scandalo notabili aliorum.*

R. ad 2. submissam hanc recitandæ Missæ praxim esse quidem redarguendam, ut quæ legibus Rubricæ adversetur, haud tamen excedere venialem culpam, quidquid contra sentiant Navarrus, & Cajetanus. Ratio est, quia modus ille nec gravem irreverentiam præ se fert; nec graviter deformis videtur; nec ad scandalosam novi ritus inductionem tendit; cum plures eò tantum recitare submissè intelligantur, vel qui infirmam à natura vocem recipere, vel quia verentur nè alios perturbent; vel quia aliis recitando, plurimum defatigantur.

Verum gravior peccat, qui voce recitat tam demissa, ut se ipsum audire non possit. Imò non desunt, qui cum Valentia, Suare & aliis apud eundem Quartum, hancce pronunciationis speciem tam in Missa, quam in Horarum recitatione, non minus invalidam esse putent, ac si Sacerdos nullo modo pronuntiaret. Aliam alii opinionem communiter sequuntur cum Navarro, Azorio & ceteris apud Dianam: eamque nos partem elegimus ubi de Horis Canonicis. Et verò cum recitatio hæc non sit purè & simpliciter mentalis, necesse est ut pertineat ad vocalem: hæc autem absolute sufficit ad validam Missæ & Officii recitationem. Quia tamen præcipiunt Rubricæ, ut Sacerdos semetipsum audiat, dum recitat secreta; qui, sublato etiam obice, se se non audit, venialiter peccat. Imò qui Con-

secrationis verba recitat adeò demissè, ut audire se non possit mortalis culpæ reus est juxta prædictum Quarti.

Quæres 6to. an, quæ quando fieri debeat applicatio Missæ, ut hæc cuipiam specialiter proficiat.

R. ad 1. necessariò requiri applicationem Celebrantis; tùm quia sacrificium species est quædam orationis: oratio autem nisi specialiter applicetur, specialiter non prodest; tùm quia ut Sacramenta ad operandum determinantur per receptionem sic & sacrificium per oblationem quatenus fit pro homine.

Quòd si celebrans Missam applicet pro incapaci, fructus ex ea cæteroqui proventurus manebit in Thesaurò Ecclesiæ. Unde consulunt Doctores, ut Sacerdos primæ intentioni secundam addat conditionalem, in hunc modum: Offero pro anima Petri, cujus in gratiam recepi stipendium; quòd si capax non est, eandem offero, prout re cognita offerri vellent, qui stipem dedere, vel, prout Deus magis expedire cognoscit. Atque hæc applicandi ratio potissimum inservire potest, cùm quis ad plura pro pluribus Sacra obligatur; & dubitat cui ante cæteros applicare debeat.

R. ad 2. non requiri ad applicationem sacrificii, intentionem actualem, vel virtualem, sed sufficere, habitualem, seu merè præteritam, quæ retractata non sit. Unde qui heri promissit Titio Missam crastinam, hodie verò promissionis immemor, Missam facit, reipsa, nisi aliud expressè velit, celebrat pro eo. Quiri & toto mense & anno, si id semel voluerit, nec animum mutet, pro eodem celebrabit. Ratio est, quia applicatio fructus Missæ quædam est donatio: donatio autem potest anticipatè fieri. Est tamen consultum ut prædicta

intentio sæpius renovetur.



TRACTATUS

DE

PENITENTIA.

IN hoc operosæ molis Tractatu, post præmissa quædam de virtute Pœnitentiæ, expendemus Sacramenti Pœnitentiæ existentiam, materiam, formam, Ministrum, &c. sic tamen ut dogmati potissimum & praxi incumbamus.

CAPUT PRIMUM.

De Pœnitentia ut virtute.

Q UOD Latini *Pœnitentiam*, hoc Græci *Metanoiam* dicunt, seu *Resipiscentiam*. Sensum hunc lubenter arripuere Protestantés, ut Pœnitentiam in nova tantum vita reponant. Aliter sentiunt Catholici, quibuscum sit

CONCLUSIO I. Pœnitentia non importat solam consilii mutationem, seu novæ vitæ propositum, sed detestationem peccati, & congruam ipsius expiationem.

Prob. 1^{mo}. ex Scriptura. Reg. 3. 21. sic describitur impii hætenus Regis pœnitentia: *Scidit Achab vestimenta sua, & operuit cilicio carnem suam, jejunavitque & dormivit in sacco, & ambulavit demisso capite.* Joël 2. *Convertimini ad me toto corde vestro, in jejunio, & in fletu, & in planctu; & scindite corda vestra, & non vestimenta vestra.* Plalm 118. *Exitus aquarum deduxerunt oculi mei, quia non custodierunt legem tuam.* Atquæ in his textibus Pœnitentia non reponitur tantum in novæ vitæ proposito, sed in profundo de peccatis dolore, in cilicio, in planctu, in fontibus lacrymarum. Ergo.

Prob. 2^{do}. ex Patribus. August. Serm. 351. *Non sufficit ad Pœnitentiam mores in melius mutare, verum etiam de his quæ facta sunt, satisfiat Deo per Pœnitentiæ dolorem, per humilitatis gemitum, per contriti cordis sacrificium, cooperantibus elemosynis.* S. Gregorius M. Hom. 34. in Evang. *Pœnitentiam*
Moral. Tom. III. § M n i agere

agere est perpetrata malè plangere, & plangenda non perpetrare. Atqui in his textibus, præter vitæ novitatem, requiruntur dolor & satisfactio. Meritò igitur Trid. Sess. 14. c. 13. *Si quis dixerit - - optimam Pœnitentiam esse tantum novam vitam, anathema sit.*

Obj. 1mo. Nihil aliud est Latinis Pœnitentia, quàm Græcis Metanoia. Atqui Metanoia solam resipiscientiam, solamque aded vitæ novitatem importat. Prob. min. ex Terul. Lib. 2. advers. Marcion. c. 24. ubi sic: *In Græco sono Pœnitentiæ nomen, non delicti confessione, sed ex animi demutatione compositum est.* Ergo. R. Prætermissa maj. quia vox Pœnitentiæ non solum Metanoiam, sed & appendices eidem in Scripturis annexas exprimit; dist. min. Metanoia solam exprimit resipiscientiam, si nudam vocis originem spectes, C. si nominis significationem & usum, N. Siquidem Matth. 11. & Luc. 10. ubi sic loquitur Christus: *Si in Tyro & Sydone factæ essent virtutes quæ factæ sunt in vobis, olim in cinere & cilicio Pœnitentiam gressent,* uterque Evangelista Metanoiz vocabulum adhibuit: Atqui Pœnitentia quæ cinerem & cilicium involvit, non resipiscientiam nudam, sed acre præteriti peccati odium, ejusque vindictam importat.

Obj. 2do. Ex Apost. Galat. 6. *In Christo Jesu neque circumciso aliquid valet, neque præputium, sed nova creatura:* Atqui nova creatura nihil est aliud quàm nova vita. Hinc tritum illud apud Patres: *Optima Pœnitentia est nova vita.* R. dist. maj. In Christo valet nova creatura, sed ea solum creatura nova est, quæ præteritos lapsus plangit & eluit, C. Et ad novam creaturam sufficit simplex propositi, & morum mutatio, N. Solutionis veritatem probavit Apostolus exemplo suo. Qui enim toties ingemuit quòd blasphemus fuisset & persecutor; qui labem hanc tot laboribus expunxit; quo pacto pura & simplici cæterorum resipiscencia contentus fuisset? Non alia fuit mens Patrum, cùm Pœnitentiam in nova vita reponere visi sunt. Illi enim vitæ hujus novitatem, & vitæ veteris odio, & congrua satisfactione stipari voluerunt, ut ipse fatetur Calvinus.

Ut plenius intelligatur Pœnitentiæ natura.

Quæres 1mo. an Pœnitentia sit virtus propriè dicta. R. affirmat. 1mo. quia non dantur præcepta nisi de actibus virtutum; cùm lex, potissimum divina, eò tendat ut homines faciat virtuosos. Atqui dantur præcepta de actibus Pœnitentiæ. Luc. 13. *Nisi Pœnitentiam egeritis, omnes similiter peribitis.* 2do. Virtus est habitus secundum rectam rationem inter duo extrema electivus, atque ideò in mediocritate consistens. Atqui Pœnitentia, 1mo. est habitus, nimirum est qualitas ita de se in-

hærens, ut non nisi contrario ac libero voluntatis actu destrui possit. 2do. Est habitus *secundum rectam rationem electivus*. Quid enim rationi magis congruum, quàm ut homo peccata sua defleat, & diluere nitatur? 3tio. Est habitus *inter duo extrema electivus*. Si enim verè Pœnitens eos exhorret qui peccata sua mollius deflent & expiant, non minùs sibi caver ab eorum exemplo qui immoderato abrepti dolore cum Cain desperatè exclamant: *Major est iniquitas mea, quàm ut veniam merear*.

Quæres 2do. an Pœnitentiâ sit virtus specialis. R. affirm. quia Pœnitentia in objectum speciale ex speciali motivo tendit: Objectum enim Pœnitentiæ est offensâ Dei quatenus diluenda per internum cordis dolorem & parem offensæ vindictam. Atqui nulla, præter Pœnitentiam, potest assignari virtus quæ circa idem objectum & eodem modo versetur. Etsi enim quilibet virtus oppositum sibi peccatum tollit, at non tollit illud, quatenus est offensâ Dei.

Quæres 3tio. an Pœnitentia sit virtus quo ad actum & quo ad habitum supernaturalis. R. affirmat. Ea enim virtus, cujus actus omninò superat naturæ vires, est quo ad actum & quo ad habitum supernaturalis. Atqui Pœnitentiæ actus, prout hæc à nobis spectatur, nempe ut ad æternam salutem ordinata, naturæ vires omninò superat. Prob. min. imo. ex Scripturis, prout intelligi consueverunt. Jeram. 31. *Postquàm convertisti me, proinde eo solùm quòd me convertisti, egi pœnitentiam*. 2do. Ex August. qui Lib. 5. contra Julian. hæc loquitur de Deo: *Quantamlibet præbeat patientiam, nisi ipse dederit, quis agit pœnitentiam?* 3tio. Ex Trid. Sess. 6. c. 3. *Si quis dixerit sine præveniente Spiritus S. inspiratione, atque ejus adjutorio, hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit*.

Quæres 4to. quod sit objectum Pœnitentiæ. Non agitur de objecto formali, quod ex dictis constat esse peccatum, prout læsivum divini juris, & ut tale satisfactione congrua delendum. Tota igitur quæstio est de objecto materiali; seu quæritur quid hujus peccati nomine intelligendum sit; an proprium duntaxat, an etiam originale, an quod necdum delerum est, an id etiam quod jam dimissum fuerit, &c. Quæ ut solvantur,

R. 1mo. Peccatum actuale, quodcumque sit; habituale item, quin & jam dimissum, est Pœnitentiæ materia.

Prob. 1. pars. Quidquid relinquit offensam Pœnitentia debilem, est materia Pœnitentiæ. Atqui peccatum actuale, etiam veniale, offensam relinquit, &c. Displicer enim Deo, & jus ipsius lædit.

Prob. 2. pars. Peccatum habituale est ipsum actuale peccatum ut moraliter perseverans. Atqui peccatum ut moratur perseverans involvit perseverantem Dei offensam, quæ deleri debet, nec aliter, quàm per Pœnitentiam deleri potest.

Prob. 3. pars. Ut peccatum, etiam diuinum, sit Pœnitentia materia, duo sufficiunt; imo, ut de eo velut offensa Dei, magè magisque dolere; 2do, ut idem abundantiori satisfactione abluere possimus. Atqui utrumque potest & facit homo verè pœnitens: Qui enim cum Psalte dicit: *Amplius lava me ab iniquitate mea*, etsi jam lorus, cum eodem dicit: *Lavabo per singulas noctes lectum meum*, &c.

Quin & originale peccatum suo modo est materia virtutis Pœnitentia; quia Pœnitentia peccatum illud ut Dei offensam horrere potest & detestari; etsi illud, utpotè aliena voluntate commissum, retractare nequit. Idem est de imperfectionibus, quæ licet non in se, quatenus tamen ad Dei offensionem disponunt, possunt objectum esse odii ac doloris nostri.

Quæres 5to, an actus Pœnitentia sit peccatori ad salutem necessarius. R. affirm. nisi suppleatur per actum perfectæ charitatis, de quo infra.

Jam facillè intelligitur vera Pœnitentia notio. Potest itaque definiri: Virtus moralis infusa, mentem inclinans ad detestandum peccatum, & de eo dolendum, cum emendationis, & satisfactionis propositio, & spe ac petitione venia. Eadem verò Pœnitentia in genere actus spectata, est Odium actuale, dolor & detestatio peccati, cum actuali emendationis & satisfactionis proposito, &c.

CAPUT SECUNDUM.

De existentia Sacramenti Pœnitentia.

Pœnitentia ut Sacramentum definiri solet a Catholicis: *Sacramentum à Christo Domino institutum, quo per iuraticam Sacerdotis absolutionem, homini contrito, confesso, & satisfactionem spontenti, remittuntur peccata post baptismum commissæ.*

Sacramentum hoc suo modo impugnarunt Montanistæ & Novatiani, negantes gravia peccata virtute clavium deleri posse: Idem Sacramentum funditus subvertère Calviniani. Hos ut abigant Catholici, tria docent, imo, esse in Ecclesia medium exterius, quo remittuntur peccata post Baptismum commissa; 2do, medium illud esse veri nominis Sacramentum, & à Baptis-

ptismo distinctum; 3tio. nullum esse peccatum, quod virtute illius deleri non possit. Sit

CONCLUSIO I. Datur in Ecclesia remedium exterius, quo remittuntur peccata post Baptismum commissa.

Prob. 1mo. Ex Matth. 18. *Quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in calo: & quaecumque solveritis super terram, erunt soluta & in calo: & Ioan. 20. Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.* Unde sic: Datur in Ecclesia medium per quod homo hominem solvit à peccatis. Atqui medium illud necessariò est externum. Tale enim esse debet medium illud, ut homini constet se vel solutum esse, vel ligatum manere: Ad id autem non minùs opus est exteriori medio, cùm de peccato actuali agitur, quàm cùm de originali in Baptismo.

Prob. 2do. Medium, quod qui negaverunt, illicò ab universa Ecclesia reprobati fuere, omninò admitti debet. Sed qui medium de quo agimus in præsentia, negare, vel etiam imminuere auii sunt, ut Montanista & Novatiani, ubique ab Ecclesia continuò reprobati sunt.

Prob. 3tio. Datur Pœnitentiæ Sacramentum, de quo mox. Atqui eo ipso datur medium exterius, quo dimitti possint peccata.

Obj. ex Hebr. 10. *Voluntariè peccantibus nobis, post acceptam in Baptismo notitiam veritatis, jam non relinquitur pro peccatis hostia.* Atqui si extaret in Ecclesia remedium, &c. superesset hostia pro peccatis. R. Apostolum per *voluntariè peccantes*, eos intelligere, non qui quomodocumque, sed qui in certo genere peccant: id est, qui accepta Evangelii fide, ab ea per apostasiam deficiunt, & ad Iudaismum regrediuntur. His enim nulla jam superest pro peccatis hostia, seu in veteri Lege, utpotè jam mortua, seu in nova Lege, quia Christum, unicam Legis hujus hostiam dedignantur & abiciunt. His præmissis,

R. in forma, dist. maj. *Voluntariè peccantibus*, id est apostatis à fide, non relinquitur hostia in veteri Lege, cui tamen soli imituntur, quæ proinde ipsis & mortua est & mortifera, C. Non relinquitur hostia in nova Lege, Subd. Non relinquitur hostia ex defectu apostata, qui hostiam hanc uti pollutam abjicit, C. Non relinquitur hostia ex defectu, seu hostia ipsius, quasi hæc cuicumque delendo crimini non sufficiat; seu Ecclesiæ, quasi hæc omnia contra certum peccati genus remedio destituta sit, N. Id enim nequidem subindicavit Apostolus.

Inst. Si voluntariè peccantibus superesset hostia in nova Lege, possent hi ad Pœnitentiam renovari. Atqui ex Apost. ibid.

cap. 6. *Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati - - - & prelapsi sunt, rursus renovari ad Pœnitentiam, &c.* R. dist. mm. Impossibile est, admodum difficile, præsertim si sermo sit de apostatis qui Christum rursus speciali ratione cruciunt; vel de iis peccatoribus qui perpetuo relabuntur: imitati videlicet terram, quæ licet sæpe venientem super se bibat imbrem, indefinenter profert spinas ac tribulos, C. Impossibile est prorsus, N. Solutio constat ex ipsa agendi ratione Apostoli, qui & incesto Corintho remisit facinus, quale nec inter gentes audiebat; & Fideles ubique ad Pœnitentiam invitat.

CONCLUSIO 2da. Remedium illud quo peccata dimittuntur seu Pœnitentia, verum est novæ Legis Sacramentum.

Propositio est de fide, & expressè traditur à Conc. Trid. Sess. 14. Can. 1. his verbis: *Si quis dixerit in Catholica Ecclesia Pœnitentiam non esse verè & propriè Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandis, à Christo Domino, institutum, anathema sit.*

Prob. 1mo. ex citatis textibus, Matth. 18. *Quæcumque alligaveritis, &c.* Et Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata, &c.* Unde s.c. Sacramentum est ritus exterior annexam habens gratiæ promissionem, à Christo permanentè institutus, cum præcepto eundem usurpandi. Atqui Pœnitentia, 1mo. est ritus exterior, seu signum sensibile. Ubi enim est ex una parte declaratio peccati cum externo dolore conjuncta; ex altera verò parte exterior iudicis, seu solventis, seu ligantis sententia, ibi necessariò est ritus exterior. Atqui posita utriusque præcitati textus veritate, necessariò occurrit ex parte Pœnitentis declaratio peccati, uti videbimus agendo de confessione; occurrit & ex parte Ministri sententia, qua juridicè ligat aut solvit. 2do. Ritus ille annexam habet gratiæ promissionem; cum peccator ex inimico Dei amicus fieri, & à delictis solvi non possit nisi per gratiam à mortuis suscitantem. 3tio. Idem ritus à Christo institutus est: cum Christus hanc solvendi & ligandi potestatem dederit, ut ex ipsè textibus constat. 4to. Et is ritus permanentè institutus est. Tum quia ut verba hæc: *Ite, baptizate*, ad solos Apostolos restringi non possunt; sic nec isthæc, *Egate, solvite*: tum quia vi promissionis hujus nullam fuisse habentis taculum, quo Ecclesiæ Ministri non solverint aut ligaverint; ut mox patebit. 5to. Extat divinum ejusdem ritus exercendi præceptum: Joan. 20. *Sicut misit me, vivens Pater, ait Christus Apostolis, & ego mitto vos. Accipite Spiritum S. Quorum remiseritis peccata, &c.* Ergo sicut ad opus suum missus est Christus à Patre, sic & ad peccatorum remissionem Apostoli. Ergo ad hanc tenentur divina Lege; ergo & iis in hac

hac parte obsequi debent Pœnitentes; ergo utrique eodem præcepto adstricti sunt, alii quidem ut solvant, alii ut accedant solvendi.

Prob. 2do, ex totius Ecclesiæ sensu. Constat enim Montanistas secundo sæculo, & Novatianos tertio, statim ut Ecclesiæ denegarunt potestatem remittendi peccata, ubique pro hæreticis habitos fuisse, Romæ præsertim à S. Cornelio, in Africa à S. Cypriano, ac demùm in Concilio Nicæno 1. Can. 8. Atqui Montanistæ & Novatiani pro hæreticis haberi non potuerunt, quin sua Pœnitentiæ assereretur Sacramenti dignitas. Statim namque ut constat peccata per Ecclesiæ claves remitti, constat in ea esse visibile ministerium, quod à solo Christo institui potuerit, & gratiam permanentiter conferat.

Confirm. Id quod pari consensu, ante exortas Lutheri & Calvini novitares, admittebat Ecclesia Occidentalis & Orientalis, nisi recenter inductum probetur, primæ Traditionis factus censeri debet. Atqui utraque Ecclesia Pœnitentiam utriusque Sacramentum admittebat - - - Minor constat de Occidentali Ecclesia ex Decreto Florentino, ubi Pœnitentia Sacramentis annumeratur. Idem constat de Ecclesia Græca, tum ex Simeone Theſſalonicensi, tum ex Allatio, Arcudio, &c. Jam verò variæ Græcorum Communiones, nec à se invicem nec à Romana Ecclesia dogmata istud mutuari potuerunt: cum ferali odio & à se & à nobis dividantur; & schisma fecerint alix sæculo V. alix posterioribus. Ergo fidem hanc jam à quarto sæculo tenere debuerunt. Id porro quod tota sæculi quarti tenuit Ecclesia, ab initio teneri debuit, nisi supponatur portas inferi adversus Ecclesiam penè nascentem prævaluisset. Et verò nullam hùc invehi potuisse mutationem, tum ex afferendis modò Patrum textibus, tum ex objectionum solutione constabit.

Prob. 3tio, ex Patribus. Origenes Hom. 2. in Levit. *Non erubescit peccator Sacerdoti Domini indicare peccatum suum & querere medicinam.* Cyprianus, Tract. de lapsis, c. 11. *Confiteantur singuli - - - dum satisfactio & remissio facta per Sacerdotes apud Deum valet.* S. Chrysost. l. 3. de Sacerdotio: *Corporis lepram purgare, seu verius dicam, haud purgare quidem, sed purgatam probare, Judæorum Sacerdotibus solis licebat. At verò nostris Sacerdotibus, non corporis lepram, verùm animæ sordes, non dico purgatas probare, sed purgare prorsus concessum est.*

S. Hieronymus, Ep. 1. ad Heliodorum: *Non solum Sacerdotes, cum regenerant; sed etiam postea, condonandorum peccatorum obtinent potestatem.*

S. Leo, Ep. 83. aliàs 91. c. 2. *Mediator Dei & hominum*

homo Christus Iesus hanc Præpositis Ecclesiæ tradidit potestatem, ut & confitentibus actionem Pœnitentiæ darent; & eosdem sublybri satisfactione purgatos, ad communionem Sacramentorum per januam reconciliationis admitterent. Cæteros omitto, quia horum plures postea recurrent. Atqui in his textibus admittunt Patres ministerium exterius, per quod remittuntur confitentibus peccata etiam occulta, & reconciliantur quicumque peccatores; quodque in ipsis mentibus operatur, & earum tor-des mundat, &c. Ergo.

Obj. 1mo. Per Sacramentum Pœnitentiæ dimitterentur peccata à Sacerdotibus. Atqui ex Marci 2. nemo potest dimittere peccata, nisi solus Deus. R. dist. maj. dimitterentur peccata à Sacerdotibus, tanquam Ministris, C. tanquam vi propria & principaliter operantibus, N. Solutio est S. Paciani in Epist. ad Sempronianum.

Obj. 2do. Pœnitentia in veteri Lege non fuit verum Sacramentum. Atqui eadem est in nova Lege Pœnitentia, quæ in veteri. Cùm Act. 10. 43. Apostoli profiteantur se eandem prædicare Pœnitentiam, quam prædicarent Prophetæ. R. dist. min. Eadem est in nova & veteri Lege Pœnitentia spectata in ratione virtutis, C. spectata in ratione Sacramenti, N. Itaque ait Trid. Sess. 14. Cap. 1. *Omni tempore ad gratiam & justitiam assequendam Pœnitentia necessaria fuit iis qui se mortali aliquo peccato inquinassent - - sed nec ante adventum Christi Pœnitentia erat Sacramentum, nec post adventum illius cuiquam ante Baptismum.*

Obj. 3tio. Pœnitentiæ Sacramentum nullius est ad diluenda peccata necessitatis. Cùm remissio hæc per veram contritionem, & actus charitatis ac misericordiæ obtineri possit, ut constat tum ex Psal. 50. *Cor contritum & humiliatum Deus non despicies;* tum ex Luc. 11. *Date elemosynam; & ecce omnia munda sunt vobis.* Hinc post violatum inigni peccato Baptismum non remisit Petrus Simeonem ad Sacerdotes, sed ad solam Pœnitentiæ virtutem: *Pœnitentiam age ab hac nequitia tua, & roga Deum,* &c. Act. 8. R. ad 1. neg. ant. Si enim Christus Ecclesiæ suæ claves dederit ut solvat, consequens est, ut nè munus ei superfluum concessisse dicatur, unicuique legem injunxerit iisdem se clavibus subjiçendi. Unde Augustinus Serm. 392. *Nemo sibi dicat: Occulte ago Pœnitentiam; apud Deum ago.* Alioqui, regerit S. Doctor, *sinè causa dictum est: Quæ solvitur in terra, &c.* Hinc illud Luthe o temere irritum, sed à tota agnita Traditione, Pœnitentiam videlicet esse secundam post naufragium tabulam, nec lapsis necessariam minus, quam nondum regeneratis ipsam Baptisma.

Ad 2. dico peccatorum veniam nonnisi per solum Pœnitentiæ Sacramentum in re vel in voto posse obtineri; adeò ut tamen *aliquando contingat contritionem charitate perfectam hominem Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum actu suscipiatur, ipsa nihilominus reconciliatio ipsi contritioni, sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non sit adscribenda, prout docet Trid. Sess. 14. C. 4.* Neque tamen Pœnitentiæ Sacramentum suam demit contritioni virtutem, sed eandem supponit & corroborat. Sicut enim nihil detractum est à virtute contritionis, quia jam præter ipsam ad regenerationem requiritur Baptismus, qui ante Christum non requirebatur: Sic nec ei quidquam decessit, quia ad reconciliationem præter ipsam requiritur clavium usus, qui ante Christum per sacrificia supplebatur. Quod spectat ad opera misericordiæ; hæc quidem ut olim, sic & hodie ad justificationem disponunt. At sine præjudicio mediorum quæ Christus instituit. Quapropter, sicut cum Christus præcipiendo eleemosynam qua mundaremur, non negavit strictam Baptismi vel Eucharistiæ necessitatem; sic nec clavium necessitatem in eodem casu negasse dicendus est. Idem dicendum de S. Petro, qui indubiè Simoni præcepit illud Pœnitentiæ genus, quod tota deinceps servavit Ecclesiæ, nec servare potuit, nisi quia ab Apostolis acceptum. Idèò autem fortè non statim ad Sacerdotes remissus est infœlix Magus, quia *vir in felle amaritudinis, & obligatione iniquitatis* existens, diu antè probare se ipsum, & ingemere debuit, quam clavium ope solveretur.

Saltem, inquires, pœnitentia non distinguitur à Baptismo. Prob. ant. Si Pœnitentia sit aliquid à Baptismo distinctum, tota fidelium mundatio non erit Baptismo tribuenda, sed Pœnitentiæ ut plurimum. Atqui tota fidelium seu Ecclesiæ mundatio soli Baptismo tribuitur, Ephel. 5. ubi sic Apostolus: *Mundans eam lavacro aquæ.* Quod & probat id Christi Marci 16. *Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit.* Hic enim salus in una Baptismi susceptione fundatur. Ergo. R. dist. min. Tota Ecclesiæ mundatio tribuitur Baptismo, quantum ad peccata quæ Baptismum præcesserunt, C. quantum ad ea etiam quæ Baptismum sequuntur, Subd. tribuitur Baptismo fundamentaliter & dispositivè, C. efficienter, N. Itaque prima illa justificatio, quam recipiunt qui ab infidelitate conversi, Ecclesiæ membra efficiuntur, à Baptismo tota profuit. Quin & eidem Baptismo præsuppositivè tribui debet quicquid dehinc recipit homo justificationis; quia Baptismus est omnium Sacramentorum janua, & fons sanctificationis nostræ. At non ideo Baptismus solus hominem deinceps verè & efficienter mundat. Sicut e-

nimi ex adversariis indiget iustus Eucharistia ut iustificetur ad-
huc; sic & Pœnitentiæ adminiculo indiget, ut a peccatis relur-
gat; ut probatum est.

Nec obstat istud: *Qui baptisatus fuerit*, id enim semper sub
multiplici conditione intellectum est; puta si baptisatus in ac-
cepta iustitia perseveret, lapsusve peccata sua diluat, & alia in
lege præscripta adimpleat usque ad finem.

Inst. Augustinus L. 1. de nupt. &c. C. 33. hæc habet: *Eo-
dem lavacro regenerationis omnia prorsus mala hominum rege-
neratorum mundantur atque sanantur; non solum peccata quæ
nunc remittuntur in Baptismo; sed etiam quæ posterius humana
ignorantia vel infirmitate contrahuntur.* Atqui hic omnium
prorsus peccatorum, eorum etiam quæ post Baptismum con-
trahuntur, remissio refunditur in Baptismum. R. dist. min. ut
statim: Refunditur in Baptismum ut in radicem necessariò
præsuppositam subsequenter salutis subsidiis, C. ut in causam
proximam, & saculis aliis quibuscumque mediis plenè suffi-
cientem, N. Enimverò, argumentatur Augustinus de superna-
turali quæ à Baptismo dimanat regeneratione, sicut de natura-
li vita, quam accipiunt homines generatione carnali. Sicut e-
nim in ordine naturali, quod homo per ætatem crescat, quod
convalescat ex morbo, quod post mortem resurrekturus sit; id
totum nativitati suæ, tanquam primæ radici, debet; sic tamen
ut verè indigeat alimentis ad augmentum, remediis ad restitu-
endam sanitatem, & speciali ad resurrectionem adiutorio: Ità
spirituali per Baptismum regenerationi adscribi debet, tanquam
primæ radici, quod fidelis per Confirmationem in iustitia per-
ficiatur, per Eucharistiam spiritualiter vegetetur, per Pœniten-
tiam sanetur, &c. Neque magis media hæc in ordine super-
naturali ab Augustino exclusæ sunt, quàm in ordine naturali a-
limenta, medicinæ, &c. Sic enim pergit S. Doctor. *ibid. Quid
enim prodesset vel ante Baptismum Pœnitentia, nisi Baptismus
sequeretur, vel postea, nisi præcederet? In ipsa quoque Domini-
ca Oratione, quæ quotidiana est nostra mundatio, quo fructu,
quo effectu diceretur: Dimittite nobis debita nostra, nisi ab eis
qui baptisati sunt, diceretur? Postremò regeneratorum. ipsa fe-
licitas --- quorum erit, nisi baptisatorum? Ergo Baptismus,
licet Augustino, ut & nobis, prima sit iustificationis origo, non
magis Pœnitentiam veluti medium ab ipso Baptismo distinctum
excludit, quàm Eucharistiam, orationem & alia pietatis opera.*

Ut solvantur quædam difficultates, Quar. 1. mo. an Christus Pœ-
nitentiæ Sacramentum post resurrectionem instituerit. R. affirm.
Tunc enim Pœnitentiam instituit Christus, quando summo cum
apparatu dedit Apostolis potestatem remittendi vel retinen-
di

di peccata. Atqui id fecit cum rediivivus à mortuis *insufflav*it in Apostolos, dicens: *Accipite Spiritum sanctum; quorum remisistis peccata, &c.* Unde Trid. Sess. 14. Cap. 1. *Dominus Sacramentum Pœnitentiæ tunc præcipuè instituit, cum à mortuis excitatus insufflav*it in Apostolos suos, dicens, &c. Quo tam insigni factio, & verbis tam perspicuis potestatem remittendi & retinendi peccata, ad reconciliandos Fideles post Baptismum lapsos, Apostolis & eorum legitimis Successoribus fuisse communicatam, universorum Patrum consensu semper intellexit Ecclesia. Ideò autem voculam præcipuè adhibuit sacra Synodus, vel quia jam pluries Apostolis promissa erat summa illa ligandi & solvendi potestas, putà Matth. 16. & 18. vel quia iis jam concessa fuerat potestas Ordinis ad Pœnitentiæ administratiōnem necessaria.

Obj. 1mo. Tunc Baptismum instituit Christus, cum baptisavit ipse, & suos baptisare jussit. Ergo à pari tunc Pœnitentiam instituit, cum Pœnitentiam prædicavit, & peccata dimisit. Atqui Christus ante passionem id prædicavit: *Pœnitentiam agite.* Dimisit etiam peccata, Paralytico nimirum, Mulieri adulteræ, Zachæo, &c. R. ad 1. N. conf. Est enim in Evangelio unde inferatur Christum Baptisma instituisse, cum suos jussit baptisare: nihil est verò unde inferri possit eum Pœnitentiam instituisse, cum dixit: *Pœnitentiam agite:* quin è contrà; cum alioqui antea Pœnitentiam instituitet quàm Baptismum, quandoquidem ministerium suum à prædicanda Pœnitentia orsus sit. Ad 2. dist. Christus ante passionem prædicavit Pœnitentiam ut virtutem, & dimisit peccata propria virtute, C. prædicavit Pœnitentiam ut Sacramentum, & ejus qua talis virtute dimisit peccata, N.

Obj. 2do. Potestas data, Joan. 20. non omnibus Apostolis concedi potuit: tunc enim aberat Thomas, isque incredulus erat. R. Christum vel intentionem suam ad omnes etiam absentes direxisse, ut credit Cyrill. Alexand. vel posthac in Thoma supplevisse quidquid eidem deerat.

Catèrùm ut hanc temporum diversitatem utcumque exprimat Ecclesia in Ordinatione, confert primò potestatem in corpus Christi naturale, tum deinde in corpus ejus mysticum.

Quæres 2do. an & quomodo necessarium sit Pœnitentiæ Sacramentum. R. 1mo. cum Trid. Sess. 14. C. 2. *Est hoc Sacramentum Pœnitentiæ lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptismus.* R. 2do. Pœnitentiam esse in re vel in voto necessariam necessitate medii. Est enim illud necessarium necessitate medii, quo etiam inculpabiliter omisso salus obtineri nequit. At omnia etiam incul-

pabiliter Pœnitentia in re vel in voto, nequit obtineri salus ab iis qui post Baptismum lapsi sunt: unde qui in ebrietate repentino casu opprimitur peribit, in æternum.

Dixi, *in re, vel in voto*; quia Pœnitentia in re, id est actualis per claves reconciliatio, necessaria non est, cum vicem ejus gerere possit contritio. Neque hæc tamen per se præcisè, sed per annexum sibi Sacramenti votum justificat, ex Trid. ibid. C. 4. Non requiritur autem ut votum illud sit formale; sed sufficit virtuale, in hoc positum quòd qui conteritur, saltem virtualiter intendat omnia servare præcepta quæ sub mortali obligant, quale est præceptum gravia quæcumque sua peccata clavibus subjiçendi.

Objicies: Concessum quidem fuit Apostolis ut solverent, non autem id iisdem præceptum est. Qui enim dixit: *Ite, baptisate*, non dixit: *Solvite*; sed, quod hinc plurimum discrepat: *Quæcumque solveritis*. Ergo sicut Fideles à venialibus absolvi possunt per claves, nec tamen ad eas recurrere tenentur; ita possunt à mortalibus per claves solvi, nec tamen clavibus absolute indigent. Ergo nec iis necessarium est Pœnitentiæ Sacramentum. R. neg. ant. Christus enim, cum dixit: *Quæcumque solveritis*, publicum instituit tribunal, & ordinarios Iudices apud quos peccatorum causæ agantur. Atqui ubi est publicum tribunal in certo genere, hic causas agi & dirimi necesse est. Ergo non solum instituti sunt Apostoli, ut solvere possint Fideles, si hi solvi voluerint; sed ut iisdem Fideles se se solvendo sistant. Unde Christi verba negativum hunc sensum habent: *Non solvetur, nisi quem solveritis*: quia ego jam non judico quemquam in hac vita quo ad peccatorum remissionem. Et id bellè docet Augustinus supra p. 12. Et verò Sacerdotes ita habent ex ministerio suo potestatem solvendi, ut simul habeant, potestatem ligandi, seu retinendi peccata. Atqui si confessio ex parte Fidelium libera foret, sacerdotes peccata retinere non possent; quia quantumcumque ea non remitterent, posset semper peccator absque ullo ad claves respectu eorum veniam, sive per contritionem, sive alia via consequi.

Inst. Potest Sacerdos venialia peccata retinere, & sæpe retinet, cum Pœnitens non est ritè dispositus ad absolutionem. Atqui tamen inde colligi non potest necessariam esse venialium confessionem. Ergo nec ex eo quòd mortalia retinere possit, &c. R. dist. maj. Potest Sacerdos venialia retinere secundum quid, quatenus nempe potest ea non dimittere sacramentaliter, C. potest ea retinere simpliciter & propriè, N. Tunc enim durat peccatum verè retinetur, cum retinetur adedè efficaciter, ut vel maneat culpa, si clavis non æret, vel ea errante

maneant semper obligatio acculandi peccatum in tribunali Pœnitentiæ; ibique ejus absolutionem obtinendi. Atqui hæc locum habent in peccatis mortalibus, non autem in iis quæ solum venialia sunt. Ergo hæc possunt quidem non dimitti à sacerdote, verùm ab eo propriè retineri non possunt.

CAPUT TERTIUM.

De vi & effectibus Pœnitentiæ.

EXpendemus in præsentī, 1mo. an nullum sit adeò grave peccatum, ut per Pœnitentiā remitti non possit. 2do. An ea sit Sacramenti efficacia ut mortale unum sine aliis dimittere valeat. 3tio. An peccata verè remittat, solumve remissa declararet, &c.

§. I. An omne peccatum per claves remitti possit.

Ut omnis tollatur æquivocatio, notandum est sensum quæstionis non esse an Deus certis peccatoribus denegeret conversionis mediā, quorum defectu ab Ecclesiā absolvi non possint: [constat enim cuicumque indispositō absolutionem prorsus esse denegandam;] bene verò an aliquod sit supremi ordinis crimen, cujus veniam sibi itā reservaverit Deus, ut noluerit illud cuipiam ejusdem confcio, legitima etiam Pœnitentiæ argumenta præferenti, per Ecclesiæ claves relaxari. Afferuerunt Montanistæ & Novatiani, contra quos sit

CONCLUSIO. Nullum est quantumvis grave crimen, quod per claves dimitti non possit.

Prob. ex generalibus Christi verbis, Matth. 18. *Quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in Cælo.* Unde sic: Verba generaliter prolata, & quæ nec in Scriptura, nec in Traditione restringuntur, ad omnia prorsus peccata extendi debent. Atqui verba quibus peccatorum remissionem largitur Christus, maximè generalia sunt: ut demonstrat vox, *Quæcumque*; eaque nec in Scriptura, nec in Traditione restringuntur, ut infra parebit. Ergo.

Prob. 2do. id indubiè per claves suas potest Ecclesiā, cujus faciendi exemplum recepit, tum à Christo, tum ab Apostolis. Atqui Ecclesiā, tum à Christo, tum & ab Apostolis gravia etiam peccata indistinctè remittendi exemplum accepit. *Quid enim, ait S. Pacianus, Ep. 1. ad Sempronianum Novatianum, quid illa tot similitudinum Dominicarum argumenta respondent?*
Quodd

Quod Pastor ovem reportat erraticam? Quod filio revertenti post prodacta omnia bona, & cum meretricibus & fornicariis epotata, pater blandus occurrit - - Revolve quæ Spiritus dicat Ecclesiis. Ephesios desertæ dilectionis accusat; stuprum Thiatyrenis imputat. Pergamēnos docentes diversa reprehendit; & tamen omnes ad Pœnitentiam satisfactionis invitat.

His adde 1mo. Paulum, qui scelestum Corinthium per se quidem ab anathematis vinculo, per Corinthios autem Sacerdotes ab incestu absolvit. 2do. Joannem Apostolum, qui, ut refert Eusebius, L. 4. Hist. C. 23. juvenem latrociniiis famosum, novaque patantem facinora, ad bonum reduxit; nec prius abcessit, quam illum Ecclesiæ restitisset, magnumque sinceræ pœnitentiæ exemplum, & iteratæ regenerationis ingens. documentum omnibus ostendisset. Ergo non eadem erat erga graviores lapsus agendi ratio Apostolorum, quæ Novatiani factionis.

Prob. 3tio. Opinio, quæ statim ut caput efferre ausa est, ab omni Ecclesia reprobata fuit; quam undecumque imperierunt Sancti & pii Doctores; quæ per ipsam Catholicæ Ecclesiæ praxim constanter explosa est: Ea, inquam, opinio cunctos erroris characteres præfert, nullos veritatis. Atqui talis fuit Montani & Noviani fabula. 1mo. Hanc ubique terrarum reprobarunt Episcopi. Romæ in Concilio Præfulum 60. quorum judicio acquieverunt dispersi per totum Orbem Antifites, ut refert Eusebius, L. 6. Hist. C. 4. in Africa, ut constat ex S. Cypriano Alexandriæ, ut commemorat Eusebius, ibid. L. 7. C. 8. 2do. Eandem scriptis, agendi ratione, & pari ad scientiam studio exagitaverunt illius ævi Doctores, aut insigniores Christiani; & inter alios Apollinaris Hierapolitanus; Martyres Lugdunenses toto Orbe memorati: uno verbo, Ecclesiæ omnes, prout testatur in suo contra Montanistas Opere citatus supra Apollinaris. 3tio. Idem docuere cæteri Patres. Cyprianus, Epist. 52. ad Antonianum: Neminem, inquit, putamus à fructu satisfactionis arcendum, cum sciamus juxta Scripturarum divinarum fidem, & ad agendam pœnitentiam peccatores redigi, & veniam atque indulgentiam Pœnitentibus non denegari. S. Pacianus, Epist. ad Sempronian. Dominus dicendo: Quæcumque solveritis, OMNINO NIHIL EXCEBIT. Quæcumque, inquit, vel magna, vel modica. S. Augustinus, L. de Agone Christiano, C. 31. Nec eos audiamus qui negant Ecclesiam Dei OMNIA PECCATA posse dimittere, &c. 4to. Ecclesia Novatianam hæresim perpetua sua praxi reprobavit. Ubique enim peccatoribus cuiuscumque ordinis, quo etiam tempore severior vigeat disciplina, pacem & veniam, modò verè conversis indulgit. Ubique per Conciliorum Decreta, Patrum Statuta, Librorum Pœnitentia-

tialium Sanciiones, certam Pœnitentiæ mensuram, gradum & tempus pro diversâ scelerum gravitate præscripsit. Ergo ubique, semper & ab omnibus creditum est nullum esse scelus quod per claves remitti non possit.

Obj. 1mo. Graviora sunt Christianorum peccata quam eorum qui ante Christum vivere; ut docet Apostolus Hebr. 10. Atqui fuere ante Christum peccata quæ nulla Pœnitentia dilui possent. Sic 1mo. Elau post crimen suum non invenit Pœnitentiæ locum; quanquam cum lacrymis inquisisset eam; ut docet Paulus, Hebr. 12. Sic 2do. de urbe perversa ait Dominus, Amos 1. *Super tribus sceleribus Damasci, & super quatuor non convertam eum.* Sic 3tio. de Antiocho pœnitente dicitur, 2. Machab. 9. *Orabat hic sceleratus Dominum, à quo non esset misericordiam consecuturus.* Idem liquet ex Prov. 1. ubi Deus: *Despexistis omne consilium meum - - Ego quoque in interitu vestro ridebo & subfannabo - - Tunc invocabunt me, & non exaudiam, &c.*

R. neg. min. quo ad singulas partes. Ad 1. sensus non est nequaquam potuisse Esau Deum sibi per Pœnitentiam propitiare; sed penès ipsum non fuisse ut Isaac patrem suum moveret ad pœnitendum benedictionis quam dederat Jacob.

Ad 2. Non inquirimus in præsentī an Deus, post certam peccatorum mensuram, fontes ab omni excludat, misericordia, sive eosdem subita morte tollendo è vivis; seu efficacia conversionis auxilio iisdem denegando: id unum inquirimus an extet aliquod peccatum, quod qui commiserint, quantumvis Pœnitentes ab Ecclesiæ indulgentia excludi debeant. Affirmarunt Novariani; at pessimè ex objectis textibus probaverunt.

Ad 3. Dicendum cum S. Thoma in 4. dist. 20. q. 1. art. 1. quod veniam consecutus fuisset Antiochus, si verè pœnituisset; sed non habuit veram pœnitentiam, quia non ex amore iustitiæ de peccatis commissis dolebat, sed timore pœnæ quam expectabat, vel dolore pœnæ quam sustinebat.

Ad 4. Sermo hic est de iis, qui post hanc vitam inutilem agunt Pœnitentiam. Vel si laudata Proverbiorum verba intelligere placeat de iis, qui in fine duntaxat vitæ ad Deum confugiunt, sensus erit à Deo irrideri peccatores in interitu, quia ad ipsum non ex sincera peccatorum detestatione, sed ex solo ingruentis calamitatis metu recurrunt. Si enim vel in illo postremo instanti præterita mala piè plangerent, experirentur non inaniter dictum: *Omnis qui invocaverit nomen Domini salvus erit, Joël 2.*

Inst. S. Joan. Epist. 1. C. 5. sic habet: *Est peccatum ad mortem; non pro illo dico, ut roget quis.* Atqui peccatum pro quo

ne-

nequidem orare licet, est prorsus irremissibile. R. diff. maj. Peccatum pro cuius venia orare non licet, tam peccatori ipsi, quàm aliis, est irremissibile C. pro quo non licet aliis orare, Subd. pro quo non licet orare simpliciter, C. pro quo non licet orare secundum quid; id est tam confidenter, quàm pro alio levioris peccati genere orarent, N. Tria statuimus, 1mo. peccatum ad mortem nihil aliud esse, quàm apostasiam à fide Christi, præcipuè per novam idololatriæ professionem, quia coincidit sensus huiusce loci in eum quem affiximus his Pauli verbis: *Voluntariè peccantibus nobis non relinquitur pro peccatis hostia.* Statuimus 2do. esse admodum difficile, ut qui ad hanc vomitus speciem redit, veniam illius consequatur; quia unam salutis victimam, Christum Dominum abjicit. Statuimus 3tio. haud tamen impossibile esse, ut huiusmodi peccatores veniam impleratis suæ consequantur; tum quia non equidem præcipit, sed, quod cautè norandum, non etiam vetat Apostolus nè pro ipsis oretur; tum quia etiam si cuipiam subtrahatur omnis Sanctorum oratio, potest auxiliante gratia ad meliorem frugem reverti; nec desunt relapsorum exempla, quibus id confirmari possit.

Obj. 2do. Celebre id Matthæi, C. 12. *Omne peccatum & blasphemia remittetur hominibus; Spiritus autem blasphemia non remittetur. Et quicumque dixerit verbum contra Filium hominis, remittetur ei: qui autem dixerit contra Spiritum S. non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro.* Atqui juxta hunc textum blasphemia in Spiritum S. omninò irremissibilis est. Quod enim penès veniam opponitur blasphemiae admodum difficili remissu, nullo modo remitti potest. Atqui blasphemia in Spiritum S. opponitur blasphemiae admodum remissu difficili: nimirum blasphemiae in Filium hominis, quæ profectò nonnisi difficillimè remitti potest.

Ut intelligatur solutio, supponendum est cum SS. Athanasio, Hilario, Ambrosio & aliis pluribus, nomine peccati contra Spiritum S. intelligi illam blasphemiam speciem, qua quis ex mera malitia, contra veritatem sibi cognitam, Spiritus S. opera diabolo attribuit, nè regnum Dei & vera fides apud populos germinet. Hoc porro genus peccati dicitur contra Spiritum S. non quia non etiam sit contra Patrem & Filium, sed quia Spiritui S. tribuitur miraculorum operatio, & mentium illustratio ad cognoscendam veritatem. Unde sicut peccatum ex infirmitate dicitur contra Patrem, cui tribuitur potentia; peccatum ex ignorantia contra Filium, cui tribuitur sapientia; ita & peccatum de quo nunc, dicitur contra Spiritum, quia huic

tribuitur bonitas & illuminatio, quæ per hanc peccati speciem insigniter oppugnantur. His positis,

R. ad 1. neg. min. Hæc enim verba: *Non remittetur in hoc sæculo, neque in futuro*, etiam magnam remissionis difficultatem exprimunt, non tamen impossibilitatem omnimodam. Id autem liquet ex Chrysost. Hom. 42. in Matt. *Spiritu suo*, inquit, *blasphemia non dimittetur Pœnitentibus?* hoc omnino falsum esse patet: nam & hoc peccatum dimissum scimus, cum multis eorum qui talia in Spiritum S. dixerunt, ignotum esse conslet. Quid igitur est hoc quod dicit? Significare voluit multò minus cæteris hoc esse ignoscibile, &c. Idem autem difficillima est peccati illius condonatio, imo. quia nihil est quod malitiam ejus imminuat. In cæteris peccatis, ait S. Pacianus, Epist. 3. aut errore labimur, aut frangimur metu, aut carnis infirmitate superamur: hic tota peccandi ratio est facinorosa veritatis aperta impugnatio; 2do. quia peccatum non nisi per lumen & calorem Spiritus S. solvitur: utrique autem oculos obstinatè præcludit, qui operationes ejus in hostem salutis refundere audet.

Ad 2. neg. maj. ut enim penès veniam longum sit discrimen inter peccatum contra Filium hominis, & peccatum contra Spiritum S. necesse non est ut posterius sit remissu prorsus impossibile; sed sufficit ut condonatio hujus longè difficilior sit remissione alterius etiam magnoperè difficili. Sic ut inter Ethiopem & Peccatorem sit oppositio, non requiritur ut conversio planè impossibilis sit peccatori, satis est ut hæc ei difficillima sit.

Inst. Verba Christi eo modo intelligi debent, quo à majori doctiorum Patrum numero intellecta sunt. Atqui ab his intellecta sunt de omnimoda remissionis impossibilitate. Instar aliorum sit Athanasius, Epist. 4. ad Serapion. ubi sic, n. 12. *Cum illos, Phariseos nempe, de multis criminibus prius accusaret Salvator, quòd scilicet legem de honorandis parentibus latam propter pecuniam transgrederentur, &c. attamen hortabatur eos ut pœnitentiam agerent. Verùm ubi ipsum dicerent (id est dicere cœperunt) in Beelzebubem ejicere demonia; non hoc ultra, peccatum simpliciter, sed blasphemiam dixit esse tantam, ut qui talia proferre ausi essent, nec pœnam effugere, nec veniam obtinere possent - - Unde meritò pro tali impietate indeprecabile, [scilicet, ut infra loquitur, inveniabile] sunt supplicio obnoxii, &c. Ex iis sic: Peccatum, quod nec pœnam effugere, nec veniam obtinere potest, quod est indeprecabile & inveniabile, dubio procul irremissibile censeri debet, atqui talis est, ex S. Athanasio blasphemia in Spiritum. R. dist. min. Blasphemia in Spiritum S. veniam obtinere non potest, com-*

paratè ad blasphemiam in Filium hominis, id est longè difficilius remittitur, C. non potest absolute, quasi simpliciter sit in-expiabilis, N. Itaque contendit & merito, Athanasius blasphemiam in Spiritum S. longè difficilius remitti quàm aliud quodcumque peccatum; quia illum ipsum Spiritum, quo peccata remittuntur, directè impetit, & quasi in dæmonem transvertit, quo nihil potest fingi scelestius. At nusquam docuit Athanasius peccatum illud omninò veniæ incapax esse: imo. enit peccatum illud iis opponit quæ in Christum ut hominem committuntur; & hæc citò, facilè & celeriter remitti declarat, num. 15. Ergo ut sufficiens extet inter utrumque peccati speciem oppositio, sufficit ut peccatum contra Spiritum S. nec citò nec celeriter pœnitentiâ dilui possit. 2do. S. Doctor Pharisæos & Arianos ex aquo reos facit peccati in Spiritum S. & tam illis quàm istis nullam fore supplicii huic flagitio debiti remissionem declarat, ibid. n. 23. quod & ad Pneumatomachos extendit, Epist. 3. n. 7. Atqui non idè existimavit Arianos vel Pneumatomachos veniæ prorsùs esse incapaces: hos enim ibid. ad pœnitentiam hortatur, quia, inquit, *fortasse vel serò tandem respicientis, antè insitum errorem abstergent ab anima sua.* Illos verò, Ariomanitas nimirum, admittit ipse ad pacem in Synodo Alexandrina, an. 362. servata etiam pristina dignitate, iis qui hæreseos Authores non fuissent.

Inst. imo. Atqui Athanasius expressim docet blasphemiam in Spiritum S. omninò esse irremissibilem. Ergo nulla est solutio. Prob. Subl. ex his, ibid. n. 9. S. Doctoris verbis. *Origenes & Theognostus aiunt illam esse in Spiritum S. blasphemiam, cum in quibus in baptismo donum Spiritus S. tribuitur, ad peccata recidunt.* Sed malè: alioqui cur hominem apud Corinthios Pœnitentem in charitate confirmat Paulus? &c. Unde sic. Qui supponit blasphemiam contra Spiritum in systemate Theognisti & Origenis prorsùs esse irremissibilem, iisdemque hoc in puncto consentit, hoc unum redarguens, quod uterque Scriptor contenderet omnia post Baptismum peccata illam esse contra Spiritum blasphemiam; is certe blasphemiam in Spiritum S. non difficile tantum; sed prorsùs irremissibilem existimavit. Atqui Athanasius, &c. Reip. ad 1. neg. Subl. Ad 2. neg. min. pro utraque parte: Neque enim vel supponit Athanasius blasphemiam in Spiritum Theognosto & Origeni prorsùs esse irremissibilem, vel iisdem in hac hypothesi consentit. Non supponit primum; tum quia ambigebat ipse de utriusque Authoris sensu, ut ipse ibidem fateatur; tum quia aliud est ambiguar locutionis sensus omnes excutere & impugnare; aliud pro certo supponere, Authorem ejus pejorem sensum

som intendisse. Sed nec etiam utrique Scriptori, juxta sensum hunc intellecto, consentit: parum enim eo loco sollicitus qua ratione blasphemia in Spiritum dicatur irremissibilis; hoc unum intendit, non omne baptisatorum crimen æstimari posse blasphemiam in Spiritum S. Id autem nulla certiori via potest asstruere, quàm, quodam argumento ad hominem, blasphemix hujus irremissibilitatem exaggerando. Quò enim major fingebatur, eò perspicuè magis apparebat peccata incesti Corinthin, & Galatarum, qui baptisati fuerant, non esse blasphemias in Spiritum S.

Inst. 2do. Vincebant, teste Athanasio, Novatiani, si omnia baptisatorum peccata totidem erant blasphemix in Spiritum. Atqui non vicissent, nisi blasphemiam in Spiritum prorsus irremissibilem supposuisset S. Doctor.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Vincebant quantum ad aliquid Novatiani, si, &c. C. Vincebant quantum ad omnia, N. Duplex erat erroris Novatiani caput; 1. quòd omnia baptisatorum peccata illam crederent esse blasphemiam in Spiritum S. de qua loquitur Christus in Evangelio; 2. quòd blasphemiam illam omninò irremissibilem esse crederent. Utrumque culpabant Patres, simul quandoque, quandoque divisim. Primum in objecto loco redarguit Athanasius; ad secundum non attingit, fortè quia necdum examinasset gravitatem peccati contra Spiritum S. Eodem solves modo quæ obijci possent ex Hilario, Ambrosio, Hyeronimo, &c.

Quares an mortale, unum sine alio remitti possit. R. negat. 1mo. quia peccatum mortale non potest remitti sine vera pœnitentia. Atqui nulla est de uno peccato mortali vera pœnitentia, nisi simul sit de cæteris omnibus. Vera enim pœnitentia peccatum odit, quia est contra Deum super omnia dilectum, prout loquitur S. Thomas. Atqui virtus quæ peccatum odit hoc sensu, necessariò peccatum quodcumque mortale odit. 2do. Quia peccatum mortale, juxta solitas providentiæ leges, non remittitur sine infusione gratiæ. Atqui gratia incommpossibilis est cum quocumque mortali peccato: alioqui idem homo simul esset amicus & inimicus Dei, cœli hæres simul & inferi.

Aliud est de venialibus. Constat enim veniale unum sine alio remitti posse, & sæpiùs de facto remitti, quia quæ impediunt ne mortale unum remittatur sine alio, non militant in puris venialibus: gratia enim justificans, quæ mortalia omnià abigit, vel nullum, venialia compatiitur.

§. II. An Pœnitentia verè peccata dimittat.

Triplex est ea de re sententia. Prima heterodoxorum, qui solvendi potestatem Ecclesiæ concessam reponunt in exteriori ministerio, per quod concionatoriè declarant Pastores sua respicientibus peccata remissa esse. Secunda Magistri Sentent. L. 4. dist. 18. qui supponens contritionem perfectam in Pœnitentibus prærequiri, ut à Sacerdote absolvi validè possint, hinc deducit quòd Sacerdotes peccata dimittunt vel retinent, dum dimissa à Deo vel retenta judicant & ostendunt. Tertia cæterorum, quibuscum sit

CONCLUSIO. Absolutio sacramentalis non tantùm declarat remissa esse peccata, sed ea verè & propriè coram Deo dimittit.

Prob. 1mo. ex eo Matth. 16. *Tibi dabo claves Regni Cælorum, & --- quodcumque solveritis super terram, &c.* Atqui dantur claves ut verè aperiatur ostium, non ut jam apertum fuisse declaretur.

Prob. 2do. ex Patribus. Chrysost. Lib. 3. de Sacerd. cap. 6. *Novæ Legis Sacerdotes non lepram corporis, sed immunditiam animæ, non purgatam probandi, sed prorsus purgandi potestatem acceperunt.* Ambrosius, L. de Pœnit. c. 2. *Impossibile videbatur per poenitentiam peccata dimitti: concessit hoc Christus Apostolus, quod ab Apostolis ad Sacerdotum officia transmissum est.* Atqui hic traditur potestas purgandi animæ immunditiam, non purgatam probandi; potestas tanta, ut eam mortalium cuiquam concedi impossibile videretur, qualis sanè non est potestas merè declaratoria.

Prob. 3tio. tum ex Trid. Sess. 14. Can. 9. ubi hæc: *Si quis dixerit absolutionem sacramentalem Sacerdotis non esse actum iudiciale, sed nudum ministerium pronuntiandi & declarandi remissa esse peccata anathema sit;* tum quia cum P. Seguenot in notis ad Augustini Librum de sancta virginitate contendisset absolutionem nihil aliud esse quàm juridicam peccati jam condonati remissionem, condonati, inquam, perfectæ illa contritione quam idem Scriptor ad Sacramenti valorem præquirebat, sacra Facultas Parisiensis censuit has propositiones esse quietis animarum perturbativas, communi & omnino tutæ praxi Ecclesiæ contrarias, efficaciam Sacramenti Pœnitentiæ imminutivas, & insuper temerarias & erroneas. Eandem hanc opinionem in Castro Vincennensi ejuravit Vergerius, Abbas S. Cigirani, imò &, nisi memoria lapsus sit, perjurè asseruit suam nunquam fuisse.

Prob.

Prob. 4to. rationibus theologicis. Prima desumitur ex hujus Sacramenti effectū. Is enim ex Decreto Florentino est absolutio à peccatis; ex Tridentino autem, sess. 14. cap. 3. reconciliatio cum Deo. Atqui in opinione nostræ contraria, Poenitentia nusquam effectum hunc verè & propriè pareret: non enim verè absoluitur per Sacramentum, qui verè jam per contritionem perfectam absolutus est; nec verè reconciliatur per idem Sacramentum, quem Sacramentum jam omnino reconciliatum esse declarat.

2. Eodem modo solvit Sacerdos peccata, cum dicit, *Ego te absolvo*, ac eadem solvit cum in Baptismo dicit, *Ego te baptizo*. Atqui in Baptismo ministerialiter quidem, at verè tamen solvit peccata, non tantum soluta declarat.

Obj. 1mo. Potissima nostra probatio ex his desumitur verbis, *Quorum remisistis*, &c. Atqui verba hæc meram condonati peccati declarationem non raro significant. Sic illud Luc. 7. 48. *Remittuntur tibi peccata tua*, idem est ac, *Declaro remissa*. Jam enim reapse dimissa erant, cum v. 47. dixerat Christus: *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum*. R. neg. min. Neque enim quia *remittere*, semel idem fuerit ac *remissum declarare*, idè id unum ubique significabit; & multò minùs, cum ad remissionis propriè dictæ sensum determinabitur. Atqui Matth. 16. & Joan. 20. vox *solvendi* & *remittendi* ad proprium veræ remissionis sensum manifestè determinatur. Siquidem Matth. 16. vult Christus semetipso dignam confessioni Petri mercedem rependere: Joannis autem 20. Apostolos ea donat potestate, cum qua à Patre suo missus est; à Patre, inquam, qui omnem *in Coelo & in Terra* potestatem Filio dedit. Hæc porro exigunt ut Christus aliquid concesserit longè præstantius potestate simpliciter declaratoria, quæ ipsi Nathan concessa fuerat. Unde hanc multò sublimiori sensu tota semper intellexit Ecclesia, uti probatum est. Adde quòd apud Lucam textus Græcus pro *remittuntur*, habet *remissa sunt*, unde tollitur omnis difficultas.

Obj. 2do. Quod supponit Poenitentem, cum solvitur à Sacerdotibus, in eo esse statu, in quo erat Lazarus, cum solutus est à Discipulis, supponit eum jam spiritu gratiæ viventem, proinde jam verè absolutum à peccatis. Atqui sacerdotalis absolutio supponit --- Minor constat ex August. Serm. 67. & Gregorio Magno, Hom. 25. in Evang. ubi peccator qui à Sacerdote absoluitur, comparatur Lazaro, prout à Discipulis soluto, ac proinde jam à mortuis suscitato. R. neg. min. Nam supponunt quidem Patres, in peccatore, ad hoc ut instar Lazari à Discipulis solvi possit, certas spiritualis vitæ inchoationes

prærequiri, quæ si desint, manet ille in sepulchro, nec usquam à vinculis suis expediri potest. At non docent necesse esse ut dispositiones istæ ad plenam usque vitam, seu ad veræ justitiæ statum pertingant. Sic enim mentem suam evolvit August. Concione 2. in Psalm. 101. *Cum audis hominem poenitere peccatorum suorum, jam revixit: cum audis hominem confitendo proferre conscientiam, jam de sepulchro eductus est, sed nondum solutus. Quando solvitur? A quibus solvitur? Quæ solveritis in terra, inquit, erunt soluta & in Coelo. Meritò per Ecclesiam dari solutio peccatorum potest; suscitari autem mortuis, non nisi intus clamante Domino, potest: hæc enim Dominus interius agit. Atqui hæc verba, jam revixit, jam de sepulchro eductus est, non exprimunt plenam hanc vitam, qua status peccati necessariò excluditur. Alioqui jam non dateretur per Ecclesiam solutio peccatorum; nec tantoperè iis metuendum esset, qui ex hac vita migrant, ante quam à Sacerdotibus soluti fuerint; quod repugnat Augustino. Eadem est ad Gregorium responsio.*

Inst. 1mo. Juxta citatos Patres nihilo plus possunt Sacerdotes erga peccatorem, quàm discipuli erga Lazarum, cum hunc à vinculis suis solverunt. Atqui Discipuli reipsa Lazarum non suscitaverunt à morte. R. dist. maj. Nihil plus possunt Sacerdotes erga peccatorem, quantum ad commotionem & conversionem cordis ejus, C. quantum ad absolutionem peccati, N. Ad justificationem peccatoris quædam ex parte Dei necessaria sunt, puta ut peccatoris mentem illustret, cor ejus salubri timore configat, &c. Hæc autem Sacerdotes non magis præstare possunt, quàm poterint Discipuli per se solos Lazari animam in cadaver ipsius revocare. Id ergo unum trita hac sua comparatione exprimere voluerunt Patres, quod sicut Apostoli frustra Lazari cadaver solvissent, nisi prius Christus voce magna clamando: *Lazare, veni foras*, eidem vitæ spiritum restituisset, quod non erat virtutis Apostolicæ, sed divinæ, ita perperam Sacerdotalis manus peccatoresolvere præsumeret nisi prius efficaciter audissent Deum interius clamantem, *Convertimini ad me in toto corde vestro*. Qui plus quidpiam in ea similitudine requireret, à Patrum instituto aberrabit. Qui enim alibi docent peccatorem tandiu mortuum esse, donec Sacerdotum ministerio resurgat; ita ut eodem seculo ministerio æterna ejus salus summopere periclitetur, hi profecto longum instituant discrimen inter spiritalem ejus vitam, antequam absolvarur à Sacerdotibus, & naturalem Lazari vitam, antequam à Discipulis solveretur. Atqui Patres, &c.

Inst. 2do. ex Hieronym. in c. 16. *Matth. Quomodo in Lege Moïsaica leprosum Sacerdos mundum vel immundum facit, sic &*

in nova Lege alligat Episcopus & Presbyter, non eos qui infontes sunt vel noxii, sed pro officio suo, cum peccatorum audierit varietates, scis qui ligandus sit, quive solvendus. Unde sic: Christiani Sacerdotes nihil aliud præstant quo ad peccatores quos solvunt, quàm Sacerdotes Levitici quo ad leprosos. Atqui Levitici Sacerdotes non mundabant leprosos sed mundatos declarabant. R. dist. maj. non aliud præstant Christiani Sacerdotes, quàm præstabant Levitici quo ad leprosos spectatos ratione immunditiæ legalis, C. ratione immunditiæ naturalis, Subd. non aliud præstant quantum ad aliquid, C. quantum ad omnia, N. Duplex immunditia in leproso & in peccatore distinguui debet. In leproso quidem alia est immunditia naturalis, quæ ex ipsa putidi morbi conditione exurgit, & propter quam ab aliorum consortio arceretur: Alia est immunditia legalis, quæ homines ea labe infectos excludebat à sacris. In peccatore pariter duplex est immunditia, alia actualis, per quam mente cæcus divina obliviscitur, & durus corde inhiat terrenis. Habitualis alia, quæ est ipsa peccati labes ex præteritis delictis resultans. Jam verò Levitici & Christiani Sacerdotes in multis conveniunt quantum ad lepram ex una parte, & peccatum ex altera. Ut enim primi naturalem lepram tollere non poterant, sic nec secundi cæcitatem mentis ac cordis duritiam auferre possunt. Ut primi non antè leprosum admittebant ad sacra, quàm ritè probassent an desisset morbus; sic nec secundi peccatorem antea reconciliare debent, quàm sufficienter exploraverint annon renuntiaverit peccato. Demùm ut primi legalem immunditiam verè, & propriè tollebant, cum hæc tandiu superellet, donec declarasset Sacerdos eam desisse; sic verè & propriè secundi habituales peccati maculam tollunt; cum hæc tandiu maneat, donec per claves, aut per contritionem in ordine ad claves, sublata fuerit. Invehit tamen tertia hæc Leviticis inter & Evangelicos Sacerdotes similitudo summam inter utrosque dissimilitudinem. Levitici enim Sacerdotes nulla verborum arte in corpus lepra infectum efficaciter agere poterant: nostri verò Sacerdotes in animam peccati labe sordidam agunt potenter, eamque virtute sibi à Christo inditâ ex atra super nivem dealbant. Id porrò à cæteris Patribus constanter agniti, nusquam negavit Hieronymus. Quæ igitur mens S. Doctoris? Una hæc, ut eorum temeritatem castiget, qui, quasi pro arbitrio peccatores sanare possint vel enecare, nulla meriti vel demeriti habita ratione absolutionem negant aut concedunt: cum è contra pro officio suo, & peccatorum varietates, & Poenitentium affectus cognoscere debeant, ut scire possint, quis ligandus sit, quisve solvendus.

us. Et verò, quod eo loci redarguit Hieronymus in Episcopis vel Presbyteris, qui clavium potestate abusi malè ligabant aut solvebant, hoc in iisdem redarguisset, si vel indignos admississent ad baptismum, vel dignos ab eo removissent. Atqui non ideo suam Baptismo virtutem ademisisse censeretur. Ergo nec suam clavibus vim in objecto textu ademisisse censi debet.

Inst. 3tio. Ex Hieronymo ibid. *apud Deum non queritur sententia Sacerdotum, sed reorum vita.* Acquisi Sacerdotes reum verè solverent, non tantùm quæreretur vita ejus, sed & quari deberet sententia Sacerdotum. R. dist. maj. Non quæritur Sacerdotum sententia, quasi hæc sufficiat seculis Poenitentium dispositionibus, C. quasi hæc cum piis eorum dispositionibus necessaria non sit, N. Sanè apud Deum quæritur reorum vita, quia nemo reus solvi potest, nisi hunc Deus dignum judicet qui solvatur. Tunc enim, ait Gregorius Magnus, Hom. 26. in Evang. *vera est absolutio præsentis, cum æterni arbitrium sequitur Judicis.* At non ideo vel otiosa est absolutio, cum legitime profertur, vel veniæ jam obrentæ merè declaratoria. Sicut enim præviæ requiruntur dispositiones ad Baptismum, & tamen verè solvit peccata; sic & præviæ ad Poenitentiam requiruntur, citra dispendium efficaciz ejusdem.

§. III. An Poenitentia poenæ reatum tollat.

Certum est apud Pseudoreformatos ut & apud Catholicos, imo. æternam poenam leibali cuilibet peccato respondere. 2do. esse aliquam temporalem poenam, mortem scilicet & hujus vitæ miseras, quæ nulla Poenitentia expungatur; 3tio. esse & aliquam, quæ dilui possit, seu per Baptisma, seu per Martyrium, seu per ardentissimam contritionem. At controversunt iidem inter se, an, deletâ per Poenitentiam culpâ, deleatur semper reatus cujuslibet poenæ temporalis. Affirmant cum Lutheranis Calviniani, atque hinc inferunt imo. Vanam esse Purgatorii & Indulgentiarum fidem; 2do. peccatorem qui semel ab iniquitatis via respicit, ad nullam omnino pro præteritis lapsibus satisfactionem teneri. Sit

CONCLUSIO. Quoties per Poenitentiam tollitur reatus culpa, tollitur reatus poenæ æternæ, at non tollitur semper reatus poenæ temporalis.

Prob. 1. pars, imo. ex Rom. 8. *Nihil damnationis est iis qui sunt in Christo Jesu.* Sed, quibus dimissa est per Poenitentiam culpa, ii sunt in Christo Jesu per gratiam justificationis. Ergo liberi sunt à peccato mortali quod est causa damnationis, tum ab ipsa damnatione. 2do. Quia ut

ait Trid. Sess. 14. c. 7. nunquam remittitur peccatum mortale citra infusionem gratiæ, qua homo ex injusto fit justus, & ex inimico amicus, ut sit hæres secundum spem vitæ æternæ: Sed qui justus est, Dei amicus, & vitæ æternæ hæres, is æternæ pœnæ obnoxius esse nequit.

Prob. 2. pars, pluribus Scripturæ exemplis. Genes. 3. Protoparens in delicti sui pœnam id audiit à Deo: *Maledicta terra in opere tuo. In sudore vultus tui vesceris pane, pulvis es, & in pulverem reverteris.* Atqui ærumnas illas toto vitæ decursu sensit Adam, licet à delicto suoeductus esset, ut dicitur Sap. 10. Ergo remissa culpa non semper remittitur temporalis pœnæ reatus.

Num. 20. Excludantur Moyles & Aaron à terra promissionis, eò quod increduli fuerint ori Domini ad aquas contradictionis. Atqui uterque suam hanc noxam salubri Pœnitentiâ diluerat. Ergo diluto etiam peccato, manet reatus pœnæ.

2. Reg. 12. David sceleris sui veniam recipit his Nathan verbis: *Dominus transulit peccatum tuum.* Atqui tamen propter idem scelus gravissimis pœnis afficitur: *Quoniam,* ait Prophetæ, *blasphemare fecisti inimicos Domini, propter verbum hoc, filius, qui natus est tibi, morte morietur.* Neque ob pœnitentes Regis lacrymas, retractata est isthæc Dei comminatio: *Non recedet gladius de domo tua, eò quod despexeris me, & tuleris uxorem Uriæ.* Atqui hic inducitur pœna Davidi, non solum in emendationem ejus, aut aliorum terrorem, uti reponunt Novatores, sed in pœnam perperrati criminis. Nimirum QUONIAM blasphemare fecit inimicos Domini; eò quod contempserit Deum, &c. Porro eadem est novæ Legis ratio. Mors enim & aliæ vitæ hujus ærumnæ totidem sunt ut plurimum peccati pœnæ. Atqui mortui subjacent & ærumnis vitæ ii etiam quibus in Baptismo dimissum est peccatum originale. Ergo sublato peccato manent pœnæ, non ad exercitium virtutis, ut patet in infantibus, sed ad ultionem peccati.

Prob. 2do. ex PP. Aug. in Ps. 50. *Veritatem dilexisti, id est, Impunita peccata etiam eorum quibus ignoscis, non reliquisti -- Sic prærogasti misericordiam, ut servares & veritatem.* Consonat id Gregorii Mag. L. 9. Moral. cap. 34. *Delictum sine ultione non deserit Deus: aut enim ipse hoc homo in se Pœnitens punit, aut hoc Deus cum homine vindicans percutit -- Sic David post confessionem audire meruit: Dominus transulit peccatum tuum, & tamen multis post cruciatibus afflictus & fugiens, reatum culpæ quam perpetraverat exolvit.* Ubi conclusio nostra traditur & probatur. Quod enim reponit Reminiscens, hæc Patribus inconsideratè excidisse, eosque, cum talia

scripserunt, hyperbolicè magis locutos, quàm verè; non tam inconsiderata est hyperbole, quàm putidum evanidi cerebri dilirium.

Obj. 1mo. id Ezech. 18. *Si impius egerit Poenitentiam ab omnibus iniquitatibus suis - - - omnium iniquitatum ejus non recordabor*: Ibid. 33. *Omnia peccata ejus quæ peccavit non imputabuntur ei*. Unde passim exhibetur Deus uti post tergum vel in profundum peccata semel dimissa projiciens. Atqui in opinione nostra recordaretur Deus illius etiam iniquitatis, de qua quis Poenitentiam egisset. R. dist. maj. Cùm impius agit Poenitentiam, Deus iniquitatum ejus non recordatur, neque ea imputat ad poenam æternam, sed eatenus regit, & projicit in profundum, C. Ad temporalem, Subd. Non recordatur, si impius acri Poenitentia sensu peccatum omne expungat, prout Magdalenæ, Paulo, & aliis quibuldam contingere potuit, C. secus N.

Obj. 2do. Satisfactio Christi copiosa fuit. Atqui si teneretur homo pro peccatis satisfacere, mutila fuit satisfactio Christi, nedum copiosa redemptio. Non enim offertur satisfactio, nisi adhuc superest debitum aliquod quod persolutum non fuerit. Atqui ubi superest debitum istud, non potuit præcedere copiosa satisfactio. R. ad 1. neg. min. Sicut enim copiosa fuit oratio Christi, & adhuc tamen orare debemus, neque orando, divinæ detrahimus orationi; sed è contra quia totam suam vim habet oratio nostra ab oratione Christi: sic & iisdem de causis satisfaciendo, divinam commendamus satisfactionem nedum ei quidpiam detrahimus.

Ad 2. neg. maj. Offertur enim satisfactio pro re jam persoluta, sed cujus possessionem certis conditionibus alligavit Christus, sicut funditur oratio pro re jam in gratiam nostri obtenta, sed quam Christus à nobis de facto obtineri noluit, nisi hanc in ipsius nomine deprecaremur. Quapropter solvit Christus in actu primo pretium superabundans debiti nostri: at debitum istud in actu secundo expungi noluit, nisi illud per bona opera, quæ plus sunt, quàm nostra, redimere conaremur.

Obj. 4to. SS. PP. satisfactionis nostræ necessitatem excludunt. Sic Ambrosius, L. 10. in Luc. *Lacrymas Petri lego, satisfactionem non lego*. Sic Aug. in Ps. 84. *Operuisti omnia peccata eorum - - - ut non illa vindicares*. Sic Chrysost. Homil. de Poenit. *Imponi nobis Deus poenam, non de peccatis supplicium sumens, sed ad futura nos corrigens*. Atqui hæc ipsissimum sunt Calvini systema. R. neg. min. quæ nullum in objectis textibus præsidium habet. Non in Ambrosio, cujus ea tantum mens est S. Petrum crimen suum deservisse, non au-

rem excusabile; unde subdit: *Quod defendi non potest, abluipotest.* Et verò ad quid Petri lacrymæ, nisi ut scelus suum dilueret? Certè, ait alibi Ambrosius: *grande scelus grandem habet necessariam satisfactionem.* Non in Augustino, cujus ex verbis sequitur equidem Deum sic operire peccata quæ dimittit, ut eadem æterna poena non plectat; non autem ut nullam prorsus de iis ultionem sumat ad tempus. Non in Chrysostomo, quicum libenter fatemur, Deum in peccati poena, non tantum, ut terreni Iudices solent, querere vindictam; sed, quod patris optimi est, utilitatem eorum quos plectit; ita ut iustitia & pax sese osculentur. Quod autem pro peccato satisfactionem deberi non negat S. Doctor, hinc liquet quòd ibid. asserat, *peccatores non manere inultos, his à Deo constitui poenam, non remitti supplicium, &c.*

§. IV. An Poenitentia ita tollat peccatum ut nunquam reviviscat.

Queritur an peccata in Baptismo vel in Sacramento Poenitentiae deleta, reviviscant, cum is cui dimissa fuere, in novum peccatum prolabitur; an, inquam, reviviscant imputativè, tum quo ad maculam, tum quo ad reatum poenæ; aded ut Deus qui prius peccatum condonando renuntiaverat juri illud averfandi & puniendi, in jus illud regrediatur, & factam à se condonationem rescindat. Sit

CONCLUSIO I. Peccata semel verè dimissa non redeunt simpliciter & absolute.

Prob. 1mo. Si peccata semel condonata reviviscerent simpliciter, vel quo ad culpæ reatum, vel quo ad reatum poenæ, vel quo ad utrumque simul. Atqui nullum est ex his, quod ex Scriptura vel Traditione deduci possit: imò contrarium ex utraque colligitur. Imo, enim, Rom. 11. *sine Poenitentia sunt dona Dei:* ergo quod donavit semel, non retractat. 2do. Ezech. 18. dicitur parè & simpliciter: *Convertimini ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit vobis in ruinam iniquitas.* Atqui esset in ruinam iniquitas quæ sicut prius, ad culpam aut poenam imputaretur. Hinc S. Prosper, resp. 2. ad object. Gall. *Qui recedit à Christo - - non in id quod remissum est recidit, nec in originali peccato damnabitur.* Nec aliud docent cæteri Patres.

Prob. 2do. Si reviviscerent peccata, utique per Poenitentiae Sacramentum, quod iis remittendis institutum est, deleri deberent, prohiñque denuò Ecclesiæ clavibus subijci. Atqui consequens totius Ecclesiæ praxi adversum est. Sanè, ait Benedictus XI. Extravag. 1. de Privileg. *Absurdum est quòd per Poenitentiam*

nitentiam dimissa peccata quis confiteri debeat, & quodd liberatus debitor adhuc ad solvendum remaneat obligatus.

Obj. 1mo. Sarephana mulier ad Eliam ait: *Ingressus es ad me ut rememorarentur iniquitates meae.* Et Psal. 108. *In memoriam redeat iniquitas patrum ejus in conspectu Domini.* Atqui si dimissa semel peccata non redirent, Deus eorum non recordaretur. R. dist. maj. Peccata quo ad culpam tantum dimissa redeunt in memoriam Dei, Est. Dimissa quo ad culpam simul & poenam, N. In objectis textibus vel agitur de peccatis quo ad culpam dimissis, quæ Deus oblitus esse videbatur, quia horum differebat poenam, & quorum tandem videtur meminisse, dum novis exacerbatus peccatis, hæc simul plectit cum prioribus; vel agitur de peccatis quæ potius dissimulata sunt quam condonata, ut Psalm 108. Nihil autem mirum si Deus, qui hæc quasi oblitus videbatur, ea tandem severè plectat.

Obj. 2o. Christus, Matth. 18. adducta parabola Regis qui à servo in conservum suum immisericordi repetit illud etiam debitum quod ei dimiserat, sic prosequitur: *Sic & Pater meus coelestis faciet vobis, si non remiseritis unusquisque fratri suo de cordibus vestris.* Ergo peccata prius dimissa redeunt ubi deest charitas fraterna. R. neg. consequ. 1mo. quia peccatum servi illius, etsi ab homine dimissum reipsa dimissum non erat à Deo: neque enim qui intueretur cor, Deus, hominis ad crudelitatem usque duri peccatum condonaverat; 2do. quia, ut Chrysostomus observat in Parabolis, duo sunt partium genera, quædam ad usum, quædam ad ornamentum; hæc adjectitiæ sunt, nec ad vitium refecundæ; illæ necessariae sunt, & dogmaticæ. In præsentî parabola, Rex, duo servi, condonatio decem milium talentorum, debitum centum denariorum quos durius repetit immitis servus, partes sunt necessariae; atque ex his ad mentem Christi colligere est à nobis condonandum esse proximo quidquid is in nos deliquit, ut condonet Deus quidquid in ipsum peccavimus; Cætera verò adjectitia sunt, nec citra fidei periculum urgeri valent. An enim Deus relatu hominum indiget ut discat quid egerit servus cum servo? An remittit debitum antequam fratri dimittamus?

Inst. August. Serm. 83. c. 6. sic ex adductis Christi verbis loquitur: *Dicit Deus, Dimitte & dimittetur tibi* - - Nam si non dimiseris, quidquid dimiseram replicabo tibi. Sed qui docet dimissa eis replicari quibus dimissa erant, docet eadem reviviscere. R. neg. min. Fieri enim potest ut quæ semel dimissa sunt, non reviviscant formaliter, & tamen nobis replicentur æquivalenter; quia peccata quæ veniam sequuntur, ingrati animi vitium involvunt, & eò plectendum magis quo & plura

& facilius condonara fuere. Ergo Augustinus, & qui ei, Lib. 4. Dialog. concinit Gregorius, alio quàm objectionis sensu intelligi possunt: si autem possunt, debent, nè à trita via recessisse dicantur.

Docet quidem Augustinus, L. 1. de Bapt. c. 12. *Redire dimissa peccata, ubi fraterna charitas non est*: verùm S. Doctor eo loci loquitur tantùm de peccatis quæ, licet apparenter dimissa sint, reipsa nihilominus dimissa non fuere. Loquitur enim de peccatis hominis qui in odio fraterno perseverans Baptismo tinctus est; is autem peccatorum veniam verè obtinere non potuit. Ergo nec huic propriè redeunt peccata, licet improprie redire dici possint, quatenus iis quæ denuò committit peccatis adjunguntur, & ipsi simul in damnum cedunt.

CONCLUSIO II. Peccata delera, per posteriora reviviscunt secundùm quid & virtualiter.

Prob. 1mo. Duplici sensu possunt peccata redire virtualiter per sequens peccatum, 1mo. si redeunt in simili, quomodò febrim dicimus redire, cùm in illam recidit qui ab ea sanatus erat; 2do. cùm causa sunt cur posterius peccatum gravius sit, & gravius plecti mereatur. Atqui peccata jam dimissa per posteriora redeunt utroque hoc sensu: priori quidem, quia posterius peccatum eandem inducit ac prius gratiæ privationem, eundem & æternæ culpæ reatum: posteriori verò, tum quia, sicut relapsus in febrim periculosior est, ita quoque posterius peccatum modò sit gravius priori, propter ingrati animi vitium; tum quia exasperatus repetito delicto Deus gratias subtrahit uberes, quarum defectu peccator sic noxas noxis cumulat ut fiant novissima illius pejora prioribus.

Obj. Si res ita sit, in peccato relapsus duplex erit culpa, furti, v. g. & ingratiitudinis. Atqui falsum consequens: alioqui hæc ingratiitudinis circumstantia in confessione aperienda foret; quod nemo cogitat.

Not. Ingratiitudo duplex distinguitur; *materialis* alia, qua inadvertenter fit aliquid contra debitum gratitudinis; alia *formalis*, quæ vel est *directa*, cùm quis post veniam rursùm peccat eo animo ut ostendat se parvi beneficium & Benefactorem facere; vel *indirecta*, qua quis in eodem casu peccat, advertens quidem aut advertere valens id Benefactori displicere: haud tamen eo animo ut eidem displiceat, & beneficium ejus aspernetur. His positis,

R. ad 1. neg. min. Ad 2. dico circumstantiam ingratiitudinis in confessione aperiendam esse; 1mo. si, quod rarum est, directa sit: tunc enim gravissimum est, quin & diabolicum, & ideo speciale peccatum: 2do. cùm licet tantùm indirecta, vel

gra-

gravissima est & extraordinaria; vel, licet tantum gravis, non latis ex confessione intelligitur. Si enim ex confessione sufficienter innotescat, ut sit apud eos qui generalem vitam totius exomologesim faciunt, vel eodem utuntur Confessario, nihil erit cur expresse declaretur; quia de ea ex totius vite decursu, vel ex praevis confessionibus abunde conflabit.

§. V. *An Poenitentia merita per peccatum mortificata reparet.*

Quadruplex distinguitur operum genus. Alia sunt *viva*, quae ab homine iustificato procedunt, eique tribuunt jus ad gloriam. Alia *mortificata*, quae ab homine quidem iusto prodierunt, sed deinceps per mortale peccatum excidunt à jure quod ad vitam aeternam tribuebant. Alia *mortifera*, quae gratiam, vitae animam, perimunt. Alia demum *mortua*, quae cum ab homine in statu peccati constituto, tamen quandoque ex gratia eliciantur, jus ad gloriam non tribuunt, quia carent principio ad meritum condignum necessario.

In praesenti non agitur, 1mo. de operibus vivis, quae enim semper vivere, reviviscere non postulant; 2do. de operibus mortuis, quia, juxta vetus effatum, *vivere non poterunt quae nunquam viva fuerunt*; 3tio. nec à fortiori de operibus mortiferis; ablit enim ut per Poenitentiam vivant, quae Poenitentia destrueret latagit. Tota igitur quaestio est de operibus mortificatis; an scilicet haec ita per Poenitentiam resurgant, ut iis sua, etiam in caelo merces respondeat, quasi nusquam mortificata fuissent. Sit

CONCLUSIO, Merita per peccatum mortificata, redeunte per Poenitentiam formalem aut virtualem gratia, secundum se tota reviviscunt.

Prob. 1mo. ex Ezech. 33. *Impietas impii non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit, &c.* Atqui si non reviviscerent merita per peccatum mortificata, plurimum, & quidem tota aeternitate, noceret peccatori impietas sua; cum propter eam non raro praestantioribus gloriae suae radiis orbaretur. Joel 2. postquam v. 12. dixit Deus: *Convertimini ad me*, conversionis hujus mercedem subiungit v. 25. his verbis: *Reddam vobis annos quos comedit locusta, bruchus, & rubigo, & eruca.* Id est, ait post Hieronymum Glossa: *Non patiar perire meritum bonorum operum, quod per peccatum fuerat perditum.*

Prob. 2do. ex Ambrosio, L. 1. in Luc. *Vide, inquit, quam bonus Deus, & facilis indulgere peccatis: non solum ablata restituit, sed etiam inasperata concedit.* Sed qui oblata restituit, merita per Poenitentiam redintegrat.

Prob.

Prob. 3tio. rationibus theologicis. I. Exigit Dei misericordia, quæ *juditium superexaltat*, ut opera in ejus gloriam perpetrata, sua donentur mercede, cum nullus resistit obex. Atqui in homine per Poenitentiam restituto nullus jam resistit obex. Et verò quis sub Deo ad remunerandum procliviori quàm ad puniendum, concipiat hominem qui toto longæ vitæ studio omni virtutum exercitio incubuit; & obiter lapsus, instar Petri, culpam suam illicò deslevis, nudum omninò coram Dei oculis apparere? II. Plus vitium non habet culpa quàm gratia. Ergo si per culpam mortificantur merita, æquum est ut per gratiam, quæ culpas omnes perimit, reviviscant.

Obj. Ezech. 28. *Si averterit se justus à justitia sua, omnes justitiæ ejus quas fecerat non recordabuntur*: Sicut nec recordabuntur iniquitates ejus qui poenitentiam egerit: ibid. Atqui nullatenus recordantur iniquitates ejus qui poenitentiam egit. R. dist. maj. Si averterit se justus à justitia sua, & in illa aversione mortuus fuerit, non recordabuntur justitiæ ejus, C. si averterit se, & deinceps aversionis hujus poenitentiam egerit, N. Utrumque solutionis membrum suppeditat ibid. Propheta. I. his verbis: *In pravaricatione qua pravaricatus est, & in peccato quod peccavit, in ipsis morietur*. II. istis: *Impietas impii non nocebit ei in quacunque die conversus fuerit, &c.*

Inst. Plus valet peccatum, utpotè malitiæ infinitæ, ad destruenda merita, quàm gratia, utpotè finiti valoris, ad destruenda peccata. Atqui gratia peccata in perpetuum destruit. R. dist. maj. Plus valet peccatum ad destruenda merita secundum se spectata, Transeat. [Peccatum enim malitiam reipsa infinitam non habet; gratia verò merita Christi infinita secum involvit.] Plus valet ad destruenda merita spectata prout subsunt divinæ misericordiæ, quæ ea in perpetuum acceptare voluit, modò vel nullus per peccatum poneretur obex, vel positus auferretur per Poenitentiam, N.

Quo autem in gradu merita hæc reviviscant, non convenit inter Theologos. Censent plures cum Suare merita omnia per Poenitentiam, etiam remissam, modò veram, reviviscere; ità ut Poenitens tot gradus gratiæ, & jus ad tot gloriæ gradus recipiat, quot habuisset per præcedentia merita, si hæc nunquam mortificata essent. Alii ex adverso docent reviviscantiam gratiæ, quæ prioribus meritis correspondet, extendi vel restringi secundum mensuram dispositionum, ex quibus Peccator justificationis gratiam consequitur. Ità docet S. Thomas hic q. 89. art. 2. ubi sic: *Contingit intentionem motus Poenitentis quandoque proportionatam esse majori gratiæ, quàm illa à qua exciderat per peccatum: quandoque autem aequali, quandoque verò*

minori. Et idèd Poenitens quandoque resurgit in majori gratia, quandoque autem in aequali, quandoque verò in minori. Hæc opinio videtur potior, 1^{mo}. quia sit S. Thomas; 2^{do}. quia opinio contraria locordiam insigniter fovet. An enim molliore conficietur, an aler jejuniis preces ut in pristinum statum redeat, cui persuasum est se id quacumque poenitentia, etiam remissiori, modò non ficta, consecuturum esse? 3^{tio}. Quia si reviviscerent per quamcumque poenitentiam merita omnia, revivisceret non rarò charitas magna, quæ lapsum præcesserat. Atqui id repugnat experientia: Magna enim charitas magna operari debet, nedum otiosa languëat & segnis. Atqui in his qui remissè admodum surrexerunt, nihil magnum operatur charitas. Nempe id genus homines videas ægrè ad pietatis opera ferri, calcaribus indigere, vix ab alluetis vitis deterreri. Rara, ait S. Bernardus, illorum compunctio, oratio sine devotione, tepida conversatio, animalis cogitatio. Contra verò qui per vehementem poenitentiam resurrexerunt, tor & tam splendida novæ pristinaeque charitatis argumenta præbent, ut eos quasi ad oculum animadvertas meliores esse pluribus justis qui non indigent poenitentia. Ex ipso suo dolore compuncti, ait Sanctus Gregorius, Homil. 34. in Luc. inardescunt in amorem Dei, seseque in magnis virtutibus exercent, honores sugiunt, accepsis contumeliis latantur, ad caelestem patriam anhelant, &c.

CAPUT QUARTUM.

De Materia Poenitentia.

UT in toto physico, sic in Sacramentis per analogiam distinguuntur materia & forma. Materia alia est remota, alia proxima. Materia remota Poenitentia est id omne circa quod destruendum versatur Poenitentia. Materia proxima sunt partes minus determinatæ, ex quibus coalescit Poenitentia. Dico, partes minus determinatæ, ne forma ipsa, utpotè pars intrinseca Sacramenti, ad materiam revocetur; quod tamen aliqui non illubenter faciunt.

§. I. De Materia remota Poenitentia.

Ex ipso Poenitentia vocabulo constat materiam illius esse peccatum, prout diluendum. Sed quia peccatum aliud est originale, aliud actuale, quod vel mortale est, vel veniale, tantum ambigitur quæ in individuo sit materia Poenitentia. Quod

ut facilius intelligatur, notandum materiam hujus Sacramenti aliam esse necessariam, quæ nonnisi per claves, vel aliquid in ordine ad claves deleri possit; aliam sufficientem, quæ per claves quidem deleri valeat, at his necessariò subjicienda non sit, quia per alia media destrui queat. Sic

CONCLUSIO I. Peccatum originale non est materia Sacramenti Poenitentia.

Prob. 1mo. Quia ex institutione Christi peccatum originale per Baptismum deleri debet. 2do. Quia peccatum orig. per se loquendo, supponit hominem nondum Ecclesiae subditum. Atqui Poenitentia nonnisi in hominem jam Ecclesiae subditum per Baptisma, exerceri potest: Poenitentia enim exercetur per modum iudicii. Porro, ait Apost. I. Cor. 5. *quid mihi de iis qui foris sunt judicare?*

Si tamen, ait S. Thom. hic, q. 8. 4. a. 2. *largè accipitur Poenitentia pro quacumque detestatione rei præteritæ, potest dici Poenitentia de peccato originali.*

CONCLUSIO II. Peccatum actuale Baptismum consequens, est remota Poenitentia materia; mortale quidem, necessaria, quando directè remissum non est; veniale autem, & mortale jam directè remissum, libera & sufficiens.

Prob. 1. pars. Illud est remota Poenitentia materia, circa quod delendum versatur, tum materia ejusdem proxima, tum & forma Sacramenti. Atqui circa peccatum actuale, &c. occupantur tum proxima Poenitentia materia, contritio nimirum, confessio, &c. tum & absolutio.

Prob. 2. pars. Quæ necessariò Ecclesiae clavibus subjicienda sunt, necessaria sunt Sacramenti Poenitentia materia. Atqui peccata mortalia, quando directè remissa non sunt, &c. Unde non is tantum qui per actum charitatis justificatus est à peccatis, eadem tribunali Poenitentia subicere tenetur; sed & is etiam qui ab iisdem in hoc tribunali solutus fuisset indirectè putà quia hæc in præcedenti confessione oblitus esset. Hinc proscripta fuit an. 1665. ab Alexandro VII. propositio isthæc, num. 11. *Peccata in confessione omissa, seu oblita ob instans vitæ periculum, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti confessione exprimere, quæ rursùm ann. 1700. à Clero Gallicano declarata est temeraria, erronea, & confessionis integritati derogans.*

Prob. 3. pars de venialibus. Quæ per Poenitentiam, simulque per alia remedia expiari possunt, meritò dicuntur & sufficiens & libera Poenitentia materia. Atqui venialia & expiari possunt per Poenitentiam, cùm generaliter dixerit Christus: *Qua cumque solveritis; & per illa remedia, ut ait Trid. sess. 14.*

c. 5. præsertim autem per orationem Dominicam, quam Augustinus, c. 70, Enchirid. *quotidianam poenitentiam & satisfactionem* appellat.

Prob. 4. pars de mortalibus jam remissis, immo. ex Benedicto XI. cap. 1. *de Privileg.* ubi sic: *Licet de necessitate non sit eadem confiteri peccata, tamen propter erubesceniam, quæ magna est Poenitentia pars, ut eorundem peccatorum reiteretur confessio, reputamus salubri, &c.* 2do. quia idem adstruit communis piorum & doctorum usus, quem Ecclesia commendavit, ut patet ex textu mox citato; 3tio. quia Christus solvendi potestatem ad unum remissionis actum non restrinxit, imò nec restringere debuit, tum ut Poenitentium securitati melius confuleretur, tum ut major ex Poenitentia fructus obtineri posset.

Obj. contra 1. part. Impoententia finalis grave est peccatum: neque tamen est materia Poenitentia. R. Impoententiam esse peccatum in quo quis moritur. Nihil mirum porro si peccatum in quo quis moritur, non magis per Poenitentiam deleri possit, quam vulnus ex quo quis actu decedit, per medicinam sanari.

Obj. contra 3. part. Materia Poenitentia, ut solvi, sic & retineri potest. Atqui venialia retineri non possunt; cum ea multis aliis remediis expiari posse fateamur. R. dist. min. Non possunt retineri quo ad Poenitentem, quasi is eorum veniam extra Sacramentum obtinere non possit: C. non possunt retineri ex parte Ministri, N. Potest enim iste absolutionem differre, vel negare prorsus, cum nulla in Poeniteute detegit emendationis indicia.

Ist. Illud solum est Poenitentia materia, cujus vitandi homo absolutum propositum habere potest. Atqui non potest homo habere propositum efficax vitandi omnia venialia: cum id sibi impossibile esse sciat ex Trid. sess. 6. can. 13. R. vel cum S. Thoma hominem habere posse propositum vitandi omnia venialia distributive, quomodo solum occurrunt in praxi; vel cum aliis, posse hominem habere propositum quantum est de se efficax omnia prorsus venialia vitandi; quod quidem propositum, quandiu durat, incompatible est cum omni affectu peccandi venialiter: etsi diu pro fragilitate subsistere non possit.

Obj. contra 4. part. Sacramentum de novo conferendum novam exigit materiam. Atqui peccata jam remissa novam non præbent materiam. R. dist. maj. Novam exigit materiam proximam, C. remotam, N. Porro in præsentia diversa est materia proxima, nimirum contritio, accusatio, &c. Id autem sufficit, ut patet in Baptismo, ubi eadem numero aqua potest esse

esse materia remota multiplicis Baptismi, modò reperatur materia proxima, nimirum ablutio.

Inst. Forma, *Ego te absolvo*, circa peccata jam absoluta verificari non potest. Ergo R. neg. ant. sensus enim formæ hujus is est: Ego confero tibi gratiam de se remissivam peccati. Atqui ad hujusce sensus veritatem necesse non est ut peccatum hæcenus dimissum non fuerit; quia alioqui falsa esset, saltem materialiter, formæ absolutionis iis omnibus datæ, qui ad Sacramentum perfectè contriti accedunt. Ergo ad formæ illius veritatem satis est, ut vel deleat peccatum, si subsit; vel si jam absit, priorem Poenitentis gratiam adaugeat.

Hic tria notanda, 1mo. iis qui aliquod præteritæ vitæ peccatum sæpius confiteatur, curandum enixè ut aliquo erga ipsum doloris motu afficiantur. Quid enim præstare possit accusatio omni devotionis sensu destituta? Et id sedulò monendi sunt Poenitentes; ne per siccitatis peccati pluries depositi accusationem, pessimè, quod tamen intendunt, Sacramenti securitati consulant. 2do. Cum peccata jam dimissa, libera sint, non autem necessaria Poenitentiae materia, licitum esse ex his quædam, non secus ac certò venialia, pro nutu omittere. 3tio. Satiùs esse turpia quædam jam ad æquos juris apices deposita, generali quadam ratiohe, quam individuo confiteri; nè distinctior rei periculosa memoria plus neceat quàm prodest. Quamquam hæc non parùm pendent à circumstantiis, seu moventis Spiritus, seu humiliationis hîc & nunc Poenitentibus necessaria, seu necessitatis novo innoscendi Confessario.

Quæres an veniale peccatum citra Poenitentiam ullam remitti possit?

Not. Poenitentia triplex distinguitur; *habitualis*, quæ idem est ac habitualis diiplicentia peccati ex charitatis perfectæ habitu proveniens; *formalis*, quæ est detestatio explicita peccati, prout fieri solet in Sacramento Poenitentiae; & *virtualis*, quæ consistit in pio mentis actu excludente affectum ad venialia, & vi cujus homo ea formaliter detestaretur, si tunc menti ejus occurreret eorum cogitatio.

R. Nullum veniale peccatum sine omni poenitentia remittitur. At nec sufficit habitualis, nec requiritur formalis: unde requiritur & sufficit virtualis.

Prob. 1. pars ex Aug. Epist. 48. ubi sic: *Nec quemquam putes à quocumque, seu magno, seu parvo peccato, ad correctionem sine Poenitentia posse transire.*

Prob. 2. pars. Si habitualis poenitentia ad venialium remissionem sufficeret, nunquam esset peccatum veniale simul cum charitate; quia ubi est charitas, ibi est poenitentiae infusæ habitus,

bilius, adedque *habitualis displicentia* peccati, prout docet S. Thomas. Atqui falsum consequens.

Prob. 3. pars ex Augustin. Enchirid. c. 71. ubi sic; *De quotidianis, brevibus, levibusque peccatis, sine quibus hæc vita non ducitur, quotidiana oratio fidelium satisfacit.* Atqui licet oratio hæc aliquem importet pœnitentiæ motum, ex quo delicta nostra nobis generaliter dimitti precamur, nullam tamen importat expressam hujus vel illius detestationem; nullam proinde formalem pœnitentiam. Ergo formalis hæc pœnitentia non est absolute necessaria. Et verò virtualis pœnitentia sufficit aliquando ad veniam mortalis; putà in eo qui tantò ad martyrium rapitur, ut ipsi nihil aliud liceat per tempus, quàm in actum charitatis prorumpere. Ergo à fortiori, &c.

Prob. 4. pars. Illud pœnitentiæ genus ad deletionem venialium sufficit, quod iidem sufficienter opponitur. Atqui -- Id enim vitii habent venialia, quòd voluntatem ita ferant in creaturam, ut promptè in Deum & ea quæ Dei sunt, ferri non possit. Atqui effectum directè oppositum parit pœnitentia virtualis; cum per eam recedat homo à creatura, & iis quæ Dei sunt promptum se & hilarem efficiat.

Cæterum virtualis hæc pœnitentia consistit quidem in pio mentis affectu, non tamen in omni, sed in eo solùm, quo quis à Spiritu S. sic in Deum movetur, ut vel saltem venialia aliqua detestaretur, si ei hic & nunc memoriæ occurrerent.

§. II. De materia proxima Pœnitentiæ.

Materia Pœnitentiæ proxima debet esse quidpiam quod circa peccata versetur, sicut medicina circa morbos. Cum autem in Pœnitentia nihil circa peccata versetur, quàm vel actus Pœnitentis, contritio scilicet, confessio & satisfactio; vel actus Ministri, absolutio nimirum & manus impositio; necessum est ut in horum quopiam reponatur materia Pœnitentiæ. Scoticæ totam Sacramenti hujus rationem reponunt in absolutione sola, quam sub diverso respectu formam simul & materiam esse volunt. Thomistæ verò actus Pœnitentis pro Sacramenti materia assignant; ita ut contritio & confessio partes sint ad ipsum essentialiter requisitæ; satisfactio, tantum ut pars integrans. Ab his omnibus recesserunt Lutherus & Calvinus: priores, cum duas tantum admisit Pœnitentiæ partes, nimirum *terrores conscientis agnito peccato incussos, & fidem ex Evangelio vel absolutione conceptam, qua credit quis sibi per Christum remissa esse peccata*; posterior, cum totam Pœnitentiæ rem collocavit in vitiorum mortificatione, & pio bene deinceps vivendi studio. Sit

CON-

CONCLUSIO I. Nec terrores aut fides Lutheri sensu, nec mortificatio aut vivificatio Calviniana partes sunt intrinsecæ Poenitentiae.

Prob. 1. pars. Quæ Poenitentiam præcedunt, neque necessario præcedunt, neque verè pariunt, ea partes intrinsecæ Poenitentiae dici non debent. Atqui terrores conscientiae incussi 1. mo. Poenitentiam præcedunt. Ad eam enim movent & excitant; ut patet in Ninivitis, qui tremore concussi, non per hunc tremorem, sed per pia virtutis exercitia Poenitentiam egerunt. 2do. Nec præcedunt necessariò; cum possit quis ex solo Dei & justitiæ amore Poenitentiam amplecti; 3tio. nec pariunt efficaciter: cum terroribus multi steriliter quatiuntur, ut videre fuit in Antiocho & Felice, qui disputante Paulo de justitia & castitate, & de judicio futuro, tremefactus est, nec conversus, Actor. 24.

Idem propè dicendum de Lutheri fide. Hæc enim vel est Theologica virtus, per quam revelatis assentimur, eaque Poenitentiam præcedit: hinc Jonæ 3. *Crediderunt Ninivitiæ in Deum, & prædicaverunt jejunium, &c.* Vel est certa fiducia quæ confidit homo sua sibi dimissa esse peccata; & hæc peccatorum remissionem, atque adeò Poenitentiam præsupponit. Merito igitur Trid. Sess. 14. Can. 4. *Si quis dixerit duas tantum esse Poenitentia partes, terrores scilicet incussos conscientiae agnito peccato, & fidem conceptam ex Evangelio vel absolutione, quæ credit quis sibi per Christum remissa esse peccata; Anathema sit.*

Prob. 2. pars. Poenitentia ex Scripturis, via est ad justificationem, proinde prior ipsa justificatione; ut patet ex his Act. 3. *Poenitemini - - ut deleantur peccata vestra.* Atqui mortificatio & vivificatio Calvini non sunt justificatione priores. Utraque enim fructus est fidei justificantis: is porro justificationem sequitur. Ergo sicut errant Lutherani, quia Poenitentiam in his collocant moribus qui veram Poenitentiam præcedunt; ita & errant Calvinistæ, quia Poenitentiam in his actibus constituunt, qui veram Poenitentiam sequuntur.

CONCLUSIO II. Manûs impositio non est proxima Sacramenti Poenitentiae materia. Prob. quia id neque ex Scriptura vel Traditione colligi potest; cum neutra impositionem hanc ut partem Poenitentiae intrinsecam exhibeat. Neque ex antiqua Ecclesiae praxi. Ex ea enim inferitur quidem, impositionem manûrum fuisse erga Poenitentes adhiberi solitum, prout nunc etiam à Sacerdote manum versùs eos elevatam tenente, utcumque observatur. At nihil est unde inferri possit ritum hunc partem fuisse Sacramenti essentialem; imò est unde contrarium deducatur: quia ritus ille & pluries repetebatur, & ab aliis

liis fiebat quàm à Sacerdotibus, & extra Poenitentiam usurpabatur, ut conflat ex S. Cypriano, & Concilio Carthag. 4. cap. 73.

CONCLUSIO III. Tres Poenitentis actus, contritio, confessio, & satisfactio, sunt proxima Poenitentiae materia.

Prob. 1mo. ex Decr. Conc. Flor. ubi sic: *Quantum Sacramentum est Poenitentia, cujus quasi materia sunt actus Poenitentis, &c.* quibus consonat id Trid. Sess. 14. c. 3. *Sunt quasi materia hujus Sacramenti, ipsius Poenitentis actus, nempe contritio, &c. qui quatenus in Poenitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hac ratione partes Poenitentiae dicuntur.* Atqui opinio nostra longè plus huius Decretis consonat, quàm Sco-
listica. 1mo. Enim actus Poenitentis ita dicuntur quasi materia Poenitentiae, ut nullam aliam assignent Florentini & Tridentini Patres. 2do. iidem actus vocantur partes Sacramenti; partes porò totum componunt. 3tio. Prædicti actus eo modo partes Sacramenti dicuntur, quo verba absolutionis dicuntur forma: hæc autem verba ideò forma nuncupantur, quia veram formæ rationem habent.

Prob. 2do. Poenitentia ex omnium consensu instituta est per modum processus judicialis, in quo peccator uti Reus intendit cum Deo à Sacerdote tanquam iudice reconciliari. Atqui ad judicalem hunc actum pertinent essentialiter Rei confessio, dolor de admissio peccato, & propositum satisfaciendi quibus con-
perts, vel abesse existimatis, Minister sententiam ferat, qua reconciliet, vel ad tempus reconciliationem differat.

Obj. 1mo. Concilia Florent. & Trid. docent quidem Poenitentis actus esse quasi materiam Sacramenti, at verè esse materiam nè indicant quidem. R. neg. ant. utraque enim Synodus particulam quasi apposuit, 1mo. nè omninò dirimeret li-
tem hactenus inter Scolasticos salvâ fide agitatam; 2do. Ut ait Cathec. Rom. *Non quia prædicti actus veræ materiæ rationem non habeant; sed quia materia hæc non sit sensibilis, sicut aqua in Baptismo, chrisma in Confirmatione.*

Inst. eadem Concilia satisfactionem dicunt esse partem Poenitentiae sicut contritionem & confessionem. Atqui tamen nusquam satisfactionem habuerunt pro parte essentiali. Ergo nec contritionem &c. R. neg. min. Satisfactio enim, non quidem in re, sed per modum connotati est Poenitentiae essentialis: unde sine explicito vel implicito ejus voto salvari nequit Sacramenti substantia. Potuerunt ergo Concilia loqui de satisfactio-
ne, sicut de confessione, quæ nec ipsa, si rigorosè sumatur, essentialis est Sacramento.

Obj. 2. ex Trid. Sacerdos solus est Minister Poenitentiae. Atqui si Poenitentis actus sint Poenitentiae materia, Sacerdos solus non erit ejus Minister. Et is enim Minister est, qui materiam Sacramenti suppeditat. Atqui Poenitens materiam suppeditat. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. Is enim solus est Sacramenti Minister, qui formam applicat materiae, seu hæc ab ipso ponatur, seu ab alio, ut patet in Baptismo, Confirmatione, &c. sicut ergo æger licet morbum declarer, non est artis medicæ Minister, sed medicus qui remedium applicat; sic à pari, &c.

Obj. 3tio. materia Sacramenti debet sensibilis esse, & formæ præsupponi, vel coexistere. Atqui hæc locum non habent in actibus Poenitentis. Nam 1mo. contritio sensibus percipi nequit. 2do. Confessio sæpius non coexistit absolutioni, sed eam diu præcedit. R. ad 1. neg. min. & dico, contritionem haud equidem per se, sed per aliud sensibilem esse, nempe per confessionem, & alia quæ edit Poenitens doloris signa.

CONCLUSIO IV. Satisfactio in re pars est integrans, non essentialis Sacramenti Poenitentiae.

Prob. Ideò contritio & confessio partes sunt Poenitentiae essentialis, quia sine iis tanquam primariò constitutivis stare non potest Poenitentia. Atqui è contrà stat quotidie Poenitentia sine satisfactione actu exercita: cum hæc absolutionem validè datam, ideoque Sacramentum essentialiter constitutum, sequatur.

Obj. Si satisfactio sit pars tantum Sacramenti integrans, otiosa erit, nec quidpiam produceret. Absurdum conseq. R. neg. maj. tum quia quoddam necessariò connotatur ab aliquo essentiali non potest inutile esse: satisfactio autem à voto sui, quod Poenitentiae essentialis est, connotatur; tum quia satisfactio opere completa, non utilis tantum, sed & necessaria est ad remissionem temporalis poenæ, quæ post condonaram culpam & poenam æternam, luenda superest.

CAPUT QUINTUM.

De Contritione.

Dicendum 1mo. de contritione generatim spectata; 2do. de contritione perfecta, 3tio. de contritione imperfecta, seu attritione.

§. I. De Contritione generatim sumpta.

Contritionis nomen deducitur à verbo *contero*, sicut & à ver-

bo attero nomen attritionis: Utrunque per metaphoram. Sicut enim corpus durum atteri dicimus, cum multas in partes, non adeo minutas dividitur; conteri vero, cum solvitur in pulverem; sic cor peccatoris, è duro, per gratiam enollitur, & ita comminuitur, ut tandem ed se flectat, quò Deus vocaverit; juxta id Ezech. 11. *Auferam cor lapideum, & dabo vobis cor carnum.* Jam videndum imò. quid sit contritio, & quæ ejus affectiones, 2do. quæ ejus obligatio, 3tio. cujus sit illa meriti.

De natura & affectionibus Contritionis.

Catholicum de contritione dogma adversus Lutheri errores exhibet Trid. Sess. 14. Can. 5. his verbis: *Si quis dixerit eam contritionem, quæ paratur per discussionem, collectionem & detestationem peccatorum, quæ quis recogitat annos suos in amaritudine animæ suæ, ponderando peccatorum suorum gravitatem, multitudinem, foeditatem, amissionem æternæ beatitudinis, & æternæ damnationis incursum, cum proposito melioris vitæ, non esse verum & utilem dolorem, nec præparare ad gratiam; sed facere hominem hypocritam & magis peccatorem; demum illam esse dolorem coactum, & non liberum, Anathema sit.*

Contritio ut sic est *Animi dolor ac detestatio de peccato commissio, cum proposito non peccandi de cætero*: quibus si addideris, *Et voto præstandi reliqua, quæ ad ritè suscipiendum Poenitentiae Sacramentum requiruntur*, plena exurget definitio contritionis, prout ad præsentem Evangelii statum pertinet.

Dicitur imò. *dolor ist est tristitia, ac veluti tritura cordis, quâ, qui se conterit, irascitur sibi, ut Deum habeat propitium*, prout loquitur Aug. in Ps. 74.

Dicitur 2do. *dolor animi*, seu ab intimo corde profluens, quia quod peccati principium fuit, gemituum ejus principium esse oportet: neque partem sensitivam moveri satis est, aut necessarium; quia penes hominem non est quoddam sensibilibiter commoveatur. Unde etsi sæpè ex temporali damno, magis concutiantur sensus, quàm ex graviore peccato; malè inferas, te, vel alium, plus animo dolore de jactura temporali, quàm de perdita Dei amicitia.

Dicitur 3tio. *detestatio*, id est odium efficax & absoluta peccati retractatio, omnem voluntatis ad illum affectum excludens.

Dicitur 4to. *de peccato*, id est, de eo omni quod legi adversatur per commissionem, vel omissionem.

Dicitur 5to. *de peccato jam commissio*, propria scilicet, non aliena voluntate. Si tamen detestatio & dolor laus sumantur, nihil est cur originale peccatum, & aliena etiam peccata odile

odisse & detestari negemus. Odit certè Deus iniquitatem; & Theresia infidelium tenebras lacrymis perpetuis deslebat.

Dicitur 6to. *cum proposito non peccandi*, &c. id est, firmâ & sincerâ voluntate à peccatis abstinendi, & divina servandi mandata. Utique contritio sincera omnem ad peccata affectum excludit: porro affectum hunc non deponit peccator, nisi habeat firmum deinceps à peccato abstinendi propositum.

Dicitur 7mo. *cum voto præstandi omnia*, &c. id est, *confitendi ac satisfaciendi*. Illud enim votum, seu desiderium negligi scienter non potest; cum confessio & satisfactio ex institutione divinâ ad Pœnitentiam Evangelicam requirantur, ut infrâ patebit.

Ut Tridendinam hanc definitionem à temeraria Novatorum insultatione vindicemus, varias contritionis affectiones indagare conabimur; & 1mo. an contritio debeat esse vera; 2do. an interior; 3tio. an supernaturalis; 4to. an suprema; 5to. an & quomodo universalis; 6to. an cum explicito deinceps non peccandi proposito. Sit

CONCL. I. Contritio, ut deleat peccata, vera esse debet: unde non sufficit quæ falsò habetur pro vera.

Prob. 1mo. ex Scrip. quæ ad dimissionem peccati requirunt, ut peccator malum detestetur, ut avertatur ab impietate sua, ut ad DEUM ex toto corde suo convertatur. Atqui nihil horum præstare potest fallax & fucata contritio. Hæc enim nihil immutat in corde, nec affectum ejus aliò trahit, quàm quò ferebatur antea.

Nec prodest bona pœnitentis fides; tum quia *est via quæ videtur homini justa, novissima autem ejus ducunt ad mortem*, Prov. 14. tum quia potest quidem bona fides excusare à peccato, non autem rei necessariæ defectum supplere.

CONCL. II. Contritio interior esse debet.

Prob. interior dicitur contritio, quæ non ab ore tantum, sed ex intimo cordis affectu profluit. Atqui talis esse debet contritio. 1mo. quia hinc prodire debet, unde prodeunt peccata. Atqui *de corde exeunt cogitationes malæ*, &c. 2do. quia id ubique clamat Scriptura: *Convertimini ad me in toto CORDE vestro*, Joël. 2. *Scindite CORDA vestra*, Isai. 46. *Ezech. 18. Facite vobis COR novum*. Ergo.

CONCL. III. Contritio, debet esse supernaturalis ratione principii & motivi.

Prob. 1. pars. Contritio vera disponit ad gratiam ex Trident. supra. Atqui ad gratiam disponere se nemo potest solis naturæ viribus, ex eod. Trid. Sess. 6. Can. 3. ubi anathemate percellitur, qui *dixerit, siue præveniente Spiritus S. inspiratione at-*

que ejus adjutorio, hominem PÆNITERE posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur.

Prob. 2. pars. 1^{mo}. quia actiones à motivis præcipuè speciem sumunt; ergo si contritio supernaturalis esse debeat, debet & supernaturale esse motivum ipsius 2^{do}. quia contritio quæ ad justificationem disponit, peccandi voluntatem excludere debet. Atqui dolor è naturalibus motivis profluens voluntatem hanc non excludit. Utique enim non fuit expers hujusce doloris Antiochus; & is tamen celebre est Orbe toto fictæ Pœnitentiæ exemplum. Merito igitur indistinctè protrita est ab Innocentio XI. thesis hæc n. 57. *Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modò honestam; eique notam hæreseos affixit Clerus Gallicanus an. 1700.*

Obj. attritio quæ ex consideratione turpitudinis peccati procedit, merè est naturalis, cum ex motivo naturaliter cognito procedat. Atqui attritio hæc ad justificationem disponit ex Trid. R. neg. maj. sicut enim supernaturalis est caritas Theologica, etiam naturali luce cognosci potest Deum esse amabilem: sic supernaturalis esse potest attritio, quia peccati turpitudinem per lumen fidei attingere potest. Quod autem eo modo hanc debeat attingere, ut ad justificationem disponat, pater quia dispositio debet proportionem habere cum forma introducenda; naturalis autem dolor nullam cum gratia proportionem habet.

CONCL. IV. Contritio debet esse summa, non quidem intensivè, sed appreciativè.

Prob. 1. pars: quia etsi optandum est, ut quàm magna delinquimus, tam granditer desiteamus, & Pœnitentia crimine minor non sit, ut ait Cyprianus L. de lapsis; nullibi tamen certam in conversione graduum intensiorem requirit Scriptura, sed tantum ut peccator discat benefacere & Pœnitentiàm agat.

At, inquires, Scriptura passim ad veram Pœnitentiàm requirit conversionem ex toto corde. Atqui hæc dolorem exigit intensivè summum. R. n. min. Sicut enim præceptum de diligendo Deo ex toto corde substantialiter impletur per totalitatem appreciationis, ita ut diligens nihil cogitet, nihil velit quod divine dilectioni sit contrarium, prout loquitur S. Thomas; non autem requirit intensiorem totalitatem, quæ semper ignora perpetuis mentem cruciaret scrupulis: nam contritionis præceptum exigit, tantum ut Pœnitens paratus sit nullo quantumvis alliciente objecto ad peccatum flecti.

Ex his colliges non ideo suspectam videri debere contritionem Pœnitentis, eò quia patris mortem debeat vehementius, non sensu solum, sed & internâ mentis amaritudine, quàm Peccatum: id enim ex statu naturæ sequitur, & in praxi quasi emendatur

datur à gratia. Sic Blanca, quæ audio filii peccato fortè non expalluisset, audita verò illius morte percuisset dolore commoti, eum tamen *vitâ & regno privatum* maluisset, *quàm letalis peccati reum*. Curandum tamen ut quàm altissimum fieri potest de peccato dolorem concipiamus, cùm ex eo fiat ut peccatum magis etiam appetitativè detestemur.

Prob. 1. pars 1^{mo}. ex Scrip. Deut. 4. *Cùm quæsieris Dominum, invenies eum, si tamen toto corde quæsieris, & totâ tribulatione animæ tuæ* Joël 2. *Convertimini ad me in toto corde vestro, in jejuniis, &c.* Luc. 14. *Qui non odit patrem suum & matrem, id est, qui non minus diligit quàm me, non potest meus esse Discipulus.* Atqui hi textus sensu saltè appetitativo intelligi debent, ità ut teneatur homo plus odissè Dñi offensam, quàm malum quodcumque; vel, quod in idem recidit, ità Dñum diligere, ut plus jacturam ejus, quàm boni cujuscumque pertimetat; adeò ut divinæ innixus miserationi, exclamet cum Apost. Rom. 8. *Quis nos separabit à caritate Christi? Tribulatio, an angustia, &c.*

Prob. 2^{do}. ex Trid. Contritio vera omnem peccandi voluntatem, omnem proindè peccati affectum excludere debet. Atqui id præstare nequit, nisi ut appetitativè summa. Id enim ut præstet, debet Pœnitens sic animo paratus esse, ut potiùs in omni casu possibili malum quodcumque eligat, quàm offensam Dei. Hæc autem dispositio involvit dolorem æstimativè summum.

Esti verò peccator ità affectus esse debet, ut in generali quamlibet pœnam pari malit, quàm redire ad vomitum, non tamen per singulas pœnarum species excurrere debet, ut exploret an hoc illudve opprobrii, aut mortis atrocissimæ genus eligat præ peccato. Quinimò, ait Sylvius, *interdum stultè ageret is qui se vel alios in Tribunali sollicitaret, an mallet v.g. perdere omnia sua, omnesque parentes, potiùs quàm peccare.*

Obj. Non potest dolor esse summus appetitativè, quin sit intensivè summus. Atqui is non requiritur ad contritionem. Prob. maj. Qui dolet de peccato appetitativè, dolet de peccato super omnia. Sed qui dolet de peccato super omnia, de eodem dolet in gradu intensivè summo. R. ad 1. neg. maj. intensio enim & æstimatio à disparibus principiis prodeunt: intensio videlicet, si summa sit, ab enixo conatu voluntatis, æstimatio autem à judicio, quò unum alteri præferendum esse discernitur. Illud autem judicium certâ, aut saltem maximâ voluntatis intensione non indiget.

Ad 2. neg. min. Dolor enim potest esse magnus æstimativè, & intensivè parvus; ut cùm quis ità de peccato dolet, ut verè

verè paratus sit malum aliud quodlibet perperì, potiùs quàm in peccatum recidere; quamvis circa idem peccatum non versetur cum applicatione vehementi & enixo potentia conatu.

Quæres an contritio debeat esse summa extensivè. R. neg. vel enim erit summa extensivè ratione temporis, quasi per diu durare debeat; vel ratione objecti, quasi peccata singula sigillatim detestari teneatur. Atqui contritionem alterutro sensu summam esse necessum non est. Non priori; quia ex c. 32. Ezech. *Impietas impij non nocebit ei in quâcumque die conversus fuerit ab impietate sua.* Et id adstruunt nota Davidis & pii Lutronis exempla; quorum alter ad hanc vocem *Peccavi*, confestim id audiit: *Dominus transulit peccatum tuum;* alter ad paucula hæc: *Domine, memento mei,* istud meruit audire: *Amen dico tibi, Hodie tecum eris in Paradiso.* Sed nec posteriori sensu, imo. quia impossibile est ut ii peccatores quorum iniquitates numerum capillorum capitis supergressæ sunt, singula peccata recenseant sub ipsius absolutionis tempus, & suum unicuique actum contritionis adjungant: 2do. quia formale contritionis motivum, dolor nempe de offensa Dei, ad omnia peccata se extendit.

Etsi vero fieri potest ut quis è profundiori peccatorum cæno semel & simul emergat, prout Davidi contigit; constat tamen iis qui longa peccandi consuetudine tenentur, multo, ut plurimum, tempore opus esse, ut ad certam contritionem deveniant. Enim verò *perversi difficilè corriguntur*, Eccle. 1. Unde Augustinus Serm. 34. de divers. *Paulatim recipitur quod semel amissum est: si enim titò rediret homo ad priusnam beatitudinem, ludus illi esset peccando cadere in mortem.*

CONCL. V. Contritio debet esse universalis eo sensu, quòd in omnia prorsus lethalia feratur.

Prob. 1mo. quia id exigit Scriptura Ezech. 18. 30. *Convertimini & agite Penitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit vobis in ruinam iniquitas.* Et v. 31. *Proijcite à vobis OMNES prævaricationes vestras - - - & quare moriemini domus Israel?* Hic autem Sermo est de lethalibus peccatis, de iis videlicet quæ mortem animæ inferunt.

Prob. 2do. Contritio est dolor de offensa Dei, ad ejusdem offensa veniam disponens. Atqui dolor ad veniam offensa disponere nequit, nisi in omnia lethalia feratur. Non enim verè dolet de offensa Dei, qui ex aliqua parte sibi in eadem graviter complacet; nec ad veniam se præparat, qui cum ab uno sine cæteris solvi nequeat, uni huic adharere pergit.

Dixi, *ad omnia lethalia;* nec enim ad contritionem prout ad justitiam præparat, requiritur dolor qui in venialia singula

cadat. Idèd quippe dolor ad omnia prorsus mortifera extendi debet, quia unum sine alio dimitti nequit. Atqui ratio hæc in venialibus locum non habet.

CONCL. VI. Ad contritionem requiritur propositum non peccandi de cætero lethaliter. Illud autem propositum, etsi generatim loquendo, formale esse debet, non tamen ex naturâ rei.

Prob. 1. pars ex Trid. Sess. 14. c. 4. ubi *Declarat Sancta Synodus contritionem vitæ novæ propositum & inchoationem continere.* Et infrâ, ad attritionem requirit ut excludat voluntatem peccandi: hæc autem ipsum est deinceps non peccandi propositum. Et verò: ad contritionem requiritur verâ cordis ad Deum conversio. Atqui hæc esse non potest sine verâ eidem placendi & obsequendi voluntate. Ubi autem occurrit voluntas illa, occurrit necessariò propositum ab iis abstinendi quæ Deo displicere possint.

Prob. 2. pars. Per se & ordinariè loquendo elici debet novæ vitæ propositum eo modo quo ab Ecclesia præscribitur. Atqui Ecclesia formale novæ vitæ propositum præscribit. Alioqui frustrâ definitioni contritionis addidisset: *Cum proposito non peccandi de cætero*; cum in priori ista definitionis parte: *dolor de peccato commisso*, implicitum contineatur ejusdem novæ vitæ, seu deinde non peccandi propositum.

Prob. 3. pars: si novæ vitæ propositum, ad essentiam contritionis pertineat, eo etiam inculpate omisso, deficiet substantia contritionis; sicque conclamata erit salus Pœnitentis, qui peccato super omnia detestando intentus de futuro non cogitaverit. Peribit ergo qui intus & medullitus dixerit, seu cum Prodigio, Luc. 15. *Peccavi in Cælum & coram te*, &c. seu cum Publicano, ibid. 18. *Deus, propitius esto mihi peccatori*; nec ultra formaliter & explicitè progressus fuerit. Id autem durum est & difficile creditum.

Confirm. David, statim ut dixit *Peccavi*, facinoris sui veniam consecutus est. Atqui vox illa nonnisi virtuale novæ vitæ propositum involvit.

Obj. Quod sufficit aliquando in materia contritionis, semper sufficit. Atqui ex nobis virtuale propositum sufficit, cum mens alio intentior, de eo non cogitat. R. neg. mag. sicut enim confessio implicita, si sic loqui fas est, quandoque, puta in extremis, sufficit, nec tamen semper sufficit; sic & propositum implicitum quandoque sufficit, quia ad contritionis essentiam non pertinet, nec tamen in omni casu sufficit; quia requiritur ex præcepto admodum rationi consentaneo; & dempto bonæ fidei casu, vix citra contemptum omitti potest. Hinc
quia

quia potest infirmus etiam ad mortem vergens, peccare; peccati fugiendi propositum emittere debet, saltem conditionatum si vita supersit.

Ceterum propositum debet esse 1. mo. efficax *affectivè*, quatenus poenitens, sic affectus esse debet, ut nihil non pati debeat, potius quam denuò peccare: Non tamen necessum est ut sit efficax *affectivè*; quasi vi illius fieri debeat, ut Poenitens nusquam peccatum quod doluit, aliudve perpetret: Alioqui quilibet gravis relapsus insufficientiam doloris & propositi semper argueret; quod falsum est. 2. do. Debet esse *absolutum* quoad peccata mortalia; ita ut statuat poenitens nihil unquam facere per quod excidat ab amicitia Dei. Imò & absolutam esse debet quo ad venialia quaedam, si hæc tantum clavibus subiciantur. Qui enim horum nulli renuntiare vellet, materiam culpabiliter auferendo, Sacramentum culpabiliter irritum efficeret.

De necessitate & præcepto Contritionis.

Quæritur an contritio peccatori necessaria sit, & an statim à peccato necessaria sit.

Circa primum nulla est difficultas, ut statim patebit; at seriam invehit quæstionem caput secundum: unde hic scinduntur Theologi. Alii cum S. Antonio peccatorem, *statim us culpam suam animadvertit*, in contritionis actum erumpere debere contendunt. Alii ex adverso contritionem citra novi peccati periculum ad tempus differri posse credunt. Ità S. Thom. in 4. dist. 17. q. 8. 3. 1. qui tamen aliud sensisse videtur in Summa Operum suorum postremo, ubi sic, 2. q. 62. art. 8. *Manifestum est quòd nec per modicum tempus licet in peccato morari; sed quilibet tenetur statim peccatum deferere.* Alii, ut S. Bonaventura, Religiosos quidem promptæ contritionis legi subijciunt, quia his *tempus vite est tempus poenitentiae*: At Laicos contritionem ut & confessionem ad Quadragesimam usque differre non improbant. Alii verò, Scotistæ præsertim, sed non omnes, censent eum quem necdum admissi peccati lethalis poenituit, teneri festis diebus actum contritionis elicere; quia ut in c. 1. Isai. scribit Hieron. *Omnis conventus qui non offert hostias spirituales, nec audit quod in 50. Psalm. canitur: Sacrificium Deo spiritus contribulatus, &c. abominabilis est Deo.* Sit

CONCLUSIO I. Contritio lapsis per se & regulariter necessaria est, tum necessitate præcepti, tum necessitate medi.

Prob. 1. pars. Jure naturali tenetur quisque injuriam alteri illatam compensare, patri potissimum amico, benefactori. At-

qui

qui per peccatum illata est Deo injuria; Deo, inquam, quo nemo magis pater, &c. Hinc Luc. 13. *Nisi pœnitentiam habueritis, omnes peribitis.*

Prob. 2. pars. Contritio pars est Pœnitentiæ potissima. Atqui Pœnitentia lapsis omnino necessaria est, ut in Dei gratiam restituantur: In hanc enim restitui non possunt, quandiu cor manebit aversum à Deo: manebit autem donec ad eum seria pœnitentia revertantur. Unde August. Lib. de duab. Animab. c. 14. *Nulla est barbaries quæ dicere audeat non esse pœnitendum homini si peccaverit.*

Dixi, per se, quia per accidens potest sufficere Pœnitentia, proinde & contritio virtualis, qualis in amore Dei super omnia continetur: ut si quis peccati sui oblitus invincibiliter, perfectum divinæ dilectionis actum eliciat, nihil cogitans de peccato. Hinc damnata hæc 32. Bâii propositio: *Charitas quæ est plenitudo Legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.*

CONCLUSIO II. Præceptum contritionis per se, saltem aliquando, obligat, aliquando per accidens.

Prob. 1. pars; quia præceptum illud obligat per se in evidenti aut probali mortis vel amentię continuæ periculo: qui enim tunc contritionem omittit, exponitur periculo nunquam pœnitendi adeoque moriendi in peccato. Unde ad contritionem tenentur, non solum periculosè agrotantes, sed & milites ante pugnam, nautæ ante procellosam navigationem, prægnantes ante puerperium saltem difficile, &c.

Prob. 2. pars. Præceptum illud per accidens; seu ratione alterius, obligare dicitur, quod nisi impleatur, aliud debet impleri nequit. Sed multi sunt casus in quibus qui contritioni defuerit, præceptum aliud ritè implere non possit; puta cùm quis in peccato existens Sacramentum aliquod ministrare, conficere, perficere, vel suscipere debet. Idem est cùm gravis urget tentatio, cujus victoria speciales gratias postulat.

CONCLUSIO III. Urget etiã contritionis aliqualis præceptum, quando menti occurrit peccatum prout est offensa Dei.

Prob. Vel enim, cùm animo recurrit peccatum ut offensa Dei, in eo sibi complacet peccator, ut .ii. faciunt *qui lætantur cùm malè fecerint*, vel illud indifferenti oculo respicit vel ad illud non reflectit sine aliquo doloris & displicentiæ sensu. Atqui peccat in prima & secunda hypothesi. In primâ quidem, quia hujusmodi delectatio nova quædam est præteriti mali approbatio, novum proinde scelus in eo genere, cui corde applauditur, mœchiz v. g. si gaudeat quod mulierem seduxerit. In secundâ verò, quia patrem contemnit filius, eo ipso quo injuriam ejus, quasi extraneo factam, patienter suffert. Ergo ut
ma-

mala hæc evitet peccator, saltẽm imperfectẽ conteri debet, statim atque meminit se in Deum peccasse.

CONCLUSIO IV. Qui studiosus est salutis suæ, eam sententiam sequi practicẽ & aliis consulere debet, quæ contritionis præceptum urgere censet; statim ut actus ejus exeri potest.

Prob. in re controversa præstat eam opinionem sequi, quæ hinc quidem nihil habet periculi, indẽ autẽ absque multiplici periculo negligi non potest. Atqui opinio nostra, 1mo. nihil in futurum habet periculi, ut per se patet. 2do. Habet periculi plurimum adversa opinio, quæ ad dies aliquot, ad mensem, menses quatuor; imò ad annuæ confessionis tempus contritionem protrahi permittit. 1mo. enim parum consonat huic Spiritus S. monito, quod præcepti speciem præfert: *Non tardes converti ad Dominum, & nẽ differas de die in diem: subito enim veniet ira illius*, Eccli. 5. 2do. Deum irridere videtur. Annon enim Dei irrisor est, qui auditã illã commonitione: *Non tardes converti*, alioqui veniam ad te tanquam sur, obfirmato animo, in rebellione sua perseverat, nec timet incidere in manus Dei viventis? 3tio. Peccatorem exponit, 1mo. iacturæ temporis, quia quandiu est in statu peccati, nihil ex operibus suis percipit lucri, quod æternæ vitæ condignum sit, juxta id I. Cor. 13. *Si charitatem non habuero, nihil mihi prodest*. 2do. Periculo è peccato in peccatum proruendi; quia, ut docet S. Gregorius, Hom. 11. in Ezech. *Peccatum quod per penitentiam non deletur, suo pondere in aliud trahit*. 3tio. Periculo damnationis æternæ, cùm in peccatores ingruat interitus quasi tempestas, quasi dolores parentis; & ex iis multi quotidie leduntur perant vegeti, qui uno post instanti illud audiant: *Stulte hac nocte animam tuam repetent à te*.

Obj. 1mo. Præceptum contritionis est affirmativum. Atqui præcepta affirmativa non obligant statim & pro semper, sed determinato tempore. R. 1mo. interrogando eos qui argumentum istud proponunt, an è viginti peccatorum millibus, qui eodem nixi ad unum duosve menses contritionem distulerunt, nè unus quidem in æternum perierit, hac præsertim ætate qua vigent subitanæ mortes. Magninẽ porrò erit argumentum quod vel unum hominem damnat. R. 2do. dist. maj. est affirmativum simul & negativum, C. affirmativum simpliciter, N. Itã enim præcipit amorem Dei, ut præcipiat nè Dei inimici tranquillẽ maneamus. Id enim si terrenus pater in filio abhorret, quantò plus Deus in nobis? Hinc aliud istud præceptum: *Non tardes converti ad Dominum*.

Obj. 2do. Si præceptum contritionis obliget statim ac post peccatum impleri moraliter potest, peccabit homo quoties illud

Iud negliget; centies proinde in hora, si centies in memoriam redeat peccatum. Atqui hæc sunt contra sensum Fidelium, qui nec ista accusant, nec de iis à Confessariis interrogantur. R. nos difficultatis hujus solutionem præstolari ab advertentis. Ille nempe fatetur, in o. hominem in probabili mortis periculo, proinde ab initio periculosa navigationis, teneri ad contritionem; 2do. eum qui ad quinque menses contritionem differt, novi tandem peccati reum fieri. Dicant ergo quot admittat peccata, qui per longum procellosæ navigationis tempus nec semel quidem ingenuit de peccato; vel funestum attingit tempus quo urgere incipit ferri doloris præceptum. Quod reponent, id à nobis reponi pudent.

Quod addunt, Confessarios de his non interrogare; sicut, inquit, nec interrogare solent eos qui ab anno non sunt confessi, an per id tempus actus fidei, spei & charitatis creverint; ad summum probat è Confessariis esse non paucos qui muneri suo desint: novimus certè qui de his interrogant cum opus est. Erit autem opus, nisi defectus ille è confessionis ierè latis intelligatur; ut in us statim intelligitur qui in habitu scelerum & plena Dei oblivione degunt.

An & quatenus contritio dici possit causa meritoria remissionis peccatorum, colligetur ex iis quæ dixi cap. 4. Tractatus de actib. hum.

§. II. De Contritione perfecta.

Contritio alia est perfecta, alia imperfecta. Perfecta quæ simpliciter contritio dicitur, est animi dolor ac detestatio de peccato commisso cum proposito non peccandi de cætero ex motivo charitatis perfecta. Contritio imperfecta quæ & attritio vocatur, est animi dolor ac detestatio de peccato commisso cum proposito non peccandi de cætero propter motivum aliquod supernaturale, seu per fidem cognitum, distinctum à motivo charitatis perfectæ. De prima quæritur imo. an semper, an tantum in casu necessitatis, hominem justificet, priusquam actu recipiatur Sacramentum. 2do. An sit necessariò requisita ad Sacramentum Pœnitentiæ. 3uo. An ad ipsam requiratur formale Sacramenti verum, &c.

An Contritio semper justificet ante Sacramentum.

Dux sunt eà de re opiniones. Docet prima per contritionem, statim ut perfecta est, deleri peccata. Censet secunda per eam deleri quidem peccata cum perfectissima est, at non

deberi ordinariè, sed raro, extra casus necessitatis, quales sunt articulus mortis, timor scandali, &c. Ità Baius, Ellius, &c. Sic

CONCLUSIO. Contritio perfecta non tantum in casu necessitatis, sed semper hominem Deo reconciliat, antequam Sacramentum actu recipiatur.

Prob. 1mo. ex Ezech. 18. *Si impius egerit penitentiam ab omnibus peccatis suis omnium iniquitatum ejus non recordabor.* Ibid. 33. *Impietas impii non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit: ubi dies pro momento accipitur* Hebraica phrasi, ut Genes. 2. *In quacumque die comederis ex eo morte morieris.* Atqui iis in locis generatim promittitur cuicumque perfecte converso remissio peccatorum, eaque statim concedenda.

Prob. 2do. ex Sancto Leone, epistola 84. *Apud Deum nullas patitur venie moras vera conversio, dicente Spiritu Dei per Prophetam: Cum conversus ingemueris, salvus eris.* Atqui hæc generaliter prolata nullam ferunt restrictionem pro solis necessitatis casibus.

Prob. 3tio. ex Trid. Sess. 14. c. 4. ubi hæc: *Etse contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum actu suscipiatur, &c.* Atqui verba hæc in obvio sensu intellecta; docent contritionem, quando perfectam hanc esse contingit hominem reconciliare ante usum Sacramenti, non autem aliquando reconciliare, aliquando non, unde protrita fuit hæc Barii thesis; n. 68. *Per contritionem etiam cum charitate perfecta, & voto suscipiendi Sacramentum conjuncta, non remittitur crimen extra casum necessitatis, aut martyrii, sine actuali susceptione Sacramenti quæ est ipsissima Ellii opinio.*

Obj. 1mo. Perfecta fuit contritio Peccatricis, de qua Luc. 7. Christus: *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.* Atqui tamen Peccatrix non statim justificata est; sed tunc tantum cum ad Salvatorem accessit: unde nec in præterito dictum est ei: *Remissa sunt*, nec in præsentem, quoniam diligit, sed quoniam dilexit. Ergo.

R. ad 1. neg. min. & dico Peccatricem vi suæ ex multa dilectione contritionis illicò fuisse justificatam, ita ut dolor ardenti succensus charitate, veniam peccatorum sola, ut aiunt, prioritate naturæ, non autem temporis præcellerit.

Nec nocet verbum id præsentis temporis, *remittuntur*, tum quia Græci, Syri & Arabici Codices habent *remissa sunt*; tum quia vult Christus absolutionem jam datam coram hominibus confirmare: Sic Marci 5. Mulieri ait, v. 34. *Esse sana à plaga tua, & hæc tamen jam sanata erat à profluvio sanguinis,* ibid. v. 29.

Nec

Nec nocet rursus quòd juxta PP. *Mulier accessit immunda, ut rediret munda*; quia hæc intelligi possunt de toto mulieris accessu adequatè sumpto, prout veniendi, & alia quæ scribit Lucas, pietatis officia exercendi, votum complectitur.

Obj. 2do. Paulus plenissimè contritus fuit, cùm in via Damascus divina voce prostratus est. Atqui tamen vel tunc temporis justificatus non est; ut docet Aug. Sermon. 1. & 25. de SS. ubi hæc: *Ananias baptisavit lupum, & fecit agnum*; vel talitè qui de contritione ejus dubitare non poterat Ananias, ad minus de ejusdem justificatione dubitavit, ut ex his illius verbis patet: *Baptizare, & ablue peccata tua.* R. neg. min. & dico cum S. Thoma 1. 2. q. 112. a. 2. Paulum, quo instanti divina voce percussus se ad omnia paratum exhibuit, justificationis gratiam esse consecutum. Ità passim Interpretes, ac nominatim S. Gregorius Lib. 11. Moral. cap. 7. ait Corn. à Lapide. Unde quod dicit Aug. Ananiam de lupo agnum fecisse, non sic intelligendum est quasi Paulus usque ad Baptismum lupus esse perrexerit; id enim exhorrent christianæ aures; sed quia Baptismus erat conditio justificationis Pauli necessariò confirmativa. Hinc Aug. ipse, Sermon. 175. *Quare, inquit, trepidas ire, Anania, ad eum qui JAM LUPUS NON EST; Respondet tibi Dominus DE LUPO OVEM FECI.*

Obj. 3tio. Si perfecta contritio hominem vi propria reconciliaret, utique ante Baptismum, ut ante Pœnitentiam. Atqui non ita est, siquidem Augustini ævo plures erant fervidæ charitatis Catechumeni. Atqui hi tamen non justificabantur ante Baptismum. Quantumcumque, ait S. Doct. Tract. 13. in Joan. *Catechumenus proficiat, adhuc sarcinam iniquitatis portat: non ei dimittitur, nisi cùm venerit ad Baptismum.* R. ad 1. & 2. neg. min. in quâ à dicto secundum quid, arguitur ad dictum simpliciter. Neque enim loquitur Augustinus de omnibus universim Catechumenis, sed de certa specie, quæ tunc temperis dominabatur; de iis nimirum qui sua contenti sanctitate, quam plurimum baptisatorum sanctitati præferebant, Baptismi receptionem ex fastidiosa negligentia omitebant.

Hujusmodi homines qui in se confidebant tanquam justis, merito redarguit August. *Neque enim, ait ipse Lib. 4. de Bapt. c. 25. ullo modo dicenda est conversio cordis ad Deum, cum Dei Sacramentum contemnitur.* Unde in forma, dist. Catechumenus, quantumcumque proficiat, id est, sibi proficere videatur sarcinam iniquitatis portat, si vel contemnat, vel ex gravi negligentia Baptismum omittat, vel pro viribus non cuet in se accendere perfectam charitatem, C. portat sarcinam iniquitatis, etiam si vera & plena charitate informetur, uti censet Estius, N.

Inst. qui Catechumeni charitatem comparat cum charitate Cornelii Centurionis, & hunc charitate sua, tamen perfectam, non iustificatum fuisse docet; ille supponit charitatem stare cum peccato usque ad tempus Baptismi. Atqui Augustinus comparat - - Sic enim loquitur, Lib. de diverf. quaest. q. 2. n. 2. *In quibusdam tanta est gratia fidei, quanta non sufficit ad obtinendum regnum Caelorum, sicut in Catechumenis, sicut in ipso Cornelio, antequam Sacramentorum participatione incorporaretur Ecclesiae - -* Funt ergo inchoationes quaedam fidei, conceptionibus similes: non tamen solum concipi, sed etiam nasci opus est, ut ad vitam perveniatur aeternam. R. neg. min. Nihil enim est in Augustino unde colligi possit Cornelium ante adventum Petri perfectam donatum fuisse charitate. Imò in eo, ut in iis plerisque qui Catechumeni fieri incipiunt, quasdam tantum fidei inchoationes conceptionibus similes admittere videtur: Ex porro ad iustitiam disponent, sed non sufficiunt. Videtur quidem Augustinus illas, fidei inchoationes in Cornelio continuare usque ad tempus quo is per Sacramentorum participationem Ecclesiae incorporatus est: verum id de participatione in voto proximo intelligendum est, nè Augustinus Scripturae. Act. 44. 10. palam contradicat.

An perfecta Contritio ad Poenitentiae Sacramentum necessaria sit.

Non desuere, etiam post Tridentinum, qui affirmativam tenuerint; at invaluit opinio contraria, & merito. Sit

CONCLUSIO. Contritio perfecta non est necessaria ad Sacramentum Poenitentiae.

Prob. 1mo. Contritio perfecta semper iustificat etiam extra Sacramentum, ut modò probavimus. Atqui contritio per se iustificans non est ad Sacramentum Poenitentiae necessaria; 1mo. quia Ecclesia verè dimittit peccata, non autem tantum declarat ea esse dimissa, ut constat ex Cap. 2. p. 33. Atqui si ad Poenitentiam praerequiratur contritio iustificans, Ecclesia verè non dimitteret peccata, sed jam dimissa declararet; 2do. quia Poenitentia eò Sacramentum mortuorum dicitur, quòd per se instituta sit ad suscitandos homines à morte peccati. Atqui id praestare non posset, si semper homines inveniret iam à peccati morte per contritionem suscitatos.

Prob. 2do. quia Clerus Gall. in comitiis an. 1700. duo ex sancta Synodo Trid. doceri vult & moneri, primum, nè quis putet in utroque Baptismi & Poenitentiae Sacramento requiri, ut praeviam contritionem illam quae sit charitate perfecta, & quae cum solo Sacramenti antequam actu suscipiatur, hominem Deo recon-

reconciliat. Alterum, &c. His accedit censure Facultatis Par-
fientis in Seguenotii theſim noſtræ adverſam, de qua ſupra,
pag. 28.

Quæres an & quale Sacramenti votum ad perfectam con-
tritionem requiratur. Not. Votum eſt voluntas ſeu propoſi-
tum recipiendi ſuo tempore Sacramenti. Votum vel *formale*
eſt ſeu *explicitum*, quod rei cognitionem ſupponit, & expreſ-
ſam ejus voluntatem importat; vel *implicitum*, quo quis vult
rem, non quidem in ſe, ſeu quia hanc ignorat, ſeu quia ad i-
pſam non attendit, ſed in alio, quod perfectè velle non poteſt,
niſi neceſſaria ejus conſectaria velit.

R. 1mo. votum Sacramenti Pœnitentiæ ad perfectam con-
tritionem requiri. Ratio eſt, quia ad perfectam contritionem
requiritur propoſitum ea omnia implendi ſinè quibus ſtare non
poteſt peccatoris juſtificatione. Hæc autem poſitis rebus ut ſunt,
ſtare non poteſt ſinè Sacramento Pœnitentiæ; quia nemo eſt
perfectè contritus peccatorum remiſſionem actu obtinet, niſi
ea lege, ut peccata ſua clavibus ſubjiciat. Unde Trid. Seſſ.
14. c. 4. docet reconciliationem quæ à contritione oritur, *ipſi*
contritioni, ſine Sacramenti voto quod in illa includitur, non eſſe
ſe ad ſcribendam.

R. 2do. non requiri abſolutè votum formale, ſed ſufficere
implicitum; imo, quia alioqui damnabitur homo, qui penè ut
Jonas, è mari medio in quod demerſus eſt, præſtantem elicit
contritionis actum, omiſſo voto confeſſionis, quam videt im-
poſſibilem; 2do. quia magis neceſſarium eſt in contritione pro-
poſitum non peccandi de cætero, quàm confitendi: prius enim
ex natura rei requiritur; poſterius verdè ex poſitiva tantùm
Chriſti inſtitutione. Atqui ad contritionem ſufficit propoſitum
virtuale non peccandi de cætero. Ergo à fortiori & virtuale
Sacramenti propoſitum.

Sed de his ſatis: ſic enim Chriſtianus quiſque puer didicit
contritionis actum à ſacramenti voto finire, ut nemo hic un-
quam aberret.

§. III. De Attritione.

ATTRITIO, eſt proprii peccati deſeſtatio, & dolor ex ſuper-
naturali motivo, ei tamen inferiori quod contritionem perfici-
cit, conceptus cum propoſito non peccandi de cætero, & ſpe
ac petitione veniæ. Motivum illud motivo charitatis inferius,
vel eſt peccati turpitudò, vel gehennæ metus, vel amor virtu-
tis, beatitudinis æternæ, &c. De attritione quæritur 1mo. an
bona ſit & utilis; idque pertinet ad dogma: 2do. an ſola ſuf-
ficiat

ficiat in Sacramento Pœnitentiæ; & hoc pertinet ad scholam.

Utrum Attritio ex gehennæ metu bona sit.

Timor in genere definitur Motus animi malum aliquod imminens refugiens. Timor vel est mundanus, vel servilis, vel filialis, vel qui inter utrumque medius est initialis. Timor mundanus ille est, quo quis Deum offendit, nè temporale malum sibi aliqui à creaturis inferendum incurrat; prout fecit Petrus, cum Christum negavit. Metum hunc reprobavit Christus Matth. 10. *Nolite timere eos qui occidunt corpus.* Unde de eo non agitur in præsens. Timor servilis ille est, quo quis peccatum fugit, quia servorum more pœnam peccato praparam veretur. Is autem timor vel est serviliter servilis, cum quis abstinere quidem exterius à peccato quia pœnam metuit, sed ita est saltèm implicitè affectus, ut si abesset pœna, illud committeret. Vel est simpliciter servilis, cum quis abstinere quidem à peccato tanquam inductivo pœnæ, sed sine affectu illius committendi, si hæc abesset; vel saltèm abstrahendo ab eo non ageret, si pœna peccato non eilet intentata. Timor filialis ille est quo culpa timeatur non ut inductiva pœnæ, sed ut Dei, patris optimi offensiva. Timor initialis, is est quo quis peccatum fugit, tum quia inductivum pœnæ, tum quia offensivum Dei: ita tamen ut, juxta S. Thomam 2. 2. q. 19. ut secundariò pœnam, primariò autem offensam timeat.

Metum etiam initialem uti bonum admittunt omnes; eum vero qui serviliter servilis sit rejiciunt. Tota igitur lis in eo est an timor simpliciter servilis, quo quis abstinere à peccato ex gehennæ metu, quem ad Deum propter se dilectum non refert, vel in se malus sit, vel saltèm verum includat peccatum omissionis, quatenus ad Deum ex charitate dilectum non refertur. Postremum hoc admittunt Janseniani, ut patet ex h. Quenelli propositionibus, 61ma. *Timor non nisi manum cohibet: cor autem tandiu peccato addicitur, quamdiu ab amore j. stitiæ non ducitur.* 62da. *Qui à malo non abstinet, nisi timore pœnæ, illud committit in corde suo, &c.* Sit

CONCLUSIO I. Attritio ex solo gehennæ metu concepta bona est & utilis.

Prob. 1mo. ex Scriptura. Eccli. 2. *Qui timeant Dominum præparabunt corda sua, & in conspectu illius sanctificabunt animas suas* --- dicentes; *Si pœnitentiam non gerimus, incidemus in manus Domini, & non in manus hominum.* Matth. 10. *Nolite timere eos qui occidunt corpus, sed potius timeate eum qui potest & animam & corpus perdere in gehennam.* Unde sic: Actio,

cujus motivum bonum est & salutare, nonnisi bona & utilis esse potest. Atqui motivum attritionis ex solo gehennæ metu conceptæ bonum est & salutare. Motivum enim quod & justis proponitur, & peccatoribus universis, iis proinde qui necdum ullo veræ charitatis sensu moventur, bonum est & salutare. Atqui attritionis motivum, ipse videlicet gehennæ metus, & justis proponitur, & peccatoribus è quibus multi semper fuere, præsertim apud Judæos, duræ cervicis gentem, qui vix graviorum suppliciorum formidini cederent, nedum teneræ charitatis impulsu traherentur.

Prob. 2do. ex S. Aug. quem ut olim Lutherani, sic nunc totum suum esse clamant Jansenistæ. S. Præsul in psalm. 27. n. 7. tres discernit timoris species, quarum prima constituit timorem castum; secunda metum servilem, quo quis timet nè quid in terra patiat malum; tertiam verò his describit verbis: *Alius non in hac terra pati timet, sed gehennam timet. Audistis, cum Evangelium legeretur: Ubi vermis eorum non morietur, & ignis non exstinguitur. Audiunt hæc homines -- timent, & continent se à peccato. Habent timorem, & per timorem continent se à peccato. Timent equidem, sed non amant justitiam: cum autem per timorem continent se à peccato, fit consuetudo justitiæ; & incipit quod durum erat, amari. Et n. 8. Ille timor nondum castus præsentiam Domini & penam timet: timore facit quiddam boni facit; non timore amittendi bonum illud, sed timor patiendi illud malum. Non timet nè perdat amplexus pulcherrimi sponsi, sed timet nè mittatur in gehennam: bonus est iste timor, utilis est, sed nondum est iste castus permanens in seculum seculi. Unde sic: Timor de quo hic loquitur Aug. est simpliciter servilis, uti Jansenius fatetur. Atqui timoris hujusce actus hominem coram Deo reum non facit. Actus enim quo quis abstinere à peccato, & tam utiliter timet, ut contrahat justitiæ consuetudinem, hominem peccari reum non facit. Sed nec actus ille merè naturalis dici potest: cum ex actu merè naturali exurgere non possit justitiæ consuetudo, in eo potissimum systemate, in quo omnis actus liberi arbitrii per gratiam non adjuti verum est peccatum. Atqui per timorem de quo loquitur Aug. continet se homo à peccato, & tam salubriter timet, ut habitum justitiæ & amoris sensim comparet. Ergo.*

Idem S. Doctor. Serm. 161. cap. 8. utrumque temporalis & æterni damni timorem prolixè discutiens quatit ab homine in adulterium propenso, cur, quod facile posset, crimen non committat. Respondit, inquit, quia timeo gehennam, timeo supplicium ignis æterni -- Quid dicturus sum? Male times? Vanè times? Non audeo, quandoquidem ipse Dominus ablato

timore hominum subiecit tumorem gehennæ, ubi dixit: Nolite time-
re eos qui occidunt corpus, &c. Cum ergo Dominus tumorem incus-
serit, & vehementer incusserit, dicturus ego sum, malè times? Ista
non dicam. Planè time, nihil melius times. Sed interrogo tì: Si non
te videret Deus, quando facis, faceres? tu te vide - - Si sa-
cetes, ergo pœnam times, castitatem nondum amas, charitatem
nondum habes, serviliter times. Sed time tamen, ut ista formi-
do custodiat te ut perducatur te ad dilectionem, Timor enim iste
quo gehennam times; & idèd mala non facis, continet te; & sic
volens em peccare animum interiore non finit. Est enim quidam
custos timor, quasi pædagogus legis; litera est minans, nondum
gratia juvans. Custodiat tamen te timor iste dum non facis ti-
mendo & veniet charitas - - Quantum illa intrat, tantum ti-
mor exit. Timor enim id agebat nè faceres: charitas id agit,
ut nolis facere, etiamsi impunè possis admittere. Atqui hi S.
Doctores textus Quenellianum systema funditus subvertunt. Ibi
quippe agitur de timore servili, per quem videlicet solum ho-
mo à peccato abstinere, ita ut in alia hypothesi, in qua timore
illo fuisset destitutus, reipsa peccasset: cum è contra homo
charitate motus, nequidem malum operari vellet in ea hypo-
thesi in qua nihil haberet metuendum pœnæ. Atqui, quæ-
cumque de hoc timore docet Augustinus, è diametro adver-
santur iis quæ de eodem timore docet Quenellus imò. Enim
docet Aug. eum qui ex hoc timore agit, nec malè agere, nec
in vanum. Atqui, quantumcumque timoris servilis bonitatem
vendantur Janseniani, docent tamen eum qui ex eo-
dem timore operatur, & in vanum & malè operari. In va-
num quidem, quia ex propof. 53. Quenelli, qui currit ex alio
impulsu, & ex alio motivo quàm charitatis, in vanum currit;
malè verò, quia ex propof. 45. ubi non regnat amor Dei, re-
gnat mala cupiditas, quæ omnes cordis actiones corrumpit. 2do.
Loquitur Aug. de eo timoris actu, quem Christus incussit, &
vehementer incussit. Atqui Christus vehementer non præcepit
eum timoris actum, qui ex Quen. prop. 67. Christum non si-
bi repræsentat nisi ut Dominum durum & intractabilem; qui
que ratione finis semper est perversus, adeoque veri nominis
peccatum. 3tio. Loquitur Aug. de timore, qui timentem cu-
stodit, qui ad dilectionem perducit, qui charitati locum ita
præparat, ut juxta S. Doctorem Tract. 9. in Ep. Joan. Si non est
timor, non sit quò intret charitas. Atqui metus servilis, qui
juxta Jansenianos merè naturalis est, & gratia purè exterior,
hos effectus parere non potest. 4to. Loquitur Aug. de timore
qui efficit nè diabolus scilicet hominis possideat, quique animum
etiam interiorem jam peccare volentem continet; & peccare
non

non finir. Atqui hæc conciliari non valent cum systemate Quenelliano, juxta quod timor manum quidem cohibet, cor verò & animum cohibere non potest. 5to. Loquitur Angult. de timore qui differt à mortis naturalis timore, ut bonum differt à malo. Ergo loquitur de timore, qui non tantum penes substantiam & ratione officii, sed undecumque bonus est. Ipse enim mortis timor ratione officii bonus est & necessarius.

Nec obest quòd servilis ille timor, non gratiæ juvanti, sed minanti literæ tribuatur à S. Doctore. Id enim eo dictum est sensu, quòd gratia terrens ad antiquum potius quàm ad novum Testamentum pertineat; licet & in novo debeat reperiri, secundum id S. Doctor. in Psal. 77. *Initium est vetus Testamentum, finis novum: Timor enim prævalet in Lege, sed & in nova initium sapientiæ timor Domini. Nisi enim, ait S. Præsul in Psalm. 149. timore incipiat homo Deum colere, non perveniet ad amorem.*

Prob. 3io. ex Trid. Sess. 6. can. 8. *Ubi si quis dixerit gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo conjugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere; anathema sit.* Et Sess. 14. can. 4. declarat S. Synodus, illam contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur - - si voluntatem peccandi excludat, donum Dei esse & Spiritus sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quò Penitens adjutus viam sibi ad justitiam parat. Unde sic: Si attritio aliunde vitiosa sit, vel quia licet sit à gratia, non tamen est à charitate saltè initiali, vel quia non excludit voluntatem peccandi. Atqui stante Tridentini doctrina nullum ex his dici potest.

Non 1. tum quia si attritio vitiosa sit quatenus initiali charitate destituta, vitiosum erit opus quodcumque non profuerit à radice charitatis. Id autem falsum esse liquet ex Tract. de Actib. human. Hinc reprobata est an. 1690. ab Alexandro VIII propositio isthæc: *Attritio, quæ gehennæ & penarum metu concipitur sine dilectione benevolentia Dei propter se, non est bonus motus ac supernaturalis.*

Non 2. quia hæc verba, *Si voluntatem peccandi excludat*, manifestè supponunt dari attritionem, quæ voluntatem peccandi excludat: alioqui Concilium pro dispositione ad justificationem ridiculè proponeret attritionem, quæ in rerum natura non extat.

Prob. 4to. Ea actio undequaque bona est, quæ bonum habet objectum, quæ in illud per medium legitimum tendit; quæque ex parte finis ultimi culpam non potest. Atqui attritio, imò. bonum habet objectum. Siquidem objectum seu fi-

mis proximus attritionis est fuga poenae omnium maximae. Hanc porro poenam vereri & fugere juxta legem Christi, bonum est. Unde supra August. *Ti-me; nihil est quod magis timere debeas.* 2do. Attritio in illum finem tendit per medium legitimum. Medium enim quod illa assumit, est emendatio vitae, detestatio peccati, firmitas ab eo deinceps abstinendi propositum, idque juxta motum Spiritus S. nondum quidem inhabitantis, sed tamen efficaciter moventis. Atqui nihil est in hoc medio illegitimum. Si quid enim hic redargui possit, maxime implicita quaedam & latitans peccandi voluntas. Atqui hoc non. Verum enim & ab ipsis Scripturis propositum fugiendae gehennae medium id omne excludere debet, quod gehennam mereri potest. Atqui ipsa peccandi voluntas gehennam meretur. Ergo attritio voluntatem hanc excludere debet; & si non excludat, haud erit veri nominis attritio. 3tio. Demum attritio ex parte finis ultimi culpari nequit. Eatenus enim ex illa parte redargui posset, quatenus vitiosa diceretur actio omnis, quae ad Deum ex motivo charitatis saltè inchoata non refertur. Atqui principium illud solidè confutavimus in Tract. de Act. humanis.

Obj. imo. quod opponitur charitati, bonum esse non potest. Atqui merus, ideoque & attritio inde nata, opponitur charitati. Prob. min. ex 1. Joan. 4. *Perfecta charitas foras mittit timorem.*

Confirm. Malè fit, quidquid fit ex alio quàm Evangelii spiritu. Sed quod fit ex timore - - - Prob. min. ex 2. Timot. 1. *Non dedit Deus nobis spiritum timoris, sed virtutis & dilectionis.*

R. ad 1. neg. min. Ad 2. dist. Charitas expellit timorem, sicut magis perfectum excludit minus perfectum, Quo sensu visio beatifica fidem & spem excludit, C. Expellit timorem, ut contrarium sibi in genere mali, subd. expellit timorem mundanum vel serviliter servilem, C. servilem simpliciter, N. Si enim charitas timorem gehennae ut malum sibi contrarium propelleret, ubicumque esset vera charitas, hic statim desineret timor. Id autem falsum est; cum ex August. in Psalm. 68. Martyres ipsi mortis timorem timore inferi vicerint.

Ad confirm. dist. malè fit quod fit ex alio, id est, ex spiritu positive contrario spiritui Evangelii, C. quod fit ex alio, id est, ex spiritu qui in Evangelio non dominatur, nec tamen ab eo excluditur, N. Etsi porro non decet ut Christiani, Judaeorum instar, timore potissimum moveantur, constat tamen eos utiliter timore concuti, idque ab ipso Christo praeceptum esse Matth. 10. Unde timor & amor non adeò sunt tota utriusque

Testamenti differentia, ut vel nullus in antiquo fuerit amor, vel nullus in novo sit timor: *Utrumque in utroque est* ait August. Lib. 1. de morib. Eccl. *Prævalet tamen in vetere timor, amor in novo.*

Inst. Charitas uti malum expellit quicquid inordinatum est. Atqui timor gehennæ --- Ille enim timor inordinatus est, quo quis plus timet peccati poenam, quam culpam peccati. Sed qui movetur timore servili, &c. R. ad 1. neg. min. Ad 2. dist. maj. Qui movetur timore serviliter servili, plus timet poenam, C. qui movetur timore servili sine servilitate, N. nam non plus detestatur apprehensivè poenam quam culpam: non enim unam cum alia comparat, nec alteri præfert; sed præcisè detestatur gehennam propter se, & culpam propter gehennam, neutram alteri præferendo, sed præcindendo ab apprehensione.

Inst. 2do. ille magis æstimatorè detestatur poenam, quam culpam, cui poena totum est motivum detestandi culpam. Atqui peccatum timenti & detestanti propter gehennam, gehenna totum est motivum, &c. Sublato enim metu gehennæ non timeretur culpa, quæ propter solam gehennam vitari supponitur. R. neg. maj. Sicut enim non valet illatio hæc: Deus Incarnationem voluit propter homines Ergo plus amat homines quam Incarnationem; nec isthæc quoque: Servus diligit Dominum propter cibum; ergo plus cibum diligit, quam Dominum; sic nec valet illatio quæ obijcitur. Ratio ulterior est, imo. quia actus à Spiritu S. directus, magis æstimatorè detestari debet id quod majus est malum. 2do. quia tunc tantum è duobus quæ ad eundem actum concurrent, unum pluri quam aliud æstimatur, cum vel in eo ultimare conquiescit homo, ut in sanitate, qui medicinam sumit; vel unum cum altero comparat. Atqui nec conquiescit homo attritus in sola gehennæ fuga, sed ad melius quid anhelare incipit; nec gehennam comparat cum culpa, sed tantum culpam odit propter gehennam: quo ferè modo vir justus qui furem suspendi vider, furtum odit propter supplicium; nec tamen plus odit suspendium quam furtum.

Obj. 2do. Dolor ad gratiam per Sacramentum Poenitentiae obtinendam disponens, excludit voluntatem peccandi: *Si voluntatem peccandi excludat, cum spe veniæ;* ait Trid. Atqui dolor ex solo metu conceptus non excludit, &c. Dolor enim ille per se solum non excludit, id quod solus amor justitiæ excludere potest. Atqui peccandi voluntatem --- Prob. min. ex eo August. Lib. 2. contra adversarium legis, &c. c. 7. *Desiderium peccandi non extinguitur nisi contritio desiderio rectè faciendi, ubi fides per dilectionem operatur.* Et Lib. de Na. & Gr.

Gr. cap. 57. *Qui timore supplicii quod Lex minatur, non amore iustitia, se sentit abstinere ab opere peccati, nondum liber est, nec alienus à voluntate peccandi. In ipsa enim voluntate reus est, quàm mallet, si fieri posset, non esse quod timeat, ut liberè faciat quòd occultè desiderat. Idem docent SS. Prosper, Gregor. Bernardus, &c. Utique porro qui actu in ipsa voluntate reus est, actu peccat. Sed, juxta August. qui ex metu servili agit, &c. Ille enim actu reus est in voluntate, qui irà affectus est ut peccare mallet, quàm abstinere à peccando, & poenam non timeret. Atqui ex August. qui agit ex solo metu, irà affectus est, &c.*

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Voluntas peccandi non extinguitur ex Aug. nisi per desiderium rectè faciendi, non extinguitur inquam, id est, non tollitur quo ad habitum, C. non extinguitur, quo ad actum Subd. non extinguitur ubi deest fides operans per dilectionem latè vel stricte sumptam, C. strictiori sentu, N. Ut indubia sit hæc solutio pro 2da parte, quæ sola difficultatem habet, duo sufficiunt, imo. ut Augustinus expressè agnoverit peccandi desiderium actu perimi in eo qui ex metu operatur; 2do. ut dum etiam dilectionem, imò & charitatem ad bonum hominis opus requirit, non requirat eam charitatis speciem, quæ Deo propter se dilecto inharet, sed illud tantum pæ affectionis genus, quod ei non deest qui ex metu supernaturali agit. Atqui utrumque constat. Primum liquet ex cit. serm. 161, ubi S. Doctor: *Quid ait dicturus sum homini à crimine abstinente cum diabolo ardeat. Num ei dicam: Male times vanè times - - - ista non dicam - - - Time; ut ista formido perducatur te ad dilectionem, &c.* Porro actus quo quis intus reus foret adulterii, à quo ex metu abstinet exterius, eum utique ad dilectionem non perduceret. Secundum non minus constat. Si enim Augustinus in affectu etiam naturali charitatem licitam & rectam admiserit, dubio procul admisit, in actione quæ producit ex impulsu Spiritus S. Atqui charitatem licitam & rectam in ipso naturali affectu admisit August. Notum id S. Doctoris Serm. 349. *Charitas alia est divina, alia est humana, alia humana licita, alia illicita - - - Licita est humana charitas, quæ uxor diligitur, illicita, quæ meretrix, vel uxor aliena.* Licitam ergo charitatem habere: humana est, sed ut dixi, *licita est; & ita licita, ut si defuerit, reprehendatur.*

Ad textum ex Lib. de nat. & gr. dist. qui ex metu agit, mallet peccare, sed extra hypothelam in qua versatur, & in sensu diviso timoris, C. Mallet, id est, actu mavult in sensu composito timoris, Subd. Mavult cum humano tantum aut servili-

viliter servili timore movetur, C. cum etiam movetur metu supernaturali, N. Ut attritio vitiosa foret ex eo quod obijcitur capite; necessum foret ut explicitè vel implicitè pravum hunc affectum includeret: *Peccata non det. scilicet, si nulla eis imposita esset pœna*: Atqui licet attritio merè humana affectum hunc includere possit, non tamen ea quæ supernaturalis est & efficax. Hæc enim donum est Spiritus S. peccatorem ab iniquitatis viâ ad viam justitiæ revocare studentis; prout Ninivitis contigit. Implicat porro ut malo labore affectu opus quod est ab efficaci S. Spiritus impulsu. Neque hic falluntur adversarii, nisi quia metum ex gratia prodeuntem cum metu purè naturali, qualis est in servo, vel in fure; comparant; aliumque ex alio metiuntur.

An Attritio sola sufficiat in Sacramento Pœnitentiæ.

Ut famosam hanc disceptationem clarè pertractemus, videndum imo. an. Trid. Synodus definierit attritionem ex solo gehennæ metu conceptam, satis esse in Pœnitentiæ Sacramento; 2do. an practicè secuta sit opinio, quæ attritione cognita quæ tali contenta est; 3tio. si hæc non sufficiat, quid ultra requiratur.

CONCLUSIO I. Tridentinum nullibi definiit attritionem sufficere in Sacramento Pœnitentiæ.

Prob. 1mo. si quæ à Trid. Patribus prodissset ea de re definitio, huic indubiè adhæssissent Theologi, qui Concilio interfuerant, quive eidem coævi aut propè coævi vixerunt. Atqui ex iis nec pauci, nec infimæ notæ, attritionem ut justificando per se imparem explosere; cæteri verò nullâ eos censurâ tunc temporis affectere. Sic Lainez, secundus S. J. Præpositus, & Pontificis in Concilio Theologus, teste Pallavicino, *dixit, Sacramento esse necessaria, Pœnitentiæ, timorem, dilectionem, contritionem, absolutionem*. Sic & Jarius, qui easdem sanè ad Pœnitentiæ exegisset dispositiones, quas ad Baptismum, ad hunc dilectionem prærequirebat, ut scribit Pallavicinus L. 8. c. 13. Idem docuere Salmeron, Canisius, Edmundus Augerius, Tolemus L. 3. Instruct. Sacerd. c. 4. num. 8. edit. Rom. &c. Nec minus constat Theologos, qui attritionem servilem tuiti sunt, ut Vega & D. Soto, uterque concilii Theologus, nullam his qui aliter sentirent, notam inussisse.

Prob. 2do. Si attritionis puræ sufficientia in Tridentino definita fuerit, nulli notior esse potuit definitio hæc, quàm Sedi Apost. Atqui Apostolica Sedes definitionem hanc ignorat; & qui eam supponunt, anathemate percellit. Primum patet ex

Con-

Concilio Rom. an. 1725. ubi sic pag. 404. *Communis hodie est sententia, bonam esse in Confessione, non tamen necessariam contritionem perfectam; quandoquidem sufficiat attritio; seu pura, seu ad summum iuncta cum aliquo benevoli erga Deum amoris principio: QUOD HACTENUS MANET A SANCTA SEDE INDECISSUM.* Secundum liquet ex celebri Decreto Alexandri VII. an. 1677. ubi sapiens Pontifex verat sub pœna excommunicationis hbi reservatâ, nè quis omnino audeat alicujus Theologica censura, alteriusve injuria aut contumelia nota taxare alteram sententiam, sive negantem necessitatem aliqualis dilectionis Dei in præjata attritione ex gehenna metu concepta, quæ hodie inter Scholasticos communior videtur, sive affirmantem dictâ dilectionis necessitatem, donec ab hac sancta Sede, fuerit aliquid hac in re definitum. Ubi notand. attritionis formidolosa sententiam, Alexandri VII. tempore fuisse communiorē; quia tunc vigeret tam numerosa Casuistarum laxiorum cohors, ut fere nihil non probabile haberetur.

Prob. 3tio. autoritate Cleri Gall. qui an. 1700. propositionem hanc: *Concilium Trid. adeò expressè statuit attritionem quæ supponitur esse sine amore Dei, sufficere ad absolutionem, ut anathema pronuntiaverit adversus negantes; reprobovit ut falsam, temerariam. Concilio Trid. contrariam, &c.*

Obj. imo. Ex Trid. Sess. 14. C. 4. *Quamvis attritio sine Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem niqueat; tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit.* Atqui verbum *disponere*, de proxima, adeoque de sufficienti dispositione intelligi debet. Concilium enim certam vim tribuit attritioni in Sacramento, qua omnino caret extra Sacramentum. Atqui extra Sacramentum remotior est ad gratiam dispositio. Ergo in Sacramento proxima est & sufficientis dispositio. R. ad 1. neg. min. Synodus enim verbo *disponit* consultò usâ est, nè definiret attritionem in Sacramento sufficere. Cum enim, teste Pallavicino L. 12. c. 10. conditum fuisset à nonnullis *Decretum*, quo statuabatur attritionem, non solum non facere hominem hypocritam, verum etiam sufficere ad Sacramenti Pœnitentiæ constitutionem: monuit Joannes Emilianus Tudertanus Præsul, qui stabat pro contritionis perfectæ necessitate, variare ea de re *Authorum sententias*; atque adeò id esse tollendum; unde *Decretum sicut nunc extat, reformatum est.* Sanè non definivit Concilium id quod solemniter declaravit se definire nolle. Atqui declaravit Concilium se definire nolle sufficientiam attritionis; dum ex prioris Decreto expunxit vocem *sufficere*, quia circa sufficientiam hanc variabant Theologorum sententiæ.

Ad 2. neg. maj. Neque enim, ut malè supponunt adversarii, Trid. Patres attritionem extra Sacramentum comparant vel opponunt attritioni intra Sacramentum; nec proinde eidem in Sacramento assignant vim qua careat extra Sacramentum, id est, vim dispositionis proximæ. Imo. quia non faciunt Patres id, quod facerent, decretum suum reformarunt. 2do. quia aliqui ore rotundo dicere debuissent, attritionem, etsi, contritionis perfectæ instar, hominem ad justitiam per se deducere non posse extra Sacramentum, eum tamen ad justitiam perducere in Sacramento. Spectat ergo sacra Synodus attritionem ut in se est, non verò quatenus in Sacramento aut extra Sacramentum: de ea autem sic spectata affirmat, quòd licet per se ad justitiam peccatorem perducere nequeat, *eum tamen ad gratiam in Pœnitentiæ Sacramento, ubi solum justitia peccatoribus conferri solet, impetrandam disponit.* Unde contra Lutherum sequitur, quòd attritio licet per se non possit reconciliare hominem extra Sacramentum, vii contritio perfectæ, non sit tamen inutilis & mala.

Obj. 2do. Ex Trid. Sess. 14. C. 4. contritio in genere est pars, utique sufficiens, hujus Sacramenti. Ergo & attritio. Quod enim convenit generi convenit & speciei. R. ad 1. dist. ant. Est pars hujus Sacramenti, quando id omne habet quod ex Traditione & Tridentino ipso requiritur ut sit pars Sacramenti, C. semper & in quocumque casu, N. Sicut enim ad Sacramentum non requiritur contritio perfectæ; sic ad Sacramentum potest non sufficere quacumque attritio. Cum enim hæc aliquando ex solo gehennæ metu, aliquando ex superiori motivo concipitur; aliquando incompleta est, aliquando completa; & idèò quandoque sufficit, quandoque non.

Quod dico, Attritionem aliquando ex digniori quàm metu motivo concipi, his nitiur Tridentini, verbis: *Illam verò contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ & pœnarum metu COMMUNITER concipitur, &c.* id enim, communiter, subindicat attritionem ex præstantiori quàm gehennæ motivo posse oriri. Unde è priori Decreto, ubi attritio solum vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ & pœnarum metu concipi dicebatur, vox solum, à patribus deleri iusta est. Quapropter cavendum, nè in Cathedris nudè & simpliciter definiatur attritio, *Dolor ex gehennæ metu conceptus*: sic enim restringitur Concilii definitio, quæ latiore sensum patitur, si non prorsus exigit.

CONCLUSIO II. Opinio quæ attritionis puræ sufficientiam docet, vel eo rejicienda est quod in praxi tuta non sit.

Prob,

Prob. 1mo. Opinio, quæ, etiam si speculative supponatur probabilis, practicè uti non licet, est opinio in ordine ad mores prorsus rejicienda. ¶ Atqui opinio quæ attritionis servilis sufficientiam adstruit, uti non licet, etiam si, &c. Ut enim opinio ista nullum practicè usum habere possit, sufficienti duo hæc, 1mo. ut eadem opinio tamen si probabilis, imò & opposita nonnihil probabilior [quod utique negamus] dubia tamen sit & incerta; 2do. ut, extra necessitatis casum, illicitum sit in Sacramentis conferendis sequi opinionem dubiam, etsi probabilem, relicta tutiore; qualem esse oppositam fatentur omnes. Atqui utrumque constat. Primum quidem: Illa enim opinio incerta est, cujus opposita non improbabilibus fulcitur momentis, & teneri potest ut probabilis. Atqui opinio opinioni de sufficientia formidolosæ attritionis opposita, est ad minus probabilis. Quis enim, ait Henno ipse, postquam omnes intendit nervos ut attritionem puram vindicaret: quis dicere *Ausit* moraliter improbabilem esse opinionem, quam hoc tempore tot ~~hæc~~ *sufficiunt* Episcopi, Academia & Theologi, præterim cum ante Tridentinum vix reperire sit Authores, qui dixerint *sufficere* attritionem sine aliquo Dei amore benevolo. Unde Suarez scribens post Trid. de nostra sententia dicebat: Illa opinio nec valde antiqua est, nec multum communis. Secundum non minus constat, 1mo. quia damnata est ab Innocentio XI. an. 1679. & à Clero Gallic. an. 1700. hæc assertio: *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore.* 2do. quia re ipsa non licet sequi opinionem, quæ æternæ ruinæ periculo eum exponit à quo practicè tenetur. Atqui opinio, cui sufficiens est attritio formidolosa, utpotè nec indubia nec certa, æternæ damnationis periculo eum exponit à quo practicè tenetur, ~~atqui opinio, cui sufficiens est attritio formidolosa, utpotè nec indubia, nec certa, æternæ damnationis periculo eum exponeret, à quo practicè tenetur,~~ ut docet Suarez: imò exponeret adhuc, si, quod negamus, opposita probabilior supponeretur. Quia qui sola comensus esset attritione servili, materiam dubiam adhiberet pro certa, adeoque Sacramentum exponeret nullitari, citra necessitatem. Neque enim negabunt adversarii Deum, qui impossibilia non jubet, eas, urgente præcepto, gratias largiri, quæ ad detestandum ex perfectiori quàm attritionis motivo peccatum, requiruntur. Sicut ergo pessimè audiret medicus, qui omnia citrà causam medicina indubiè profutura, aliam probabiliter tantum profuturam daret, ægroto; sic à pari in præsentī materia.

Obj. 1mo. Tuta est practicè opinio, cujus praxim approbat Ecclesia. Atqui --- Illus enim opinionis praxim approbat Eccle-

Ecclesia, quam scit & permittit doceri ut veram & practicè tutam. Atqui scit Ecclesia, &c. R, ad 1. neg. min, ad 2. imo, retorq. argumentum. Illius opinionis praxim improbat Ecclesia, quam scit & ad minus permittit rejici ut falsam ut nullatenus securam in praxi. Atqui scit Ecclesia --- Neque verò ignorat Apostolica Sedes, quæ sit ea de re sententia seu Cleri Gallicani, cum is eam publicis monumentis inscripserit; seu innumerabilium toto Orbe Theologorum; cum ex his alii suos ea de re Libros Rom. Pontifici, alii Ministris ejus dedicaverint.

R. 2do, neg. maj, imo, quia Thesis ista! *Debet opinio censeri probabilis, dum non constet rejectam esse à Sede Apostolica tamquam improbabilem, damnata est ab Alexandro VII. an. 1665. & à Clero Gallic, an. 1700. ut scandalosa, salutis animarum noxia, &c.* 2do. quia si quis attritionis sufficientiam approbasset, maxime Clemens X. dum hanc ulla censura notari vetuit. Porro Clemens X. Lovanienfibus deputatis renuntiavit, *se in ea esse sententia quod requiratur aliquis Dei amor propter se in Sacramento.* 3tio. Non magis Ecclesia servilis attritionis sufficientiam probare censenda est, quia illam doceri linat, quam approbasse censenda sit tot Ethicæ Christianæ corruptelas, quarum aliquot tandem proscripsit, alias, Deo dante, proscribet deinceps.

Obj. 2do. Non tenemur in materia salutis viam semper eligere tutiorem. Alioqui nequidem sufficeret charitas initialis, cum tutior sit contritio perfecta. R, dist. ant. Non tenemur viam eligere tutiorem, cum præstò est alia vere tuta, C. si hæc deficiat, ut in præsentì farentur præcipui contrariæ opinionis assertores, N. Non requiritur contritio perfecta, quia hanc non requiri penè asseruit Sedes Apost. in textu ad calcem Concilii Romani appposito; & expressè definiit Ecclesia Gallic, nulla in contrarium reclamante. Aliquid verò ultra metus servilis impullum probabilissimè ad salutem requiri constat ex infinitis propè monumentis, quorum aliquot deinceps excutiemus.

CONCLUSIO III. Ad justificationem in Sacramento requiritur aliquid ultra motivum timoris.

Prob. 1mo. Ex dictis opinio quæ servili attritione contenta est, nec certa est speculative, nec practicè tuta. Ergo,

Prob. 2do. auctoritate Cleri Gallic. qui an. 1700, hæc statuit: *De dilectione Dei, sicut ad Sacramentum Baptismi in adultis, ita ad Sacramentum Penitentiae, quæ est laboriosus Baptismus, necessaria, hæc duo imprimis ex S. Synodo Trid. docenda esse duximus: Primum, nè quis putet in utroque Sacramento*

Morab. Tom. III.

S Qq

mento

mento requiri ut præviam contritionem eam quæ sit charitate perfecta. Alterum, nè quis putet in utroque Sacramento securum se esse, si præter fidei & spei actus non incipiat diligere Deum tanquam omnis iustitiæ fontem. Et infra vetat nè Ministri in hoc Pœnitentiæ Sacramento, aliiſque Sacramentis conferendis, sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relictæ tutiore; neve Pœnitentes ipsorum fidei animam suam committentes admonere cessent, ut in pœnitendo inchoatæ saltem dilectionis Dei ineant viam, quæ sola segura sit; graviter peccaturi in hoc salutis discrimine, vel eo solo quoddam certis incerta præponant. Atqui in his evidenter requiritur aliquid ultra metum gehennæ. Ergo.

Istud verò quid sit controvertunt Doctores. Alii enim præter timorem requirunt amorem concupiscentiæ vel spei, quo Deum diligimus ut summum nostri bonum. Alii amorem charitatis, quo Deus diligitur propter se ipsum. Ex his verò quidam volunt amorem hunc esse per se super omnia; sed simul credunt satis esse ut sit in gradu remisso. Quidam verò existimant non requiri ut amor ille sit per se super omnia; sed sufficere ut roboratus adminiculo timoris, vel spei, omnia vincere possit, quæ necdum per se solum, utpotè adhuc debiliorem, vincere posset. Quidam demum exigunt, non ipsam charitatem, sed quemdam ejus influxum unâ cum influxu aliarum virtutum: ita ut actus ex his omnibus resultans, non sit propriè & simpliciter charitas [sicut mixtum ex aqua & vino, non est propriè vinum vel aqua] sed aliquid ex iis compactum.

Sed antequàm ulteriùs progrediar, paucis expendere liceat, an præiens quæstio tanto cum tumultu agitare mereatur. Sanè tota hæc controversia vel à Jansenianis contra Antijansenianos, vel ab Antijansenianis inter se agitur. Si 1. inutiliter movetur. Cùm enim Jansenistæ omnem Christi gratiam, gratiam esse charitatis tueantur, necessum est ut in eo omni qui ad Pœnitentiæ Sacramentum accedit ex aliquo gratiæ motu, sit vera charitas, saltè initialis. Quòd si res inter Catholicos agitur, non multò utilior videtur tota hæc disceptatio. 1mo. quia qui attritionem puram sufficere judicant, digniori motivo Pœnitentes suos constanter instruunt; sicque quod speculativè docent, abjiciunt in praxi. 2do. quia nè ipsi quidem Pœnitentes discernere possunt, quo agantur spiritu, merus an amoris. Erunt qui sibi Seraphim ardiores videantur, & tamen vix supernaturali moveantur impulsu. Erunt qui se silece duriores æstiment, qui tamen legem plus diligant, quàm millia auri & argenti. Sit jam

CONCLUSIO IV. Ad justificationem in Sacramento non sufficit amor spei vel concupiscentiæ.

Prob. quia citata superius Cleri Gall. declaratio aliquid ultra spei amorem exigit. Amor enim spei nihil aliud esse potest quam actus aliquis spei. Atqui vetat Clerus Gallic, nè quis putet in utroque Baptismi & Pœnitentiæ Sacramento securum se esse, si prater fidei & spei actus non incipiat Deum diligere tanquam omnis justitiæ fontem.

Confirm. 1mo. Jubet idem Clerus à Confessariis admoneri Pœnitescentes, ut in Pœnitendo inchoatæ saltè dilectionis Dei incant viam, quæ sola secuta sit. Unde sic: Amor quem requirunt PP. Gallicani, solus materiam Sacramenti turam efficit, amor verò quem excludunt, materiam facit solum probabilem. Atqui dici nequit spei amorem esse materiam, quæ sola turæ sit, amorem verò benevolentia, vel inchoatæ charitatis, materiam esse solum probabilem. Ergo amor quem requirunt, non est amor solius spei.

Confirm. 2do. Duo faciunt Gallicani Præsules, 1mo, ca-
 ſut nè Presbyteri in Sacramento Pœnitentiæ conferendo sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore; 2do, declarant opinionem, quæ in attritione inchoatam saltè Dei dilectionem requirit, solam esse quæ secuta sit. Ergo opinionem hanc non solum probabilem, sed & securam opponunt opinioni alteri, probabili quidem, sed non securæ. Quaro, autem, quæ sit illa de attritione probabilis opinio in eorum mente. An opinio quæ attritionem naturalem sufficere docet? at illam damnant ut hæreticam. An opinio quæ statuit gehennæ metum sufficere etiam sinè ullo ad Deum offensum respectu, & ideo sinè ulla Dei dilectione? at hanc declarant esse perniciosam, & inducentem in hæresim. Ergo superest ut solam opinionem de attritione ex gehennæ metu & amore spei concepta agnoscant ut probabilem, sed minimè securam.

CONCLUSIO V. ad attritionem ut justificet in Sacramento, requiritur aliqua Dei propter se dilectio, vel saltè aliquis charitatis influxus.

Prob. 1mo. ex Trid. Sess. 6. c. 6. ubi sic: *Disponuntur ad justitiam, dum excitati à divina gratia - - à divinæ justitiæ timore quo utiliter concutiuntur - - in spem eriguntur, fidentes sibi Deum propter Christum propitium fore; illumque tamquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt; ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam Pœnitentiam, quam ante Baptismum agi oportet.* Ubi cum Palavicino L. 8. C. 13. Advertendum est, per tenorem

Decreti prius delineati nullum fieri dilectionis mentionem, sed Salvatorem Aupiam, Claudium Jaium, &c. monuisse, ut aliquis charitatis actus infereretur - - quia si Pœnitentia tota esset ex timore, sine amore iustitia, & dolor esset propter penam tantum, non propter Dei offensam, infructuosa esset. Ex iis sic: Eadem ad minus in Sacramento Pœnitentiæ requiritur dispositio, quæ in Baptismo, uti docebat an. 1700. Clerus Gallic. & mentò; cùm minor sit efficacia Pœnitentiæ, quàm Baptismi; & graviora peccata post Baptismum quàm ante: unde Pœnitentia Baptismus est laboriosus. Atqui ex Trid. requiritur in Baptismo aliquis Dei propter se amor. Ex Trid. enim requiritur ad Baptismum amor quo Deus diligi incipiat tanquam fons omnis iustitiæ. Atqui amor ille in mente Concilii est amor Dei propter se. Prob. min. amor à Concilio requisitus, is ipse est quem inferi postulaverunt ut aliquis charitatis actus infereretur; nomine verd charitatis simpliciter dictæ intelligitur amor Dei propter se; neque aliud intelligi potest; cùm amor ille actibus fidei & spei superadditur.

Prob. 2do. Magnum Dei super omnia propter se diligendi mandatum aliquando urget, ut alibi probavimus. Atqui nullum est tempus quo urgeat magis cùm homo in gratiam cum Deo regredi satagit. Dicant nempe adversarii quo potius tempore incumbat suavis Deum diligendi necessitas, quàm cùm suam erga inimicos charitatem commendat; & infidelem sponsam ea suscipit benignitate qua suas non suscipiant miseri mortales. Qui igitur fieri possit ut tunc ab inhumani ingrati, animi vitio immunis censeatur, si non amet? An dicent deesse tunc charitatis gratiam? Non puto. An eidem citra periculum tunc etiam resisti posse? At cui persuadebunt?

Obj. 1mo. Ad justificationem in Sacramento non requiritur actus qui ante Sacramenti susceptionem iustificet. Atqui actus charitatis, quantumvis remissus, semper iustificat - - Prob. min. 1. ex censura hujus Baianz thesisi, n. 31. *Charitas perfecta & sincera, quæ est ex corde puro, potest esse sine remissione peccatorum.* 2do. Ex Script. Prov. 8. *Ego diligentes me diligo.* Joan. 14. *Qui diligit me, diligetur à Patre meo, &c.* R. ad 1. neg. min. Docet enim Tridentinum, docet & Clerus Gallic. ad Baptismum prærequiri aliquam Dei propter se dilectionem. Atqui tamen nec Tridentin. nec Clerus Gallic. crediderunt hominem semper ante Baptismum iustificari. Ergo:

Nec nocent quæ obijciuntur. Non 1. Baiana siquidem propositio eo sensu proscripta est, quod perfectam seu intentam charitatem cum peccato compati doceret, non autem eo quod id

id de quantulacumque charitatis veræ scintilla opinaretur: alioqui S. Sedes, quæ Decreta sua palam violari non patitur, inchoatæ charitatis vindices, qua data occasione, perstrinxisset: quod nedum fecerit, eorum opinionem pluries adjuvit.

Non 2. Sicut enim isti textus: *Qui crediderit in eum, non confundetur*, 1. Petri 2. *Omnis qui petit, accipit*, Matth. 7. &c. intelliguntur servatis servandis; adeoque de iis qui credunt, invocant & petunt quantum & quomodo oportet: sic & textus qui Dei amorem spondent homini Deum amanti, intelligi debent de homine Deum amante quantum & quomodo oportet. Et certè, verè diligit, qui diligit super omnia ex amore concupiscentiæ. Atqui tamen nemo ex solo concupiscentiæ amore iustificatur. Ergo Scriptura, dum hominis amorem amore divino rependi docet, cum restrictione intelligi debet.

Obj. 2do. Ex D. Thoma, 3. p. q. 70. a. 4. *Minima charitas plus diligit Deum, quam cupiditas millia auri & argenti*. Ergo minima charitas veram Deum inter & hominem amicitiam constituit. R. 1mo. neg. conseq. Nam amor spei, cum summus est appetitivè, plus Deum diligit quam cupiditas millia auri & argenti; cum eum vitæ propriæ anteponat, cui aurum non anteponit cupiditas. Atqui amor spei per se solum par non est homini iustificando. R. 2do. textum D. Thomæ esse extra rem, quia in eo agitur de charitate habituali, de ea scilicet quæ facit dignum vita æterna. Adde quod duo hæc toto cælo differant: *Minima gratia potest cuilibet concupiscentiæ resistere, & Minima gratia est amicitia cum Deo*.

Obj. 3tio. Assignari nequit quis charitatis gradus ad justificationem sufficiat: Indè verò quæ scrupulorum seges. k. id quod adeò mirum videtur Tournelyo, totidem verbis doceri à S. Thoma in 4. dist. 17. q. 2. ubi sic: *Non qualiscumque motus voluntatis est preparatio sufficiens ad gratiam, sicut nec qualiscunque dolor sufficit ad remissionem peccati; sed oportet esse aliquem modum determinatum, QUI QUIDEM HOMINI NOTUS ESSE NON POTEST*. Neque hinc oritur scrupulus: sicut enim homo citrà scrupulum accedit ad Eucharistiam, etsi nescit absoluta certitudine utrum amore an odio dignus sit; sic postquam pensata coram Deo scelerum suorum magnitudine, pro virili conatus est spiritum doloris & amoris detrahare, confidere moraliter potest Deum sibi in necessariis minimè defuturum.

Obj. 4to. Ea opinio admitti non debet, quæ Ecclesiæ praxi contradicit. Atqui - - Permittit enim Ecclesia ut Sacerdotes, deficiente Confessario, celebrent absque prævia confessione, tantumque requirit ut contriti sint. Atqui non supponit Ecclesia eos perfectè contritos esse; cum pauci admodum ad

perfectam contritionem perveniant. Aliundè verò non permittitur ut celebrent in statu peccati mortalis. Ergo supponit eos quacumque, etiam initiali, charitate extra Sacramentum justificari. R. ad 1. neg. min. ad 2. dico cum Sylvio, vel in hoc casu Deum invisibiliter ministrare effectum Sacramenti, quod sola excludit necessitas, ut docet S. Thomas; vel permitti ut Sacerdos celebret, non quia sua qualicumque contritione justificans supponatur, sed quia id sine peccato in casu necessitatis facere potest.

Obj. 5to. Si vera charitas extra Sacramentum non justificet, Poenitens qui cum ea morietur absque Sacramento invincibiliter omisso, peribit in æternum. Horrendum consequens; quia fieri nequit ut sub Deo, cujus natura bonitas, in æternum pereat qui Deum tenerè diligendo mortuus est, iisque privetur bonis, quæ Deus preparavit diligentibus se. R. 1mo. argumentum hoc ab iis esse solvendum, qui ad Sacramentum requirunt spei amorem super omnia, & eum per se justificationi sufficere neganti; nam & in hac opinione damnabitur quis etiam super omnia Deum, & quidem intensè diligens. R. 2do. neg. seq. maj. Deus enim in his casibus, vel per se supplet visibile Sacerdotis ministerium; vel, ut alii volunt, remissam Poenitentis charitatem ad eum gradum provehit, qui obtinendæ justificationi sit idoneus. Ità S. Thomas, 3. p. q. 72. a. 7. ubi: *Si aliquis adultus in peccato existens, cujus conscientiam non habet, vel si etiam non perfectè contritus accedat, per gratiam collatam in hoc Confirmationis Sacramento consequetur remissionem peccatorum.* Idem de Eucharistia docet, ibid. q. 79. art. 3.

Cæterum objectæ hactenus difficultates eos ferè tantum impetunt, qui in attritione prout justificativa, exigunt initialem charitatem super omnia. Non desunt porò quibus sufficiens charitas longè minor, seu quæ facit quidem ut Deus & mandata ejus suaviter diligantur, sed nondum fortiter, nisi ratione spei adjunctæ, quæ timore gehennæ & desiderio felicitatis æternæ mentem corroborat; alioqui facilè gravibus præsertim tentationibus cessuram, nisi utroque hoc motivo sustentaretur; cum è contrà timor filialis, qui prævalidam charitatem involvit, ità per se solum firmet hominem, ut obvias quasque tentationes prætervolet sola Deo displicendi formidine. Porò, inquit; nihil mirum, quòd initialis ille amor extra Sacramentum non justificet. Si enim per se & extra Sacramentum justificaret, vel ratione sui præcisè, vel ratione actuum spei, scilicet intensi timoris gehennæ, & fervidi desiderii beatitudinis, quibus admixtus reboratur. Neutrum porò dici potest. Non

2. hætenus enim inauditum fuit quempiam extrà Sacramentum solo gehennæ metu, aut solo concupiscentiæ amore iustificari. Non 1. tum quia initialis amor per se debilior est quàm ut voluntatem ab illicitis affectibus prorsus avellat; unde non magis gratiam sanctificantem parere potest, quàm primus caloris gradus in ligno humido flammam ciere possit: tum quia Deus dona sua conferre non solet: statini ac experuntur, sed differt donec ruptis repagulis in ea toto corde feramur. *Pitendo & quærendo crescis ut capias*, ait Aug. Serm. 61. *Servat tibi Deus quod non vult citò dare, ut & tu discas magna magnè desiderare*. Superest ergo ut initialis amor, non quidem per se solum, cùm super omnia non esse supponatur, sed ratione merus dominantis quo fulcitur, iustificet in Sacramento.

Et hæc de pœnosa hac materia sufficiant. Erunt certè plures qui Pœnitenti de salute sua sollicito transitum à timore ad initium aliquod charitatis non adeò difficilem existiment. Dicat is secum: Merui, & centies merui gehennam. Si præcisâ esset vita mea, uti decem & octo illorum super quos cecidit turris Siloe, jam dudum agerem apud inferos: Misericordiæ igitur Domini quia non sumus consumpti; de nobis actum erat, si defecissent miserationes ejus. Quid retribuam Domino tam clementi? Confitebor ei, non quia mihi bonus fuerit, sed quia qui mihi omnium nequissimo bonus fuerit, summè in se bonus, summè amabilis sit, &c.

Hi porrò sensus non tam ex confessione oris, quàm ex tota peccatoris agendi ratione æstimabuntur. Licebit in eo amorem supponere, qui olim avarus, dispergit nunc pauperi; qui impudiciæ deditus pactum jam cum oculis suis pepigit, ut nè de virgine quidem cogiter, &c. Dicat is se solo agi metu gehennæ; absolvam intrepidus, non quia solum pœnæ timorem satis esse credam, sed quia ei contra se testimonium ferenti non credam; sicut nec crediderim Bernardo se Monachi nomine indignum profitenti.

Solvuntur practica quædam difficultates.

Quæres 1mo. an contritionis actus à Pœnitente debeat elici ante confessionem, vel ipso confessionis tempore, vel ad minus ante absolutionem.

R. 1mo. eum ad minus elici debere ante absolutionem, quia peccator sine dolore non est Pœnitens, nec dispositus ad peccati remissionem. Ergo subsequens absolutio ex defectu materiæ suo frustraretur effectû. R. 2do. necessum non esse ut actualis dolor confessionem commeteretur; quia impossibile est ut

qui totus ad peccatorum suorum accusationem, ad Confessarii interrogationes, ad responsa iisdem facienda intendit, contritionis actus interim eliciat. R. 3tio. satis esse absolute loquendo, ut contritio absolutionem præcedat; & id suadetur tum ex communiori Theologorum sensu; tum ex trita Confessarium praxi, qui contritionem a Poenitentibus post confessionem ipsorum sollicitè exigunt, non antea. Curandum tamen semper Poenitenti ut ante confessionem multa prece totum illum quo indiget dolorem accerere conetur. Equis confidat futurum ut brevi eo temporis spatio quod accusationem inter & absolutionem defuit, quodque totum penè audiendis Confessarii monitis destinatum est, irruant in se dispositiones ad recipiendum utiliter Sacramentum requisitæ.

Quæres 2do. an ad Sacramenti valorem sufficiat contritio quæ confessionem diu ante præcellerit, sed tamen in ordine ad ipsam. R. necesse est ut contritionis actus confessioni uniat, non quidem physice, sed moraliter, ea nimirum *simultate* quæ ad actum iudicalem sufficit & requiritur; quia Sacramentum, utpote compositum morale, coalescere debet ex partibus quæ sibi, non physice quidem, sed moraliter, coexistant. Unde qui elicto doloris actu, mentem ad studium, vel aliud averterit, etiam Sacramenti suscipiendi voluntatem non abiecit, curare debet ut dolorem breviter renover, saltem in fine confessionis; quia in materia tanti momenti, dimissio incerto, adharendum est certiori.

Quæres 3tio. an dolor de peccatis conceptus sine ordine ad Sacramentum, in eodem Sacramento inservire possit. R. partem negantem in praxi tenendam esse; idè enim v. g. in Baptismate ablutio, ut sit materia Sacramenti, exigit intentionem conficiendi ejusdem Sacramenti, quia ablutio de se indifferens est ad hunc vel illum effectum. Atqui pariter contritio de se indifferens est ad justificationem in Sacramento, aut extra. Ergo seclusa ipsius ad Sacramentum relatione non erit actio sacramentalis.

Quæres 4to. an novo opus sit dolore, quoties nova recipitur absolutio; puta cum quis oblitus peccati, paulò post impensam sibi absolutionem redit ad Confessarium denuò ab eò absolvendus. R. turpius esse ut nova eliciatur contritio, id tamen non videri necessarium; imò, quia ad novam absolutionem sufficit nova confessio cum dolore moraliter perseveranti; quæ duo in præsentì casu concurrunt: 2do. quia alioqui infirmus, qui peccati oblitus, revocaret Confessarium, ab eo non posset absolvi, si antequàm novam conceperet dolorem, excidisset ab usu rationis.

Quæ-

Quæres 5to. an dolor semel conceptus per subsequens peccatum retractetur. R. imo. retractari per peccatum lethale, quia per illud retractatur peccati detestatio, & annexa veræ contritioni voluntas non peccandi amplius. R. 2do. per lapsum in veniale aliquod non retractari dolorem de aliis seu venialibus, seu letiferis; quia cum sincero de mortalibus, aut venialibus plurimis dolore stare potest affectus ad aliquod veniale, ut patet in iustis. Quia tamen decisio hæc non caret difficultate, securius erit elicere alium doloris actum circa mortalia, aut innovare priorem actum circa omnia.

Quæres 6to. an ad venialium in Sacramento remissionem requiratur contritio vel attritio. R. affirm. Ità enim necessaria est saltèm attritio, ut qui venialia sola sinè ullo dolore & ullo emendationis proposito culpabiliter confitetur, mortaliter peccet, quia Sacramento materiam omninò necessariam subtrahit. Porro ad hanc de venialibus contritionem satis est ut Pœnitens sibi proponat ea vitare quomodò vitari possunt; id est distributivè, seu singula; non collectivè, seu omnia. Huic autem venialia singula vitandi proposito addi debet propositum aliud majori studio vigilandi ad eorum diminutionem. Hujus porro vigilantie debitum, etsi Christianis omnibus incumbit, at præcipuè Religiosis, quibus, cum ex officio eniti debeant ad perfectum in via salutis, omnimodè satagendum ut abstergant veniales culpas, veluti sordes quæ spiritalem perfectum retardant. Neque tamen quia quis denuò in venialia lapsus fuerit, animis cadere, aut malè de præterita contritione augurari debet. *Ipsi enim Apostoli, ait Episc. Castoriensis, de his peccatis animitus quotidie dolebant, & tamen ab illis seipsos non omninò continebant: unde quotidie eis usurpanda erat hæc oratio:* Dimitte nobis debita nostra.

Quæres 7mo. an qui sinè legitima contritione confitetur venialia sola, semper gravis noxæ reatum incurrat. R. imo. incurrare, dempto bonæ fidei casu, quoties venialia sola sinè formali & efficaci contritione de aliquo confitetur; quia grave est sacrilegium quòd Sacramentum defectu essentialis materiæ, voluntariè nullum reddatur. Quòd si de aliquo verè contritur, etsi non de aliis, cùm validam Sacramento materiam præbeat, gravem eidem injuriam non infert. R. 2do. non peccat lethaliter, qui bona fide, sed falsò, contritum se existimans, venialia confitetur. Ratio est, imo. quia constat sanctam esse crebræ confessionis praxim, quam quotidie frequentarunt Petrus à Luxemburgo, Carolus Borrom. & ad minimum semel in hebdomada piæ quæque Sodalitates. Atqui nulla erit praxis quæ plus habeat periculi, si nullum sit medium fructuo-

sam inter & sacrilegam confessionem. Quoti enim eò peribunt, quò plus proficere conabantur? 2do. quia alioqui iustus, qui imminente morte, ut leviores eluat maculas, confitetur; sed vel astantium lacrymis, vel dolorum vi distractus, haud satis veniale, cui fortiter adhærebat, peccatum detestatur, idèduntaxat peribit, quia enixius voluerit coram Deo mundus comparere. Id autem quis ferat? 3tio. Si iustus in his circumstantiis mortiferè peccet, maximè quia debitam Sacramento materiam subtrahit: id autem dici non potest. Qui enim ex distractione tantillum culpabili aquam loco vini funderet in Calicem, irritum faceret Sacramentum, nec tamen graviter reus judicaretur. Certè Deus non perdet amicum suum ob levem negligentiam, quam is ob humanæ mentis fragilitatem nequaquam adverterit; *Si sic iniquitates observaveris, Domine, quis sustinebit?*

Cæterùm instantèr monendi sunt qui sæpiùs sola venialia confitentur, ut nusquam ad Sacerdotem accedant, quin contritionis donum à Deo fuerint deprecati oratione fervida, sensuum mortificatione, elemosynis, aliisque pietatis operibus; & deposito pro viribus affectu eorum quæ sibi sunt frequentioris lapsus occasio, expressos contritionis actus elicuerint. Verè enim est nè qui vix ullam sibi vim inferunt, determinata voluntate adhæreant peccatis quæ confitentur, adeoque ut nimium tepidè vivendo, tremendam illam comminationem in se accerant: *Quia tepidus es, incipiam te evomere ex ore meo, &c.* Duo igitur præstet sagax Director: erigat animos, nè scrupulo vel desperatione concidant; terret, nè mentem invadat socordia. Interim nè Pœnitens satis fortè non doleat de venialibus, in quæ frequenter labitur, curet grave anteaquæ vitæ peccatum, generalitèr tamen ut plurimum, confiteri; sed ita ut illud verè & ex animo detestetur.

Quares 8vo. an confessio sinè contritione facta possit simul esse valida, & informis; id est, habere partes omnes ad valorem suum requisitas, & tamen effectum gratiæ non parere propter indispositionem subjecti. R. affirm. quia defectus contritionis impedit quidem effectum confessionis, sed non valorem ejus; unde apud eundem Confessarium repetenda non erit, sed ei solùm declarandus erit defectus contritionis, ut absolutionem repetat. At verò Sacramentum nusquam informe est & simul validum; quia vel recipitur cum dispositionibus necessariis, & tunc non modò validum est, sed & formatum; vel sinè iisdem dispositionibus recipitur, & tunc invalidum est & informe. Hinc informe & nullum est Sacramentum ab eo susceptum, qui perperam credidit se sufficienti dolore

lore instructum esse. Unde comperta deinceps rei veritate, confessionem iterare, si Confessarium mutaverit, & per novam præcepto ecclesiastico satisfacere tenebitur. Contra verò, formata simul & valida erit confessio illius, qui oblitus perjurii, credit se de solo quod accusavit furto doluisse; quia repleta dolor ille cætera quæ memoriæ exciderant peccata, saltem implicitè affectit. Quòd si quis furtum doluerit ut grave peccatum perjurium verò, putà in gratiam innocentis factum, vel nullatenus, vel ad summum ex Purgatorii metu doleat; quia à viro docto audierit illud in hac occasione non esse peccatum, vel esse peccatum duntaxat veniale. Hujus confessio erit valida, si invincibiliter perjurii gravitatem ignoraverit; invalida, si vincibiliter; quia in secunda hypothesi necessario dolore culpabiliter caruit; in prima verò, vel à dolore simpliciter, vel saltem à doloris gradu ex bona sua fide excusatus est. Et id, si minus in perjurio, cujus gravitatem vix ignorant agrestiores; in aliis prope innumeris casibus, ipsis etiam eruditis quotidie contingit.

Quæres 9no. an satis sit si Pœnitens doleat se non dolere. R. neg. si illud *non dolere*, omnem de peccatis dolorem excludat; quia requiritur dolor de peccatis, non de doloris defectu: secus si, ut sæpè scrupulosus evenit, non dolorem, sed certam doloris qualitatem excludat, putà vehementiam, aut sensibilitatem. Porro de intensiōe doloris non tam ex Pœnitentis ore, quam ex agendi ejus ratione judicandum.

Quæres 10^{to}. quibus signis dignoscere possit Confessarius contritionem Pœnitentis: neque enim in re tanti momenti aberrare potest, quin gravi se exponat indignum absolvendi periculo. R. triplex secerni debet classis eorum qui se sacro Tribunalis sistunt. Alii Deum timent, & piè vivunt, etsi pro humana fragilitate in aliqua labantur, quorum rei in manus supremi Judicis incidere nolint. Alii nihil de salute sua solliciti, vix boni quidquam, multum verò mali qua data occasione perpetrant. Alii media penè inter utrosque via gradiuntur, non boni prorsus, non impendiò mali.

In primis ea ipsa quam agunt vitæ ratio, sufficiens esse solet contritionis argumentum. Rarum est ut graviter peccent; & si quid ab iis solito majus extorserit transiens quidam oculorum aut linguæ pruritus, continuo ad Petri normam flect vel ingemunt amare, properant ad Medicum, sententiæ ejus humiliter subscripturi, peneque id unum timent nè indulgentiorem experiantur. Hi ergo vix quidquam facessunt difficultatis.

Secundis non sufficiet, vel desiderium aliquod veræ contritionis, & pia aliqua ad eam excitandam consideratio; vel quòd

ex pio motivo ad sacrum Tribunal accedant; vel quòd peccata humiliter & simpliciter confiteantur; vel quòd Pœnitentiam, quamvis difficilem, promptè acceptent: vidimus enim qui hæc & multò plura fecerint, & tamen vitiis suis adhæserint constanter. Hæc igitur, licet optima, nec rarò idonea quæ Confessarium moveant, sæpè etiam haud sufficiunt, non tantùm erga eos qui inimicitias gerunt veteres, quia alienam rem vel famam injustè retinent, qui in proxima peccandi occasione versantur, qui pravæ consuetudinis nodo irretiti sunt, sed & erga eos quoque qui mira facilitate è bono ad malum, è malo ad bonum transeunt; qui si peccato non adhærescunt, non etiam diu in virtutum exercitio perseverant; qui per tempus seu Missionis, seu secessus annui vivunt angelicè; post hebdomades aliquot, non in flagitia, quæ naturaliter horrent, sed in ea tamen quæ verè gravia sunt peccata, totis pedibus reversuri. Hi ergo cognoscendi primùm à Confessario, deinde ex præteritis iudicandi, probandi demùm diutius, ut videatur an ab iis immineat idem qui antè boni & mali circulus.

Tertia peccatorum classis, cùm ipsa sit tepidorum classis, aut ad hanc proximè accedat, ex ea Scripturæ regula ponderanda est: *Vitnam frigidus esses aut calidus; sed quia tepidus es --- incipiam te exomere ex ore meo.* Quid porrò non verè sit de eo statu, qui, iudice Deo, ipso mortalis peccati statu utcumque deterior est. Hic ergo conatu plurimo indiget Pœnitens, præsertim quia exeundum sit ex via, quæ, cùm iustitiæ speciem præferat, nihil offerre videtur quod multo dilui dolore indigeat. His porrò conatibus si desint Pœnitentes, ut ferè solent, eorum partes supplere debet Confessarius: cùm enim curare debeat nè Sacramentum contritionis defectu irritum fiat, necessum est ut quasi induat Pœnitentium personas, iisque, non rudibus tantùm, sed etiam speculative eruditis, nervosa, & ut plurimùm brevi oratione aperiat quàm periculosum sit opus Dei facere negligenter; quàm faciliè proruant in graviora, qui levibus sine scrupulo assuefiunt; quàm sæpè gravia sint quæ habentur ut modica, quàm fluxu sit quæ è peccato prodiit voluptas, &c.

Quæres 1^{mo}. quibus mediis uti debeat Director ut in corde Pœnitentis contritionem pariat. R. ei satagendum, 1^{mo}. ut è pietatis Libris, potissimùm autem ut è meditatione eruat motiva quæ pro conditione & statu Pœnitentis animam ejus concutiant; 2^{do}. ut cum eo actus odii, serique de peccato doloris efformet; 3^{io}. ut eum his per se solum eliciendis assuescat, dato aliquo, prout indiguerit, temporis intervallo, ut in eis se ex torde toto exerceat.

Cùm autem humana mens præcipuè moveatur timore & amore, alterutro utendum erit pro genio & indole Pœnitentis.

Rudiores; aut qui in peccatis tandem induruerè, metu in primis configi debent. Eorum igitur oculis aperiendum illud ignis ac sulphuris stagnum, in quod Angeli rebelles, Civitatum malè famolarum incolæ, ipsi fortè Pœnitentium amici, eò plerumque quòd amisci, vivi missi sunt, nocte ac die cruciandi. Inde ut ad Deum sensim adducantur, subjicienda erunt bona quibus se peccando privavère, thesauri gratia, pretium sanguinis Christi, filiatio Dei, æternum illud gloriæ pondus quod oculus non vidit, &c. Proponetur subindè spes damna præterita resarciendi, obtinendæ denuò stolar, quæ se ipsos miserabiliter spoliaverunt. Denum ac Dei amorem, sinè quo nutat vel concidit Pœnitentia omnis, paulatim flectentur. Inspeciis oculo fidei, seu suppliciis quæ promeruerè, seu bonis quæ adhuc comparare possunt, paulatim fiet ut confiteantur Domino quoniam suum è bonus, & in sæculum misericordia ejus.

Etsi verò motiva hæc sobriè proposita penè omnibus proficere possunt; iis tamen qui multò plus in virtutem quàm in vitium propendent, alia digniora proponi decet. His ergo, sed gradatim, subjiciatur, imò. summa Dei majestas, quæ à vili creatura contemnitur; infinita bonitas, quæ à propriis filiis, e nutritiis tenerrimè & misericorditer exaltatis, petulanter offenditur. 2do. immensa charitas Christi, qui è cœlis descendit ovem perditam quæsiturus; qui non invenit nisi crucem passus; qui dum ab ea mutuum amorem pro jure suo expectaret, odium pro dilectione, & novam crucem pro gratiarum actionibus consecutus est. 3tio. Stupenda peccatoris cæcitas, qui Deo, patri, amico, fideli in promissis, munifico remuneratori, dæmonem præfert, quæ nihil homini insensius, nihil crudelius, &c.

Verùm absit ut quidquid sui muneris est implevisse se credat Confessor, quia hæc & alia id genus in aurem Pœnitentium insusurraverit. * *Admonere poterit per strepitum vocis: si non sit intus qui moneat, inanis erit strepitus ejus.* Hunc autem Spiritum qui intus movet, sola oratio, soli, sique diuturni, inter vestibulum & altare gemitus eliciunt. Totis igitur viribus incumbat director ut exemplo Christi sanctificet se pro Pœnitentibus suis. Eo pietatis efflatu si destitutus sit, timendum, nè, licèt Tullio facundior, sit æs sonans, & cymbalum tintiens. Eo contrà si plenus sit, licèt, ut Moyses tardioris linguæ, mira operabitur.

Cæterùm, in praxi semper, quantum potest, adducendi sunt Pœnitentes ad eliciendam contritionem perfectam: tum quia actus ejus Deo gravior est, utilior Pœnitenti, & idoneus qui

* *August.*

sup-

suppleat defectus qui ex parte Ministri, vel Poenitentis ipsius occurrere possunt; tum quia actus charitatis sapissimè in vita, eliciendus est ex præcepto.

CAPUT SEXTUM.

De Confessione.

CONFESSIO peccatorum alia est hominis ad Deum, ut Ps. 31. *Dixi, confitebor adversum me iniquitatem meam Domino*; alia hominis ad hominem: & hæc vel est civilis, qua reus criminis suum coram Judice confitetur; alia Sacramentalis, qua peccator delictum suum accusat coram Ecclesiæ Ministro, ut ab eo absolvatur: & hæc quæ præsentis est instituti, definitur, Accusatio peccatorum propriorum post Baptisma commissorum à Poenitente legitime facta coram Ministro competente, ad illorum absolutionem virtute clavium obtinendam.

Dicitur 1mo. *accusatio*, proinde non simplex declaratio, non historica narratio, multò minùs dissimulatio, excusatio, vel ostentatio. 2do. *peccatorum propriorum*, hæc enim sola sunt confessionis nostræ materia, non defectus & tentationes prorsus involuntariæ, non aliena delicta, nisi ex omissione vel commissione nostra fiant. 3tio. *post Baptisma commissorum*, quæ enim ante ipsum commissæ sunt, virtute ejus deleri debent. 4to. *à Poenitente legitime facta*, id est, cum conditionibus infrâ exponendis. 5to. *Ministro competenti*, proinde non Laico, imò neq. Sacerdoti cuilibet, sed tantum jurisdictionem necessariam habenti. 6to. *ad obtinendam virtute clavium absolutionem*; quæ verba confessionis finem ejusque efficaciam exhibent.

Idem est Græcis Exomologesis, quòd Latinis confessio, nisi quòd confessio unam tantum Poenitentia partem exprimit; exomologesis verò quandoque totam Poenitentia actionem. Jam quaeritur 1mo. an præcepta sit confessio; 2do. quæ sit ejus materia; 3tio. quæ conditiones.

§. 1. De divino Confessionis præcepto.

Divinam confessionis institutionem, ejusque adeò necessitatem de jure divino negaverunt præcipuè Lutherus, qui eam primum adoptaverat, & Calvinus, qui ipsam in Concilio Lateran. ab Innocentio III. adinventam contendit. Sit

CONCLUSIO. I. necessitas confessionis sacramentalis efficaciter probatur ex Scriptura.

Prob.

Prob. ex Matth. 18. ubi peccata remittendi potestas Apostolis promittitur: *Amen dico vobis, quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in calo; & quaecumque solveritis, erunt soluta & in calo.* Et Joan. 20. ubi eadem potestas de facto traditur his verbis: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta sunt.* Atqui ait Trid. Sess. 14. c. 5. ex his verbis, *universa Ecclesia semper & meritò intellexit institutam esse à Domino integram peccatorum confessionem.* Quòd semper intellexerit, demonstrabitur Concl. seq. Quòd meritò probatur: Ad id enim tria sufficiunt, imò. ut Christus Apostolos eorumque Successores instituerit tanquam iudices eorum qui post Baptisma lapsi sunt; 2do. ut eosdem simul constituerit peccatorum medicos; 3tio. ut neutrum munus sinè integra peccatorum declaratione exerceri possit. Atqui 1mo. Christus eo loci Apostolos instituit iudices: Qui enim Apostolis stupendam illam potestatem concessit, vi cuius, dum unum absolunt in cœlo & in terra, alterum in terra & in cœlo ligant, ille Apostolos verè constituit iudices; sicut Princeps eos verè facit, sed in gradu summè inferiori, iudices, quibus plenam dat vitæ & mortis potestatem. 2do. Eosdem constituit medicos peccatorum: qui enim Apostolos misit sicut ipse à Patre missus erat, adeoque cum eadem potestate & voluntate, non intendit ut ligarent simpliciter, sed ut ligarent in ordine ad absolutionem & salutem, qui unicus fuit Christi missionis scopus. Atqui ut ligarent in ordine ad salutem, non iudicum modo, sed & medicorum partes agere debuerant; nimirum congrua præbendo Fidelibus remedia, quibus à morte peccati ad vitæ gratiam resurgerent. 3tio. Neutrum munus sinè integra peccatorum confessione exerceri potest: Iudex enim in statuendis poenis equitatem, medicus verò in designandis remediis aptitudinem servare debent. Atqui nec æquæ reo poenæ decerni possunt, nec idonea infirmo remedia præscribi, nisi reus & æger sua etiam in specie delicta & vulnera aperiant. Ergo.

Obj. 1mo. Non magis ex eo quòd Sacerdotes à Christo constituti sint Iudices, colligi potest necessitas confessionis, quàm quia constituti sint à Rege Magistratus, colligi possit non alio quàm ipsorum ministerio lites componi posse. Atqui istud colligi nequit: possunt enim litigantes negotium componere, vel rectè tendere ad Regem. Ergo à pari. R. ad 1. neg. maj. disparitas inter temporaneos Iudices & Christi Ministros, duplex. Prima quòd isti claves dederit Regni Cœlorum, nec perperam. Atqui perperam dedisset, moraliter loquendo, si alia longè faciliiori via pateret introitus ad idem Regnum. Ec-

quis

quis non malit cum Calvinistis soli Deo confiteri, quàm omnes lædari cordis recessus pandere homini? Secunda, quòd Sacerdotibus datum sit non tantum solvere, sed & ligare. Atqui in adversariorum hypothesi possent quidem eos solvere, quibus ipsorum opera uti placeret, sed verè ligare non possent. Quomodò enim eos ligarent efficaciter, qui se solo suo ad Deum accessu solvere possent?

Obj. 2do. Scriptura nihil aliud à justificandis requirit, quàm contritionem cordis. Ergo. R. quòd sicut vera non est cordis conversio sine voluntate recipiendi Baptismi, cum agitur de nondum baptisauis; sic nec vera est cum de baptisatis agitur, sine confessione aut ejus voto, quia utrumque à Christo æquè præscriptum est.

CONCLUSIO II. Confessionis usus & necessitas antiqua & constanti Ecclesiæ Traditione nititur.

Prob. è selectis aliquot textibus præcipuorum Patrum, qui prioribus sex sæculis, apud Calvinianos potioribus, floruerunt. Tertul. Lib. de Pœn. c. 10. *Plerosque hoc Confessionis opus ut publicationem sui aut suffugere, aut de die in diem differre præsumo, pudoris magis memores quàm salutis: velut illi qui in partibus verecundioribus corporis contracta vexatione, conscientiam medentium vitant, & ita cum verefcentia sua pereunt --- Videlicet si quid humanæ notitiæ subduxerimus, proinde & Deum celabimus? An melius est damnatum latere, quàm palam absolvi?* Atqui ex his constat, non modò antiquam esse confessionem, sed & omninò esse necessariam; imò, quia ea sublata perit peccator penès animam, sicut sublata Medico occulti & verecundioris morbi cognitione perit ager secundum corpus. 2do. Quia ex ejusdem omissione efficitur ut *damnatu* lateat, seu ut latens ac peccata reticens damnetur, qui peccata sua confitens absolutus esset. Jam verò eadem confessio de omnibus delictis, seu carne, seu spiritu, seu facto seu voluntate commissis, fieri debet, ut docet idem ibid. capite 4.

Cyprianus, præcipuus Sæculi III. Author, Lib. de lapsis, eos laudat qui, quamvis nullo sacrificii aut libelli facinore constricti, quoniam tamen de hoc vel cogitaverunt, hoc ipsum apud Sacerdotes Dei dolenter & simpliciter confitentes exomologesim conscientie faciunt --- scientes scriptum esse, Deus non deridetur --- Confiteantur singuli --- delictum suum, dum adhuc qui deliquit in sæculo qd, dum admitti confessio ejus potest, dum satisfactio & remissio facta per Sacerdotes, apud Dominum grata est. Atqui hic confessio, imò, fieri jubetur, 2do. Sacerdoti, 3tio. de peccatis secretioribus. imò. Fieri jubetur, quia alioqui deridetur Deus quasi hominis instar ignoret crimen quod

non

non palam admissum est, 2do. Confessio apud Sacerdotes dolenter & simpliciter fieri præcipitur. 3tio. Denique facienda præcipitur de peccatis secretioribus, nimirum de his etiam quæ sola cogitatione commissa sunt. Ergo confessio non tantum peccata scandalosa, quæ publicæ Pœnitentiæ subjicienda erant, sed & occultata spectat, teste Cypriano, qui omnium Africæ Episcoporum calamus æstimari possit.

Idem verbo & factis docuit S. Ambrosius. Ut enim scribit Paulinus in ejus vita, Quotiescumque illi aliquis ad percipiendam Pœnitentiam lapsus suos confessus esset, ita flebat, ut & illum flere compelleret --- Causas autem criminum quas illi confitebantur nulli nisi Domino soli, apud quem intercedebat, loquebatur. En sanè confessionem secretam. Atqui confessio hæc Ambrosii tempore necessaria judicabatur: Sic enim de ejusmodi Pœnitente pergit Paulinus: Ipse sui accusator est, ut accusando suum allevet delictum, nè habeat quod adversarius criminetur. Ergo per confessionem allevatur delictum, & prævenitur aliqui futura Diaboli accusatio.

S. Chrysost. Lib. 3. de Sacerd. c. 5. Qui terram incolunt, datum est ut potestatem habeant quam Deus neque Angelis, neque Archangelis datam esse voluit, Neque enim ad eos dictum est: Quæcumque alligaveritis, &c. Habent quidem & terrestres Principes vinculi potestatem, verum corporum solum: id autem quod dico Sacerdotum vinculum ipsam etiam animam contingit. Neque hi porro potestate illa, juxta S. Doctorem, præditi sunt tantum cum baptisant, sed postea etiam cum nobis peccata condonant. Unde eis immunditiam ipsam animæ, non purgamentum probandi, sed prorsus purgandi potestatem tribuit. ibid. c. 6.

Idem, Homil. de Muliere Samarit. Qui homini detegere peccata erubescit, neque confiteri vult, in die illa judicii, non coram uno vel duobus, sed universo terrarum orbe spectante traducetur. Atqui non aliter loquimur Catholici.

S. Aug. Serm. 353. Lazarus processit de tumulo; & ligatus erat, sicut sunt homines in confessione peccati agentes pœnitentiam. Jam processerunt à morte; nam non confiterentur nisi procederent --- Sed quid Dominus Ecclesiæ suæ? Quæ solveritis, inquit, in terra, soluta erunt & in cœlo. Proinde Lazaro procedente, quia implevit Dominus misericordiæ suæ bonum, perducere ad confessionem mortuum latentem, putentem: jam cætera implet Ecclesiæ ministerium. Et num. 9. Solent inde Pagani, quasi insultare nobis --- Vos, inquit, facitis ut peccent homines, cum illis promittitis veniam si egerint pœnitentiam, &c. Atqui hic habetur per confessionem Sacerdotibus factam, peccatorum etiam latentium remissio; æque ita omni-

bus nota, ut inde Pagani Ecclesiæ insultandi causam arriperent. Cum autem obierit Augustinus anno 430. testis est fidei quarto & quinto sæculo in Ecclesiâ vigentis.

S. Leo, epist. 82. *Christus, inquit, hanc Præpositis Ecclesiæ tradidit potestatem, ut & confitentibus actionem pœnitentiæ darent, & eosdem salubri confessione purgatos, ad communionem Sacramentorum per januam reconciliationis admitterent.*

Fulgentius formulam generalis peccatorum confessionis condidit, quam quisque suos ad usus accommodaret. In hac porro Pœnitens ait: *Confitebor tibi Pater Domine celi & terræ; & tamen confessio fieri dicitur coram humine Sacerdote; sic autem pergit Pœnitens: Multa mala cogitavi --- Ego corpus Domini & sanguinem ejus polluto corde & corpore, sine confessione & pœnitentia sciens indignus accepi.* Atqui 1mo, hic statuitur confessio de iis etiam peccatis quæ cogitatione commissa sunt. 2do. Eadem confessio sit homini, sic tamen ut Deo, cujus vices gerit Sacerdos, fieri videatur. 3tio. Confessio hæc adeo necessaria est, ut qui eam omisit ante communionem, reus sit corporis & sanguinis Domini. Ergo tunc ubique confessio in specie necessaria judicabatur. Et verò ad quid formula confessionis, peccata omnia singulatim recensens, si moris fuisset uni Deo confiteri?

Prob. 2do. ab exemplis eorum qui peccata sua deposuisse leguntur. S. Iren. L. 1. c. 13. scribit vitias ab heretarcha Marco feminas, ad Ecclesiam reducens, suum illud corporis & animi scelus confessas fuisse. Hæc autem confessio, seu occulta fuerit, seu ordinata ad publicam pœnitentiam, verè erat sacramentalis; cum ad veniam per claves Ecclesiæ recipiendam tenderet. Eusebius, L. 6. Hist. c. 34. scribit Philippum Cæsariem non antè in Ecclesiam cum reliquo populo admissum fuisse, *quàm confessionem scelerum fecisset, & iis qui pœnitentiæ stadium decurrebant, se adjunxisset.* Hi porro omnes eo tendebant, ut tandem Deo & Ecclesiæ reconciliarentur. Socrates & Sozomenus famosam illam nobilis matronæ confessionem referunt, quæ tantum in Ecclesiâ scandalum peperit. Quod infra. S. Ambrosius *Pœnitentium Confessiones* secretò excipiebat, teste suprâ Paulino, S. Eleutherius, Tornacensis Antistes, revelante Deo, secretum Clodovæi Regis peccatum cognovit, cujus confitendi eidem author fuit. S. Isidorus Hispalensis, morti vicinus, an. 636. peccata sua confessus est. Idem fecit S. Eligius, & S. Tillo Abbas, &c.

Prob. 3tio. argumento præscriptionis: Ut confessionis, prout ad salutem necessariæ, fides à Christo profluere dicatur, duo sufficiunt, 1mo. ut fides illa sit Græcæ pariter & Latinæ Ecclesiæ fides;

fides; 2do. ut nulla circa pñctum hoc in utramque Ecclesiam irrepere poterit mutatio. Atqui utrumque constar. Et quidem 1mo. quòd Ecclesia Græca, non secus ac Latina, necessitatem confessionis ut fidei pñctum admittat, res est indubia, 1mo. ex ejus Libris Pœnitentialibus, qui perinde ac nostri confessionem præcipiunt 2do. Ex Jeremia CP. Patriarcha, qui Augustanam Confessionem ad se missam à Lutheranis, censura perstrinxit, quia negaret peccata omnia per species in Pœnitentiæ Tribunali enumeranda esse. 3tio. ex Synodo apud Bethleem habita an. 1672. ubi eadem asruitur Græcorum fides. 2do. nulla hic suboriri potuit mutatio. Si enim, ut alibi ostendimus, nulla circà realem præsentiam oriri potuit mutatio, etsi hac solam mentis adhesionem requirit, quantò minùs induci potuit novitas in materia confessionis, quæ homini sibi relicto pondus videtur intolerandum? Qua animorum conversione factum est, ut Imperatores, viri ac feminæ Principes, rudes & periti, Monachi & Sacerdotes, id jam senes facere voluerint quod juniores nē audiissent quidem esse faciendum? Ubique nunc persuasum est Catholicis necessariam esse confessionem; & hanc nihilominùs non pauci refugiunt. Quid igitur, si nollent eam sæculo uno minùs antiquam esse? Merito igitur Trid. Sess. 14. c. 6. *Si quis negaverit confessionem sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse jure divino, anathema sit.*

Obj. 1mo. Celebre Nectarii Patriarchæ CP, factum, quod sic refert Socrates, Lib. 5. c. 19. *Sub idem tempus Presbyteros Ecclesiarum, qui Pœnitentiæ præerant, placuit aboleri, idque ob hujusmodi causam. Mulier quædam nobilis ad Pœnitentiarium Presbyterum accedens, delicta post Baptismum à se perpetrata sigillatim confessa erat; Presbyter verò præcepit mulieri ut jejuniis & orationibus vacaret - - Progressu temporis mulier confessa est Ecclesiæ Diaconum cum ipsa stupri consuetudinem habuisse. Id cum dixisset, Diaconus quiaem Ecclesia ejectus est; populus verò graviter commoveri capit - - Cum igitur eam ob causam Ecclesiastici nomines distertiis appeterent, Eudamon quidam, Ecclesiæ Presbyter, Nectario suavit ut Pœnitentiarium Presbyterum expungeret, unumquemque verò pro arbitrio & pro animi conscientia ad Sacramentorum communionem fineret accedere. Hæc ego cum ab ipso Eudemone acceperim, Historiæ huic inferere non dubitavi - - Et initio quidem Eudemoni ista dixi: Consilium tuum, o Presbyter, utrum Ecclesiæ proerit, annon, Deus viderit. Cæterum ansam ex eo singulis datam esse video, ut delicta sua invicem amplius non coarquant. Idem narrat Sozomen. L. 7. c. 16. Ex iis sic: Quod ab*

Ecclesia institutum est; ac deinceps ab ea sublatum occasione gravis scandali, institutionis est tantum humana; Aique peccatorum confessio ab Ecclesia instituta est, &c.

R. neg. min. & dico imo. tolli potuisse Pœnitentiarium Presbyterum [sicut nunc tolli posset maior Pœnitentiarius Cathedralium] absque eo quod tolleretur confessio sacramentalis; 2do. hanc de facto non fuisse sublatam;

Quod Pœnitentiarius ille citra confessionis dispendium tolli potuerit; patet imo; quia ab Ecclesie initio institutus non fuerat; sed tantum occasione Novatianorum; qui Catholicos rearguebant; quod lapsos ad communionem nimis facile admitterent: Ergo eodem sublato res in eo erant statæ quæ fuerant ante Novianos: tunc autem & antea viguisse confessionem supra probavimus: 2do. Quia præter Pœnitentiarium hunc erant alii qui confessiones exciperent; tum quia is solus in numerosissima civitate, qualis erat Constantinopolis, excipiendis, seu ad instructionem, ut Dallæo placet, seu ad veniam; ut volumus, omnium Fidelium confessionibus par esse non potuisset; tum quia Serapion, * ut à crimine quod sacrificando commiserat, absolveretur, *unum ex Presbyteris* accessit precatus est; tum quia ex Origene; Hom. 2. in Pl. 37. *Circumspiciendum est diligentius cui peccata sua confiteatur* Pœnitens: si autem uni tantum confiteri licuisset, quis delectui locus? 3tio. Quia Pœnitentiarium hunc pro his tantum qui in certo genere, publicæ Pœnitentiæ obnoxio, deliquissent, institutum fuisse evincit ipsa Socratis narratio: Ex ea enim constat imo. Pœnitentiarii hunc institutum fuisse adversus illos, qui in Deciana persecutione sacrificaverant; quod delictum solemniter Pœnitentiâ multari solebat: 2do. Eundem sublatum fuisse occasione sacrilegæ consuprationis; quæ in notitiam populi venit. Unde liquet officium ejus spectasse illos qui crimina quædam Pœnitentiæ solemniter subjecta perpetrassent: jam verò tolli potest qui certo peccantium generi præest, absque eo quod abjiciatur cæterorum cura: Ergo stat imo. Pœnitentiarium à Nectario tolli potuisse, absque eo quod tolleretur confessio secreta.

Neque minus constat re ipsa sublatam non fuisse à Nectario confessionem: imo. enim hanc ad salutem omnino necessariam esse statuerunt Patres antiqui; idemque fecit Chrysostomus Nectarii successor; ut ex dictis constat. 2do. Non graviora tantum, ac Pœnitentiæ publicæ subjecta, sed & vulgaria etiam confessioni subjacuisse ex Sozomeno aperte conficitur. Is enim scribit imo. in eo Pœnitentiarario requisitum imprimis fuisse, ut *prudencia & taciturnitate* polleret. Ad quid au-

rem taciturnitas isthac, si vel publica fuisset confessio, vel tantum de criminibus publicis? 2do. Mulierem illam *sua* Pœnitentiariorum delicta post Baptismum perpetrata SIGILLATIM detexit. Eane verò nihil admiserat quod solemnibus Pœnitentia studio non indegeret? Ideò id factum, quia ad obtinendam veniam, peccatum NECESSARIÒ confiteri oporteat. Idne porro sustulit Nectarius quod fieri necessariò deberet; Ergo stat 2do. confessionem sublatam non fuisse.

Inst. 1mo. Ex Socrate, abolitio Pœnitentiariorum gravem intulit Ecclesiasticæ disciplinæ plagam. Atqui non ita se res habuissent, si superfuisset aliquis confessionis ulus. An enim hodie conciliata esset Fidelium salus, si in Ecclesia aliqua tolleretur Major Pœnitentiariorum? Nequaquã sanè, quia eodem amoto non deficerent alii. R. neg. min. Id enim vi officii sui faciebat Major Pœnitentiariorum, quod à nullo æquè præstari poterat: 1mo. morum sanctitati censoria quadà & publica autoritate invigilabat, 2do. Non ea tantum quæ sibi ultro à Pœnitentibus deferrebantur peccata excipiebat, sed auditis, ut tradit Socrates, testium delationibus, urgebat reos ut suo se Tribunali offerrent, ibidem congruè Pœnitentiæ addicendos. 3tio. Post accepta secretò Pœnitentium flagitia, quadam designabat ab iis, prout Ecclesiæ intererat, in solemnibus Fidelium conventu expianda. 4to. Scrutabatur diligenter an & quatenus publici illi pœnitentes imposito sibi penitentiæ satisfacerent. Atqui extincto Pœnitentiariorum officio, nullus fuit qui tanta hac bona promoveret: Non alii Presbyteri, quia nullam ad id habebant jurisdictionem: non Episcopi, quia alijs distent negotiis huic tanto vacare non poterant. Ergo superflue etiam privata confessione Disciplinam Ecclesiasticam graviter labefactavit Nectarius; extunc enim non alii fermè Pœnitentiæ subjacebant, quàm qui eam expeterent spontè, vel scandalosum aliquem perpetrassent, &c. Hinc pater magnum occurrere discrimen inter Pœnitentiariorum, quales erant Nectarii tempore, & nunc sunt, unde non ita noceret istorum suppressio, quàm tunc nocuerit; noceret tamen plurimum: quoti vel uno Majoris Pœnitentiariorum nomine dererentur à peccato!

Inst. 2do. Si sublato Pœnitentiariorum Permanisset obligatio confessionis privatæ, non magis quàm antea liberum fuisset ad Sacramenta pro nutu accedere. Atqui ex Socrate Nectarius unicuique permisit pro arbitrio & pro animi sui conscientia ad Sacramentorum communionem accedere. R. neg. maj. & dico 1mo. abrogato semel Pœnitentiariorum, multò liberiorem quàm antea fuisse communionis usum. 2do. Non ita tamen liberum fuisse, ut nulla superesset obligatio confessionis. Et qui-

dem 1^{mo}. liquet quòd post obligationem Pœnitentiarum multò liberior fuerit accessus ad Sacramenta. Cùm enim 'is sollicitè inquireret in mores Fidelium, delationes acciperet, & de peccatis quæ scandalo fuissent, admoneret, nemo erat publicè flagitiosus qui nisi per eum ac Sacramenta accedere possèt: neque satis erat eundem adiisse, nisi præscripta ab eo pœnitentia impleretur ad unguem. Hæc autem omnia simul cym ipso penè corruerunt, aded ut præter certi ordinis facinorosos vix quisquam à sacra Mensa palàm excluderetur. At constat nihilominus 2^{do}. semper remansisse confessionis obligationem, quæ tametsi ab hypocritis eludi facilius poterat, ut nunc potest, verè tamen ligabat conscientiam. Unde summa illa ad communionem accedendi libertas, de qua conqueritur Socrates, non absolute, sed comparatè ad præcedens tempus intelligenda est. Si enim ex tunc omnimoda unicuique fuisset libertas ad sacra pro arbitrio accedendi, nulla à fortiori remansisset Pœnitentia publicæ; cùm hæc, & sæpè ad longum tempus, arceret à sacra Communione. Atqui tamen negat Dallæus contrà Calvinum sublatam cum Pœnitentiarum fuisse publicæ Pœnitentiam. Cur porro? quia ejus deinceps supersunt monumenta. Atqui supersunt & confessionis, ut probatum est.

Obj. 2^{do}. S. Chrysost. confessionis privatæ legem pluribus in locis subvertit, præcipuè autem Catechesi 2. ad illuminandos, ubi sic: *Deus peccata nostra non revelat, sed sibi soli rationem reddere jubet, & sibi confiteri.* Sed qui tantùm jubet hominem sibi soli sua confiteri peccata, idem non indixit legem homini confitendi. R. dist. maj. Deus non cogit accedentes ad Baptismum peccata sua revelare, C. non cogit Fideles jam baptizatos, qui ad Pœnitentiam accedunt, N. Chrysostomus eo loci Catechumenos solos alloquitur, ut patet tum ex ipso titulo Homiliæ hujus quæ est, *ad illuminandos*; tum ex Sermonis contextu, ubi hæc: *Si quis morum vitia non correxit, nè baptizetur.* Porro Catechumenos à confessionis lege immunes esse vel ipsis pueris notum est.

Inst. 1^{mo}. Atqui hic declarat satis esse ut iidem Deo confiteantur. Sc ille Rôgo, *Fratres, crebrius Deo Confitemini* --- *Non enim te in theatrum conservorum tuorum duco; non hominibus peccata tua detegere cogo; conscientiam tuam expande coram Deo. Dic igitur ut illis hic depositis illinc abeas. purus, &c.* Et Hom. 16. *Non revelavit ulcus, non in commune theatrum accusationem produxit, non delictorum testes, intrus in conscientiam, ASTANTE NEMINE PRÆTER EUM QUI CUNCTA VIDET.* Ego. R. dist. min. Docet Chrysostomus satis esse ut Fideles peccata sua confiteantur Deo soli, & vox soli excludit

dit confessionem coram omnibus faciendam, C. & excludit Sacerdotem qui gerat vices Dei, N. Constat solutio ex ipsius qui obijciuntur locis: *Non cogit Deus*, ait S. Doctor, *in medio procedentes quæ peccavimus annuntiare. Non dico tibi ut ea dicas conservo tuo. qui te probris impetat. Non confiteris conservo tuo ut in publicum proferat.* Atqui hæc excludunt quidem confessionem, vel publicam, vel faciendam *conservo*, seu paris conditionis homini, qui audita crimina exprobrat, vel evulget; sed nullatenus excludunt confessionem Ministro Dei faciendam. Quare porro? quia apud omnes, potissimè verò apud Græcos, confessio facta Sacerdoti, soli Deo fieri dicitur. Hinc Græcus sacerdos confessionem excepturus, ait Pœnitenti: *Ne quæso, erubescas, non enim mihi peccata enuntias, sed Deo apud quem consistis.*

Inst. 2dò. Qui negat homini confitendum, quameumque homini factam confessionem excludit. Atqui Chrysost. --- Sic enim habet Serm. 58. *At erubescis enuntiare peccata? Sane quidem si coram hominibus ea dicenda essent & evulganda: non tamen ita pudere te oporteret --- Jam verò neque necessarium est testibus præsentibus confiteri --- Deus te confitentem solus audiat.* R. dist. min. Negat homini confitendum palam & præsentibus testibus, qui confessum crimen exprobrant aut evulgent, C. secretò & privatim, N. Namque Chrysost. alibi pluries docet confitendum etiam Dei Ministro. Sic Homil. de Samaritanâ: *Qui homini detegere peccata erubescit neque confiteri vult --- in die illa iudicii, non coram uno vel duobus, sed universo terrarum orbe spectante traducetur.*

Inst. 3tò. Si quando urgeret necessitas confessionis, tunc certè ex Trid. sess. 13. cum probare seipsum debet homo, ut ad Eucharistiam accedat. Atqui nè tunc quidem temporis necessaria est confessio, juxta Chrysost. confessio enim ad eam probationem necessaria non est, quæ per ipsum Pœnitentem, intus & nemine præter Deum astante, fieri debet. Atqui ex Chrysost. suprâ --- R. neg. maj non enim urget necessitas confessionis cum homo se probat, sed postquam probavit se, & hæc probatione, quæ merum est conscientie examen, se se graviter peccasse detexit. Nimirum probatio de quâ eo loci dixerit Chrysost. ea est quâ homo sui iudicium instituit, & peccata sua inquit atque examinat. Hæc autem probatio & si nè confessione sacramentali sit, & ad eam necessariò ex naturâ rei non ordinatur, quia fieri potest ut quis se nullo gravi peccato teneri animadvertat. Hanc equidem probationem in graviter reis sequitur alia probatio per Sacerdotem faciendâ; verum hanc non excludit ut in majori hebdomadâ diligenter &

Purè spiritali Medico, seu Sacerdoti, peccata aperiret, ut videre est Hom. 10. in Genes.

Obj. 3^{to}. Patres docent peccata solâ contritione deleri. Itâ S. Hilarius in Psalm. 51. Basilii in Psalm. 37. &c. R. juxta nos etiam deleri peccata per solam, modò veram, contritionem, sed non sine voto præstandi cetera necessaria. Id autem prædictis in locis non expressere Patres; 1^{mo}. quia importunus sit, qui dum boni aliquid extollit, ea omnia recenset quæ eidem adjungi debent: unde iidem Patres eleemosynam aliquando siluerunt, etsi cum contritione necessariam, 2^{do}. Quia in objectis testibus loquuntur de Davidis & S. Petri contritione, huic autem jungi non potuit confessio, quæ, tùm deliquit uterque, necdum erat instituta.

Obj. 4^{to}. Gratianus qui circa an. 1151. Decretum edit, de confessione disputat, quasi nihil hætenus super eo capite in Ecclesiâ esset definitum. R. neg. ant. non enim dubitavit Gratianus de confessionis præcepto, sed de ejus effectu, an scilicet peccata dimitteret, an eadem supponeret per contritionem jam dimissâ. Unde sic concludit, c. 37. *Non ergo in confessione peccatum remittitur, quod jam remissum esse probatur.* Et rursus: *Ex quo datur intelligi, quòd antequam Sacerdotibus peccata nostra confiteamur, à præ peccati mundamur.* Unde sic: Si qui confessionem abstulissent, ii profectò quibus persuasum erat peccata solâ contritione dimitti. Atqui ii tamen confessionem frequentabant, licet persuasi quòd antequam quisque confitatur, jam absolurus est à peccato. Ergo.

Q. 1^{mo}. quanam divinâ confessionis lege teneantur. R. teneri adultos omnes & solos, qui post Baptisma letaliter deliquerint. 1^{mo}. Tenentur soli baptisati; quia nemo extrâ Ecclesiam positus ab Ecclesiâ solvi aut ligari potest. 2^{do}. Tenentur soli & omnes letaliter rei; quia mortale solum & omne necessaria est confessionis materia, ex Trid. sess. 14. c. 5.

Q. 2^{do}. quo tempore obliget divinum gravia confitendi præceptum. R. 1^{mo}. Obligat per accidens, id est, ratione alterius præcepti quòd citrà praviâ confessionem dignè impleri non possit, 1^{mo}. cùm recipienda est Eucharistia, & adest copia Confessarii, idque quantumvis poenitens se contritum existimet; 2^{do}. cùm sacra quædam functio imminet quæ statum gratiæ requirit; 3^{to} quoties confessio medium est necessarium ut à novo gravi peccato abstineas, vel gravem tentationem superes. R. 2^{do}. Obligat per se, 1^{mo}. in quovis probabili mortis periculo, putâ gravi morbo, partu certò vel dubiè difficili, navigatione periculosa, instante opere unde mors evenire solet. 2^{do}. Cùm quis vereri debet nè deinceps confiteri non possit, putâ

putà quia imminet periculum amentia, captivitas ab hæreticis, &c. 3^{to}. Sæpè etiam obligat in vità extrà periculum mortis; tum quia qui legem indicit, nec indicit tempus quo hæc debeat adimpleri, non vult ad extremum usque, imò nec diu, executionem ejus protrahi; tum quia experiencià compertum est eos qui confessionem de die in diem protrahunt, antè rapi quàm confiteri potuerint.

Q. 3^{to}. an urgeat præceptum confessionis statim moraliter post admissum letale. Negant plures cum S. Thomà. Affirmant alii, quorum opinio, ut animarum saluti longè tutior amplectenda videtur. Imò. Quia ex suprà probatis non licet diu contritionem post peccatū differre, ob innumera quæ dilationem hanc sequuntur pericula. Atqui eadem ferè pericula dilationem confessionis sequuntur; quia difficilis & rara est contritio quæ extrà Sacramentum justificet. 2^{do}. Quia opinio quæ uni tantum unoquoque sæculo ruinæ foret, vel hoc ipso mereretur abjici. Atqui constat annis singulis perire plures, quia confessionem ad Pascha usque citra culpā differri posse crediderint.

Haud tamen credo vexandos esse ut novi ac specialis peccati reos, qui huic defuerint officio; 1^{mo}. quia facilè hic excusare possit bona fides ob contradicentium auctoritatem; 2^{do}. quia peccatum illud ex annuâ confessione satis intelligitur; 3^{io}. quia interrogandi sint Pœnitentes quo primum tempore post receptam absolutionem relapsi sint, ut intelligatur annon confessiones antè factas iterare teneantur. Multominus redarguendus erit qui confessionem ad aliquot dies differt, ut interim peccati solito gravioris veniam uberiori oratione consequatur.

S. II. *De Præcepto Ecclesiastico Confessionis.*

Præceptum illud emisit an. 1215. Concilium Later. VI. sub Innocentio III. can. 21. En ipsius verba. *Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata confiteatur fideliter, saltim semel in anno, proprio Sacerdoti, & injunctam sibi pœnitentiam studeat pro viribus adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistia Sacramentum; alioquin & vivens ab Ecclesia ingressu arceatur, & moriens christianâ careat sepulturâ. Si quis autem alieno Sacerdoti voluerit justa de causa sua confiteri peccata, licentiam prius postulet & obtineat à proprio Sacerdote, cum aliter ille ipse non possit absolvere vel ligare. Jam quæritur 1^{mo}. quis ille sit proprius Sacerdos cui semel in anno confitendum; 2^{do}. quoniam hujus confessionis lege teneantur, &c.*

CONCLUSIO. Proprius de quo Concilium Lateranense Sacerdos, est Parochus, salvo tamen Romani Pontificis & Episcoporum jure.

Prob. 1. pars. Proprius Sacerdos necessariò est persona quædam ab aliis distincta, & cui specialiter certi gregis cura incumbit; cum sine ejus *licentiâ* ceteri gregem regere non possint. Atqui notio hæc Parocho apprimè convenit, ut ex terminis patet. Et verò proprius Sacerdos, can. 32. ille est cujus unaquaque Ecclesia curam habere debet; & à quo decimæ aliæque jura in alium citrà *fraudem* transferri non possunt. Atqui hæc Parocho indubiè competunt. Hinc Martinus IV. in Constitutione ad Uberes: *Volumus, inquit, ut qui Fratribus confitebuntur, suis Presbyteris Parochialibus confiteri saltè semel in anno, prout generale Concilium statuit, teneantur.* Idem decrevère imò. Innoc. IV. an. 1281. Benedictus. XI. an. 1304. Sixtus IV. an. 1478. 2do. plures Gallia Sy. nodi, ut Tolosana an. 1228. cap. 13. Bicerensis, an. 1256. cap. 46. &c. 3tio. Facultas Parisiensis, quæ an. 1482. in Joanne Angelo Minoritâ, assertionem hanc: *Parochianus confessus Mendicantibus satisfacit Decretali, omnis utriusque sexus, nec tenetur confiteri, proprio suo Curato semel in anno, nec ab eo petere licentiam, confixit ut scandalosam, juri communi contrariam, &c.*

Prob. 2. pars; imò. ex ipso Canonis contextu. ubi hæc: *Si quis autem alieno Sacerdoti voluerit justè de causâ sua confiteri peccata, licentiam prius postulet & obtineat à proprio Sacerdote, &c.* Hic proprius Sacerdos opponitur alieno, qui non nisi de illius *licentiâ* solvere potest vel ligare. Atqui sanus nemo dicet S. Pontificem in totâ Ecclesiâ, & Episcopos in suâ quemque Diocesi, alienos esse Sacerdotes, qui Parochorum *licentiâ* indigeant, ut Pœnitentiæ Sacramentum validè administrent. Hanc enim Potestatem ab ipso Christo habent; & virtute ordinationis suæ quidquid inferioribus Sacerdotibus inest authoritatis, eminentiori ratione continent. Hinc posteriora Concilia, quæ Lateranensis Decreti sensum non ignorabant, per proprium Sacerdotem ita Parochum intelligunt, ut nec S. Pontificem, nec Episcopos, nec ab ipsis Delegatos excludant. Sic Claronmontanum, an. 1263. *Proprium Sacerdotem dicimus vel ex officio, utpotè Papam, Episcopum & Curatos; vel ex commissione, sicut Fratres Prædicatores, &c. quibus Episcopus commiserit vices suas.* Idem habent Concilia Lingonense, an. 452. Attrebatense, an. 1490. &c. Unde Parochi Parisienses in publicâ Declaratione quam an. 1656. Gallicano Clero obtulere: agnoverunt Episcopos proprios esse Sacerdotes, qui jure divino, & quidam superiori & immediato, possunt Sacramenta administrare, & quibus voluerint ea administrandi facultatem concedere.

Obj. 1mo. Sacerdos proprius opponitur in Lateran. Synodo

nodo Sacerdoti communi. Atqui S. Pontifex est tantum Sacerdos communis; idemque est de Episcopis, qui generalem tantum in totam Dioecesim jurisdictionem habent. R. neg. maj. Sacerdos enim proprius non communi opponitur, sed extraneo; ei nimirum, qui nullam in Dioecesi jurisdictionem habet, vel saltim non habet in hanc vel illam Dioecesis partem: quales ii erant quorum occasione conditus est Canon Later. qui nempe alterius loci Parochianos ad se accersebant ut eis Sacramenta administrando, decimas ab ipsis perciperent.

Inst. 1^{mo}. Si Sacerdos proprius non opponatur communi jam invitis etiam Parochis poterunt Regulares Fidelium confessiones excipere. Ad id enim satis erit ut generaliter approbentur à Sacerdote communi, seu is Papa sit seu Episcopus. R. neg. Sequelam. Si enim, ut contendimus, Parochus sit speciali ratione proprius Sacerdos, jam Regulares ex generali sive R. Pontificis sive Episcopi delegatione, annuas Fidelium confessiones renitente Parocho excipere non poterunt: quia juxta nostram expositionem. Fideles, non simpliciter jubentur semel in anno confiteri, sed speciatim confiteri Parocho suo, vel Sacerdoti alteri de illius consensu. Ergo cum ista confessio sit Parocho reservata, non possunt Regulares eam recipere ex generali Papæ vel Episcopi approbatione; quia ex Regulâ 81. Juris in 6. *In generali concessione non veniunt ea quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus.* Porro verisimile non est Papam aut Episcopum à lege per Concilium generale latâ, sine speciali eaque gravi causâ recedere. Ergo cum uterque vel alteruter Regulares generatim approbat, non magis eos ad annuam confessionem approbare censetur, quam cum Sacerdoti generatim concedit facultatem per totam Dioecesim sacramentaliter absolvendi, censetur tribuere licentiam, audiendi Moniales, vel à casibus sibi reservatis absolvendi.

Inst. 2^{do}. Si Episcopi possint delegare ad audiendas invitis Parochis, Fidelium confessiones, id poterit R. Pontifex, qui majorem his potestatem habet. Atqui eo ipso concidit jus Parochis assertum à Concilio Later. Reipsâ enim facultatem hanc concessit Regularibus Alexand. IV. anno 1256. Clemens IV. anno 1265. & post alios plures Innoc. X. in Brevis ad Archi-Episcopum Burdigalensem anno 1645. ubi hæc: *Non potest Archi-Episcopus Burdig. prohibere Regularibus habentibus privilegia Apostolica ne à Dominicâ Palmarum usque Dominicam in Albis inclusivè administrare valeant personis secularibus Sacramentum confessionis;* quod Breve executioni mandari jussit Ludovicus XIV. die 11. Martii ejusd. anni. R. dist. maj. Poterit S. Pontifex delegare, prout in Decretis summi

momenti

momenti dispensare potest, id est, citra ullam ordinis debitè constituti subversionem, C. secus, N. Non movetur hic questio de potestate S. Pontificis, sed de competente ejusdem potestatis usu, quam Christi Vicarius in ædificationem tantum à Christo accepit. Porro si quandoque exigere potest rerum conditio, ut Papa quosdam deleget, qui confessiones excipiant, puta cum inferiores Prælati ovium curam negligunt, exigat plerumque debitus ordo, ut conceduntur à Spiritu S. singulis Episcopis gregis portionem uni eorum curæ dimittat. Et verò an alius uni loco Papa, & generalibus Ecclesiæ negotiis distentus, uniuscujusque Religioni mores, doctrinamve appendere potest in statera Sanctuarii? Sicut ergo non tam ex potestatis quàm ex notitiæ defectu, sua in causis Matrimonialibus Rescripta dirigit S. Pontifex ad Episcopos, qui factorum veritatem penitus indagare valent; ita nec Tridentinum Episcopos supra Papam erexit dum sanxit Sell. 23. C. 15. *nullum etiam Regularem posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nisi aut Parochiale Beneficium, aut ab Episcopis idoneus judicetur; etiam si Sedis Apost. privilegiis & consuetudine etiam immemorabili gaudeat*: Sed solam Decreto illo significavit, e re esse ut Episcopi, qui propioribus oculis omnia inspiciunt, bonas aut malas Sacerdotum, quos in sollicitudinis suæ partem vocant, qualitates perpendant.

Quod spectat ad privilegia Regularibus ab Alexandro IV, &c. concessa, liquet ea quæ Tridentinum præcessere, nullius jam esse roboris, utpotè ab eo revocata. Quæ verò Tridentinum subsecuta sunt, vim in Galliâ non habent. Sic contra Innocentii X. Decretum, regiâ licet autoritate munitum, insurrexere an. 1645, Galli Præsules, ac verè ne quis Regularium Paschali tempore confessiones sine Episcopi, vel Parochi licentiâ exciperet; idque Rex, & deinde Papa gratum habere rogati sunt.

Obj. 2do, Episcopi, licet Parochis superiores, eorum tamen jura servare debent; nedum ea infringere. Atqui infringunt, cum inconsultis, quandoque etiam renitentibus Parochis, Regulares deputant, &c. R. neg. min. Non enim alienum jus infringit, qui suum servat: porro Episcopi, dum aliquos è Clero seu Seculari, seu Regulari excipiendis Fidelium confessionibus præficiunt, servant jus sibi à Christo assertum, & quo nec à se ipsis, nec à Concilio spoliari potuerunt.

Hic tria notanda, imo. executionem Canonis: *Omni utriusque sexus*, stricte urgeri certis in Diocæsis, quales sunt Remensis, Catalaunensis, Virduensis, Tullensis, Novomenis & Senonenis, in quibus annua confessio, sine Parochi consensu facta

facta, irrita & iteranda declaratur. In aliis verò Dioecesibus. quæ prædicti Canonis executionem non urgent, valet confessio sine Parochi consensu extrâ Parochiam facta Sacerdoti cuilibet generaliter tantum approbato, modò adit tacitus Episcopi consensu; qui merò præsumitur, vel ex ipsius silentio, vel ex receptâ consuetudine. Quamquam ut omnem hæc in parte anxietatem tollant Parochi, tuis & Suggestu ante Paschalis Quindennæ initia, licentiam dare solent, vel ad ordinarios suos Directores, vel saltè ad unum è vicinis pluribus quos assignant, recurrendi. Quod ultimum caute fieri debet, si potest, ne dum tres nominas, quartum excludendo, ostendere videaris.

2do. Parochis curandum, ut suis licentiam extrâ Parochiæ fines confitendi faciliè indulgeant. Tum quia id præscribunt Concilia, ut Burdigalense an. 1624. Tum quia multiplici experimento constat, eos qui sibi blandiuntur, quòd Parochianos suos omnes eò adduxerint ut apud se peccata deponant, in causâ esse, cui plura committantur sacrilegia, quia pudor confitentium, præsertim juniorum, eorùmve qui plus à Parocho dependent, ora, etiam in morte, obstruit. Unde operæ pretium est ut Parochus, maxime si solus in Ecclesiâ suâ confessiones excipiat, identidem extraneos vocet Sacerdotes, horteturque atque etiam urgeat Parochianos, ut illis se sistant. Si enim levamen illud Monialibus ter in anno indulsit Trid. Synodus, quantominus rusticis erit denegandum,

3tio. Animadvertendum tamen in concédendâ Parochiano licentiâ apud extraneum Sacerdotem confitendi, habendam esse rationem tum Parochiani, tum & Confessarii. Unde si prior roget ut sibi liceat confiteri apud imperitum, dubiæ fidei, vel nimis facilem, non erit audiendus. Addo, Confessarium, nisi aliunde poenitentem cognoverit, aliquando de ejus statu esse admonendum: Alioqui enim cum usuras tranquillè exerceat officio suo desit in gravioribus, libros malos legat, absolutionem immeritam suffurabitur.

Q. 1mo. an in textu Later. vox, *Omnis Fidelis*, omnes omnino baptisatos comprehendat. R. affirmat. itâ ut vel ipsum R. Pontificem, aliosque à fortiori Sacerdotes complectatur: tum quia ea lex quædam est determinatio juris divini, cui subjacet Papa; tum quia consuetudo, optima legum interpret, ipsâque vim habens legis, sic Decretum de quo agimus, interpretatur. Passim tamen, in his saltè partibus receptum est, ut Sacerdotes cuilibet in Diocesi approbato citrà Parochi licentiam confiteantur.

Q. 2do. an pueri eâdem lege teneantur. R. affirm. Concilium

cilium enim legem suam non refert ad ætatem, sed ad *annos discretionis*, id est ad illud tempus, quo malum à bono moraliter discerni potest. Ergo si malitia ætatem superet, puer qui mortaliter deliquit, confiteri tenetur. In dubio an puer pleno rationis usu gaudeat, debet confiteri; tum quia pars isthæc tutior sit; tum quia non solum mortalia certa, sed dubia etiam confiteri jubemur. Eximuntur tamen pueri à pœnis quas comminatur Decretum Lateranense: quia C. 2. *De delictis*: &c. *In pueris relinqui solet inukum, quod in aliis proventioris ætatis humana leges ducunt severius corrigendum.* Ceterum nec inconsulto Episcopo quisquam, quia Pœnitentiæ officio defuit, Ecclesiastici privandus est sepulturâ. Hæc enim pœnæ Superioris sententiam prærequirunt.

Q. 3tio. An qui sola habet venialia, reneatur eadem confiteri. R. probabilius affirmat. secundum dicta Tom. 1. *Tractat. de Præc. Eccl. cap. V. Quæst. 4ta.* Adde quod qui à mortali prorsus abstinuisset, teneretur saltem proprium suum Sacerdotem adire propter Eucharistiam: imò qui non confiteretur intrâ annum debet per se rationem reddere cur id non faciat; quod moraliter loquendo, nullus facit, sed confitetur ut potest. Interim dicenti in foro Pœnitentiæ, se ab omni peccato gravi liberum esse, fides habenda erit, nisi Patrochus iustas habeat rationes aliter judicandi.

Q. 4to. quæ ab implendo annuæ confessionis præcepto excusent. R. excusat, imo. impossibilitas physica; nec enim Deus vel Ecclesia impossibilia jubent. 2do. incommodum grave, quod ab extrinseco & præter institutionem Sacramenti prudenter timetur; ut si iuste verearis nè unus qui præsto est Sacerdos, peccatum tuum revelet, vel apertum sibi in confessione peccatum alterius intelligat. Aliud est, si incommodum confessioni intrinsecè annexum sit, puta quod à pii famâ, quam apud Confessarium obtinueras, sit tibi excidendum. Est enim onus illud confessioni prout à Christo instituta est, moraliter loquendo annexum; cum fieri vix possit, ut ignoto semper confiteamur.

Sed an gravi laborat impedimento, qui non nisi per interpretem confiteri potest; vel qui nisi in scriptis confiteri nequit, ut si surdus sit Sacerdos, vel mutus Pœnitens.

Circa primum hæc in praxi sequeretur, imo. non redarguerem eum qui annuæ confessioni deest, quia nisi per interpretem confiteri nequit. 2do. Si per interpretem significaret, se vehementer dolere de peccatis, seque panem fortium esurire, aut eo ad vincendam tentationem indigere, non negarem, exploratâ prius per me & per alios ejusdem agendi ratio-

ratione, & datâ post signa & natus absolutione. 3^{to}. Plus aliquid suaderem in extremis hortarerque ad utendum interprete, modò is notâ foret probitatis. 4^{to}. Si, quod feminis facilius contingit, invictam ad id repugnantiam in eo detegerent, hârerem incertus. Non desunt certè qui cum Lugo existiment eum qui in periculo mortis non nisi per interpretem confiteri potest, teneri omnia per ipsum mortalia accusare, quia manifestatio peccati apud duos gravi sigillo obstrictos, est quidem incommodum, sed non grave adeo, ut propter illud divino mortalia omnia confitendi præcepto deesse liceat. Favet S. Thomas in 4. dist. 17. ubi de præsentî casu dicit: *Quando non possumus uno modo, debemus secundum quod possumus confiteri.*

Is verò qui solum in scripto confiteri potest, non eximitur à confessione: Quia Ecclesiasticum & à fortiori divinum confessionis præceptum obligat, quando citrà grave inconveniens adimpleri potest. Atqui quòd homo confiteatur in scriptis nullum habet inconveniens, quod præcaveri facile non possit. Peccati enim manifestatio vitabitur à Pœnitente, si literam mutet; vel nòn antea scribat, sed coram sacerdote, & statim rumpat, &c.

Q. 5^{to}. quæ confessio necessaria sit, ut Ecclesiæ præcepto satisfiat. R. 1^{mo}. non satisfieri per confessionem sacrilegam, qualis ea est quæ sit sine dolore idoneo, vel absque examine sufficienti. Patet id 1^{mo}. ex censurâ hujus propositionis: *Qui facit confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.* 2^{do}. Quia Ecclesiæ præceptum est juris divini determinatio. Divino autem juri non satisfit per sacrilegium.

R. 2^{do}. neque etiam satisfieri per confessionem ritè factam nondum securâ absolutione. Ratio est, quia Ecclesia id præcepit quod ex Christi præcepto debitum erat: Porro Christus non præcepit confessionem utunque, sed confessionem quæ per judicis sententiam terminetur.

Q. 6^{to}. An qui hoc anno confiteri omisit, plura, differendo, peccata committat. R. eum unius esse reum peccati, sed pluribus æquivalentis, si permaneat idem non confitendi propositum: plura verò ab eo committi peccata, si propositum sit moraliter interruptum, & pluries renovatum, putâ quoties novæ occurrunt confitendi occasiones. Et si autem alibi docuimus, per unam confessionem satisfieri præcepto tum anni præteriti, tum & eurrentis; melius tamen est bis confiteri primum pro anno præterito, & rursus pro anno eurenti.

Q. 8^{vo}. an præceptum impleverit, cui ritè confesso absolutionem injustè denegavit Sacerdos R. negat. quia per confessionem

fectionem à Lateranenſi præceptam intelligitur confefſio quam ſequatur abſolutio valida. Si tamen ſubſit ſpes obtinendæ poſtmodum abſolutionis, licebit expectare ad tempus, nè eadem pluribus iteranda ſit confefſio, quod ſæpius moleſtum eſt.

Q. 9no. quibus ſubjaceat pœnis qui annuæ confefſioni deſunt. R. nullam Jure communi præcepti hujusce transgreſſoribus imponi pœnam, quæ ipſo factio incurratur. Lateranenſis enim Canon tantum decernit, ut vivi ab ingreſſu Eccleſiæ arceantur, poſt mortem verò chriſtianâ ſepulturâ priventur. Utrumque autem requirit Judicis ſententiam, ut ex verbo arceantur, conſtat. Unde pœna hæc incurri non poteſt, niſi cùm manifefſta eſt confefſionis omiſſio. In multis tamen Diœceſibus plectuntur excommunicatione ipſo factio, qui confefſioni annuæ deſuerint: hæc autem cenſura, cùm probationem non requirat incurritur, licet crimen ſit occultum; ut patet in hæreſi occultâ, modò externâ. Repete quæ dixi Tom. 2. ubi de præceptis Eccleſiæ.

§. III. De conditionibus Confefſionis.

Quatuor numerantur confefſionis conditiones hoc expreſſæ verſu: *Integra ſit, ſimplex, humilis, parere parata.*

1mo. *Si ſimplex*, id eſt non artiſcioſe compoſita, vel ſuperfluis contexta, qualis eſt in eis, quæ ab extraneis abſtinere nolunt; glorianturque quòd Confefſarium bis in hebdomadâ per horam occupent. Sed & hic peccant Confefſarii, qui novum naſti Pœnitentem, nomen ejus, familiam, & ſimilia interrogant. Doceat Sacerdos modum confitendi accuratum, ſed brevem, & neceſſariis contentum.

2do. *Humilis*, proinde vera, qualis eſſe debet Rei veniam deprecantis accuſatio; ideòque cum intimo propriæ indignitatis ſenſu, depoſito faſtu ſæculari, oculis in terram demiſſis &c. Contra hanc legem peccant 1mo. qui gravia ſua deferunt ad ignotum, levia verò ad ordinarium Directorem; Quantum ita fieri melius eſt, quam ſacrilegium committi: modo à gravium confefſione incipiat. 2do. qui ad excuſanda peccata, eadem in conjugem fratrem, domeſticos refundunt.

3tio. *Integra*, quæ peccata eorundemque ſpeciem, numerum & circumſtantias, ſatis evolvat.

4to. *Parere parata*, talis nempe, ut Pœnitens, adverſus Sacerdotem non diſputet: quod ſæpè faciunt rudes & ſemidocti; raro verè docti & quandoque ipſis Confefſariis doctiores.

Hic expendimus; an confefſio omnimodè vera eſſe debeat; an frequens; an integra; an neceſſariò faciendâ ſit voce. De

De Confessionis veritate.

Non quaeritur an confessio vera esse debeat; cum homo semper *quocumque vera* loqui debeat: sed an quisquis in confessione mentitur, eo ipso delinquat graviter. Quod ut intelligatur, Not. poenitentem mentiri, vel in materiâ confessioni extranea: (quod sæpè contingit mulierculis, quæ sive ad solamen suum, live ad proprii peccati imminutionem, gravissima de proximo effutunt, seu mentiendo simpliciter, seu è levioribus monstra compingendo) vel in materiâ ipsius confessionis, ut imo. si neget quis se veniale quoddam fecisse quod fecit 2do. si neget se mortale quid perpetrasse, quod fecit quidem, sed nunc confiteri non tenetur, vel quia jam confessus sit, vel iustam habeat ejus hic & nunc reticendi causam, 3tio. si neget reum se mortalis, quod admisit, & hic & nunc confiteri teneatur. 4to. si confiteatur veniale quod non fecit. 5to. si confiteatur mortale, quod non commisit. Hic porro supponimus deceptorem hunc mentiri scienter, vel ex ignorantia culpabili. Sit

CONCLUSIO Mendacium in confessione commissum, quandoque letale est, & tunc Sacramentum irritat: Quandoque veniale tantum; & tunc non obest valori Sacramenti.

Prob. casum mox recensitorum inspectu. Et imo. qui veniale quod non fecit, confitetur; vel simul aliquod veniale aut mortale quod fecit; confitetur, vel non. Si I. venialiter tantum peccat, quia culpa ejus, utpotè in materia levi ac minimè necessariâ, nec Confessariò, nec Sacramento gravem injuriam facere videtur: Si II. peccat mortaliter, quia nullam veram Sacramento materiam præbet.

2do. Qui mortale quod non fecit, confitetur, peccat mortaliter: quia in materiâ gravi ac necessariâ judicium Confessarii pervertit. Idem de iis est, qui in numero mortalium excedunt, vel ut certa accusant quæ dubia sunt, aut ut dubia, quæ certò sibi constant: quia & hi Judicem in gravi, quæ ad judicium pertinet, materiâ fallunt. Sæpè tamen ratione bonæ fidei excusantur, saltem à mortali, tum simplices qui fallunt penè ne fallant; quique sibi tutiorem videntur eligere semitam, certa exponendo pro dubiis, & numerum adaugendo: tum scrupulosi, qui peccata vix dubia habent pro indubiis.

3tio. Qui negat reum se mortalis, quod fecit & tunc confiteri tenetur, letaliter peccat.

4to. Qui negat se fecisse veniale quod fecit, aut mortale quod fecit quidem, sed confiteri non tenetur; venialiter tantum peccat, modò aliunde sufficientem absolutori materiam

subministret: Quia nec videtur gravem irrogare injuriam Confessario, cui peccatum illud aperire non tenetur; nec formam Sacramenti inutilem facit; nec impedit quin Director prudens de illo iudicium ferat, quod hic ferre debet.

Si Tamen puella mendacio constanter addicta, ided à Communionem pluries exclusa sit, hæc utique mendaciter negando se rursùm mentiam esse, Communionem quasi surripit; idque semel, iterùm & tertio efficere poterit: quod quàm sit periculosum ex iis liquet quæ de frequenti communionem diximus, Mihi ergo tutius fuerit ejusmodi confessiones velutidubias iterare. Idem pari de causâ dicendum de eo qui negat se reum letalis peccati, quia ipsum jam confessus sit, vel iustis de causis hic & nunc non teneatur confiteri. Potest enim peccatum jam confessum causa esse cur in sequenti confessione denegetur, vel alio modo impendatur absolutio; ut si injungenda sit restitutio, vel præscribenda contra relapsus proximalve occasiones remedia. Imò generatim timendum nè poenitens qui in ipsâ confessione mentitur, debitâ contritione careat; nisi culpam minuat perturbatio animi, vel intempestiva Confessoris interrogatio.

§to. Qui inter confitendum mentitur in re propriæ confessioni extraneâ, graviter vel leviter peccat pro ratione materiæ; gravius tamen quàm extrâ Sacramentum, ob irrogatam eidem injuriam. Et id cautè observandum, tum à Poenitentibus, qui suâ v. g. gravi detractione novum committunt scelus, nedum priorum absolutionem recipiant; tum à Confessariis, ne garrulas mulieres, quæ vivorum ac defunctorum historiam texunt, contra debitum auscultent. Quid ergo de iis dicendum qui curiosis interrogationibus nativæ loquacitati pabulum sufficiunt?

Q. 1mo. an graviter peccet, qui in confessione generali miscet peccata nondum confessa cum jam confessis. R. 1mo. curandum Poenitenti generalem confessionem peracturo, ut peccata post ultimam absolutionem commissa declaret: quia id necesse est ut ipsæ ejus status intelligatur. Qui tamen novam omnium delictorum confessionem instituit quia præteritas omnes, suo, vel novi Confessarii iudicio, habet pro sacrilegis, omnia ejusdem speciei peccata, seu confessa, seu non, uno contextu aperire potest: quia quidquid hactenus deliquit, habetur pro non confesso, & ut tale puniri debet unâ cum ipsis confessionibus. Suppono actuale Poenitentis statum satis hæc viâ innotescere Confessario. R. 2do. eum qui in confessione generali, quasi animo pietatis aut ad majorem cautelam factâ, dolose peccata necdum deposita mi-

scet

ſcet cum jam confeſſis, ita ut omnia jam confeſſa fuſſe intelligantur; graviter peccare. Quia in re gravi & neceſſariâ decipit Sacerdotem; qui citius abſolvit eum quem jam ritè abſolutum eſſe conjicit, & levioſem ei decernit Pœnitentiam: non modò inchoare debet à peccatis poſt ultimam abſolutionem commiſiſſis; ſed & ea quæ ante ipſam obliſus erat, tantumquam non confeſſa declarare.

Q. 2do. an qui malâ fide peccatum aliquod reticuit in confeſſione, confeſſiones omnes exinde iterare teneatur. R. Luic iterandam eſſe cum ſacrilegii ſui accuſatione primam illam confeſſionem, & quas exinde fecit cum peccati hujus iniquè ſuppreſſi memoriâ: quia hac fuſſe ſacrilegia. Quòd ſi peccatum, ſacrilegii cauſam, & ſacrilegium ipſum deinceps inculpate obliſus ſit, confeſſiones extunc bonâ fide peractas repetere non tenetur; quia formaliter integræ fuerunt, & aliis, ut ſupponitur, conditionibus informata. Hinc non ſemper tenetur iterare ſubſequentes confeſſiones, qui prævias iterare debet.

Q. 3to. quid agendum ei, qui advertit Sacerdotem tempore confeſſionis dormire, aut dormiſſe. R. Si id advertat conſtitendo, debet eum ſuſcitare, & poſtremo repetere, ut intelligat num audierit. Si poſt confeſſionem advertat, debet oblatam etiam abſolutionem recuſare, donec in eadem vel ſequenti confeſſione defectum ſuppleverit. Si verò nesciat quæ audita vel non audita fuerint, dolendum quidem, ſed necellum ut denuò totum confeſſetur. Hinc curare debent Confeſſarii, nè eo tempore tribunali vacent, quo ſomno obſtruantur.

De frequentia Confeſſionis

Confeſſionis frequentiam alii laudant impenſè, alii redarguunt impenſius, utique quia ſub diverſo intuentur reſpectu. Eſt verò in materiâ, quæ pro infinitâ circumſtantiarum varietate variè definienda eſt, nihil generali lege definiri poteſt, juvat nihilominus duplicem hic ſtatuerè regulam, quæ ſi forte fallit in multis, prodeſſe poterit in pluribus.

REGULA I. Frequens confeſſio, generaliter loquendo, laudanda eſt, nedum redarguenda.

Ratio eſt 1mo. quia hanc ſuis conſultuere piſſimi quique Ordinum vel Congregationum utriuſque ſexus Inſtitutores; idque approbantibus Episcopis. Atqui vix credi poſſit homines ſummæ pietatis in re tam gravi cœcuſſiſſe. 2do. quia Communitates, quæ pium & frequentem habent utum confeſſionis, à vitiis pluribus, nec raro ab ipſâ mali ſpecie abſtinent; eſt harum non pauca; ut puellæ Charitatis, in ipſo penè ſæculi

saeculi æstu versantur. 3tio. quia praxim hanc exemplo suo comprobant Sanctissimi quique posterioris ævi Sacerdotes. Sic quotidie levissima confitebatur S. Carolus Bott. qui summam illam hanc viâ consecutus est cordis puritatem, quam in ipso hodièque demiramur.

Nec nocet quòd. confessio rarior esset prioribus Ecclesiæ saeculis. Deus enim quædam identidem inspirat quæ pietatem nutriunt. Sic olim nec publicè circumferebatur corpus Christi in Processionibus; nec eâ, quâ nunc solemnitate deferebatur ad ægrotos, nec palam exponebatur in Altari. Hæc autem, licet iis abutantur impii, pluribus, parum etiam devotis, profunt.

Non tamen temerè & passim omnibus suadenda est frequens confessio: cum hæc periculosa esse possit, 1mo, iis qui in scrupulum vergunt; quique, nisi Directori sacram Synaxim iubenti parere alluesiant, nullâ unquam pace fruuntur. 2do. Feminis, & iis etiam Sanctimonialibus quæ minùs conscientie munditiæ in confessione inquirunt, quàm naturale solatium, vel exercendæ loquacitatis occasionem. 3tio. & iis, quæ cum vix in pietate proficiant, vix aliud in frequenti confessione, quàm immeritum pietatis nomen ambiunt.

REGULÀ II. Frequens confessio iis etiam utiliter suadetur, quin & præcipitur, qui necdum satis à peccato & peccati occasione sejuncti sunt.

Ratio est, quia licet id genus homines indigni sint absolutione plurimum tamen ex confessione iteratâ capere possunt utilitatis. Utrique enim potèntibus egent consiliis, qui crimèn, v. g. corde meditantur, necdum tamen ipsum exequi potuerunt qui jam pluries lapsi in continuâ denuò labendi occasione potuit sunt qui sibi miserè dimissi, vix unquam peccati gravitatem ac tristes effectus intellexerunt. Atqui sicubi pia & efficacia consilia vigent, certè in sacro tribunali, ubi præsto est unctio Spiritus S. ubi Ambrosiorum lachrymarum lachrymas cient Pœnitentium; ubi lenia primùm iunguntur pietatis officia, quæ contritionem, vigilantiam, custodis Angeli, ac Dei-paræ magis opem alliciant.

Satagendum autem Confessario, ut quos solvere nequit, ad se post duas circiter hebdomadas revocet, iisque aliquod emendationis initium gratuletur; novos lapsus carpat, sed citrà amaritudinem hortetur ut identidem in infimo templi angulo exclament: *Deus propitiuss esto mihi peccatori.* Tum aliquo jam Pœnitentiæ usu, occasionum fugâ, divini verbi auditione roboratos, in austeriorem Pœnitentiæ viam paulatim inducet; donec idoneè probatos, ad absolutionem primò, & post

post aliquot gemituum novæque pietatis dies, ad Agni convivium adiunxit,

De Confessionis integritate,

Supponendum 1mo. ad debitam confessionem requiri examen eâ curâ instituendum, quam exigit res magni momenti, imo, quia ita docet Trid. Sess. 14, Can. 7. ubi; *Si quis dixerit in Sacramento Penitentiaæ necessarium non esse jure divino confiteri omnia & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debitâ ac diligenti præmeditatione habeatur, & circumstantias quæ speciem peccati mutant anathema sit.* 2do. quia, ut solide Catechismus Trid. 2. p. n. 66, qui nimis remissè conscientiam suam scrutantur, peccata sua nè recordari quidem voluisse merito videri possunt: cum finem nolle censeatur, qui non vult media ad finem. Id autem, pergit Catechismus, si factum fuerit, confessionem iterare omnino oportebit, aut saltem defectum ejus apud eundem Confessarium reparare,

Suppon. 2do. ad debitum examen non requiri ut in omnibus æquale sit. Minus enim iis sufficit, qui extrâ peccati occasionem versantur, qui crebrò peccata deponunt, qui cum sint timorati, noxas etiam leves memoriâ faciliè retinent, nec differunt; si præter morem gravius quid commiserint, recurrere ad Pœnitentiam. Aliud est de iis qui in obvia quæcunque peccata inconsiderate prouunt; unde non menses tantum, sed & dies dierumque momenta in amaritudine animæ suæ recogitare debent. Hi autem etsi graviori indigent examine, non tamen summo; tum quia curandum ut confessio utilis sit non nimium onerosa; tum quia sic providendum est Sacramento, ut non periclitetur sanitas cerebri,

Hinc colliges 1mo, eum qui ex gravi negligentia grave quid omisit, mortaliter peccare; eique iterandam esse confessionem: Quin & Confessarius, quos ad se imparatos accedere animadvertit, remittere debet, donec idoneam conscientiaæ indagandæ operam adhibuerint. Nunquam tamen acerbè objugandi sunt, nè territi in perpetuum recedant, imò erit iis breviter præbenda debiti examinis methodus; ac indicandum tempus, quo redire possint. Lenius quoque agendum cum rudibus, à quibus vix quidquâ, nisi ut parvulos interrogas, exundas. A fortiori differri non debet, cum imminet rationis vel mortis periculum. Idem est, si conicere liceat Pœnitentem per interrogata & industriam Confessarii sufficienter dispositum iri: quod iis qui parum Sacramenta frequentant, raro continget.

Colliges 2do, iis qui sedulum examen parant, decurrendas

esse varias classes peccatorum, quæ ad se pertinent. Unde præter capititalia peccata sigillatim percurrant Dei & Ecclesiæ mandata, negotia quæ tractarunt, aut contra debitum tractare omiserunt, loca sibi periculosa in quibus versari fuere, prout sunt omnibus spectacula, multis cauponæ; personas quibuscum egerunt; peccata in quæ magis propendunt; generalia statûs sui munia, quæ inter non infimam sedem tenent Christiana proles educatio, cura domesticorum, & alia quæ ex divino lumine, si humiliter postuletur, innotescunt.

Suppon. 3tio. integritatem aliam esse *materialem*, quæ est adæquata omnium quæ quis commisit peccatorum accusatio; aliam *formalem*, quæ est accusatio vel eorum duntaxat, quæ post diligens conscientie examen redeunt in memoriam; vel eorum quæ hic & nunc Ecclesiæ clavibus subicere tenetur Pœnitens. Jam quaeritur utra sit necessaria, & quomodo. Sit

CONCLUSIO I. Ad legitimam confessionem requiritur integritas formalis, non autem materialis

Prob. 1. pars. Integritas formalis in eo sita est, quòd Pœnitens mortalia omnia quorum post diligens examen recordatur, clavibus subiciat, quantum hic & nunc potest & debet. Atqui integritas illa ad confessionem requiritur. Prob. min. ex Trid. Sess. 14. C. 5. ubi: *Oportet à Pœnitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri, etiamsi occultissima illa sint, & tantum adversus duo ultima Decalogi præcepta. Si enim erubescat agrotus vulnera medico detegere, quod ignorat, medicina non sanat, ut loquitur Hieronymus.*

Prob. 2. pars: Integritas materialis quandoque, physice vel summe moraliter impossibilis est. Atqui Christus confessionem instituendo, impossibilia hæc præcipere non intendit, prout unanimiter per Doctores suos tradit Ecclesia.

Obj. contra 1. part. 1mo, quòd possit quis ab unâ censurâ absolvi, non ab aliâ. Ergo & ab uno peccato, non ab alio. 2do quòd in iudicio reus non omnia quæ malè fecit, aperire teneatur. Ergo nec in sacro Tribunali. R. ad 1. neg. conseq. Absolutio enim Sacramentalis ordinatur ad justificationem, quæ stare nequit nisi omnia simul mortalia deleantur. Aliud est autem de censurarum relaxatione. Ad 2. neg. conseq. quia fori externi finis est poena, quæ indicitur etsi reus unum duntaxat crimen aperit; finis verò Sacramenti est animæ salus, ad quam mortalium omnium abolitio requiritur.

CONCLUSIO II. Ut confessio sit formaliter integra, debent exprimi peccatorum numerus, species & circumstantiæ speciem moraliter & mortaliter mutantes

Prob.

Prob. Confessionis Minister iudicijs ac medicis personam gerit. Atqui nec medici officium exequi debere potest, nisi vulnerum numerum, ac species probe norit; sanum de Rei statu iudicium ferre, nisi plenam habeat causæ totius cognitionem; adeoque tum numeri delictorum, tum eorum speciei, tum proinde circumstantiarum quæ speciem variant. Sanè aliud ferretur iudicium de eo qui gulæ indulgit, aliud de eo qui occidit fratrem: neque is si id in agro fecerit, eadem afficitur poenâ, quâ, si in Templo

Dixi 1mo. *circumstantiæ speciem moraliter mutant*: quæ enim hanc physicè tantùm variant, aperiendæ non sunt. Unde nihil ad confessionem, si alium occideris dextrâ vel sinistra manu; si sclopeto vel gladio, nisi eum lentiori ac duriori morte confeceris.

Dixi 2do. & *mortaliter*. Si enim circumstantiæ venialem duntaxat actui tribuant malitiæ gradum, poterit is, ut alia venialia reticeri. Imò, si circumstantia letaliter gravis facinori tuo accesserit ex ignorantia leviter culpabili, necessum non erit illam confiteri: putâ, si feriâ VI. quam eo in loco esuriale esse nesciebas, ebrietati indulseris. Addo tunc solum aperiendas esse circumstantias, quæ speciem mutant, cum Confessario ignotæ sunt. Unde si Sacerdos Sacerdoti suo notus contra castitatem deliquit, non tenetur voti sui circumstantiam, utpotè satis compertam exprimere. Quòd si quis non tantùm Sacerdotii lege, sed & voto quod privatum, vel certis in Congregationibus emiseric, ad castimoniam adstrictus, alicui confiteatur, qui novum hoc ejus vinculum ignoret, tutius erit ut hanc privati voti circumstantiam aperiatur: quia incertum est an idem sit voti hujus, quod Ordinis sacri vinculum.

Ex dictis colliges 1mo. eos qui antea solas peccatorum species confessi sunt, dicendo v. g. *aliquoties detraxi, pejeravi, &c.* teneri ad iterandas post majus examen confessiones, quotquot hoc modo apud imperitos Sacerdotes egere. Si tamen ex accuratâ hujus anni confessione præcedentium defectus intelligi posset, quia uniformis fuerit in Poenitente vivendi ratio, nihil opus foret istâ repetitione: sed tunc Poenitenti subdenda forent paucula hæc: *Accuso omnia & singula quæ in ceteris retro confessionibus non expressi*. Quòd si peccata quædam ab iis quæ in postremâ confessione deposuit, specie distincta antè commississet, hæc denuò aperire teneretur: unde erit huic dandum idoneum tempus, quo conscientiam discuriat.

Colliges 3tio. ei, qui post diligens examen cerrò compe-

rire non potest, quot præcisè admiserit peccata, curandum esse ut numerum vero propiorem exprimat his verbis *plus minusve*. Neque formulâ hac utendum quasi divinando; sed cùm rebus coram Deo pensatis verisimilior apparat numerus qui assignatur. Qui verò nihil fixi detegere possunt, id saltè agere debent, ut in qualibet peccati specie aperiant suum vivendi morem, occasiones, propensionem, incentiva libidinis, spatium temporis, quo in exercitio peccati, peccandi voluntate, facti complacentiâ, ejusdem apud alios, quot & quales, jactatione permanferint; ut omnibus pensatis intelligat Confessarius quoties circiter lapsi sint in mense in hebdomadâ, in die.

Hic not. eos, qui particulâ *plus minusve*, post idoneum examen usi sunt, non teneri facta semel confessione, majorem, quem postea certò detegunt numerum exprimere, si is numerum, quem expresserunt, notabiliter non excedat. Unde qui confessus se decies; plus aut minus adulterasse, postea deprehendit se duodecies id fecisse, non tenetur numerum hunc excedentem confiteri. Secus si in alterutro genere quindecies lapsus sit: quia in hisce formulis, *circiter, plus aut minus*, non comprehenditur excessus vel defectus quicumque etiam notabilis, sed modicus, major tamen vel minor proportionatè ad numerum expressum. Porro ut unum ad quinque levem excessum facit, sic duo vel tria ad decem; tria vel quatuor ad viginti &c. à contrario quatuor vel quinque grandem faciunt excessum, relativè ad decem; & sic de ceteris.

CONCL. III. ad integritatem confessionis necesse est ut exprimantur circumstantiæ, peccatum in eadem specie notabiliter aggravantes.

Prob. 1^{mo}. Circumstantiæ notabiliter aggravantes ex sunt, quæ ita moralem actionis malitiam in eadem specie adaugent, ut unum peccatum pluribus æquivalens efficiant, seu ratione quantitatis, ut si quis aureos tres furetur, seu ratione durationis, ut si venereæ delectationi per horas plures indulgeat; seu ratione intensiõis, ut si mala omnia ipsamque damnationem inimico suo exoptet. Atqui circumstantiæ hujusmodi necessariò aperiri debent. Ideò enim Trid. aperiri vult circumstantias quæ speciem mutant, quia alioqui Confessarii nec de gravitate criminum rectè censere possunt, nec pro illis penam quam oportet, Poenitentibus imponere. Atqui eadem ratio militat pro circumstantiis notabiliter aggravantibus. Hæ enim sæpè criminis gravitatem magis adaugent quàm circumstantiæ speciem mutant. Sanè gravius est furari centum nummos in loco profano, quam unicum numerum in templo. Prob.

Prob. 2do. potest reservari peccatum ob circumstantiam tantum aggravantem, ut Clerici percussio quia atrox sit. Atqui reservari non posset propter hanc circumstantiam, si hæc necessarîo in confessione aperienda non esset; sicut veniale reservari non debet, quia necessarîo confitendum non sit. Idem docet communis Fidelium sensus, quibus persuasum est, se, si id genus circumstantias suppresserint, genuinæ confessionis officio defuisse.

Obj. 1mo. Trid. Sess. 14. ubi accuratam Sacramenti Pœnitentiæ expositionem sponder, cum circumstantias in confessione aperiendas recenset, de iis tantum loquitur quæ speciem mutant. Ergo R. neg. conseq. Nec enim Trident. circumstantias aggravantes siluit, quia in confessione omitti possint, sed quia noluît quæstionem Scholasticos inter Doctores agitatam definire. Quanquam dici potest PP. Trid. opinionem nostram implicite tradidisse, dum sanxerunt aperiendas esse circumstantias quæ speciem mutant, ut Sacerdos rectè *de gravitate criminum censere* possit; hæc enim ratio sæpè plus pro circumstantis aggravantibus valet, quàm pro iis quæ speciem mutant. Et id utique ad Trid. mentem, docet Rom. Catec. p. 2. n. 63.

Obj. Circumstantiæ undè aggravantes non constituunt diversa peccata, sed unum duntaxat. R. dist. non constituunt diversa peccata, formaliter & numericè, C. æquivalenter, N. Equis neget furtum aurei unius octo unius nummi furtis æquivalere.?

Obj. 3tio. non sunt confitendæ circumstantiæ quæ insigniter minuunt. Ergo nec quæ aggravant notabiliter. R. neg. ant. Alioqui enim Pœnitens peccatum notabiliter aggravat quod non licet. Neque idèò peccator se excusat, sed statum suum candidè aperit.

Ex his colliges in incestu exprimendum esse consanguinitatis vel affinitatis gradum: gravior enim est qui in propinquo-ri gradu, putà cum sorore, aut cognatâ secundi gradûs committitur. 2do. In adulterio, an duplex fuerit, quia utraque pars conjugata esset 3tio. in impudicitia, quod à Sacerdote, eodemque Religioso commissâ sit, si hanc ejus conditionem ignoret Confessarius. Idem est de eâ quæ cum ipso peccavit. 4to. in detractione, quod fuerit calumniosa; 5to. qui jejuniûm solvit carnibus vescendo, vel pluries comedendo in j die, non solam transgressionem sed transgressio- nis modum refera-bit. 6to. qui plures uno occidit ictu, de pluribus uno verbo detraxit, &c. varia hæc recensere debet: seu quia peccatum aggravans; seu quia multiplicent peccata.

7mo. qui alicui affidatam cognovit, debet, ut & ipsa circumstantiam hanc aperire: quia licet crimen admiserit adulterio minus, admittit gravius simplici fornicatione. 8vo. Aperiri etiam debet relapsus circumstantia, ut docet S. Thomas.

Debent etiam, juxta Sylvium, exprimi circumstantiæ minuentes; imo. cum veniale faciunt id quod aliàs mortale foret; unde interrogatus an jejunaveris, respondere debes id à te non factum, quia id veruerit prudens medicus. 2do. cum etsi unam mortalis peccati speciem relinquunt, aliam tollunt; ut si eum interfeceris, quem hominem credebas, at invincibiliter nesciebas esse Sacerdotem.

Q. an actus exterior, & effectus ex ipso secutus exprimi debeat. R. affirm. Ratio prioris est, quia sine actus externi confessione non satis innotescit actus interni efficacia, intentio, extensio, proinde tota ejus gravitas, Hinc prorita ab Alex. VII. thesis isthæc: *Qui habuit copulam cum solutâ, satisfacit præcepto confessionis, dicens: Commisi cum solutâ grave peccatum contra castitatem, non exprimendo copulam.* Ratio posterioris est imo. quia effectus, utpotè voluntarius in causâ, quadantenus ad objectum peccati pertinet; 2do. quia posito, non autem sublato effectu incurruntur aliquando censuræ, irregularitates, debitum restituendi, &c. Unde qui propinavit venenum, effectum ejus aperire debet.

CONCL. IV. Ad confessionis integritatem peccata dubia, ut dubia aperiri debent; seu dubitet vel de actus substantiâ, putà an fecerit; vel de gravitate peccati, v. g. an mortale sit, vel jàmne hoc sit confessus.

Prob. 1mo. quia in dubio tutior pars est eligenda. Atqui confessio est pars tutior.

Prob. 2do. ex praxi Fidelium, quam utpotè asperam nusquam unanimiter induxissent Pœnitentes, nisi è Traditione oram intellexissent.

Obj. 1mo. Ea solùm peccata confiteri tenemur, quorum conscientiam habemus. Atqui nemo dubii peccati conscientiam habet. R. dist. maj. Quorum conscientiam habemus certam vel dubiam, C. maj. certam tantum, N. Conscientia enim dubia est verè conscientia; qui enim peccati conscientiam non habet, dicere potest: *Nihil mihi conscius sum.* Id porro non dicit qui dubius est ànnon letaliter deliquit.

Obj. 2do. peccata dubia non sunt materia absolutionis. Ergo. R. peccata dubia, si sola sint, materiam esse absolutionis conditionatâ, saltè in casu necessitatis: eadem verò, si cum aliis certis accensentur, generali & absolutâ simul cum aliis

aliis absolutione dilui, si commissa fuerint. In praxi curandum ut dubio peccato certum aliquod, saltē jam confessum adjungat Pœnitens. Ad pleniorē rei hujus intellectum,

Q. 1mo. an dubium quodcumque sufficiat ad inducendam peccata hæc confitendi obligationem. R. sufficere & requiri verum dubium, prout opponitur tum certitudini, tum & scrupulo.

Q. 2do. an qui confessus est mortale ut dubium, illud subinde ut certum confiteri debeat, si certum, vel multò probabilius deprehenderit. R. affirm. 1mo. quia peccatum exprimi debet, prout est in conscientia Pœnitentis. Atqui jam est in Pœnitentis conscientia ut certum; vel ut longè certius, neque ut tale confessum est; 2do. quia certitudo peccati certam ei gravitatem inurit, quæ notabiliter variat judicium Confessarii; cū dubia delicta minoribus quàm certa pœnis subjaceant.

Obj. Qui confessus est se octies vel novies pejerasse, si novies se pejerasse certò comperiat, nonum perjurium deinceps confiteri non tenetur. Atqui teneretur in hypothesi nostrâ: quia perjurium nonum accusavit ut dubium.

R. neg. min. major enim requiritur sedulitas in explicanda peccati substantia, quàm in numero; quia discrimen inter mortale certum & dubium speciem moraliter mutat in ordine ad Confessarii judicium. Id autem non contingit, cū de solo numero agitur; ac multò minùs cū agitur de numero qui dubiè licet, utrumque tamen expressus est. Et verò quis Confessarius, audita plurium generali confessione, quorum alius per annos 10. impudicitie servierit, alius paulò minus, graviores hæc de causâ uni quàm alii Pœnitentiam imponere possit; cū hæc nonnisi confuse animo retineantur. At verò si horum quis immane aliquod contra naturam scelus perpetravit, longè gravius plectetur.

Q. 3tio. quid juris, si Pœnitens confessus sit peccatum, cui ipse vel Confessarius tunc nesciebat gravitatem; sed quod deinde mortiterum esse cognovit. R. nihil esse cur hoc denuò confiteatur, quia illud planè quoad substantiam & circumstantias confessus sit. Neque enim opus est ut Confessarius determinatè sciat hoc vel illud peccatum quod in tribunali audit, esse letiferum, cū id nè doctiores quidem semper judicare valeant. Si quis autem confiteatur peccatum falsò putans se illud commississe, & postea certò sciat quod non commiserit, non est necesse illum redire ad Confessarium, vel aliquid de peccato isto loqui, ante vel post communionem, quia confessio illius bona fuit, nec aliquid accedit novi confitendum

circa illud. Ita Silv. Et verò carentia peccati non est materia confessionis.

Q. 410. an scrupulosi eadem inſit neceſſitas peccata dubia conſitendi, quæ ceteris. R. cum Theologis omnibus negat. ſi de iis ſcrupuloſi ſermo ſit qui timorati ſunt, & à gravibus, externis præſertim quorum non deeſt occaſio, peccatis ut plurimum abſtinent. Ratio eſt quia è duobus malis, eligendum eſt minus. Minus autem malum eſt quòd fortè dubius ſcrupuloſus peccata quædam omitrat, quàm ut perpetuà voretur anxietate, ſe ipſum & Confeſſarios jugiter defatiget, ſenſus & capitis periculum ſubeat. quandòque etiam deſperationis. Unde ſcrupuloſi id genus, qui ſæpè & aliquando ſæpius confessionem frequentant, modico opus eſt examine, & declaratione brevi: iique, nec rarò, etiam non audiri, celebrare, vel ad Euchariftiam accedere jubendi ſunt. His addiderim iſthæc Garnerii Tract. de Offic. Confeſſarii ſect. 2. a. 1. *Vix unquam permittat Director ſcrupuloſo confessiones generales, na ſcrupulis inſinitam præbeat materiam. In quotidianis confessionibus præſcribat aliquando modum, v. g. ut Pœnitens vel de certis tantum capitibus conſiteatur per ſe, vel reſpondeat ad nonnulla tantum interrogata, nè inter examinandum nimis conſcientiam, pax animi vel amittatur tota, vel magnà ex parte. Non permittat abſtinere à frequentandis, ut oportet, Sacramentis, quod vulgò cupiunt omnes ſcrupuloſi, nè ſibi admodum utili ſacramentalis gratiæ auxilii careant, Vix unquam permittat ſcrupuloſos de blaſphemiis in Deum, de deſperatione, de murmuratione erga divinam Providenti- am, de infidelitate, de peccatis carnalibus, utique ſecluſo exteriori actu, de odio fraterno conſiteri. Solent enim hæc omnia venire in mentem ſcrupuloſorum, præſertim cùm pervenire ad ſummum. Sed vix unquam, ſi tamen nonnunquam, præbetur ipsis conſenſus. Imò nec credendum ſcrupuloſis, cùm affirmant ſe formaliter conſenſiſſe: vix enim ſuper eâ re ſunt ſana mentis. Si reponat ſcrupuloſos Confeſſarium ſuum inſallibilem. non eſſe; audiat id S. Bernardi lib. de præc. & diſp. Sed enim quid hoc refert tuâ, qui conſcius non es? præſertim cùm teneas de Scripturis, quòd labia Sacerdotis cuſtodiant ſcientiam, &c. Ipſum proinde, tanquam Deum, in his quæ APERTE non ſunt contra Deum, audire debemus. Eadem eſt Patrum omnium aſſertio. Unde ſcrupuloſi ex authoritate inſallibili certi ſunt, quod non peccent, dum obtemperant homini, qui ſapiens reputerur, & in nullam malæ doctrinæ ſuſpicionem devenerit.*

Quod ad eos ſpectat ſcrupuloſos, qui nigro vapore depaſti,
ad pec-

ad peccati horrorem, indèque rursus ad scelus perpetuo circuitu transvolant; hi quantum ad præterita audiendi non sunt, donec adversus præsentia roborati, actualibus peccatis feridè renuntiare incepterint. Vide quæ dixi ubi de conscientia scrupulosâ.

De causis à confessionis integritate excusantibus.

CONCLUSIO I. Oblivio inculcata à confessionis integritate excusat. Idem est de ignorantia invincibili.

Prob. Deus impossibilia non jubet. Atqui impossibile est confiteri, seu quæ prorsus è memoriâ exciderunt, seu quæ invincibiliter ignorantur esse mala. Hinc PP. ea solum jubent aperiri peccata, quorum Pœnitens post debitum examen conscientiam gerit. Atqui non gerit eorum conscientiam, quæ omninò peccata esse nescit.

Manet tamen obligatio peccata hæc, si postea detegantur, clavibus subjiçendi; sicut manet obligatio suscipiendi Baptisma iis qui per votum ejus reconciliati sunt.

Duo hic quæruntur; 1mo. an qui peccati obliti meminit ante communionem, illud statim confiteri debeat, 2do. An qui solam gravem circumstantiam oblitus sit, ipsam peccati jam confessi speciem denuò confiteri teneatur.

R. ad 1. negat. propter rationes inductas alibi quem locum consule ob inertas ibidem restrictiones. Cavendum tamen nè oblatorum confessio diu differatur; tum quia vereri est nè rursùm è memoriâ excidant; tum quia remissa non fuerunt, nisi eâ lege ut clavibus subjicerentur. Porro conditio acceptata, cum opportunè potest, adimpleri debet. Tunc autem necesse non est ut nova detur absolutio, nisi nova deponantur peccata.

R. ad 2. eum qui gravem peccati circumstantiam oblitus est, ad confitendam ipsam sceleris speciem teneri, si aliter nequeat circumstantiam hanc satis aperire: aliàs non. Unde qui fornicationem confessus est, oblitus voti castitatis quo ligabatur, & votum & fornicationem denuò aperire tenebitur: neque ei satis fuerit dixisse: *Violavi votum castitatis in materiâ gravi*. Sic enim nec prior Confessarius rationem sacrilegii intelliget; nec posterior totam ejus gravitatem. Pariter melius erit ut qui 100. furatus, ex oblivione / 50. tantùm accusavit, in sequenti confessione totum peccatum exprimat; præsertim si rei ablata dominus in iram longè majorem exarserit, plus subierit damni, &c.

Dixi 1mo. in Conclusionè *oblivio inculcata*; si quis enim dese-

defectu examinis idonei letiferum quid omiserit, nulla erit confessio ejus, nisi oblivio vel negligentia venialis fuerit, quod etsi fieri absolute potest, non est facile presumendum.

Dixi 2do. *ignorantia invincibilis*, quæ enim vincibilis est, licet non sit crassa. nec à sacrilegio, nec ab iterandâ confessione excusat, si res apud alium Confessorem agitur. Ut autem judicetur, an vincibilis fuerit ignorantia hæc videndum imo. an instructionib9 defuerit culpa suâ. 2do. an saltem lectione, vel aliter, jacturam hanc rescire non potuerit. 3tio. an confitendo sic esset affectus, ut peccatû quod tacuit, aperiret, si scivisset aperiendum? annon paria vel etiam graviora deposuerit, &c. Tunc enim peccati suppressio in ignorantiam invincibilem, vel oblivionem inculpatam refundi poterit. Verum ignorantia hæc presumi non debet in gravibus quibusdam peccatis, ut est *pollutio*. Et verò qui peccatum illud solum, vel ei etiamnum adhærebat, vel ab ejus consuetudine respicerat. Si I. quis hominem in gravi juris naturalis principio cæcum, veniam à Deo promeruisse tam certò confidat, ut eum ab iterandis confessionibus eximere audeat? Si II. ergo supplicatur aliquid esse in actione hæc suâ inordinat: Sed qui actionis suæ malum suspicatur, reus est si gradum mali non inquirat ab iis quibus lepram inter & lepram discernere incumbit.

CONCLUSIO II. Excusat etiam ab integritate confessionis actualis impotentia vel imminens seu ex parte Penitentis, seu ex parte Confessarii.

Prob. quia confessionis integritatem prædictis in casibus omitti juber æqui ac recti ratio.

Hinc absolvi debet Penitens, licet necdum integrè confessus. imo. cum vereri est nè in amentiam vel phrænesim incidat. 2do. cum, quia mutus, surdus, balbusve, vel penè imperitus linguæ omnia ad amulsim confiteri non potest. His enim, cum id quod possunt confessi fuerint, *impertinenda est absolutio, non in mortis periculo tantum, sed etiam quando præceptum confessionis obligat.* 3tio. cum in ipso confessionis actu ingruit periculum mortis. 4to. cum gravi laborans infirmitate candidè fateatur superasse alia quæ confitenda sint, sed ultrà ob defatigationem, non posse prosequi: Neque tunc scrupulosè differenda est absolutio, etsi æger in alteram diem supervivere posse videatur; nè mortuus reperiat. qui sperabatur audiendus. 5to. cum tempore peccatis, instantis naufragii, prælii, non possunt integræ multorum confessiones excipi: tunc enim vel distincti cuiuspiam peccati confessio ab unoquoque excipienda est, idque stricti est,

est, juris si fieri possit; vel omnes si urgeat tempus, confessionem simul & dolorem per exteriora signa, ut pectoris percussione, exhibere debent; tuncque pramissa, prout poterit, vividâ & brevi ad contritionem, exhortatione sub hac absolventur formâ: *Ego vos absolvo à censuris & peccatis.*

Sed & excusat etiam impotentia quæ ex parte Confessarii imminet. Unde necdum integrè confectis impertinenda est absolutio, imo. cum Pœnitens simul & Confessarius, qui unus præsto est, æquè ad interitum vergunt, aded ut vereri sit nè Sacerdos linguæ usum amittat, priusquam absolvi possit Pœnitens, si omnia confiteatur. 2do. cum Sacerdos Pœnitentem lue v. g. infectum, etiam *eminus absque evidenti mortis periculo*, diutius audire non potest, tunc enim auditis aliquibus potest ipsum *pacificare & absolvere.*

CONCL. III. Excusat ab integritate confessionis iusta formido damni gravis, seu spiritualis, seu temporalis, inde proveniendi Confessario, vel Pœnitenti, vel alii tertio.

Prob. tum quia positivæ leges cum tanto damno non obligant; tum quia ubi duo concurrunt præcepta quæ simul servari non possunt, illud præferendum est, quod antiquius est, & fortius. Atque charitatis præceptum antiquius est & fortius præcepto integritæ confessionis: aliunde jubet charitas grave aver- ti damnum, seu à nobis, seu à Pœnitente, seu à tertio.

Hinc 1mo. si *Confessario*, quia diutius acturo cum Pœnitente, immineat grave periculum gravis morbi, perpetuæ captivitatis, mutilationis, &c. poterit is Pœnitentem non integrè auditum absolvere, si id postulet iusta causa, qualis est necessitas muniendi se adversus tentationem molestissimam, arcendi à se iniquam suspensionem.

Hinc 2do. immunis est ab integritate *Pœnitens*, si ex illâ grave sibi malum vel peccatum vereatur, ut imo. nè Sacerdos confessionem suam revelet: nè grave ejus odium incurrat; nè deinceps necessariis ad victum aut vestitum privetur; ne occasione confessionis suæ ad turpia sollicitetur; quia id sciat aliis jam contigisse. 2do. cum iuste timeret, nè præ summa suâ fragilitate novum carnalibus peccatis consensum præbeat, si diutius eorum examini immoretur: tunc enim his levius insiliendum, tum à Pœnitente, tum à Confessario: nè Sacramentum ad reparandam vitam institutum, fiat novæ mortis occasio.

Hinc 3tio. mutilari potest confessio, si ex ejus integritate impendeat *alieni tertio* damnum notabile. Unde Sacerdos qui peccatum suum pandere nequit, nisi auditum in confessione alterius Confessario noti peccatum declaret, suum illud silen-

tio præmere debet. Idem est de Pœnitente, qui si complicem suum manifestet, prout ad proprii sui sceleris integram confessionem tenetur, gravis eidem causa foret detrimenti: quod quidem eum aliqua exceptione intelligendum est, ut paulò post liquebit.

Circà hæc notand. quòd ut peccatum aliquod reticeri possit, quatuor hæc concurrere debent imò. ut & grave sit malum quod timeatur, & non fictitià, sed certa moraliter de causâ timeatur. 2do. ut desit Confessarius alter, cui rem totam securè aperire valeas. 3tio. ut confessio in aliud tempus commodè differri non possit; putà quia Missa vel communio sinè gravi scandalo hâc die omitti nequeat; vel quis mortali gravatus, multo tempore à confessione & Eucharistiâ abstinere deberet: 4to. Solum id reticeri debere peccatum, cujus confessio periculum habet. Unde qui justam habet extèrioris peccati celandi causam, actum interiorem, si tutò potest, aperire tenetur. Interim ei qui peccatum aliquod justâ de causâ tacere potest; cavendum nè ad confessionem, ac multò minùs ad Eucharistiam accedat, si jure dubitet an non ei peccato adhæreat Unde dimidiatæ confessionis doctrina nusquam iis prodessè potest, qui in habitu peccati versantur, & rarò iis, qui necdum à proxima ejus occasione, quantum satis est, recesserunt.

Ceterùm Pœnitens unius tantùm, quod celare debet, peccati mortalis conscius, venialia quæ cùm illo habet, vel mortalia quæ aliàs deposuit peccata confiteri tenetur; ut ab istis directè absolutus, indirectè autem à peccato quod reticuit, securè ad communionem accedat.

CONCLUSIO IV. Non excusat a confessionis integritate frequens populi concursus in die solemn: licet ex integrâ priorum Pœnitentium confessione futurum sit, ut multi sacramentis & indulgentiâ Festo annexâ priventur.

Prob. 1mo. ex censurâ Innoc. XI. an. 1679. latâ adversùs hanc thesim n. 59. *Licet sacramentaliter absolvere dimidiatè tantùm confessos, ratione magni concursus Pœnitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ alicujus festivitatis vel indulgentiæ; quæ propositio, teste Clero Gallic. an. 1700. falsa est, temeraria, in errorem inducit, sacrilegiis favet, &c.*

Prob. 2do. quia positâ hâc opinione parem sacrilegii reatum incurrerent Sacerdos & Pœnitens. Sacerdos enim nec tutò de Pœnitentis statu judicare, nec opportuna eidem ad præcavendos lapsus remèdia largiri, nec fortassis indignum à sacrâ Mensâ arcere posset. Pœnitens verò apertum sibi ostium libenter subiens, ultimâ præsertim Paschalis Quindenæ die, ubi
ingens

ingens est Fidelium concursus, vix examinatus, leviter confessus, indignus demum, ad sacram synaxim accederet. Inde autem quot sacrilegia!

Obj. Licitum est confessionem dimidiare, ut vitetur grave proximi, vel sui damnum. Atqui indulgentiæ plenariæ, imò communionis jactura, grave est damnum. R. neg. min. 1mo. enim non habetur pro gravi damno, quod post aliquot hebdomadas reparari potest. 2do. Quot loco indulgentiæ novam sibi damnationem acquirerent? an ut incertam gratiam uni procuret Ecclesia, plurimum perniciem patienter feret? 3tio. Imputet sibi damnum suum, qui pridie confiteri valens, in crastinum distulit.

CONCLUSIO V. Necessaria complicitas apud Confessarium infamia non excusat ab integritate confessionis.

Prob. 1mo. ex S. Thomâ opusc. 12. q. 6. ubi hæc; Si Pœnitens speciem peccati exprimere non possit, nisi exprimendo personam cum quâ peccavit, putâ si cum sorore concubuit, necesse est ut exprimat personam. Sed, si fieri potest, debet quærere talem Confessorem, qui personam penitus non cognoscat. Idem docent SS. Bonaventura, Antoninus, &c.

Prob. 2do. tantum vel plus habeo juris ad servandam famam meam, quam habeat alter ut servem famam ejus præsertim cum is jure suo cessit. Atqui teneor ego occultum meum crimen cum infamiâ meâ confiteri. Ergo & crimen complicitis, cum quâdam ejus infamiâ; præsertim quia is, scum sciret peccatum hoc à me detectum iri Confessario, neque sine complicitis manifestatione detegi posset; in aliqualem hanc suâ infamiam interpretativè consensit; prout & in meam ex parte ipsius consensit.

Dixi infamiæ necessaria, id est quæ vitari nequit sine incommodo, putâ quia difficile sit ad Confessorem alium recurrere; seu quia is longius distet, seu quia ordinarius Director nonisî ægrè mutari possit, quia perplexum Pœnitentis statum, ejusque ad Deum conducendi artem apprimè intelligit. Idem est si diutius remanendum sit in statu peccati, quia nonnisi diu post dabit se alterius Confessarii occasio. Porro incommodi gravitas ex gravitate criminis utcumque merienda est. Plus enim efficere debeo nè meum cum sorore incestum detegam Parocho, quam nè libidinosum assumentis consanguineæ amplexum revelem. Unde nihil in priori casu esse videntur duæ vel tres itineris leuæ, homini præsertim vegeto: multum verò erunt in casu posteriori. Si tamen Pœnitentium alter præ infirmitate ad ali-

um Confessarium recurrere non possit, non erit cur alter extranei Sacerdotis ministerium inquirat.

Obj. Non tenetur quis, nisi forte in mortis articulo, per interpretem confiteri, nè se ipsum infamet ergo nec tenetur certum aperire peccatum, nè infamet complicem. R. 1mo. si in rebus magni momenti non esse ex incertis argumentandum; nè per geminatas paritates, quæ semper in aliquo deficiunt, licet non semper ostendi possit defectus, eo tamen deveniatur, ut in dubium vocentur certiora. R. 2do. nego rationem antec. qui enim negant teneri quempiam ad confitendum per interpretem, non recurrunt ad nudum infamæ periculum; sed quia sic instituta est confessio, ut soli Sacerdoti necessario facienda sit; licet eorum uni vel pluribus ex humanitate fieri queat. Ergo cum etiam sic instituta fuerit confessio, ut integrè fieri debeat, nisi gravis quædam obstat, de quibus supra, declaranda est complicitas personæ, cum id exigit integritas confessionis.

Q. an etiam aperiendum sit crimen cum infamia non complicis. v. g. occidit quis sororem suam, ex crimine gravidam: Personam norat Confessorius, crimen non norat: an rem totam aperire tenebitur fororicida? R. imo, in hoc casu, non solum inconmodo querendum, vel etiam cum aliquæ sui famiæ expectandum esse ad aliquod tempus Confessarium, cui prorsus ignota sint personæ, quæ criminis tantum objecta fuerint, non complicis: quia non complex nè interpretandæ quidem contentis in infamæ suæ manifestationem. R. 2do. detegendam esse alterius, seu innocentis seu nocentis infamiam; cum alioqui totum Pœnitentis crimen non satis aperiri valet. Hac enim infamia aperiri debet, si inculpatè potest Atque reipsa potest aperiri. Quia licet alterius peccatum aliis gravi de causâ revelare, puta ad consilium capiendum; ad vitandum grave animi vel corporis detrimentum. Sic v. g. licet heri secretum domestici furtum, & Parocho vel Superiori gravem inferioris culpam ad ejus emendationem revelare. Porro quæ in his casibus militant rationes, militant in præsentem. Exigit enim grave mei commodum, & sacramentalis iudicii perfectio, ut id omnes in confessione revelem, quo secluso, nec animæ pacem adipisci valeam; nec Sacerdos certum de statu meo iudicium ferre possit. Præsertim cum revelatio hæc nullam veri nominis infamiam pariat. Ego enim gravidam nuntiæ, quæ pro virgine sanctæ habebatur: quid tum? Ugebit vir sapiens humanam fragilitatem: imò iudicium suspendet; an oppressa fuerit, an præstigiis delusa, &c.

Q. 2do. an. etiam liceat Reum detegere, seu ad propriam suam, seu ad Rei ipsius utilitatem. R. 1mo. id. licitum esse ad propriam Pœnitentis utilitatem, puta ut puella contra importunas sollicitationes obfirmetur, vel ipse seductor revoce-
tur à malo proposito. Hinc à Pio V. præceptum est, ut denuntientur Confessarii ad turpia sollicitantes: quæ lex, ut positiva, non viget, in Galliis; ubi autem viget, ponderandum id. Augustin. Sermon. 151. *Quamvis vera sint quædam, non tamen Iudici facili credenda sunt, nisi certis indicibus demonstrantur.* R. 2do. licet etiam peccatum, quod aliter corrigi nequeat, detegere ad Rei emendationem. Faver id tunc Christi, *Die Ecclesiæ*; tum Aug. Sermon. 392. c. 4. *Nolite Christianæ mulieres viros vestros permittere fornicari. Interpellate contra illos Ecclesiam. Non dico Iudices publicos, &c.*

Sed hic cavendum 1mo. Nè Fideles sigillum confessionis à Ministro violatum suspicentur; quod malum tanti est, ut ei quodcumque Pœnitentis vel Rei bonum cedere debeat: 2do. nè locus detur fictis confessionibus ab calumniis, quibus per-
diti nonnulli viros probos quandoque religionis obtentu im-
petunt. Unde responsionis nostræ usus pendet à circumstantiis.

*An. absolvi possit moribundus, qui vel nullatenus,
vel integrè non confitetur.*

Moribundus vel quædam apud Confessarium deposuit pec-
cata, vel nulla, quia vox antè Sacerdotis adventum defecit.
Si nulla, vel quemdam de peccatis dolorem exhibet per si-
gna, vel non. Si non, vel Confessarium petit, vel petere om-
misit. Si omisit, vel Christianam agebat vitam, Sacrum &
identidem Sacramenta frequentando: vel dubiæ erat aut igno-
ræ fidei. Sit.

CONCLUSIO I. Debet absolvi moribundus, qui vel quædam tantum Peccata, vel nulla in specie confiteri valens; in gene-
re solum declarat se peccasse; aut præsentem vel absentem Mi-
nistro, quædam dat. Pœnitentiæ signa in ordine ad absolu-
tionem

Prob. 1. & 2. pars, 1mo. ex communi Doctorum con-
sensu; 2do. praxi Ecclesiæ; 3tio. quia moribundus, qui solum peccata quædam, vel omnia in genere declarat, confessio-
nis legem adimplet, quantum nunc potest: Qui autem quod potest præstat, ad amplius non tenetur. Fisi sæpius ingemere debet, quod neglexerit suo tempore consistere.

Prob. 3. pars, 2do. ex Conc. Carthag. IV. an. 398. Can. 76. Ubi hæc: *Qui Pœnitentiam in infirmitate petit, si casu,*

dum ad eum Sacerdos invitatus venit, oppressus infirmitate obmutuerit, vel in phrenesim versus fuerit, dent testimonium qui eum audierunt, & accipiat Pœnitentiam. Et si continuò creditur moriturus, reconcilietur per manûs impositionem, & infundatur ori ejus Eucharistia. 2do. ex S. Leone, qui idem statuit Epist. 83. 3tio. ex Rituali Rom. ibid.: Si inter confitendum, vel etiam antequàm incipiat confiteri, vox & loquela ægrum deficiat; nutibus & signis conetur Sacerdos, quoad fieri poterit, peccata Pœnitentis cognoscere, quibus utcumque vel ingenere vel in specie cognitis, vel etiamsi confitendi desiderium, sive per se, sive alios ostenderit, absolvendus est. Ubi opinio nostra tam apertè traditur, ut temeritatis notam non effugiat, qui contra ire ausit. Imò caritatem, & justitiam, læderet qui hanc non sequeretur in praxi, vel èd solo quòd non sit certò falsa & ideo prodesse possit, non obesse.

Obj. imò. contra 2. & 3. part. In eo qui Confessarium expetit, nihil aliud est quàm voluntas confitendi. Atqui hæc non sufficit. R. neg. maj. Est enim præter confitendi desiderium actualis quædam per interpretem confessio, qualis hic & nunc haberi potest. Est etiam quædam accusatio; Petere enim Confessarium, aut dicere quòd velis confiteri, est te peccati accusare: Hæc autem accusatio, imperfecta licet, sufficit cum non aliam permittit necessitas. Neque tunc judicat Sacerdos incognitâ causâ; quia in hoc casu non tantum rescit hominem hunc peccasse, sed & per alios rescit eundem dolere de peccato. Ergo quamvis judicer ex causâ non cognitâ distinctè non tamen ex causâ prorsus incognitâ. Debent tamen peccata hæc, si deinceps fieri possit, distinctè accusari, non defectu absolutionis directæ, sed quia ex Christi mandato singula reorum delicta judici, cum licet, innotescere debent.

Obj. 2do: non potest quis absolvi, nisi aliquo signo confiter eum absolvi velle. Atqui non constat id ex moribundi signis. Hæc enim tam contritionem, quàm desiderium absolutionis indicare possunt: unde à Luterano adhiberentur. R. neg. maj. quia ut quis absolvi valeat satis est, ut quamvis certò non constet merito tamen conjiciatur eum velle absolvi. Id autem jure de Catholicis omnibus præsumitur; quia hæc communis eorum in tentio esse solet. Si tamen verè æquivoca sint moribundi signa, erit is conditionatè tantum absolvendus.

Obj. 3tio. Confessio absente Sacerdote facta per nutus, non fit apud Sacerdotem, sed apud Laicos, qui nuntii testes sunt. R. neg. ant. nam fit quidem immediate apud Laicos, sed ut ab eis ad Sacerdotem deferenda. Ab hoc enim, non à Laicis petitur absolutio: ad eum porrò diriguntur signa, à quo petimus absolvi.

Inft.

Inst. Confessio à Laicis deferenda ad Sacerdotem, sit absenti. Atqui Clemens VIII. reprobavit confessiones absenti factas. R. neg. maj. confessio enim quæ moraliter perseverat coram ipso Sacerdote, non sit absenti: talis autem est ea de quâ nunc loquimur. Unde declaravit Bellarmino Clemens VIII. se casum hunc Decreto suo complecti noluisse, De quo infra,

Hic not. 1mo. sufficere unum testem, qui etiam ab alio dicerit, moribundum Sacerdotis opem voce aut signis implorasse; quia uni creditur, cum id in tertii præjudicium non cedit. Imò sufficeret testimonium infidelis vel heretici, nisi uterque, quod rarum est, præsumi posset Sacramento illudere velle. 2do. sufficere etiam dubia signa, ut si visus sit Catholicus æger pectus tundere, oculos tollere in cælum: Quia in his angustiis præsumitur quisque animæ suæ salutem meditari,

CONCLUSIO II. Debet etiam absolvi moribundus, qui Christianam professus est Religionem, etsi nulla ante vel post Sacerdotis adventum, exhibuerit signa contritionis. Ità contra graves multos multi graves, ut Salmeron, Morinus, Merbesius, Generus, & alii quos 40. plures refert ac sequitur Henricus à S. Ignat. adeò ut mirum sit opinionem hanc à Gonetio improbabilem dici.

Prob. 1mo. ex August. L. 1. De adult conjugis C. 26. ubi sic. Cathecumenis in hujus vitæ ultimo constitutis, si morbo, seu casu aliquo sic oppressi sunt; ut petere sibi Baptismum, vel ad interrogata respondere non possint; profit eis quòd eorum in fide Christianâ jam nota voluntas est, ut eo modo baptisentur quomodo baptisantur infantes, quorum nulla adhuc voluntas: patuit Non tamen damnare debemus eos qui timidius agunt. Sed non solum incredibile est, nec infine vitæ hujus baptisari Cathecumenum velle: verum etiam si voluntas ejus incerta est, multò satius est nolenti dare, quàm volenti negare, ubi velit an nolit, sic non apparet, ut tamen credibilius sit, eum, si posset, velle se potius fuisse dicturum ea Sacramenta percipere, sinè quibus jam credidit se non oportere de corpore exire Porro ait S. Doctor cap. 28. Quæ baptismatis, eadem reconciliationis est causa, si fortè Pœnitentem finienda vitæ periculum præoccupaverit. Nec ipsos enim ex hac vitâ sinè archa, suæ pacis exire, velle debet mater Ecclesia. Unde sic: ex August. eadem est reconciliationis dandæ causa, quæ Baptismi. Atqui ex eod. August. debet conferri Baptismus Cathecumeno, qui nec Baptismum petit actu, nec petiit, cum irrupit morbus. Huc enim tendunt omnia S. Doctoris momenta, ut quòd profit hujusmodi Cathecumenis eorum in fide Christianâ jam nota voluntas; quòd incredi-

bile sit Cathecumenum ne quidem in fine vitæ baptisari velle quoddam suppositâ hujus voluntatis incertitudine, multo satius est nolenti dare, quàm volenti negare, quoddam demum Cathecumenus ille eo termè modo sit baptisandus, quo baptisantur infantes quorum nulla adhuc voluntas patuit. Ergo S. Doctor de iis tam Cathecumenis, tum & Pœnitentibus loquitur, qui suam seu Baptismi, seu reconciliationis desiderium nullo alio signo manifestarunt, quàm ipsâ Cathecumenatûs, vel Pœnitentie professione. Atqui quod utriusque erât professio illa, hoc est fideli Christianæ Religionis professio. Ergo ut Cathecumenus vel Pœnitens ex ipso suo statu præsumitur velle Baptismum aut reconciliationem; sic & præsumitur homo Catholicam Fidem professus, absolutionem intendere.

Prob. 2do. ex Sacerdotali Romano Veneris edito an. 1560 ubi hæc leguntur, quasi ex S. Antonino deprompta. *Talis infirmus aut jam amisit loquelam, vel usum rationis, putâ quia phreneticus, aut non. In primo casu, si bene vivebat ut bonus Fidei, & frequentabat confessionem & communionem & hujusmodi, QUAMVIS NON PETIERIT SACRAMENTA, quia ex insperato talia acciderunt; vel etiam si malus & obstinatus diu perseverans in peccatis est, & diu non confessus, si petit Sacerdotem ut confiteretur, & periculum est in morâ, debet præsupponi contritus; & faciente aliquo confessionem generalem pro eo, Sacerdos faciat absolutionem ab omni sententiâ & peccato; & potest injungere circumstantibus aliquid pro eo faciendum, vel heredibus aut consanguineis pro ejus animâ, si volunt acceptare.* Deinde debet dari ei Eucharistia, quamvis non sit confessus in specie. Atqui Sacerdotale hoc, licet in nonnullis eguerit correctione, numquam tamen in præsentî materiâ emendatum est. Imò Gregorius XV. dum esset Bononiensis Archi-Episcopus id à Sacerdotibus suis in praxi teneri voluit; & factus Rom. Pontifex, ut antea teneri permiserat.

Prob. 3tio. ex Statutis Lemovicensis Ecclesiæ editis in Synodo an. 1625. cui interfuerunt Doctores 12. Abbates 11. Decani 4. &c. Hæc porro sic habent C. 21. *Pœnitentia idem applicari remedium ei, qui judicio, omniumque sensuum usu statim captus est, non potest Pœnitentiâ, NULLOQUE CONTRITIONIS SIGNO EDITO, cum violentiâ morbi judicatur de repente oppressus, & Christianè vixit, serique potest judicium ex actionibus vitæ & moribus, eum libenter Pœnitentiæ Sacramentum petiturum fore, si tempus & violentia morbi permisisse. Læci in hoc casu nihil de absolutionis effectu promittere possint. Sed animarum salvandæ causâ nullum remedium omittere debemus.* Hæc thesis nostra diserte continetur.

Prob.

Prob. 4to. Licet in extremis dubiâ uti materiâ, cum certâ haberi non potest. Sed in præfenti casu suppetit materia dubia. Ad id enim sufficit ut viri omnimodè graves dubitent annon vita præfentia moribundi hujus sit confessio quadam sufficiens, cùm distinctior alia haberi non potest. Atqui de hoc ad minus, dubitarunt August. Antoninus aliique viri scientia & pietate insignes. Eadem fuit Universitatis totius Lovanensis sententia; eamque probabilem censet Universitas Viennensis. Ergo redargui non potest qui eam practicè sequitur; quique dubitat annon moribundi gemitus, intuitus, corporei motus, sint signa quibus, is absolutionis desiderium indicare velit. Sic enim non semel contigisse narrant complures. Quin & audiivi, aliquem edro per minorem pedis digitum motu, contritionem suam, testificari voluisse; nec tamen fuisse absolutorum, quia motus ille à nullo perciperetur. Sed quidni supponatur pluries contingere, quod semel evenit.

Obj. 1mo. Ad Sacramentum requiritur materia sensibilis & præcipuè confessio. Atqui in proposito casu nulla est confessio. Confessio enim est accusatio sui ad absolutionem ordinata. Hæc autem deest in præfenti. Ubi enim deest quodcumque signum exterius, ibi nulla est accusatio. R. 1mo. dist. maj. Ad Sacramentum requiritur confessio ex opinione, probabiliori quidem, sed nondum definitâ, C. requiritur confessio, tam certò ut contrarium teneri non possit; N. Aliam enim Pœnitentiæ materiam assignat tota Scolarum Academia. Abi autem ut propter Scholæ dissidia dimittatur sine absolutione, qui ex ejus defectu in æternum perire possit. R. 2do. neg. min. etsi enim in illo casu non occurrit accusatio expressa, occurrit tamen implicitè; quæ sicut, juxta adversarios, satis habetur in externo voluntatis confitendi signo, quod Pœnitens absente Confessario dedit; sic & juxta Rom. Ecclesiæ sensum, satis habetur in vitâ Christianâ quam duxit moribundus: cùm qui Christianè vixit, non minùs Confessarii opem instante obitu implorare censeatur, quàm qui id nutu aliquo, sæpè, æquivoco, vitus est aperire. Adde quòd in rebus tanti momenti meritò præsumitur, quædam à Pœnitente dari signa, quæ percipere non possit Confessarius. Hinc.

Ad 2. & 3. neg. min. ipsa enim vita Christianè acta non incertum est voluæ absolutionis signum, motus verò, suspicia, &c. ejusdem signa sunt incerta. Unde Gabriel à Vincenzio narrat se reprehensum fuisse à moribundo, quem repentino morbo correptum, inabsolutum dimiserat, quòd in ipso doloris penitæque confessionis signa non videret. Qui ad se rever-

* Eth. amor

jus

fus asseveranter dixit, se signa pro posse exhibuisse; quodque proinde debbat ipsum absolvere. Adde, quod si tunc mortuus fuisset, eo defectum absolutionis de sua desperabat salute. A quo die idem Gabriel pristinam, mutavit sententiam nostram complexus, precaturque lectorem ut & ipse nostram in praxi sequatur. Id & nos obsecramus.

Inst. 1mo. Velle confiteri non est actu confiteri: sicut velle contritionem non est actu contreri. Atqui in presenti casu moribundus ad summum vult confiteri. R. neg. maj. Velle enim confiteri, prout hic sumitur, est nunc velle absolvi à peccatis, quæ quomodo possunt, declaramus. Atqui volitio hæc quoddam est tacitæ confessionis genus: quod nisi sufficiat, nè is quidem absolvi poterit, qui sola exhibet doloris signa.

Inst. 2do. Pia hæc volitæ confessionis præsumptio nonnisi in extremâ necessitate ad dandam absolutionem sufficit. Atqui moribundus non est in eo casu: vel etiam bene dispositus est vel non. Si 1. ipsi succurri potest per Extr. unctionem. Si 2. inutilis erit absolutio. R. neg. min. nec noc. objectum dilemma: quia Extr. unctionis efficacia, mera est Scholæ disceptatio, cui æterna hominis salus nonnisi imprudenter alligari potest. Sicut ergo ad sanitatem corporis geminantur remedia, ut uno deficiente aliud profit, sic in casu nostro faciendum: cum Sacramenta in hominum gratiam instituta sint.

Obj. 2do. Facultas Parisiensis an. 1605. hanc proscripsit Guimenii propositionem: Talis infirmus, qui amisit loquelam vel usum rationis, si bene vivebat ut bonus & fidelis, & frequentabat confessionem & communionem, &c. ut supra. Atqui his verbis expressum proscribitur Romani Sacerdotalis opinio, quæ opinionis nostræ non leve fundamentum est. R. 1mo. Hanc Sacræ Facultatis censuram eodem an. die Junii 25. Romæ improbatam esse: licet ceteroqui Amadii doctrinam non approbaret Sedes Apostolica. R. 2do. duo in adductâ propositione contineri, nempe 1mo. moribundum fidelem, omni destitutum rationis usu, esse absolvendum; 2do. hunc absolvendum esse, ed quod præsupponi debeat contritus; quia aiebat Guimenius, rarissimè evenit, ut tam citò sensibus quis, dum actu peccat, destituatur; ut vicinus morti non vel t suæ salutis consulere per aliquam attritionem. Porro meritò statuit S. Facultas, doctrinam hujus propositionis universim & absolute sumptam esse periculosa in praxi; 1mo. quia Auctor hæc expungens Sacerdotalis verba, si periculum est in mora, præcipiendæ absolutioni locum dabat; 2do. quia admittit ab

Autore laxiori suppositio contritionis in eo etiam, qui dum *actu peccat*, se sibus destituitur, eò generatim tendit, ut cui-cunque peccatori, etiam in duello, aliòve scelere leraliter vulnerato laxetur absolutio: quod periculosum est. At nusquam intendit S. Facultas opinionem nostram sano intellectu sentiu reprobare, cum, ut Episcopi, sic & Theologi Parisienses aliud alii, de presenti quaestione opinentur; solumque in eo consentiant, negandam esse absolutionem & Unionem Extr. homini in ipso actu criminis, duello v. g. vel ebrietate, sensibus destituto.

CONCLUSIO III. Neque etiam redarguere ausim, si quis moribundus in Catholica Regione inventum conditionatè absolvat, etsi nulla per se vel per testes dederit Pœnitentiæ signa, modò nec impœnitens appareat, nec in flagranti delicto deprehensus sit.

Prob. Ut moribundus iste prudenter absolvatur, duo sufficiant, imò. ut nulla fiat Sacramento injuria; 2do. ut non omninò constet hominem hunc indignum esse qui absolvatur. Atqui imò. nulla fit Sacramento injuria; cum hæc per appositam conditionem tollatur in Pœnitentiâ, sicut quotidie in Baptismo. 2do. Nec cerò constat moribundum hunc prorsus indignum esse qui absolvatur. Cum, etsi nè quidem rationis compos videatur, fieri possit, non tantum ut intus doleat de peccatis, sed quod ipsis Thomistis sufficere debet, ut aliquod doloris sui signum exhibeat, mihi quidem impervium, sed tamen sensibile, puta per suspiria, aliòve corporis motus. Id enim si non semel notus Catholicis contigit, potest & ignoro contingere. Ergo qui eum absolvet, caritatis & officii sui partes implebit. Id autem quis à Deo puniendum credat?

Addunt aliqui, quòd ut moribundus ille turò absolvatur, sufficiat ut è centum hominum millibus qui in eo misero casu versantur, sit vel unus, cui absolutio tum data pròdesse valeat. Id autem fieri posse quis negaverit?

Tunc equidem danda erit absolutio, non solum sub conditione facti, qualis est gemina hæc, *si vivis, si es baptizatus*; sed sub hæc juris conditione, *si sis dispositus*. At in eo nihil est absurdum. Sit enim qui Sacerdotem vocet, ut moribundo ad Turcæ latus posito, & reconciliationem flagranti, Pœnitentiâ administret. Currat Sacerdos, & utrumque inveniat extremos agentem spiritus; nec unum ab alio fecernere possit: unum id manet; ut ne uni desit, circà utrumque hæc proferat verba: *si sis dispositus*, vel, quod in idem redit, *Si Ecclesiæ opem efflagites, ego te absolvo*.

An autem conditio, quando formæ apponi debet, ore exprimi possit aut debeat, dissentiant Theologi. Non agrè crediderim, imo. conditionis hujus expressionem nihil nocere valeri absolutionis: 1do. eam non esse necessariam; tum quia nullibi præcipitur; tum quia licet plurium dispositio dubia sit, cum instante naufragio vel pugna datur absolutio, hæc tamen citrà conditionem datur; 3tio. posse eam sine peccato verbis exprimi; cum è tot Theologis, qui ejus expressionem in Italiâ, Hispaniis &c. alibi commendant, nè unus quidem hinc temeritatis probum incurram. Certè istud: *Si sis dispositus*, non magis formâ mutat, quàm istud, *Si vivis* quod tamen vix quisquam negat addi posse.

An majores Ecclesiæ absolutionem olim negaverint certorum criminum reis, expendimus, Tom. XI. tutoris nostræ Theologiz.

An. Confessio necessario sit facienda presenti

Constat 1mo. non esse absolutè necessarium ut confessio fiat voce: 1mo. quia Christus tantum intendit ut peccata Sacerdoti cum dolore declarentur; quod per scripturam & nutus satis præstari potest: 2do. quia ea est Ecclesiæ praxis ut multos qui sufficienter instructi videntur, per signa confitentes absolvar, Unde Florentinum *oris* confessionem requirendo, nihil aliud intelligit quàm externam peccati manifestationem, quæ quia ore fieri consuevit, *oris* vocitatur.

Constat 2do. non modò licitam esse confessionem nutibus vel scripto factam, sed necessarium prorsus, cum quis aliter confiteri nequit, quia *Quando non possumus uno modo, debemus secundum quod possumus confiteri.*

Constat 3tio. graviter peccare, ideòque invalidè confiteri, qui extrâ casum physicæ vel moralis impotentiz, scripto aut nutibus, non autem voce confitetur. Quia usus voce confitendi, & in Ecclesiâ universalis est, & gravibus de causis inductus fuit; nempe 1mo. ne erubescat peccatum confiteri, qui non erubuit Deum offendere, & plerumque de peccato gloriari; 2do. quia ipse vocis sonus dispositionem Peccitentis indicat, quod scriptura muta præstare non potest.

Ab eâ tamen præxi excusat impotentia, tum *physica*, qualis occurrit in mutis, sive qui præ morbi gravitate uti vocis destituti sunt; tum *moralis*, ut si ager oppressio pectore nonnisi agrè loqui possit si unus qui præstò est Confessarius, quia ipse, vel Peccitens surdaster sit, non possit in Xenodochio v. g. confessionem excipere, quin Peccitens ab aliis
audia-

audiatur, audiriue merito formidet. Tunc autem longè melius est & tutius, ut postquam confessionem legerit Sacerdos, Pœnitens hæc saltè verba addat, si potest: *Peto ab his absolutionem.*

His præsuppositis, quæritur an sicut confessio absolute fieri potest in scriptis, sic & fieri possit absenti, seu licitè, seu etiam validè. sic

CONCLUSIO I. Spectatà rei naturâ ad minimum dubia est validitas confessionis per litteras factæ absenti, & in absentia absolventi.

Prob. 1mo. ex S. Thomâ in 4. d. 17. q. 2. ubi docet in extremâ necessitate utilius esse confiteri Laico præsentî, quàm Sacerdoti absenti. Atqui contrâ se res haberent, si valeret confessio absenti facta.

Prob. 2do. Vetus Clemens VIII. nè opinio quæ absolutionem absenti ab absente ratam habet, ullo casu teneatur tanquam probabilis. Atqui si absolutio hæc ex naturâ rei valida esset, imò si verè dubia, posset saltè in extremæ necessitatis casu teneri, putâ quoad inclusos in carcere, mortique destinatos, qui casus in Angliâ frequens est. Ergo.

Obj. 1mo. Si absolutio absenti ab absente data per se invalida sit, vel ex ratione Sacramenti ut sic, vel ex propriâ huius Sacramenti conditione. Neutrum dici potest. Non 1. Matrimonium enim inter absentes validè contrahitur. Non 2. Pœnitentia enim nihil aliud est quàm iudicium: porrò iudicium, causâ cognitâ, in absentem ferri potest. R. neg. min. & dico absolutionis huius nullitatem oriri ex naturâ Pœnitentiæ, qualis à Christo instituta est: nec enim vel deessent certa & plura huiusmodi confessionum exempla. si eas Ecclesia, saltè in necessitatis casibus, approbasset; nec easdem post maturum examen proscripserit S. Sedes, si aliquando potuissent inservire.

Nec obest quòd absens censuris plecti possit, vel in forensi iudicio absolvi: Censura enim, utpotè humani juris, ad Ecclesiæ nutum tolli potest, etiam ab invito. Iota enim verò iudicia à legibus habent, quòd in absentes ferri possit, ut saltè in effigie vel in bonis mulctentur, qui personæ suæ fugiendo consuluerunt.

Inst. Non magis voces, *Te absolvo*, præsentiam absolventi requirunt, quàm istæ, *Ego vos conjungo*, maritandi præsentiam exigant. Atqui hoc non, ut paret in matrimonio per Procuratorem contracto. R. neg. maj. 1mo. quia in his quæ ab institutione Christi pendent, non valet argumentum a paribus; 2do. quia Christus Matrimonium elevando ad rationena

Sacra-

Sacramenti, non mutavit naturam contractus: contractus porro inter absentes iniri valet. Sed de hoc alibi.

Obj. 2do. Constat absolutionem olim datam fuisse absentibus. Sic Serapio ille de quo Eusebius, L. 6. c. 44, per puerum ad se missum Eucharistiam recepit. Atqui vir qui idolis sacrificaverat, Eucharistiam non recepisset, nisi ante recepisset absolutionem. Sic Robertus Cœnomanensis Episcopus, gravi decumbens morbo, à Concilio Duziacensi suppliciter absolutionem exposulavit. His porro votis annuens Synodus, *Epistolam absolutionis ad eum remisit, in qua, aiunt Patres, Tibi peccata tua consiteni per potestatem, quam Dominus nosse tradidit Discipulis, dicens. Accipite Spiritum S. &c. dimittat tibi Deus omnia peccata tua, &c.* Quæ verba sacramentalem absolutionem indicant. R. Morini opinionem ex neutro hoc factò probari. Non ex primo: Etsi enim hodie non datur Eucharistia homini non absoluto sacramentaliter, potuit tamen hæc ad Serapionem inculpatè mitti à Presbytero; tum quia crediderit Poenitentem qui *sepe numero in Ecclesiâ denud recipi supplex* postulaverat, intensâ suâ contritione iustificatum esse; tum quia non dubitavit quin Eucharistia homini verè poenitenti, etsi nondum forte iustificato, gratiam primam largiretur, ut per accidens fieri posse docent Theologi. Et id subindicat qui historiam hanc apud Eusebium refert Dionysius Alex. cum ait Serapionem *eo usque in vitâ mansisse, donec esset penitus culpæ vinculis solutus.* Hæc enim innuunt senem illum, non ante solutum à peccatis, quam Eucharistiam recepisset.

Non ex secundo: ad absolutionem enim verè sacramentalem requiritur distincta peccatorum confessio. Porro Robertus peccata sua in genere tantum declaraverat. Ergo quæ ad eum missa est absolutio, non fuit sacramentalis; sed vel canonica, quæ à censuris solveret; vel æremonialis, qualem dant Episcopi Feriâ V. majoris Hebdomadæ. Nec obest quòd iidem Robertum absolvant potestate sibi à Christo traditâ. Omnis enim quæ Ecclesiæ inest potestas absolventi etiam extra Sacramentum, his Christi verbis innuitur, ut pater tum in absolutione à censuris, quæ sæpè sacramentalis non est; tum in Capitulari Religiosorum absolutione.

CONCLUSIO II. Etsi supponeretur valuisse aliquando datam in scriptis absolutionem, constat eam jam non valere post Decretum Clementis VIII. ubicumque illud receptum fuerit.

Prob. ex celebri Decreto per quod idem Clemens die 20. Junii an. 162. hanc propositionem? scilicet, *Licere per literas seu internumcium, Confessario absenti peccata sacramentaliter confi-*

confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus falsam, temerariam & scandalosam condemnavit; præcepitque sub penâ excommunicationis Rom. Pontifici reservatæ, nè deinceps ista propositio tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quovis modo deducatur. Atqui Decretum istud non tantum illicitam declarat absolutionem datam absenti, sed & prorsus invalidam. Nam severissime vetat Clemens VIII. nè opinio hæc ullo unquam casu ad praxim deducatur. Id autem pro extremæ necessitatis casu verare non potuisset, nisi illam absolutionis speciem prorsus invalidam esse statuisset; cum in extremis ea etiam quorum dubius est valor, licite adhiberi possint.

Obj. Ager qui absente Ministro confessionem petit, valide absolvitur. Atqui is tamen absenti confessus est, eiusque confessio nonnisi per nuntios ad Sacerdotem deferitur. R. neg. min. Cum enim declaraverit Clemens VIII. confessionem absenti factâ nullo in casu valere; & aliundè præsentem moribundi casum ab eodem Decreto vivâ voce exceperit, ut testatur Bellarminus, necessum est. ut. vel. hæc moribundi confessio non censeatur facta absenti, sed præsentem per testes, qui interpretum vicem gerant; vel ut Clemens VIII. non expendit an confessio absenti facta, ex ipsâ rei naturâ invalida foret.

Ceterum Decretum Clementis VIII. non tantum conjunctivè, sed & disjunctim intelligi debet, prout an 1605. ter declaravit Rom. Inquisitio. Unde jam constat licite non absolvi vel præsentem qui absens confessus sit per literas, vel absentem qui confessus sit, cum esset præsens.

Q. quæ Sacerdotis ad Pœnitentem præsentia esse debeat. R. requiri & sufficere moralem; quæ occurrit: cum Sacerdos & Pœnitens non longius ab invicem distant, quàm ut possint, per se loquendo, se audire, eâ loquentes voce quâ homines in communi sermone uti solent, imò & aliquantò altiori. Unde non redarduerim si quis carcere inclusus alium è regione adstantem, & elatâ voce vel etiam nutibus, si loqui non possit, confitentem, gravi de causâ absolvat.

De subjecto Confessionis.

CONCLUSIO: Subjectum confessionis est omnis & solus homo baptizatus, usum habens discretionis, sibi quæ peccati post Baptismum admissi conscius.

Prob. Subjectum confessionis est ille omnis & solus, qui Sacramentum Pœnitentiæ vel suscipere necessariò teneret vel

vel suscipere utiliter potest. Atqui talis est omnis & solus homo baptizatus, &c. Is enim vel reus est peccati gravis quod nondum clavibus ritè subiecit; & tunc necessariò tenetur confiteri. nisi obster physica vel moralis impotentia; vel tantùm reus est culpæ certò venialis, & tunc Pœnitentiam utiliter frequentare potest; ut & ii qui gravia peccata jam ritè confessa denudò confitentur.

CAPUT SEPTIMUM.

De Satisfactione.

IN hoc Capite expendam 1mo. an satisfactio Pœnitentibus cum Deo reconciliandis necessaria sit; 2do. quæ sint ejus conditiones; 3tio. quæ materia; 4to. quando implenda sit, &c.

§. I. De necessitate Satisfactionis.

Triplicem in homine graviter peccante reatum admittunt Catholici, *culpa* scilicet, *pœna aeterna*; & quæ post utriusque hujus remissionem laenda remaneat, *pœna temporalis*. Prior res duas à Deo gratis & citrà prævium hominis de condigno meritum condonari docent. at tertiam piis æquæ Pœnitentiæ laboribus; quos *satisfactionem* vocant, redimi debere contendunt. Contra verò Pseudoreformati docent 1mo. peccatâ, remisso culpæ ac pœnæ aeternæ reatu, non magis post quam ante Baptismum satisfactione indigere. 2do. Jejunia, alique pietatis opera, ad emendationem morum, ad cautelam in futurum, ad exemplum proximi præstanda esse, non ad vindictam delicti.

Antequàm statuamus cui adharendum sit parti, videndum quid sit satisfactio humana. De divinâ enim, unde nostra vim suam habet, egimus in Tractatu de Incarnatione.

Satisfactio in præfenti definitur. Voluntaria pœnæ mitioris toleratio, ad compensandam injuriam Deo per peccatum illatam, & ad redimendam pœnam graviolem per idem peccatum promeritam. Est 1mo. *toleratio* seu perceptio *pœnæ*, quia ad satisfactionem requiritur opus de se afflictivum: de se, inquam, facit enim unctio S. Spiritus, ut Christianas in iis quæ ceteroqui alligere nata sunt, gaudio superabundet. Est 2do. *pœna mitioris*. Non enim condignæ sunt pœniones hujus temporis ad pœniones in alterâ vitâ preparatas iis qui ante

antè decedent, quàm novissimum quadrantem reddiderint. Est 1^o. *voluntaria*, id est propriâ sponte, vel ex alterius mandato libenter suscepta. Quæ enim coacta foret, satisfactio potius esset quàm satisfactio. Est 4^{to}. *ad compensandam injuriam Deo per peccatum illatam* Pœnitentis enim scopus est, ut jus Dei læsum rearsciat; non ad æqualitatem strictam quod non potest homo, sed penes aliquam proportionem. Adhuc 5^{to}. *et ad redimendam penam graviolem*, quæ peccatori vel in hac vita imminet, prout expertus est David, vel in altera luenda manet.

Hinc patet 1^{mo} satisfactionem discrepare à merito. Meritum enim respicit præmiam à remuneratore obtinendum; Satisfactio autem primariò juris alieni reparationem intendit: 2^{do}. Satisfactionem esse actum virtutis justitiæ, quia servat rationem meam, & quantum potest, proportionem æqualitatis, quæ ad justitiam spectat.

Satisfactio dividitur 1^{mo}. in sacramentalem, quæ est passio pœnæ a Confessario imposita; & extrasacramentalem, quæ est passio pœnæ quam quis sponte eligit, vel ab alio extra Sacramentum inflictam libens recipit: 2^{do}. in publicam, quæ coràm multis subitur; & secretam, quæ sine testibus: 3^{io} in æquivalentem, & improporionatam. Utraque talis est vel ratione materiæ, ut cum quis vel tantum, vel minus reddit quàm debet vel ratione formæ; & tunc ea dicitur æquivalens, vel perfecta, quæ debiti valorem offert ex propriis, ex indebitis, & adeò plene, ut creditor contentus esse debeat. Contrà inficiens est quæ, licet totum reddat, non tamen ex propriis bonis, aut alio titulo indebitis: unde hujusmodi satisfactio pariter ex pacto, aut donatione, vel acceptatione creditoris.

Iam queritur 1^{mo}. an temporalis pœna, quæ ex dictis Post culpæ remissionem superest, possit per bona opera redimi. 2^{do}. An redemptio hæc congruè vocetur satisfactio an eadem satisfactio sponte assumenda sit, & in Pœnitentiæ Sacramento per Sacerdotes imponenda. Sit.

CONJECTURA I. Remissio pœnæ temporalis, quæ post recuperatam Dei amicitiam luenda superest, bonis operibus redimi aliquando potest.

Prob. 1^{mo} ex Scripturâ. Daniel, c. 4. ait ad Nabudonosor: *Peccata tua elemosinis redime, & iniquitates tuas misericordialis pauperum.* Atqui eò loci redimere peccata, idem est ac avertere penam à Deo comminatum peccatis, potissimum autem superbiæ. Precipuum enim Principis hujus crimeo fuit quòd arrogantius diceret: *Nonne hæc est Babilon magna*

magna quam ego edificavi in robore fortitudinis meae: cum enim adhuc sermo esset in ore Regis, vox de caelo ruit: Tibi dicitur Nabuchodonosor Rex, Regnum transibit à te.

Prov. 16. misericordiâ & veritate redimuntur iniquitas. Atqui tam ad minus dici potest hominem pro peccatis suis satisfacere, quàm ab eo sua redimi peccata, cum redemptio non minus ad iusticiam spectat, quàm satisfactio; imò magis quandam æqualitatem sonet.

Prob. 2do. ex Patribus. S. Ambrosius, L. 7. in Luc. Si cut qui pecunias solvunt; debitum reddunt. --- sic compensatione charitatis actuumque reliquorum, vel satisfactione quacumque, peccati poena dissolvitur. Atqui ubi peccati poena satisfactione dissolvitur, sicut debitum accuratâ totius sortis solutione, ibi vera occurrit satisfactio. Idem ad virginem lapsam, c. 8. Grande scelus grandem necessariam habet satisfactionem. S. Hieronymus, Epist. ad Eustochium de obitu sanctæ Paulæ, hanc ita loquentem inducit: Turpanda est facies quam contra Dei præceptum purpurisso & cerussa & subie sape depinxi: affigendum corpus, quod multis vacavit deliciis: longus risus perpeti compensandus est fletu. En graphicam veræ satisfactionis notionem, nec; certè plus requirunt Carolici, qui & utinàm tantum obtinerent. Atqui nec Paulâ tot jam ab annis insigniter sancta, nec alii passim Christiani qui tam longum decurrebant Penitentia stadium, satisfaciebant pro impetranda simpliciter peccati veniâ, quam ut plurimum jam allecuti erant. Ergo satisfaciebant pro expungendâ poenâ, quam peccatis debitam esse noverant. Unde S. Cæsarius Arelat. Serm. 1. de Eleemosynâ: Si bonis operibus ipsa venialia peccata non redimimus, tamdiu in illo Purgatorio moras habebimus, quamdiu supradicta minuta peccata consumantur. Si autem minuta peccata in hac vitâ redimi debent, nè in alterâ pleclantur, debent à fortiori redimi graviora.

Dixi temporalis poenæ debitum redimi aliquando posse. Deus enim certas aliquando poenas ita constituit, ut nullatenus velit eas redimi. Talis est imprimis mors; talis fuit & indicta Davidi poena his verbis, 2. Reg. 12. Quia blasphemare fecisti inimicos Domini --- filius qui natus est tibi, morte morietur.

CONCL. II. Opera quibus iusti debitam peccatis poenam redimunt, vera & condigna satisfactio dici possunt, non tamen ad apices iustitiæ.

Prob. 1. pars: imò quia ea satisfactio dicitur condigna, quæ rei debitæ æqualis est. Atqui satisfactio nostra temporalis, quæ peccatis nostris debita est poenæ, moraliter æqualis est

potest. Pœna enim finita per satisfactionem finitam æquari valet. Atqui pœna peccatis nostris post eorum condonationem debita, tantum finita est, tum in se, tum quoad durationem.

Prob. 2do. Quæ condignam cum aliquo majori proportionem habent, cum minori habere possunt. Atqui bona hominis iusti opera condignam habent proportionem cum gloriâ, quæ aliquid est maius, quam pœnæ temporalis remissio. Ergo. Hinc Trident. sess. 14. can. 13. *Si quis dixerit pro peccatis, quoad pœnam temporalem, minime Deo per Christi merita satisfieri panis ab eo inflictis, & patienter toleratis, vel à Sacerdote injunctis; Anathema sit.* Ubi nota quod in eo textu homo simpliciter & absolute Deo satisfacere dicitur. Porro non satisfaciit absolute, nisi qui de condigno satisfaciit; sicut non meretur absolute nisi qui meretur de condigno. Hinc proscripta est hæc Bani thesis, n. 77. *Satisfactiones laboriosæ iustificatorum non valent expiare de condigno pœnam temporalem remanentem post culpam condonatam.*

Prob. 2. pars. Ut satisfactio esset de rigore iustitiæ, non modo æqualis esse deberet, sed & esse ex propriis, ex aliis indebitis, neque tota inniti beneficio creditoris. Atqui ex conditiones humanis satisfactionibus defunt; cum ex ex bonis Dei præstentur; & fundentur in gratiâ creditoris, qui eas alio quam satisfactionis titulo exigere possit. Unde tritum id D. Bernardi: *Deus nos onerat, cum exonerat: onerat enim beneficiis, cum exonerat peccatis.*

Obj. Vitæ hujus pœnæ, in quibus sita est satisfactio nostra, sunt ordinis improporionati pœnis Purgatorii, quæ peccatis condonatis debentur. Ergo. R. dist. Sunt ordinis inferioris in esse physico, C. in esse moris, N. Est igitur alterius seculi pœnæ ab hujus ævi pœnis physice differant; at ista nihilominus exhibent pretium moraliter æquale redemptioni pœnarum alterius vitæ. Satisfactoriæ enim pœnæ moralem suum valorem desumunt ex Christi meritis: Is autem valor tantæ est dignitatis, ut purgatorios ignes imminuere primum, ac deinceps extinguere possit. Et verò gloria æterna physice excedit iusta bonorum opera, ut & pœnam temporalem peccato debitam. Atqui tamen bona iustorum opera gloriam merentur de condigno. Ergo à fortiori, &c. Utique ad meritum de condigno non requiritur æqualitas arithmetica, seu rei ad rem, sed sufficit æqualitas geometrica, seu proportionis, vi cuius, qui tale opus elicit, tale præmium ex benignâ Redemptoris liberalitate expectet.

CONCL. III. Valer satisfactio, seu lubenter acceptetur, seu spontè assumatur, seu imponatur à Sacerdote.

Moral. Toni. III.

§ Vv

Prob.

Prob. 1. pars. Nihil est dubii quin Moyses, Aaron, David & alii propter peccata sua à Deo castigati, flagella ejus humiliter acceptando, justitiæ ejus satisfecerint; cum is satisfacere dicatur qui piè luit id, quod debet. Ergo.

Prob. 2. pars. Satisfecerunt iusti per opera laboriosa quibus seduli incubuere. Atqui ex his multa erant spontè assumpta: Sic Job, nemine cogente, agebat pœnitentiam in favilla & cinere. Sic David ex voluntario motu, panem sicut cinerem manducavit, Psalm. 101. Sic Ninivitarum rex neanimo cogente indurus est sacco, sedit in cinere, &c.

Prob. 3. pars ex Matth. 18. *Quicumque alligaveritis, &c.* Unde sic Trident. sess. 14. can. 15. *Si quis dixerit claves Ecclesiæ esse datas tantum ad solvendum, non etiam ad ligandum; & propterea Sacerdotes, dum imponunt penas confitentibus, agere contra institutionem Christi Anathema sit.* Ex quibus sic: Data est Apostolis eorumque Successoribus potestas non solvendi tantum, sed & ligandi. Atqui potestas ligandi non modò importat vim retinendi peccata impœnitentibus, sed & congruam Pœnitentibus satisfactionem indicendi, imò: Quia potestas ligandi, utpotè generalis, ad ea omnia vincula se extendit, quæ ad salutem Pœnitentium conducere possunt, Atqui satisfactio ad salutem Pœnitentium insigniter conducit: cum tantoperè hunc in finem ab utroque Testamento commendetur; Ergo: 2do. Quia tota Christi Ecclesia in potestate ligandi potestatem indicendæ satisfactionis semper agnovit, ut patet tum ex Canonibus Concil. Nicæni, Carthaginensis IV. Arausiaci &c. quæ certum Pœnitentibus ad satisfactionem tempus autoritate divinâ præscribunt; tum ex Patribus, qui pro vindicanda satisfactionis necessitate ad Dei legem recurrerunt. Sic Cyprianus, ut probet lapsis nè quidem ad Matrum preces delicta dimitti debere, nisi prius satisfecerint: *Contra Evangelii vigorem, contra Domini ac Dei legem -- laxatur incautis communicatio* Sic S. Gregorius, L. 3. in c. 7. l. Reg. *Afflictio Pœnitentiæ ad delenda peccata idonea est, cum Sacerdotis fuerit iudicio imperata.* Cur porro suam hanc delendi peccati proprietatem habet ex Sacerdotis iudicio Pœnitentia, nisi quia sic à Christo constitutum est?

Obj. contra part. 2. Electiæ pœnæ quæ corpus affligunt, pugnant contra id Scripturæ: *Non occides: Habeto honorem corpori.* Ergo. R. imò. Si ita est, vituperium, nedum laudem, merentur Job, David, & alii Sancti qui corpus suum in servitutem per jejunia, vigiliis & per flagella redegerunt. Mirum si nescierint illi Scripturæ sensum, quem adeò scitè intelligunt Lutherani. R. 2do. neg. ant. Jejunia enim, & ceteræ corpo-

ris asperitates adeo non occidunt corpus, ut Paulus & Antonius, qui hisce operibus præter ceteros incubuere, uterque vixerit cemenario maior. Illud, *Habeto honorem corpori*, solum probat, vel necessaria corpori providenda esse: vel corpus non perperam & circa salutis stadium attingi debere. At quis hinc colligat veritatem esse Christiano nec membra sua mortificari?

Obj. 2do. contra 3. part. Satisfactio à Sacerdote injuncta necessario acceptari deberet. Atqui regulari potest: Potest enim Pœnitens, quas justitiæ divinæ pœnas debet, in Purgatorio tantum luere velle. R. neg. ant. Quidquid enim senserint pauci quidam Theologi, absolvi non possit homo, qui sub obeundi Purgatorii prætextu indictam sibi satisfactionem regulari, ut docent tum Catechismi omnes, qui satisfactionem Pœnitentiæ partibus accensent; tum Trident. iuxta quod concessa à Christo ligandi facultas, satisfactionis injungendæ potestatem complectitur.

§. II. De Conditionibus Satisfactionis.

Satisfactio, utpotè opus hominis relativè ad Deum, alias requirit conditiones ex parte operis, alias ex parte hominis, alias ex parte Dei.

Ex parte operis requiritur, imo. ut liberum sit, quia alioqui non esset actio humana; 2do. ut sit bonum; quia si indifferens esse fingatur, nec laude dignum est, nec vituperio: si autem malum sit, pœnam meretur, non pœnæ remissionem; 3io ut sit supernaturalis; quod enim disponit ad promptiorem finis supernaturalis consecutionem, naturæ ordinem necessario excedit.

2do. Et id quoque receptum est satisfactionem à Deo acceptari debere: id tamen, quia nonnihil habet difficultatis, paulò fufius erit exponendum. Sed videndum antea num satisfactio debeat esse pœnalis, vel in statu gratiæ impleri. Sic.

CONCLUSO. Ad satisfactionem requiritur opus pœnale: at nulla hinc oritur difficultas in praxi, cum omne virtutis opus homini pœnosum sit.

Prob. 1. pars. imo. ex Scripturâ quæ satisfactionem in operibus pœnalibus constituit. Sic Joel 2. *Convertimini ad me in jejuniis, in fletu* Matt. 11. *In cilicio & cinere pœnitentiâ egissent.* Et hæc fuit Adæ & Nivæ pœnitentia.

Prob. 2do. Satisfactio fit, ut plestantur præterita peccata, & ut caveantur futura. Atqui ad utrumque requiruntur opera pœnalialia. Ad 1. quidem, quia, ut ait S. Gregor. Hom. 20.

in Evang. *Iustum est, ut peccator tantò maiora sibi inferat la-
menta per pœnitentiam, quantò maiora sibi intulit damna per
culpam.* Ad 2. verò, quia ex Trident. ibid. *Magnopere à pec-
cato revocant, & quasi fræno quodam coercent satisfactoria
pœnæ, cautioreſque in futurum pœnitentes efficiunt.*

Prob. 2. pars. Actus omnis christianæ virtutis mentem eri-
git ad cœlestia, & à terrenis avocatur. Atqui neutrum finè ali-
quâ carnis afflictione fieri potest; ut docet frequentior expe-
rientiâ de his potissimum qui iustitiæ vias intrare incipiunt; qui-
que quod sæpè iustioribus evenit, in terra deserta & inaquo-
sa peregrinari sibi videntur. Hinc Trident. sess. 14. can. 13.
docet *pro peccatis Deo per Christum satisfieri pœnis spontè
susceptis, ut jejuniis, orationibus, vel aliis etiam pietatis o-
peribus.* Unde ut in omni satisfactorio opere meritum, sic
& in merito omni satisfactio reperitur.

Hinc nota imò: non eos solum actus esse satisfactorios, qui
spontè à nobis eliciuntur, sed & flagella quibus nos Deus e-
xerceat quia dum sponte accipiuntur, fiunt quodammodo o-
pus patientis. Unde monendi sunt Fideles, ut vitæ incommo-
da patienter ferant, si ea ad remissionem Purgatorii non pro-
desse velint. 2do. Possè hominem per actus internos & exter-
nos satisfacere, quia ut temperantiæ v. g. sic & contritionis ac-
tus suam ex se pœnam ferunt. Etsi verò externum opus operi
interno bonitatem intrinsecam non addit, quia tamen pœnam
specialem addit, addit & pondus satisfactoris; unde pluri est,
ceteris paribus, executio jejunii, quàm simplex voluntas. 3tio.
Etiam si possit Pœnitens multiplici viâ Deo satisfacere, id ta-
men potissimum præstari jejuniis, oratione & eleemosynâ, quæ
in Scripturis præcipuè commendantur. Ad * orationem revo-
cantur quæ Deum proximè respiciunt, ut sacrificium, laus,
gratiarum actio, quæ; licèt habeant suavitatem spiritûs, ha-
bent tamen afflictionem carnis. Ad eleemosynam beneficia quæ-
cumque proximo exhibita. Ad jejunium omnia, quibus caro
domatur, ut vigiliæ, lacrymæ, solitudo.

Q. imò. an qui injunctam sibi pœnitentiam implevit in
statu peccati, ad eam iterandam cogi debeat. R. cum multis
contra non paucos, negat: modò pœnitentia hæc non fuerit
facta in affectu peccati. Sic enim utcumque impletur præce-
ptum Confessoris: atque ut prodest pœnitentia ante absolutio-
nem imposita, & in statu malo præstata; sic & sacramentaliter
prodesse posse videtur, quæ post absolutionem sit in eodem
statu. Quia tamen opinio hæc pluribus dubia est, curandum
Confessariis ut semper aliquam injungant pœnitentiæ partem,
quæ statim ab absolutione, proinde in gratiæ statu adimplea-

* S. Thom.

tur;

tur; & iis qui pœnitentiam in peccato impleverint, solâ majorem indicant, prout illius pars major aut minor in peccato impleta fuerit.

Q. 2do. an possit quis pro peccato uno satisfacere, & non pro alio R. non posse hominem qui ad unum mortale affectum servat, pro alio satisfacere; quia satisfactio importare debet pœnitentiam & studium placandi Dei. Qui autem vel uni mortali adheret, nec offensâ suâ pœnitentiam gerit, nec Dei placandi studium præfert; cûm placare non intendat qui in inimicitia spontè permanet. At potest quis satisfacere imo pro veniali uno, etiamsi alterius affectum servet: 2do. pro mortali dimisso, etsi pro alio non satisfaciat; quia sicut alteri satisfactionem suam applicare potest, sic & pro uno, non autem pro alio peccato eandem potest applicare.

CONCLUSIO III. Ad satisfactionem requiritur acceptatio ex parte Dei.

Prob. Ad id requiritur benigna Dei acceptatio, quod Deus ex justitiâ acceptare non tenetur. Atqui Deus non tenetur acceptare pœnam temporalem quam persolvit Pœnitens; imo. quia hæc est longè minor quàm Purgatori pœna; 2do. quia posset Deus, ut supremus Arbiter, quidquid facinus boni, variis titulis exigere; 3tio. quia purgantes animæ multos contritionis actus eliciunt, qui de se non minùs ad satisfaciendum idonei sunt, quàm qui a viventibus eliciuntur. Atqui nihil est cur actus illi de facto non satisfaciant, nisi quòd in hunc finem non acceptantur à Deo, qui satisfaciendi ac merendi tempus hujus vitæ limitibus conclusit.

§. III. De Satisfactione prout à Sacerdote imponendâ.

Quæ ad gravem hanc materiam pertinent, triplici Conclusionem definiemus.

CONCLUSIO I. Sacerdos, Per se loquendo, Pœnitenti quem absolvit, satisfactionem injungere tenetur.

Prob. 1mo. ex constanti usu Ecclesiæ, quæ nusquam sine satisfactione Pœnitentes reconciliavit. Atqui id nec à Ministris tam constanter factum esset, nec tam spontè acceptatum à Pœnitentibus, nisi utrisque persuasum fuisset satisfactionem posse & debere à Sacerdotibus imponi. Unde S. Leo, Ep. 91. *Mediator Dei & hominum hanc Ecclesiæ Præpositis tradidit potestatem, ut & confitentibus actionem Pœnitentiæ darent, & eosdem salubri satisfactione purgatos ad Communionem admitterent.*

Prob. 2do. Sacerdos in Tribunali hinc quidem est Dei Minister

nister, inde verò Judex & Medicus. Atqui ut Dei Minister debet & ligare per pœnas, & consulere Sacramenti integritati, quæ satisfactionem requirit: ut Judex, debet illatam supremo Legislatori injuriam justâ pœnâ ulcisci. Denum ut Medicus debet præteritis vulneribus mederi, & futura præcavere. Quæ omnia per idoneam satisfactionem præstantur, ut docent Trident. & experientia.

Dixi, *per se loquendo*; quia si satisfactio impossibilis sit, putâ homini jam sensibus destituto, non est cur imponatur. Neque hinc Sacramento timendum, quia satisfactio, utpote pars tantum integrans, non est de ejus necessitate. / Monendi tamen qui ægriam circumstant, ut eum, si tantisper reviviscat, ad actus fidei, spei & caritatis animo satisfactorio eliciendos invitent. Si levior nûrmo graviter reo pœnitentia imponatur, simul imponenda erit gravior alia conditionatâ, si convalescat; statimque elemosyna, si per hanc satisfacere possit.

Ceterum graviter peccat Sacerdos, qui scias & volens nullam Pœnitenti graviter reo satisfactionem imponit; quia gravem facit injuriam Sacramento, quod culpabiliter mutilat, & grave infert nocumentum Pœnitenti, qui remedia contra futuras relapsus privatur, & gravioribus Purgatorii pœnis obnoxius manet; ac, nisi bona fides excuset, ad iterandam saltêm in genere coram alio confessionem tenetur, si ad eundem recurrere non possit. Si enim ut quis imposita sibi pœnitentia commutationem obtineat, denuò, saltêm in genere, peccata confiteri debet: quidni ad idem teneatur, cum aliter satisfactionis legem implere non potest?

Quin & Sacerdos sub gravi videtur teneri pœnitentiam injungere pro venialibus, & pro gravibus jam antea ritè confessis; quia etsi pœnitentia pro venialibus sit quid in se leve, non desinit esse aliquid grave in ordine ad Sacramentum, cui contra Christi legem pars magni momenti edimicitur. Hinc Minister, si novam pro oblito peccato absolutionem impendat, novam quoque pœnitentiam impendere debet, nisi primam ordinaverit ad ea etiam peccata, quæ oblita fuisse quadantenus prævidisset.

CONCLUSIO II. Sacerdos pœnitentiam imponere debet præceptivè, non autem ut liberè solum & de consilio implendam.

Prob. immo. Ex Trident. sess. 14. can. 8. potestas injungende satisfactionis oritur ex potestate clavium *ad ligandum*. At satisfactio per modum consilii imposita non ligaret Pœnitentem: is enim liber maneret ut antea. Ergo libera id genus satisfactio non oriretur à potestate clavium, nec proinde esset vere judiciaria & sacramentalis.

Prob.

Prob. 2do. Sacerdos pœnitentiam imponit tanquam Iudex, ut pœnitentem plectat. Atqui ut Iudex verè plectat, ad lubeundam pœnam obligare debet: neque enim plectere censetur qui dixerit: Servies in triremibus, si lubebit, &c.

CONCLUSIO. III. Sacerdos, per se loquendo, parem criminis pœnitentiam injungere debet, idque sub gravi; prudenter tamen & omnibùs maturè perpensis.

Prob. ex Patribus: Cyprianus, L. de Lapsis: *Quam magna deliquimus, tam granditer desiteamus* --- *Pœnitentia crimine minor non fit.* Clerus Rom. Epist. ad Cyprianum; *Nè sint minora remedia quàm vulnera.* Ambrosius ad Virginem lapsam: *Necessaria pœnitentia, quæ aut æquat crimina, aut excedat,* Trident. Patres, sess. 14. can. 8. *Debent Sacerdotes Domini, quantum spiritus & prudentia suggesserit, pro qualitate, criminum & pœnitentium facultate salutare & convenientes satisfactiones injungere, nè* --- *levissima quædam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.* Ergo Confessarius ad id tenetur sub gravi. Quæ enim gravior obligatio, quàm cui deesse nequit Sacerdos, nisi alienorum se peccatorum participem efficiat? Quàm inde timendum nè plures probatæ ceteroqui vitæ Sacerdotes, non ob propria, quæ sedulo effugerunt vel diluerunt, sed ob aliena, quæ molliori manu tractarunt, peccata, in abyssum derrudantur.

Dixi 1mo. *pe se loquendo*, quia sicut nulla injungitur satisfactio morientibus sensu destitutis, sic & quandoque minor imponitur iis, qui majori defangi non possunt, putà graviter ægrotantibus, quibus proinde declarata quam promeruerunt, quamque, si convalescant, perficere tenebuntur pœnitentia, satis est, ut injungantur amoris & patientiæ actus, plenaque divinæ voluntati submissio. Quanquam, si pluribus egeant monitis, melius est, ut Sacerdos eos ad se reverti jubeat, cùm convaluerint, quò & monita & parem peccatis gravibus pœnitentiam recipiant.

Dixi 2do. & *prudenter*; quia Sacerdos ex Trident. non solum gravitatis ac numeri peccatorum, sed & *Pœnitentium facultatis* rationem habere debet.

Hinc imo, cavendum, nè iis etiam qui corpore sani, labore continuo sibi suisque ad victum necessaria comparare debent imponantur prolixæ serialibus diebus orationes, jejunia saltem crebra, vel eleemosynæ quas erogare non possint. His ergo indicendum imprimis, ut à malo & proximis mali occasionibus abstineant; ut Dominicis ac festis diebus Officia religiosè frequentent; ut ardentiori studio Deum in familiâ suâ coli curent, & de eo frequenter loquantur; ut post Officia in

Templo vel domi piæ lectioni vacent, aut si legere nesciunt, piam peregrinationem ad vicinum locum, vel soli, vel cum piè affectis suscipiant; ut consuevis precibus manè ac vespere devotius fungantur, ut laborem suum, tributorum onera, & quidquid obveniet incommodi, Deo in peccatorum remissionem frequenter offerant; & aliquando in laboris decurtu id Publicani contrito corde proferant: *Deus, propitius esto mihi peccatori.*

Hinc 2do. compatiendum etiam spiritualiter infirmis, ita ut mitigetur satisfactio, cum Pœnitens ad graviolem pœnitentiam quasi tabescit, & eam utcumque detrectat, non ex pertinaciâ cordis, ignaviâ, vel languore voluntario; sed quia propriæ sibi fragilitatis conscius veretur, nè sibi in ea peritolyenda deficiat animus, adeoque nè eam paulatim omittat. Tunc itaque erigenda est mens Pœnitentis, ut hic potius quam in Purgatorio igne satisfaciatur. Exhibendum ipsi qualem ex scelerum gravitate pœnam promeruerit; quàm graviter in altero seculo torqueantur qui sibi in præsentia pepercerint. Verùm si his præmissis eò ulque tentatione perturbatus appareat, ut pœnitentiæ omissio, & quæ eam non raro sequuntur, relapsus ac desperatio timenda sint, mitius agendum erit, nè sub obtentu boni majoris malum gravius immineat: tunc enim valet trium id, satius esse hominem cum minori pœnitentiâ in Purgatorium mittere, quàm in inferos cum majori. Hinc S. Franciscus Salesius: *Confessarius melleis & consolatoriis verbis imponere debet pœnitentias: & petere semper debet ab eo an, pœnitentiam injunctam libenter faciat; quia si videret eum angustari, rectius faceret aliam ei leviolem imponendo.* Et S. Carolus Borrom. part. 4. Instruct. Pœnitent. Si Sacerdos ita expedire viderit, Pœnitentem interroget an possit pœnitentiam sibi injunctam peragere: alioquin eam mutabit, aut minuet; aut saltè duriora quardam proponet per modum consilii, ut per aliquot hebdomadas experietur quid possit, quid non. Sic enim eò fortè adducetur, ut quæ primùm ex consilio præstiterit, subinde ex præcepto adimpleat.

Hinc 3tio. graviter aberrant qui pro uno mortali ordinario æquam sanis pœnitentiam esse putant Coronam quinque decadum. Enim verò in hac quâ vivimus seculorum fœce ordinaria sunt peccata fornicatio, mollicitas, quin & pluribus in locis adulterium, blasphemia, perjurium, ebrietas, detractio crudelis ac penè continua. An verò scelera hæc divissim congruè diluet Coronæ unius recitatio! Utique imo, ea esse debet ratio pœnitentiæ ut contraria curet contrariis, puta elemo-

elemosynis avaritiam, luxuriam maceratione carnis, &c. An verò lasciviam carnis egregiè domabit precum aliquot recitatio? 2do. Pœnitentia eo sine instituta est, * *ut à peccato revocet, & quasi fræno coerceat*: ergo per eam sentiri debet gravitas peccati. An porò incontinentiæ gravitatem persentiet quis ex Coronæ unius recitatione? annon porius scelera hæc ex pœniteatiæ levitate metiendo, habebit pro *peccadillis*? 3tio Et is etiam est pœnitentiæ scopus, *ut vitiosos habitus malè vivendo comparatos, contrariis virtutum actionibus tollat*. An, amabo, blasphemix habitum tollet Coronæ unius persolutio?

Hinc 4to. pœnitentia, ut efficax sit & genuina, peccatis adverso respondere debet. Unde, ait S. Carolus, *pro peccatis luxuria imponantur jejunia, vigiliæ, cilicii usus, aliaque hujusmodi macerandò corpori propria*. Pro avaritiâ peccato, præter debitas restitutiones, elemosynæ pro cujusque facultatibus injungantur. Sanandæ superbiæ, aliisque peccatis spiritualibus, oratio adhibeatur, quâ coram Deo vires & vigor acquiruntur, quibus his peccatis obsistatur. Pro negligentia, rerum Christianarum quas ignorant, conciones audiant, & per aliquod tempus Doctrinâ Christianâ Scholas, aut Ecclesiæ Cathedres frequentent. Indevotis & tepidis juvabit imponere ut Ecclesias divinæque Officia oraturi sæpius adeant, multasque usurpent orationes, At verò blasphemis, & sacrilegâ linguâ in Deum & Sanctos petulanter maledicis, pœnitentias graves & difficiles injungent.

Esti verò gravia multa sunt præter impudicitiam peccata, fatendum tamen eam, utpotè *adhæsitum malum*. difficilius quàm cetera, si intemperantiam excipias, curari. Unde neutrius habitû coercebit Director, nisi pœnitentiâ, severiori & ex quâ intelligat Pœnitens, se tam difficile ab eo profundi limo surrecturum, quàm in illud facile proruerit. Nec solum gravitati criminis, sed & peccatoris dignitati æquanda est pœnitentia. Unde Presbytero fornicationis reo antiqui Canones pœnitentiam 10. annorum; Episcopo autem annorum 15. utique quia majus ex majori dignitate crimen admisisset, imposuerunt.

Hinc 5to. habendum præ oculis maximè ut pœnitentia non tantum pœnalis sit, sed præcipuè medicinalis. Sed sicut non ille optimus est Medicus, qui omne adversus morbos omnes habet remediorum genus; sed qui remedia unicuique morbo idonea atemperat, & ægrum, ut iisdem utatur, prudenter disponit: sic nec ille bonus est Director, qui lepram inter & lepram accuratius dijudicat, qui Pœnitentis conscientia pœnitentiâ excutit; qui in expediendis conscientia casibus non

hæret ubi sudant alij; sed qui cunctos reconciliationis obices salutaribus præscriptis remover, qui teneros infirmi Pœnitentis gressus sic in via bona firmat, ut assueam longo usu semitam peccandi dediscat, & virtutis iter sequatur & amet.

Ut autem Medicus morbos nescit, nisi ex profunda humani corporis anatome; sic neque spiritualis Medicus morbos animi verè cognoscer, nisi profundè cognoverit secreta humani cordis recessus, & varia motuum quibus hæc & illuc trahitur principia. Hanc porro alieni cordis scientiam depromet ex proprii cordis inspectu. Hujus si accuratam dissectionem instituat, detegat quæ sint hujus vel illius viti radices; an inordinatos sui amor, an divitiarum suis, an natus erga Deum & divina tepor, &c. Sicque dum seipsum emendare discet, discet & emendare ceteros, secundum id Proverb. 18. *Iustus prior est accusator sui, venit amicus ejus, & investigabit eum.*

Jam ergo ut medicinalem pœnitentiam indicat Confessarius, eam nempe quæ vitiosos habitus malè videndo comparatis contrariis virtutum actionibus tollat, interrogabit cur Pœnitens illud furti, detractionis, odii, &c. peccatum commiserit. Dicit fortè alter id à se factum, quia despectus fuit, & læsa ejus fama; & is superbus est: Alter, quia sibi illatum erat damnum; & is avaritiæ fuliginem præfert: Alter, quia obturbata est quies ejus; & is servit malæ libidini. Tamen ergo eadem in iis omnibus foras eruperint peccata, non eadem tamen sunt radices malorum; neque hæc adeò iisdem sunt curanda remediis. Unde præcipiet sapiens Confessarius humilitatis exercitium contra inanem gloriam, pietatis contra acediam, liberalitatis contra avaritiam; & quia, juxta Chrysost. L. 1. de orando Deo, *nihil est quod non obtineat oratio, etiam si mille peccatis obnoxius sis, sed vehemens, & assiduus*; præscribet orationes, in quibus pœnitens superbiam suam, terrenis adhesionem, duritiem cordis consueatur Domino, & supplicet oret gratiam quâ profundè sanetur. Securius autem & citius succedet morbi curatio, si pie lectiones præscribantur, & severum in fine diei examen quod subsequatur castigatio peccati, si quod fortè exciderit.

Nec est quod objiciatur has quidem pœnitentias esse salubres, at plerorumque Pœnitentium facultati minimè accommodatas. Nemo enim est, seu rudis, seu spiritualis, seu in seculo, seu in claustro degens, qui, nisi tantum sit nomine Christianus, verbum hoc in praxi capere non debeat: *Qui sunt Christi, carnem suam crucifixerunt cum vitiis & concupiscentiis suis.* Hoc item: *Vigilate & orate, ut non intretis in*

tentationem. Atqui eò unicè tendunt medicinales pœnitentiæ de quibus hic loquimur. Neque vel ipsis rudibus adeò grave est mentem ad Deum identidem erigere; os suum raptim aperire & attrahere Spiritum gratiæ; conscientiam sub noctem indagare; quod peccatum fuerit lugere; protensis brachiis, vel terram deosculando, aut per aliquid gravius, si hæbit, diluere. Sine hæc, nedum hominem, jam absolutio- nis gratiâ reconciliatum exerucient, ei, utpotè jam amanti, sunt jugum suave. Hinc si quis à tentatione graviter illectus, orationi tantillum vel piæ lectioni vacet, penè statim sentiet sese erigi, nescio quid sancti vigoris contrahere, à malo retrahi & confirmari in bono. Non ergo minui potest satisfactio medicinalis, cum necessaria sit ipsa etiam necessitate medi- dii, ut peccator vitiosos habitus coerceat, & Christo, Capiti nostro se conformet. Unde Trid. permittit quidem ut pro *facultate* Pœnitentium minuantur pœnitentiæ vindictivæ, at non pœnitentiæ medicinales.

Quod ad pœnalem pœnitentiam attinet, constat hanc pro facultatibus, ac ipsa fragilitate Pœnitentium esse minuendam (cum è contrà medicinalis pro majori illorum fragilitate majori indici debeat) Quapropter mitius quoad jejunia, peregrinationes, &c. agendum cum iis, qui gravi labori incum- bunt, ut Agricola; vel, licèt, polleant viribus; levis sunt & imbecillæ voluntatis.

Sed quid agendum cum iis, qui vivunt tenuiter, dieque ac nocte ad alendam familiam desudant? R. vel ii homines acri peccati dolore percelluntur, vel tenui ac modico. Si unū id præcipuè servabit Confessarius quod dictum est suprà, pag. 680. Præsertim verò monebit ut in ipso laboris astu inter- dum stantes, vel genu flexo exclament: *Hic ure hic seca, modò in æternum partas.* Si 2. præter mox dicta impera- bit Confessarius ut, quod ditibus Agricolis facile est, aliquid subtrahant gula; ut Festis diutius commorentur in Templo gemebundis; ut aliquando in animæ gratiam faciant quod sæpè in temporalium gratiam faciunt; id est, ut de nocte con- surgant ad orandum aliquanto tempore, nunc prostrati, nunc brachiis in crucis modum extensis: solent enim tenebræ & noctis silentium addere calorem precibus, & horrorem cri- minis injicere. Hæc cui dura videbuntur, durior exhibebi- tur infernus: exhibebuntur & aliorum exempla, quos idem spontè fecisse didicimus. Erit tamen in his leniter & gra- datim procedendum.

Quod ad eos spectat qui corpore valent, nec laboriosis o- peribus incumbunt, erit his quidem neganda absolutio, do- nec

nec sincerum, ut debent, divinæ justitiæ satisfaciendi propositum gerant. Ubi autem ad omnia parati deprehenduntur, videndum erit quæ sit eorum animi constantia, quæ fragilitas. Si pœnam multitudini scelerum parem ferre possint, injungetur: si vereri sit, nè eâ territi deficiant animo, imponetur debita minor, nè fortè abundantiori tristitiâ absorbeat, qui ejusmodi est. Unde Chrysostom. Hom. 4. in 2. Corinth. Non quodd dignus sit, neque quodd sufficientem exhibuerit pœnitentiam, sed quodd infirmus sit, idèò dignor illum veniâ,

Ex his sequitur Confessarium in satisfactionis materiâ duos inter scopulos, cum magno sui & Pœnitentium periculo, versari; quos ut devitet, cavendum ipsi, ut nec inconsiderato zelo austeriorem, nec crudeli misericordiâ molliorem pœnitentiam imperet. Sit ergo Samaritanus, ait S. Bernard. observans, quando oleum misericordiæ, quando vinum fervoris exhibeat Sed quis putas est fidelis ille dispensator? Is unus qui assidricem divinæ sedis sapientiam sedulo invocabit.

CONCL. IV. Potest Minister opera aliunde præcepta in satisfactionem injungere, ut & orationem pro vivis vel defunctis. Generatim tamen opera aliàs indebita Pœnitentibus imponi debent. Et id à Confessario factum esse præsumi debet, nisi aliud ex verbis ejus, vel ex circumstantiis intelligatur.

Prob. 1. pars. Ut opus aliàs debitum ex voto vel præcepto in satisfactionem imponi possit, satis est ut & bonum sit, & pœnale, & non obstante debiti lege, satisfactorium esse valeat. Atqui opus aliunde debitum, & bonum est & pœnale, ut patet in jejuniis & oratione. Sed &, quod summa est difficultatis, idem opus satisfactorium esse potest. Imo, E-nim Martyrium, eo etiam casu quo sub præceptū cadit, est maximè satisfactorium. 2do. Actio aliunde debita potest meritoria esse: ergo & satisfactoria. 3tio. Viræ hujus flagella satisfactoria sunt, dum spontè acceptantur; & tamen necessaria sunt. 4to. per actum ex caritate debitum potest debito justitiæ satisfieri, ut dum quis opifici in extrema necessitate constituto pactam mercedem solvit. Ergo & per unum eundemque actum impleri potest Ecclesiæ & Confessarii præceptum.

Prob. 2. pars. Ut imponi possit in Pœnitentiam oratio pro mortuis; sufficit ut ea pœnale quid habeat, quod impetratorium esse possit pro mortuis, & satisfactorium pro Pœnitente, Atqui res ita est. Ut nim caritas erga defunctos non minuit meritum elemosinæ vel orationis, sic neq; minuit viam utriusque satisfactoriam.

Prob.

Prob. 3. pars. 1mo. Quia par est ut peccator peccati sui pondus ex poenâ sentiat; & ut durior sit ejus conditio, quam innocentis. 2do. Quia generatim intendit Ecclesia, ut quisque pro delictis suis per opus aliâs indebitum satisfaciât.

Licebit tamén justis ex causis imponere opus aliunde præceptum, ut Officij recitationem, jejunium Ecclesiæ, restitutionem, &c. putâ si advertat Sacerdos Pœnitenti deesse oportunitatem aliter faciendi; aut si ex hâc indulgentiâ futurum sit, ut ad amplius quid deinde præstandum stimuletur. Verum id raro faciendum, cum aliqui negent posse id fieri sine peccato.

Prob. 4. pars Quia præsumendum est Confessarium à trita viâ non recedere. Porro hæc trita est Confessariorum praxis, ut dum jejunium vel Missæ auditionem præcipiunt, ea præcipere censeantur ad quæ Pœnitens non reuebatur aliunde. Unde si jejunium voveras in diem in quâ abstinentiam præcipit Confessarius, debes id eum monere, ut vel pœnitentiam aliam indicat tibi, vel hanc in diem alium transferat.

Quandôque tamen vel ex communi intellectu, vel ex satisfactionis implendæ tempore, vel aliis ex circumstantiis, judicatur rem aliqui præceptam injungi à Confessario. Quapropter, si duæ Missæ imponantur die festo, communiter intelligitur una tantum imponi præter eam quæ præcepta erat. Si inchoante Quadragesimâ injungatur jejunium, intelligitur jejunium quadragesimale, quia alioqui nimium differetur satisfactio. Si imponatur elemosyna, satisfit dando extremè indigenti, quamvis aliunde ad id caritas obliget; nec enim præsumitur Confessarius extraordinariam hanc circumstantiam exclusisse, nè alioqui nimium gravetur Pœnitens.

CONCL. V. Necessè non est ex naturâ rei & Christi institutione, ut Sacerdos pœnitentiam antè absolutionem adimpleri curret. Potest tamen id saltem ex parte exigere plurimis in casibus.

Prob. 1. pars, Si satisfactio ex rei naturâ & institutione Christi semper absolutioni esset præmittenda, graviter peccarent quicumque methodum aliam sequuntur, aut olim secuti sunt, utpotè qui contra ipsam Christi constitutionem impie absolvent. Atqui horrendum consequ. imo. quia adversatur ipsi Christi exemplo, qui redeunti Prodigio citò stolam primam proferri jussit sub nomine Patris-familias; neque illum remisit, ut pascendo porcos diutius portaret statum peccati. 2do. Quia ex S. August. Epist. 54. *Si quid tota per orbem frequentat Ecclesia -- quin ita faciendum sit disputare insolentissima infantia est.* Atqui non is est Ecclesiæ Latine ac

Græcæ

Græcæ mos, ut semper satisfactionem præmittat absolutioni. Sanè contrariam praxim à seculis penè 13. apud Græcos vigere probat Morinus. Idem in Ecclesiâ Latinâ à seculis sex facilitari res est indubia. Ergo, nè quod insolentissimæ infantiæ est, totam damnemus Ecclesiam, necesse non est ut eos damnemus qui satisfactionem absolutioni necessariò præmittendam docent. 3tio. quia assertionem nostræ contrariam pluries protrivit Apostolica Sedes. Sic imo. Sixtus IV. hanc Petri de Osma thesim pertrinxit an. 1478. *Pœnitentes non sunt absolvendi, nisi peractâ prius pœnitentiâ eis injunctâ.* Sic & propositionem istam an. 1690. reprobat Alexand. VIII. n. 10. *Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni indixit, non politia, aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi lex & præscriptio.* Easdem censuras renovavit Facultas Parisiensis contra Theophil. Brachet.

Ex his colliges non posse Pœnitentem ritè dispositum cogi ad præmittendam absolutioni satisfactionem: quia jus habet ad absolutionem statim recipiendam, ejusque plurimi interest, nè diutius in peccati statu remaneat, sed quamprimum in amicitiam Dei redintegretur.

Prob. 2. pars. Ut Confessor à Pœnitente exigere aliquando debeat, ut Pœnitentiam impleat ante absolutionem, sufficit ut sapè Sacramenti valori consulere non possit, nisi probatis præviâ satisfactione dispositionibus Pœnitentis. Atqui --- Sunt enim plures, qui nusquam peccati sui gravitatem sentiant, nisi salubri absolutionis dilatione, & laboriosa satisfactionis operibus ad se ipsos redire compellantur.

Porro tunc præmittenda est reconciliationi satisfactio, cum quis legitimè suspecta exhibet doloris indicia; cum inimico suo reconciliari abnuis; cum illatam gravem proximo injuriam reparare detrectat; cum occasionem proximam delerere negligis; cum quia facile & citò relapsus sit, vereri est, nè pari incuriâ revertatur ad vomitum; cum injunctam sibi satisfactionem neglexit ex inertia, quam abjecisse non videtur. In his enim & aliis hujusmodi casibus meritò dicitur cum S. Gregor. *Confessionis verba quid sunt aliud nisi foliâ vera* porro Pœnitentia non ex foliis, sed ex fructibus pensari debet.

Obj. imo. id Ezech. 13. *Væ qui consuunt pulvillos sub omni cubito manûs. --- ad capiendas animas, &c.* Atqui pulvillos consuunt qui fontes necdum dignâ satisfactione probatos absolunt. R. n. min. quatenus falsò, (& contra praxim quam Quenelliani Sacerdotes, alii ergà alios frequentant) allerit præproperè absolvi eos omnes, qui necdum satisfacti-

satisfactionem ex toto vel parte adimpleverunt: cum ex his sint multi; qui, statim ut quid paulò gravius commiserunt, illud tam serio desunt, ut majora ante satisfactionis sacramentalis initium exhibeant veræ contritionis specimina, quam alii plures peractâ etiam satisfactione. Aliud erat de Pseudopropheta, quos per Ezechielem redarguit Deus; hi enim mendacibus vanciniis iniquos retrahebant à Pœnitentiâ dicentes, *Pax pax, cum non esset pax.*

Obj. 2do. SS. PP. docent 1mo. cum Tertul. absolutionem esse mercedem; satisfactionem verò pretium quo redimuntur peccata; 2do. cum Cypriano concessionem veniæ ante Pœnitentiam Evangelio adversari; 3tio. cum S. Greg. eos tantum à Sacerdotibus ritè absolvi, quos à Deo veniam per dignos Pœnitentiæ fructus obtinuisse præsumi potest. 4to. cum Aug. incertam esse absolutionem, quæ datur moribundo, quia is Deo non satisfecit. Atqui hæc probant satisfactionem absolutioni præire debere. R. dist. probant satisfactionem aliquam præire debere absolutioni, C. satisfactionem à Sacerdote impostam Subd. præire debere absolutioni à peccatis, cum ita juber. Ecclesiæ disciplina, C. necessariò & ex ipsa Christi constitutione, N. Ut appareat an sensus noster à PP. sensu discrepat, videndum quid illi; quid nos doceamus. Docent ii 1mo. neminem à peccatis absolvi posse; nisi iram Dei prævia satisfactione lenire incipiat; Id & nos docemus; qui fatemur neminem nisi iusto peccati dolore commotum; & ritè confessum absolvi posse. Docent 2do. absolutioni præmittendam esse satisfactionem; quoniam id sanxerit Ecclesiæ; prout fortè sanxit occasione Decianæ persecutionis: Et id quoque ultro fatemur. Verùm nihil inde contra nos, nisi ex PP. probetur eorum qui graviter lapsi fuere, neminem unquam, nisi contra Christi legem, fuisse reconciliatum sine præviâ satisfactione; proinde SS. Ecclesiæ Doctores, Confessores, Virgines; quibus lethale dubium admisisse contigit, nusquam ad sacra accessisse, nisi post impletum ante absolutionem pensum satisfactionis. Id autem eam Morino rejicimus;

Cum his tamen stat 1mo. quodd absolutio sit merces, quia ei ad minus præmitti debet dolor & Confessio, quæ non modicam satisfactionem habent. 2do. quodd præceptum reconciliatio adversetur divinæ legi, quæ arborem diu malâ ex fructibus judicari vult. 3tio. quodd is solus absolvi debeat, qui præsumi potest, non quidem jam veniam obtinuisse; sed ad eam vi clavium obtinendam dispositus 4to. dubiam esse absolutionem quæ ex solo mortis periculo datur, non præcisè quia deest satisfactio (alioqui enim absolutio hæc sine sacrilegio datur)

dari non posset) sed quia admodum dubiæ sunt dispositiones hominis, qui in extremo tantum agone ad Sacramenta recurrit.

CONCL. VI. Potest Confessarius interna & externa opera injungere Pœnitenti. At manifestam pro occultis peccatis pœnitentiam indicere non potest: potest tamen pro publicis, servatis consilii ac prudentiæ legibus.

Prob. 1. pars. Ideo opus internum non posset in pœnitentiam injungi, quia non est sensibile, & materia Sacramenti debet esse sensibilis. Atqui opus internum sufficienter est sensibile per acceptionem pœnitentis, licet acceptatio hæc non sit pars Sacramenti: Sicut contritio sufficienter fit sensibilis per planctus & suspiria, quamvis non sint pœnitentiæ partes.

Hinc attento pœnitentis statu potest injungi pia meditatio de morte, de judicio, ac præcipue de præsentia Dei. Sanè hæc oratio est admodum medicinalis, & peccata in futurum potenter coercent.

Prob. 2. pars: Jejunia, eleemosynæ, precum aliquot recitatio, opera sunt exteriora. Hæc autem imponi possunt; neque hinc pœnitenti imminet periculum suspicionis ac veluti infamiae. Cum justiores ex superfluis eleemosynam debeant, & frequenter jejunent.

Quin & quandoque in medicinalem pœnitentiam imponi potest exterior actio, unde sequatur suspicio vel notitia peccati; cum vitari aliter non potest relapsus. Sic qui in hac domo, vel in hoc officio peccat, adigi debet ut ab iis recedat: quod si renuet, citrà absolutionem, dimitendus erit. Neque tunc confessionem revelat Sacerdos, sed prodit se Pœnitens, ut suæ obligationi satisfaciatur.

Prob. 3. pars, tum ex Rituali R. ubi sic: *Pro peccatis occultis quantumvis gravibus manifestam pœnitentiam non imponent*: tum quia satisfactio hæc pœnitentem rationabiliter invitum afficeret probro; & culpæ foret improporcionata.

Prob. 4. pars, ex Trid. Sess. 14. c. 8. ubi sic: *Apostolus monet publicè peccantes palam esse corripiendos. Quando igitur ab aliquo publicè & in multorum conspectu crimen commissum fuerit, unde alios scandalo offensos, commotosque fuisse non sit dubitandum; huic condignam pro modo culpæ pœnitentiam publicè injungi oportet. Episcopus tamen publicè hoc pœnitentiæ genus in aliud secretum poterit commutare, quando ita magis judicaverit expedire.*

Prob. 5. pars ex S. Thomâ, q. 28. a. 3. ubi sic S. & prudens Doctor: *Magna peccata indigent magnâ cautelâ ad suam curationem; & ideo injunctio Pœnitentiæ solemnisi quæ nominatim pro gravissimis peccatis fit soli Episcopo reservatur.* Hinc potestatis

testatis suæ fines transgreditur Parochus, qui sine autoritate Episcopi poenitentem jubet stare ad Ecclesiæ fores cum cereo accenso, sequi Processionem nudis pedibus, &c. Sed id *tervandum* Conventus Melodun. an. 1579. Tit. 35. *Parochi, si quos blasphemos repperint, adulteros, concubinos, aut à connubio disjunctos, feneratoros, aut alios nefarii sceleris inquinatos, eorum nomina ad Episcopum deferant, ut quâ viâ eorum medendum sit morbis, in Synodo maturè provideatur.* Justè tamen præcipiet Confessarius ut Poenitens Sacramentum in Ecclesiâ visitet; vel infirmis ministrat in Hospitalibus, &c. Hæc enim frequentius faciunt pii, quàm peccatores.

CONCL. VII Satiùs est ut Confessor poenitentiam determinet quoad materiam & tempus.

Prob. 1. pars, tum quia determinata satisfactio libentius & attentius impletur, quàm generaliter præscripta. Tum quia si Confessarius omnes v. g. orationes, aut eleemosynas hujus mentis in satisfactionem injungat, vel intelligat opera aliunde præcepta; & id non debet passim fieri: vel opera libera; & id multiplici obnoxium est incommodis quia vel nulla occurrat ad multum tempus occasio jejunii, aut eleemosynæ, & sic diù protrahetur satisfactio, & fortè ad tempus peccati: vel occurrat utriusque occasio frequentior: quàm ut omnia eo rigore impleantur, quo adimpleri debent poenitentiae sacramentales. Non improbo tamen piam Confessarii praxim, qui impositis certis operibus particularibus, elevent ad satisfactionem sacramentalem omnia opera bona certo tempore peragenda. Sed quia dubium est an vim illam habeant verba hæc: *Quidquid boni feceris, erit id in ipsâ satisfactionis impositione efficiendum.*

Prob. 2. pars, quia cùm poenitentia ad certum tempus determinata non est, hærent plerumque & anxii sunt poenitentes, an hæc ad totum vitæ suæ tempus injuncta sit: Neque, cùm res à Sacerdotis intentione pendeat, ab alio Confessario eâ de re edoceri possunt. Ceterùm, ait Paris. Doctor *vix aut nunquam injunget Confessarius poenitentiam ad totum tempus vitæ propter voluntatis humanæ instabilitatem.*

CONCL. VIII Potest satisfactio imponi ante vel statim post absolutionem.

Prob. quia utrolibet modo censetur moraliter aliis Sacramenti partibus conjungi, & cum iis perfectionem illius concurrere. Satiùs tamen antè absolutionem injungitur; quia Sacerdos absolvere non debet, nisi quem novit dispositum ad dignos poenitentiae fructus. Atqui piam hanc poenitentis dispositionem

nem non melius deprehendis, quàm cùm pœnitens congruam satisfactionem acceptat.

§. IV. De Satisfactione ex parte Pœnitentis.

Quæ ad hanc materiam spectant, triplici Conclusionè expeditam.

CONCLUSIO. I. Pœnitens satisfactionem acceptare tenetur, modò æquitati & rationi congruam.

Prob. 1^{mo}. ex Trid. Sess. 14. c. 8. ubi docent PP. concessas esse Pœnitentiæ Ministris claves, non tantùm ad novæ vitæ custodiam & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad præteritorum peccatorum vindictam atque castigationem. Atqui inanis foret tanta hæc clavium potestas, si Pœnitens satisfactionem sibi per eas injunctam pro nutu abnuere posset. 2^{do}. quia Sacerdos pœnitentiam indicere debet, ut integrum faciat Sacramentum. Ergo & Pœnitens eadem de causâ acceptare. 3^{tio}. quia tenetur reus judici æquam sententiam ferenti obtemperare. Sacerdos porrò Pœnitentiam indicit ut judex.

Dixi, modò hæc æquitati congruat, seu imponatur clavè non errante. Si enim nutrici aut infirmo jejunia, pauperi eleemosynæ largæ, uxori peregrinationes longæ indicantur, ut hæc, non tenentur implere, quia non possunt, sic nec acceptare. Tunc tamen impotentia hæc Confessario aperienda est, ut vel idoneam magis injungat, vel hæc ab alio unâ cum absolutione requiratur. Verum extrâ quorundam Doctorum classem raræ sunt Pœnitentiæ graviores; fortèquè magis timendum à levioribus. Unde generatim moraliter statuendum teneri sub gravi pœnitentem impositam sibi satisfactionem acceptare. Hinc S. Thomas in 4. dist. 20. Pœnitens, cui major condigno Pœnitentiâ injuncta est, tenetur eam explorare ex Sacerdotis injunctiōe, qui non solum debitum pœnæ considerat, sed peccato remedium adhibet.

Saltem, inquires, excusabitur Pœnitens, qui Confessorem alium adire voler. R. licitum quidem est Pœnitenti ante confessionem adire quem voler. At postquam huic se subjecit, non potest sinè justâ causâ ab eo recedere: quia nec imperfectum Sacramentum relinquere potest, nec justam illius, cui se jam subjecit, sententiam derectare. Mihi, ut alius Sacerdos adiri possit, idoneæ eæ rationes videntur, si prior vix aut nihil interroget, cùm opus est; si sit impatiens; si unctiōe quâ moveat, destitutus; si quæ doctiores alii gravia judicant, pro minutis habeat. Idem erit à fortiori, si prohibitos Libros svaferit, &c. Non video tamen moris esse

esse ut à novo Confessario multum saugentur, qui priorem suum deserunt; seu quia id confessionis libertati, quæ summa esse debet, adversatur; seu quia utilior esse solet Confessarius, cui se libentius submittit Pœnitens. Unde etiam qui nullos laboris sui successus videt, precari potest, sed non cogere Pœnitentem, ut alium sibi profuturum magis inquirat.

CONCLUS. II. Teneatur Pœnitens sub mortali gravem pro gravibus impositam Pœnitentiam implere. Imo male sibi contulit, qui se em etiam, seu pro venialibus, seu pro mortalibus dimissis, omittit.

Prob. 1. pars, imo. ex Conc. Later. ibi. *Omnia peccata sua confiteatur fideliter, & injunctam sibi Pœnitentiam studeat pro viribus adimplere.* Sed qui aliquid præstare teneatur, per se ad id obligatur sub mortali, si res gravis sit 2do. ex Trid. Sess. 14. *satisfactio est pars Sacramenti, integrans, & ad perfectam delictorum remissionem necessaria.* Atqui Pœnitens, ut qui ad Sacramentum concurrat, & effectum ejus pro viribus procurare teneatur, teneatur integritatem Sacramenti servare, &c. Jam verò materia hæc de se gravis est, cum ad Religionem & justitiam pertineat.

Prob. 2. pars. Quia non conveniunt Theologi an ommissio Pœnitentia levis à mortali vacet. Afferunt quidem plures, quia ommissio hæc, licet Sacramentum integritatem suam privet; non tamen ei gravem injuriam irrogat ob levitatem materiae. Sed negant alii, quia, inquiunt, gravem infert Sacramento injuriam, qui ipsum complemento suo substantiali voluntarie privat. Atqui in hac Theologorum dissensione, ubi fortè soli Deo notum est, quæ pars prævaleat, pessimè sibi consulit, qui in re alioquin facili certa incertis non præponit.

Cavendum tamen nè statim mortalis redarguatur; qui vel levem totam, vel levem tantum gravis Pœnitentia partem, non ex contemptu, sed ex negligentia primùm, postea ut fieri solet, ex oblivione prætermisit. Is enim, si forte graviter ratione materiae deliquit, à gravi tamen excusari potest ob bonam fidem, quæ in rebus admodum dubiis turbari non debet, nisi in iis peccatur ex habitu.

CONCL. III. Teneatur Pœnitens Pœnitentiam exequi tempore per Confessarium præfixo, si quod determinatum fuerit: sin autem, quamprimum moraliter. Brevis tamen ad dies aliquot dilatio grave peccatum communiter non inducit.

Prob. 1. pars, quia temporis circumstantia includitur in præcepto. Unde cui jussum est ut Feriâ VI. jejunet in honorem passionis, vel singulis mensibus semel confiteatur, debet hæc, prout injuncta sunt exequi prohiñe nec anticipare,

nec differre, nisi gravis & improvifa necessitas contrarium exigat: tunc enim ex præsumpto Directoris consensu, aliter dicendum erit.

Prob. 2. pars 1mo. quia ea est legum, ut & votorum conditio, ut cùm iis nullum est præfixum tempus, quantumprimum moraliter impleri debeant; 2do. quia Sacramenti integritas, natura satisfactionis ac medicinæ, iusta demùm Confessarii intentio promptam executionem postulant.

Prob. 3. pars, 1mo. ex communiore Doctorum sensu; 2do. quia aliquot dierum mora, nec Deo gravem injuriam, nec Pœnitenti damnum grave infert.

Quòd si vel ad horam unam differens, gravi se tentationis aut alterius peccati periculo exponat: graviter reum se faciet ex levi etiam dilatione. Prohi quantis se anxietatibus subducunt, qui ut filii dociles ad amissim spirituali patri obsequuntur.

CONCL. IV. non potest Pœnitens satisfactionem sibi injunctam, nutu proprio in aliquid etiam melius mutare. Potest tamen idem vel alter Confessarius eam in quid etiam minus aliquando mutare, sed non extrâ sacrum Tribunal.

Prob. 1. pars, 1mo. quia Sacramentalis Pœnitentia est actus jurisdictionis, qui ut talis, est à Superiore: Pœnitens autem sui superior esse non potest. 2do. Idèò satisfactio à Pœnitentia in melius quid mutari posset, quia Sacerdos in id consentire præsumitur ob majus Pœnitentis bonum. Atqui ratio hæc periculosa est; quia quotidie sub majoris boni prætextu mutarentur satisfactiones; nec dubium quin sæpè in minus utilia: cum sagax director melius norit quæ bona sint Pœnitenti quàm Pœnitens ipse. 3tio. cùm Jubilæi gratiam indulget Papa iis qui certa opera præstiterint, nemo hæc in alia etiam meliora commutare potest. Ergo à pari de satisfactione à Confessario imposita.

Prob. 2. pars ex sensu Confessariorum qui sæpè alias à prioribus satisfactiones injungunt, cùm ea vel a Pœnitentis memoriâ excidère, vel ab eo admodùm difficilè, aut inutiliter, aut etiam periculose adimplentur: ut liquet in usu *disciplina* vel *oilicii*, quæ quibusdàm plus nocent quàm profunt.

Prob. 3. pars 1mo. quia Christus Sacramentum hoc instituit ad animarum utilitatem. Atqui quandoque exigit utilitas animæ, ut imposita ab uno Pœnitentia ab alio mutetur. 2do. Judex id totum in eodem Tribunali potest, quod poterat is, cujus vices gerit. Atqui poterat is qui Pœnitentiam indixit, eandem iustis de causis commutare. Ergo.

Prob. 4. pars: Mutatio Pœnitentiæ est actus judicialis: cùm per eum prioris judicis sententia ex parte revocetur. Atqui actus judicialis nonnisi auditâ causâ fieri potest. Obj.

Obj. contra 1. part. Qui votum emisit, potest illud pro arbitrio mutare in aliquid evidenter melius. Ergo à pari. R. neg. conf. Disparitas est, imo. quòd in Pœnitentiâ reus mutaret sententiam judicis, quod nunquam licet. At in mutatione voti nihil tale contingit. 2do. Satisfactio debet esse sacramentalis, & operari ex opere operato; cujusmodi non esset quam sibi quisque ad arbitrium præscriberet: in voto autem nihil est hujusmodi.

Ergo, inquires, qui jussus est nummum hunc, quem unum habet, dare huic pauperi, non poterit eum alii in extremâ necessitate posito largiri. R. Poterit, & tenebitur; quia Confessarii intentio non fuit, ut violaretur charitatis virtutum reginæ jura. Tunc tamen poterit alia satisfactio peti à Confessario, qui elemosynæ hujus rationem habebit. Etli verò generatim satisfacit, qui injunctam stipem dat extremè indigentis non tamen qui dat parenti vel alii cui tenetur ex justitiâ succurrere; quia tunc non censetur elemosyna.

Hic not. imo. non posse mutari Pœnitentiam sine justâ causâ, qualis est utilitas notabilis, gravis in executione prioris Pœnitentiæ difficultas, periculum transgressionis ex ipsâ etiam Pœnitentis infirmitate ortum, excessus evidens Pœnitentiæ: ubi tamen cavendum à perniciosâ mollietie. Qui enim malis omnibus, ut commune emplastrum, Rosarii unius recitationem applicant, faciliè pro graviore, Pœnitentiam leniorem habebunt 2do. Posse aliquando mutari Pœnitentiam, licet, id non postulet Pœnitens: cum alia multò plus profutura judicatur. 3tio. Non mutari priorem Pœnitentiam eo solum quòd idem vel alius Sacerdos audita eorumdem peccatorum confessione, novam imponat; sed requiri ut Confessarius illam revocet: quia sententia semel valida, imò & dubia manet, donec à legitimâ auctoritate revocetur. 4to. Ad minus dubium esse, an Pœnitens factâ commutatione, prioris Pœnitentiæ stare possit. Si enim isthæc non nisi justâ de causâ mutari potest: eaqûe causa ut plurimum sit notabilis Pœnitentium utilitas: cur censetur Sacerdos intendere, ut si pro nutu redeant ad id quod sibi multò minùs utile fuerit? Imò cum Pœnitentia prior solum excessum commutatur; satius fuerit, ut cuilibet dubio præcludatur aditus, plenam facere Pœnitenti libertatem quod maluerit amplectendi. Quin & ut sua certa cuilibet Sacramento servetur integritas, semper curandum ut aliquid utriusque Pœnitentiæ adimpleatur. 5to. Non posse priorem Pœnitentiam, vel ab eodem Confessario mutari, nisi confusam mente gerat, aut à Pœnitente recipiat, notitiam peccatorum, propter quæ hanc impo-

tuerat

fuerat; vel ab alio, nisi auditis peccatis propter quæ eadem fuerat imposita. Secunda enim Pœnitentia debet esse proportionata & Sacramentalis; ad quod requiritur ut sit pro peccatis cognitis & in hoc Sacramento confessis. Neque tamen ex communi sententiâ requiritur accurata peccatorum repetitio; sed ea tantum unde Sacerdos statum Pœnitentis intelligat; puta hunc tot annos in adulterio, mollitie, ebrietatis habitu vixisse.

Q. 1mo. an Pœnitens injunctam sibi Pœnitentiam per alium implere possit. R. extra casum in quo opus ab alio factum censetur ab ipso Pœnitente fieri uti elemosyna: pœnitentem non posse propriâ autoritate substituere alium qui loco ipsius Pœnitentiam implet. Itâ Alexander VII. in censurâ propos. 15. Et verò Satisfactio pœnalis, non secus ac auditio Missæ, est quid personale, quia imponitur ob culpam personalem.

Q. 2do. an Pœnitentia sacramentalis ex aliquâ ipsam adimplendi intentione perfici debeat. Injuncta est v. g. parvi Officii recitatio; hanc quâ horâ ex devotione solitus eras, implesti, immemor Pœnitentiæ: An ut rationem habeat Pœnitentiæ, denuò recitare teneris? R. affirmat. quia satisfactio ut aliquid ex opere operato efficiat, debet esse actio pertinet ad Sacramentum. Atqui ad minus incertum est an ad Sacramentum pertineat, quod fit sine ullâ intentione saltem virtuali ad ipsum, vel ad Confessarii impositionem reflexâ.

Q. 3tio. an Pœnitentia impleri possit per executionem alterius præcepti, aut saltem per tempus quo præceptum illud implatur. R. ad 1. Pœnitentiam brevem non impleri, dum impletur aliud præceptum. Unde cui præceptum est ut jejunet Feriâ .VI. non satisfacit, si hâc Feriâ occurrat jejunium Ecclesiæ; quia alioqui nullam ex indebitis satisfactionem indiceret Confessarius; quod regulariter præsumi non debet. Aliud est si jejunium ad multam anni partem indictum fuerit: quia tunc Pœnitentia objectum satis grave habere non desinit. R. ad 2. multò decentius, multò & tutius esse ut suum, cum potest, unicuique præcepto assignetur tempus. Quando precor in Deum divites erimus, nisi cum universum debitum nobis dimittit?

Q. 4to. an invalidè confessus impositam sibi satisfactionem implere teneatur. R. neg. quia nullum est Sacramentum quod debeat compleri: Satis ergo est ut nova fiat confessio, cuius respondens Pœnitentia impletur.

Q. 5to. an cui minor imposita est satisfactio graviores sibi imponere & implere teneatur. R. affirm. contraria enim Xsamberri opinio, licet in casu bonæ fidei prodesse queat

queat, non satis congruit Scriptura & Traditioni, quæ dignos Penitentiae fructus requirunt. *Nec tibi blandiaris*, ait S. Petrus Damianus, *si graviter peccanti levior Penitentia vel à nescienti, vel à dissimulante dicatur* ---- quia dignos Penitentiae fructus requirit Altissimus. Peccatum, ait Aug. ab homine vel a Deo judicante puniri debet. Quis porro sui christianè amans posterius eligat?

Q. 6to. an cuiuspiam insigniter flagitioso, Sacerdoti præcipue, injungi possit ingreditus in Religionem. R. suaderi quidem posse ut ad urbes refugii convoler; at id vix cuiuspiam reluctanti esse sacramentaliter imponendum: cum sit voluntarium, & à divinà vocatione pendeat: Et si aliqui Canonones injungere inveniantur, magis est consilium, quam præceptum. S. Thom. in 4. dist. 16.

Q. 7mo. quid juris de eo qui molliores Confessarios de industria inquirat. R. suspectam admodum, nè falsam dixerim, esse ejus Poenitentiam. Si enim pares & æquas satisfactiones indicare debet minister; cur eas declinet Poenitens? Rectè igitur S. Bernardinus Senensis: *Qui vadunt ad tales, qui dant minores Poenitentias, causâ evitandi bonos Confessores, & non habendi Poenitentias congruas & magnas; non plus habent contritionis quàm diabolus.*

§. V. De effectibus Satisfactionis.

Satisfactio, juxta Trid. Sess. 14. c. 8. plures habet effectus. 1mo. enim efficit, nè peccata leviora putantes, in graviora labamur; 2do. magnoperè à peccato revocat, cautioreſque & vigilantiores in futurum Penitentes reddit. 3tio. vitiosos habitus contrariis virtutum actionibus tollit. 4to. via est aliâ omni secusior ad amovendam imminentem à Domino poenam, si cum vero animi dolore præstetur 5to. Christo Jesu, qui pro peccatis nostris satisfacit, conformes nos facit. 6to. certissimam salutis arrham præbet; quia si compati-mur & conglorificabimur. Quæstio est an etiam ex opere operato pariat temporalis poenæ remissionem. Sit

CONCLUSIO. Satisfactio sacramentalis poenam temporalem ex opere operato remittit: majorem aut minorem pro gradu operis, & satisfacientis dispositione.

Prob. 1. pars, ex Trid. Sess. 14. c. 3. ubi tres Poenitentis actus dicuntur hujus Sacramenti partes, quatenus in Poenitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur. Ibi Satisfactio, non secus ac alii duo Peccantis actus, ad

peccatorum remissionem ordinatur; adeoque ut ii ex opere operato. Atqui satisfactio nec ordinatur ad remissionem culpæ, cum hanc tollat absolutio; nec ad remissionem pœnæ æternæ, quia hæc simul cum culpâ sublata est. Ergo superest ut ad temporalis pœnæ remissionem ordinetur. Et verò pars Sacramenti eo modo quo pars est, effectum sibi respondentem ex opere operato operari debet. Sed satisfactio sacramentalis, est pars integrans Pœnitentiæ, cui respondet remissio pœnæ temporalis.

Prob. 2. pars. Si major pœna per maiorem satisfactionem non tollatur, minor per minorem; vel quia nulla tollitur, vel quia omnis per modicam etiam satisfactionem tollitur. Atqui neutrum dici potest. Non 1. ut constat ex totius Ecclesiæ sensu, & primâ hujus Conclusionis parte. Non 2. quia alioqui eadem foret conditio minus diligens, quam ejus qui magis diligit; quod repugnat Christo, Luc. 7. v. 47.

Prob. 3. pars: satisfactio, utpotè pars Sacramenti, eodem operatur modo, quo Sacramenta. Atqui hæc plus vel minus operantur pro majori vel minori recipientis dispositione. Ergo.

Ex his colliges, 1mo. pœnæ remissionem non consistere in indivisibili, quanvis indivisibili consistat remissio maculæ lethalis. Unde minuitur debitum pœnæ, prout crescunt satisfactionis partes. 2do. plus operari modicam satisfactionem sacramentalem; quam multò maiorem spontè assumptam; quia priori annexa est virtus clavium, non posteriori. Unde consultum est ut Confessor postquam determinatam Pœnitentiæ speciem injunxit, sacramentaliter etiam injungat quidquid à Pœnitente præstabitur boni, saltem ad certum tempus, ad octiduum putà, ad mensem, ad annum, &c. Id autem vel expressim faciendum, vel per hæc verba, *quidquid boni feceris*, formaliter intendendum.

§. VI. De disciplinâ veteri circâ Pœnitentiâ.

Q. 1mo. quod & quæ forent stationes Pœnitentiæ solennis.

Ad responsum quædam præmitti oportet de antiquorum templorum structurâ. 1mo. quidem ingressuris Basilicam occurrebat atrium tribus aut quatuor cinctum porticibus. Hujus in medio erat area sub dio, fontem habens ori, manibus ac pedibus eorum qui Ecclesiam introibant, ablundis destinatum. 2do. post atrium illud occurrebat adjacens templo vestibulum, totam ejus frontem adæquans, & ingenti-

bus fultum columnis. Major hujus erat latitudo, quam longitudo; unde nathem dixere Græci; quia veteris ferulæ formam imitaretur. 340. occurrebat Ecclesiæ navis, quam duas in partes dividebat latam & sublime pulpituū, cui Græcè iudicium *ambonis* nomen, quia eò per gradus hinc & inde ascenderetur. Hic legebatur à Diaconis Evangelium, &c. 40. Navim sequebatur Sanctuarium, seu Chorus ab ipsà cancellis sejunctus. Hujus in medio situm Altare, pone quod erat Antistes & cum eo Clerici.

Statio *stentium* sita erat in atrio ante vestibulum Ecclesiæ, secundum id Basilii in Epist. ad Amphilocho. Can. 56. *Debet voluntarius homicida quatuor annis deslere, stans extra fores oratorii, &c.* Hujus porro stationis pœnitentes lugubri habitu induti, prætereuntium Fidelium intercessionem apud Deum, & Ecclesiam supplices flagitabant. Pingit id Graphicè Hieronymus Epist. 30. ubi Fabiolam eo in ordine positam sic exhibet: *Quis hoc crederet, ut post mortem secundi viri, in semetipsam reversa --- saccum indueret, ut errorem publicum fateretur; & toti urbe spectante Romanâ, ante diem Paschæ in Basilica quondam Laterani, staret in ordine Pœnitentium, Episcopo, Presbyteris & omni populo collacymantibus; sparsum crimen, ora lurida, squallidas mentes, sordida colla submitteret?* Stationis hujus & aliorum diuturnitas pendebat, tum à studio & diligentia pœnitentium, tum à criminum gravitate. Tanta quandoque erat sceleris atrocitas, ut qui illud perpetrasset, totâ vitâ ad fletum damneretur.

Audientium locus erat in vestibulo, seu porticu majoribus Ecclesiæ portis connexâ; sic tamen ut audiri posset Scripturæ lectio, & sacra Concio Pontificis, a quorum auditu nomen suum sortiti sunt *Audientes auditio*, inquit Gregorius Thaumaturgus. Can. 11. *est intra portam in porticu --- ubi oportet cum qui peccavit, stare usque ad Cathecumenos, & illinc ingredi.* Porro stare usque ad Cathecumenos, seu usque ad Missam vel diuisionem Cathecumenorum, est ejici ante oblationem unâ cum infidelibus, hæreticis & iis Cathecumenis qui necdum nomen suum inscribendum dederant. Audientes, in eo disseriebant à *stentibus*, quod nec lugubrem cum iis habitum gerere, nec prætereuntium genibus advolvi tenerentur: In hoc autem discrepabant à *substratis*, quod hi jam Pœnitentiæ studium ingressi censerentur: *Audientes* verò, non tam Pœnitentes, quam ad Pœnitentiam aspirantes reputarentur.

Substrati sic dicti, quia stadium suum decurrendo, genuflexi erant, & quasi pavimento adhærentes, in id incumb-

bant toti ut partim operibus propriis, partim Ecclesiæ orationibus maculas criminum suorum eluerent. Unde his, postquam expulsi fuerant *Audientes*, Episcopus manus imponebat & precabatur, comprecante toro Fidelium cœtu: quibus peractis ejiciebantur ab Ecclesiâ. Tum verò iterum oclulis foribus Fidelium preces inchoabantur. Subtratorum pœnitentia erat id totum quo caro affligi possit. His insuper singulis jejunii diebus veniendum erat ad Ecclesiâ, & submittendum caput Sacerdotali manuum impositioni.

Consistentes cum ceteris fidelibus ad usque sacrificii finem in Ecclesiâ morabantur inter ambonam & cancellos. Horum præcipua pœna erat privatio Eucharistiæ: hinc fortè consistentia dicta est segregatio, quin & excommunicatio.

Q. 2do. à quo & quando inponeretur Pœnitentiâ publica. R. hanc à solo Episcopo impositam fuisse in capite jejunii. Qui verò stationes dignè excurrerant, in Ecclesiâ Romana reconciliabantur Feriâ V. Hebdomadæ sanctæ. nisi reconciliationem anticipari gravis exigeret necessitas. Ceterùm reconciliari non erant ab omni pœnâ immunes. Neque enim vel in militiâ servire, vel ad Ordines promoveri poterant, utpotè ipso facto irregulares.

Q. 3tio. Quæ peccata pœnitentiæ publicæ subjacerant. Not. peccata alia erant gravissima, idololatria scilicet, homicidium & adulterium, eorûmque finitimæ species, quæ quia à Canonibus severiùs plectebantur, *Canonica* nuncupata fuêre; alia gravia minùs quæ vulgaria dici possunt. Utraque verò vel occulta erant, quia nemine conscio perpetrata; vel notoria, seu *facti*, quia pluribus iudubiè, sed extrajudicialiter cognitæ seu *Juris*, quia vel à Reo coram iudice Ecclesiastico aut sæculari confessa erant, vel à testibus juridicè probata. Jam

R. imo. non omnia letalia etiam publica pœnitentiæ solemni subjacuisse.

Prob. quia antiqui omnes, ut Tertullianus, & Gregorius Neocæs. quoties de pœnitentiâ solemni loquuntur, nonnisi famosa tria crimina & eorum species eidem addicunt. Illiberitana etiam Synodus in octoginta & uno Canonibus suis nè unum quidem habet, quo alia quàm prædicta tria, vel his affinia peccata, solemmniter expiari juleantur. Equidem Canonibus 73, 74. & 75. pœnitentia publica delatoribus, falsis testibus, & iis etiam qui Ministros accusant, decernitur. At id factum, quia hæc peccata ad homicidium. quandantenus revocarentur. Laici enim accusatio tendebat ad mortem, vel ad proscriptionem, quæ quoddam est mortis genus:

accusatio Ministrî sacri inferebat mortem Canonicam, depositionem nimirum, quæ Patrum judicio quædam erat necis species.

R. 2do. Peccata canonica, omninò secreta, moraliter loquendo, non videntur toti Pœnitentiæ publicæ subjacuisse, vi Canonum. Publica verò, id est, aut apertè commissa, aut coram Judicibus probata, eidem subiacebant.

Dixi 1mo. *omninò secreta*, seu quæ fiebant vel sinè testibus, ut adulterium mentale; vel sinè ullo præter complicitatem teste, ut formale adulterium. Dixi 2do. *moraliter loquendo*, quia fieri potuit ut eà de re non una prorsùs, vel in diversis Ecclesiis, vel in eadè sub diversis Pontificibus vigeret disciplina. Dixi 3tio. *toti Pœnitentiæ publicæ*, potissimum verò *subtractioni*, quæ propriè pœnitentes constituerebat. Constat enim ex S. Basilio Can. 34. Epist. ad Amphiloc. *adulterio pollutas mulieres*, licèt à ceteris gradibus immunes, in *Consistentiâ* stetit sinè *communione*, donec impleteretur tempus pœnitentiæ Dixi 4to. *Vi Canonum*: Fateor enim occultos peccatores, quin & aliquando viros pios, in spontaneo fervoris motu, vel ex prudentis Confessarii monito, non autem jussu, se publicis pœnitentibus socios fecisse; ut pater exemplis Gaudentii Valerianensis Episcopi, de quo Concilium Tolet. XIII. &c. jam.

Prob. 1. pars, ex Can. 34. S. Basilii, ubi hæc: *Adulterio pollutas mulieres, & confitentes ob pietatem, & quomodoque convictas, publicare quidem Patres nostri prohibuerunt, nè palàm convictis mortis causam præbeamus; Eas autem stare sinè communione jusserunt, donec impleteretur tempus Pœnitentiæ* Unde sic Grave & canonicum erat adulterii crimen. Atqui hujus conscientia mulieres à totà fermè pœnitentiâ, aut saltè ab eâ hujus parte quæ Pœnitentiam propriè constituerebat, eximebantur. Ergo.

Prob. 2do. Si pœnitentia publica Reis occultorum criminum imposita fuisset, nec pœnitentium honori, nec confessionis sigillo satis esset consultum. Jam enim primò constitisset hunc vel illum gravissimi sceleris reum esse; cùm pœnitentia hæc gravissimis ut plurimum facinoribus constitueretur. 2do. ipse criminis gradus ex pœnitentiâ diuturnitate facile innotuisset. Cùm ergo reus sit fracti sigilli, qui verbis vel factis crimen pœnitentis detegit, graviter in hac parte peccassent Majores nostri, quod ab ipsorum piâ sagacitate prorsùs alienum est.

Reponunt quidem Nat. Alexander & Winassius nullum vel pœnitentium honori, vel confessionis sigillo ex pœnitentiâ publi-

publicâ imminuisse periculum; tum quia eam sponte obirent viri pietate insignes, ut Wamba & Gaudencius: tum quia pœnitentiæ tempus pro arbitrio moderabantur Episcopi. Verum prima hujus responsionis pars, quæ objectionem sola verè imminuere possit, non parum habet difficultatis. Num enim quia viro egregiè pio uni aut alteri, ut Wambæ & Gaudencio, aliquot pœnitentiæ publicæ Labores sæculis VII. & VIII. decurrere contigit, idcirco credendum est id passim primis institutæ hujus pœnitentiæ temporibus contigisse? Cur tantus pœnitentium rubor, si his indefinenter admixti essent sancti? Num cautè satis dixisset Augustinus: *Illi quos videtis pœnitentiam agere, scælera commiserant*, &c.

Prob. 2. pars: quia si unquam viguit illud pœnitentiæ genus, utique pro scandalosis notoriisque peccatis: ut *qui cum plurimorum afflictione, vel cum multorum destructione se perdidierant, cum multorum edificatione se redimerent*, ut aiebat S. Casarius. Et verò Trident. Sess. 24. c. 8. ex Apostolo monet iis qui publicè & is multorum conspectu crimen commiserint, condignam pro modo culpæ pœnitentiam publicè iungi oportere. Quis porro dubitet id à Patribus disciplinæ studiosissimis factum esse, quod juxtà Apostolum, & receptas suo tempore leges fieri oportebat?

Obj. Canones antiqui, cum pœnitentiam gravioribus peccatis decernunt, nusquam distinguunt occulta inter & publica. Atqui distinxissent: &c. R. 1mo. neg. maj. Quid enim est istud Basili? *Adulterio pollutas mulieres Patres nostri publicare noluerunt*. Quid istud generale Innocentii? *Non habent latentia peccata vindictam*. Quid illud Eligii Homiliâ 16. *Vos, quos publica actio criminalis publicam cogit agere Pœnitentiam* R. 2do. neg. minorem. Non enim necesse erat fieri distinctionem, quæ satis intelligebatur. Et verò neque etiam distinguunt Canones inter pœnam publico & occulto crimini debitam. Et tamen ipsa ratio dicat scandalosa peccata graviores quàm occulta pœnas meruisse.

CAPUT OCTAVUM.

De formâ Sacramenti Pœnitentiæ

VIDENDUM, 1mo. quæ sit forma pœnitentiæ; 2do. quis ejus sit sensus; 3ric. quæ efficacia.

§. I. In quo sita sit Sacramenti pœnitentiæ forma.

Pœnitentiæ forma consistit in verbis quibus dimittuntur peccata.

eat. Hæc autem hodie, saltè in Ecclesiâ Occidentali, ista sunt: *Ergo te absolvo à peccatis, &c.*

Porro verba hæc, *absolvo te*, aut. equivalentia, sola ad formam hujus essentiam pertinent, utpotè quæ actionem Ministri. & Sacramenti effectum satis exprimant. Unde nec requiritur vox *Ego*; quia satis in verbo *Absolvo* includitur; nec voces *à peccatis tuis*; quia vox *absolvo*, licèt in centenas etiam cadere possit, ex præviâ peccatorum accusatione determinatur ad peccatorum remissionem; nec Trinitatis expressio; cum quia præcepit Baptismum *In nomine patris*, &c. conferri, nullibi præcepit ut idem fieret in absolutione peccatorum; cum quia distincta trium personarum appellatio, neque ex effectu hujus Sacramenti, qui sine illâ satis intelligitur, neque ex Ecclesiæ sensu judicatur esse essentialis. Imò censent plerique omissionem seu vocis *Ego*, seu verborum, *In nomine patris*, sublati scandalo, vel contemptu, noxam esse tantum venialem: sicut si omitatur *à peccatis*; quia licèt veri admodum simile sit, non tamen cerò constat, verba hæc non esse essentialia. Unde data sine istodem absolutio, conditionarè iteranda foret.

His præsuppositis, quaeritur an absolutionis forma deprecativa esse debeat, ut *Absolvo quæso, Domine*; vel indicativa seu absoluta, ut *Absolvo te*. Hæc quæ juris est quaestio, pender plurimum ab hac facti questione, an olim Ecclesiâ Latina, vel Orientalis formam deprecativam adhibuerit. Si enim ita est, constabit formam absolutam ex institutione Christi non requiri. Hic porro ut in difficilibus scanduntur Theologi. Alii cum Morino censent formam deprecativam apud Latinos ad duodecimum usque sæculum viguisse; semperque & etiamnum apud Græcos. Alii ex adverso pugnant, Thomistæ præsertim, sed non omnes. Præcipua utriusque partis momenta proponam.

Pugnant Morini sequaces, imò. ex Patribus, Ambrosius L. 3. de Spir. S. c. 18. *Homines inquit in remissionem peccatorum ministerium suum exhibent, non jus alicujus potestatis exercent.* ISTI ROGANT, *divinitas donat.* Atqui forma in quâ rogat Minister, deprecativa est. Augustinus Serm. 99. C. 8. *Futuri erant homines, qui superbè dicerent, Ego peccata dimitto, ego iustifico, &c.* Hos autem, qui Donauistæ erant, increpat S. Doctor exemplo Christi, qui non dixit in primâ personâ, *Ego remitto tibi peccata, sed in tertiâ: Remittuntur ei peccata.* Atqui corruisset illud S. Doctoris argumentum, si Ecclesiâ Africana tunc indicativam formam inter absolvendum in primâ personâ adhibuisset: nec minus ejus.

ejus praxim, quàm Donatistarum morem ex Christi exemplo redarguisset Augustinus.

Pugnant 2dò. quia quæstio facti non scholasticis rationibus, sed veteribus monumentis definiri debet. Atqui nè unum quidem profertur monumentum sæculo 13tio. antiquius, pro formâ absolutâ. Hinc qui tantam opinioni contrariæ viam tribuit S. Thomas Opusc. 22. ad id adverterit sui: *Vix anni 30. elapsi sunt, cùm omnes solâ formâ deprecatoria uterentur*; id unum responderet, *cum de omnibus testimonium perhibere non possit, qui omnes non vidit: sed certum esse quoniam sunt mille ducenti anni & amplius, quod dictum est Petro. Quodcumque solveris, &c. Quasi verò hinc sequatur Veteres non fecisse, id quod fecisse probantur.*

Pugnant 3tio. quoad Orientales, quia quotquot extant Rituales Græcorum Libri, non aliam quàm deprecatoriam absolutionis formam exhibent; quæ ut plurimum habet: *Hæus & Dominus N. J. C. indulgeat tibi omnia, quæ in conspectu ejus nullitati meæ confessus es Vel Domine Jesu, relaxa, remitte, condona peccata, iniquitates, delicta. &c.*

Pugnant 4to. ex Clemente VIII. qui in instructione super Græcorum ritibus an. 1505. sic statuit: *In casu necessitatis Presbyteri Græci Catholici possunt Latinos absolvere. Utantur formâ absolutionis in generali Concilio Florenti præscriptâ; & postea, si voluerint, dicant orationem illam deprecativam, quam pro formâ hujusmodi absolutionis dicere tantum consueverunt.* Atqui hic supponitur Græcos formâ tantum deprecativâ uti, & eandem formam valere; cùm eos non carpat quòd eâ alii erga alios utantur. Jam proponenda oppositæ partis momenta.

Primum desumitur ex S. Thomâ, qui circa an. 1250. in cit. Opusc. 22. Theologi cujusdam dicentis quòd *Sacerdos absolvendo uti non debet hæc formâ, Ego te absolvo, assertionem uti valdè temerariam carpit.* Atqui si Ecclesia per priora 12. sæcula formam adhibuit deprecativam, jam temerarius fuit ipse S. Thomas, qui formam ab Apostolis profectam redarguerit.

Nec dicas potuisse factum illud nesciri à D. Thomâ. Quis enim facile carpiat Angelicum, qui extremo, ut ita loquar, digito sæculum 12. attingebat; quique cum pluribus ejusdem sæculi eruditissimis viris conversatus erat, qui antiquiores alios viderant, quotidianum id genus factum ignorasse? An verò tam diuturni universæ Ecclesiæ usûs memoria intra 30. aut 40. annos è mortalium omnium animis adeò evanuit, nulla ut ejus superfuisset recordatio? An Thomam latuit Tra-

ditio tota? An Ecclesia formam utique legitimam, sine causa mutavit, aut mutationis suae causam habuit in aliqua quae tunc nata sit haeresi, & cujus nō unus quidem Scriptor meminerit?

II. Nunquam adhibuit Ecclesia formam quae verbis Christi solvendi potestatem tribuentibus adversatur. Atqui forma deprecativā --- Alioqui enim, cum dixit Christus: *Quodcumque solveris*, perinde est ac si dixisset: *Quodcumque petieris solvi* &c. Atqui non ita est: aliud enim est solvere; aliud precari ut quis solvatur. Unde in Extr. Unctione Sacerdos infallibiliter gratiam peccati remissivam impetrat, nec tamen à peccatis absolvit; quia is solum verè absolvit, qui ut Iudex jus dicit reo peccatum humiliter consentienti. Id autem ut in Extr. Unctione non habetur, sic nec in Pœnitentiâ per formam deprecativam haberi potest.

III. Docet Trid. sess. 14. c. 3. *Sacramenti Pœnitentiæ formam, in quâ precipuè ipsius vis sita est, in illis verbis positam esse: Ego te absolvo; quibus de Ecclesiæ more preces quaedam laudabiliter adiunguntur; ad ipsius tamen formæ essentiam nequaquam spectant, neque ad ipsius Sacramenti administrationem sunt necessariae.* Unde sic: Illud solum est absolutionis forma, quod est institutionis divinæ. Atqui preces quæ in antiquis occurrunt Ritualibus, non sunt institutionis divinæ. Eæ enim preces sunt quoad sensum eadem cum præcibus quæ hodiernæ absolutionis formæ adiunguntur. Atqui hæc ex Trid. laudabiliter quidem institutæ sunt, sed ad *Sacramenti administrationem non sunt necessariae.* Ergo nec ad id necessariae erant antiquorum Ritualium preces.

Ut alterius partis momenta solvant; Reponunt ad 1. meritò dictum à S. Ambrosio *Isti rogant, divinitas donat*; quia Ecclesia semper indicativa formulæ adjunxit preces, quibus orat Deum ut peccata condonet. Certè juxta S. Doctorem in Baptismo donantur peccata, sicut donantur in Sacramento Pœnitentiæ; prout illud, *Rogant isti, divinitas donat*, utrique Sacramento convenit. Atqui tamen Baptismatis forma tempore Ambrosii erat, ut nunc est indicativa. Ergo quia de Pœnitentiæ Ministris dixerit Ambrosius: *Isti rogant* perperam inferitur absolutionem tunc fuisse deprecativam.

Ad August. reponunt imo. gravem à Morino inferri Ecclesiæ vel Augustino injuriam. Nimirum, inquit, vel forma indicativa convenit institutioni Christi, vel non Si 1. qui fieri potuit ut Augustinus eam velut arrogantem, & exemplo Christi adversam, abjecerit Si 2. quomodò hanc demum amplexa est tota Christi Ecclesia, quæ certè Augustini

fini textum legerat, & intellexerat? 1do. Non reprobati ab Augst. formam indicativâ, quasi hanc soli admitterent hæretici, sed abusum formæ hujus, quæ apud Catholicos perinde ut & apud hæreticos recepta erat. Agit scilicet S. Doctor contra Donatistas, qui superbâ elati peccatorum remissionem tam in Baptismo quàm in Pœnitentiâ, propriæ suæ sanctitati adscribebant. Ut autem eos revincat, docet imo. hominem; seu abluat in Baptismo seu mundet in Pœnitentiâ, *merum* esse Dei instrumentum; 2do. Christum ipsum, dum peccata dimittit, modestius locutum esse quàm loquerentur hæretici, cum nusquam dixerit *Ego dimitto peccata*. Atqui utrumque revincebat hæreticos, neutrum verò impidebat Catholicos indicativâ formâ utentes; cum hi nec sanctitati suæ adscriberent, quod etiam per impios fieri docebant; nec eodem quo Donatistæ sensu dicerent, *Ego peccata dimitto*; id est, ego quia sanctus, peccata dimitto: imò. nec unquam dicerent: *Ego sanctifico, ego sano quemcumque baptizo*.

Confirm. Ut ex Augustino & ceteris Patribus nihil in gratiâ. deprecativa formæ colligi possis, satis est ut ii Sacramentorum omnium formas veluti preces & orationes habuerint. Atqui res ita se habet. Sic enim loquitur Augustinus ipse L. 3. de Bapt. c. 18. *Exaudit Deus homicidam super aquam Baptismi, vel super oleum, vel super Eucharistiam deprecantem*. Atqui dubio procul indicativa erat Augustino ut & nobis Eucharistiæ forma. Ergo eam ut & Baptismi ac Confirmationis formam deprecationis nomine exprimit, seu ob preces eidem ex Ecclesiæ usu adjunctas: seu quia nulla à Sacerdote forma proferatur, nisi ex pio animi deprecantis affectu.

Ad 2. negant min. Nimirum, inquit, Ordo Romanus; quem utpote ab Amalario citatum nemo antiquissimum esse distiteret, post varias orationes, quibus Sacerdos à Deo gratiam ministerii sui efficaciter adimplendi precatur, hanc refert absolutionis formulam pro pluribus simul absolvendis; *Nos etiam secundum auctoritatem nobis indignis à Deo concessam, absolvimus vos ab omni vinculo delictorum vestrorum*. Similem formam exhibet Menardus è Miss. Rhemenſi, ubi sic; *Ego divinitus vos absolvo*.

Sed ergo responsi fiet illi S. Thomæ adversario, de quo suprâ. R. imo. nihil esse cur deinde fidem homini, cui si dem abnegavit S. Thomas; vir utique majoris scientiæ & fidei. 2do. Feri potuisse ut per abusum certis in locis vigeret forma deprecativa, prout eam in Provinciâ Provence aliquando viguisse docet Mayronis: quod autem alicubi factum erat, id ubique factum crediderit Anonymus. Ad.

Ad 3. respondent absolutionis formam Orientali, ut & in Occid. Ecclesiâ indicativam fuisse, proinde objectas orationes Euchologiis Græcorum inscriptas esse, non ut per eas solveretur Pœnitens, sed ut adjungerentur formulæ indicativæ quâ idem Pœnitens absolvebatur.

Cur verò insertæ sint Euchologiis preces illæ accidentales, ipsa verò forma, quæ præcipuum est rei caput, omiſſa fuerit, alias alii rationes reddunt. Censent quidam id factum, quia diu viguerit lex ab Innocentio I. lata, nè palàm exponerentur Sacramentorum formæ. Alii id factum putant, quia proximæ forent orationes quæ formæ absolutionis adjungebantur, brevis autem, & quæ faciliè memoriæ mandari posset absolutionis forma, nec, ut ex Gersone constat, una apud omnes, etsi ubique indicativa. Quanquam, etsi major Græcorum pars formam deprecativam ex ignorantia, adhibet non desunt plures qui absolutam hanc usurpent: *Habeo te venia donatum; vel Mea mediocritas habet te veniâ donatum, &c.*

Ad Decretum Clementis VIII. respondent, vel formam hanc ab ipſo vocari deprecativam, non quia reipsâ talis sit, sed quia talis esse videatur: vel formam hanc verè quidem à Clemente supponi deprecativam, sed ab eo ad minus haberi ut maximè dubiam; cùm veret nè Græcus Sacerdos eâ erga Latinum utatur; & permittat ut, postquam indicativâ formâ ad mentem Florent. Concilii usus est, deprecativam, quam pro formâ habent Græci recentiores, non tamen omnes, ut diximus, adhibeat: neque enim permetteret Pontifex ut indubia forma bis in instanti super eâdem materiâ pronuntiaretur.

En Potissima utriusque opinionis momenta. Secunda adhæremus, ob sacram Tridentini authoritatem, quæ priori nonnihil lædi videtur. Quanquam non desunt qui ipsam hanc Græcorum: *Domine relaxa, remitte peccata, &c.* esse reipsâ indicativam tuentur. Ad id enim, inquit, sufficit ut verba hæc, *Absolvat te Deus; Domine condona, &c.* hunc ex certâ & notâ Ministri intentione sensum habeant: *Absolvat te Deus per ministerium meum: Domine, remitte, prout & ego in nomine Patris &c. remitto.* Atqui hanc esse Sacerdotis intentionem, eamque per adducta verba, modeste quidem, sed verè exprimi, nemo inficiari potest. Sicut ergo si decreverit rex nemini qui adversus Delphinum peccaverit, scelus istud condonare, nisi antea à filio suo condonatum sit, censetur is, cùm ait Regi *Dimitte huic iniquitatem ejus,*

dicere: *remitto, relaxo, & tu quoque dimitte, &c.* sic in casu præsentis.

§. II. De sensu & virtute Absolutionis.

Formæ verba vel hunc habent sensum: *Declaro remissa esse tibi peccata; vel istum: Dimitto tibi pœnam peccatis debitam; vel ex his duobus unum: Condono tibi peccata tua; aut Confero tibi gratiam de se peccati remissivam.* Cum verò ex suprâ dictis absolutionis verba non habeant hunc sensum: *Declaro tibi remissa esse peccata tua*, videndum quem ex aliis sensum habeant.

CONCLUSIO: I. Sensus absolutionis non is est tantum: *Remitto tibi pœnam peccatis debitam.* Est contra Bnum, qui cum doceret in peccato duo tantum esse, actum & reatum, seu obligationem ad pœnam, docebat consequenter solam remitti pœnam per absolutionem.

Prob. sensus absolutionis id omne importat quod per eam remitti debet. Atqui per absolutionem non modò pœnæ, sed & culpæ reatus dimittur; uti docet Trid. quo teste pœnæ æternæ — — — unâ cum culpa remittitur. Ergo.

CONCLUSIO: II. Formæ absolutionis in sensu literali hanc habet significationem: *Remitto tibi offensam divinam hanc verò in sensu Sacramenti: Confero tibi gratiam*, quantum de se est remissiva peccati.

Prob. 1. pars, quia id: *Absolvo te*, seu solvo vinculum quo ligaberis, literaliter non significat gratiæ collationem, sed solutionem vinculi. Unde potuisset Christus res sic instituere, ut culpæ reatus tolleretur, nec tamen Pœnitenti conferretur gratia sanctificans.

Prob. 2. pars. Formæ Pœnitentiæ id sacramentaliter significat, quod ut talis operatur. Atqui primariò operatur reconciliationem cum Deo. quæ gratiam destructivam requirit & præstat; seu interim peccatum destruat, seu non, putà quia jam plenâ contritione, vel aliis in confessionibus deletum fuerit. Ergo. etsi prior sensus attentâ propria vocatione significatione magis naturalis est, posterior tamen attentâ significatione sacramentali magis genuinus videtur.

Ex his colliges eosdem esse absolutionis effectus, qui virtutis Pœnitentiæ; & imò. quòd gratiam sanctificantem pariat; 2do. quòd virtutes peccato deperditas & amissâ merita restituat; 3tio. Quòd æternam pœnam, imò & semper aliquid temporalis pœnæ dimittat, quia hæc vi Sacramenti in aliquid minus commutatur. Ut solvantur variz circa absolutionem difficultates,

Q. 1mo. quis sit absolvendi ritus. R. hunc in Rituali Rom. præcibi. *Sacerdos. cum Penitentem absolvere voluerit, in-junctâ ei prius. & ab eo acceptatâ penitentia salvari, pri-mò dicit. Misereatur tui. „ omnipotens Deus, &c. Deinde dextera. versùs. Penitentem. elevata, dicit. „ Indulgentiam, „ absolutionem. &c. Dominus. noster J. C. te absolvat: Et „ ego auctoritate ipsius te absolvo ab omni vinculo excom-municationis. suspensionis. & interdicti, in quantum pos-sum. & tu indiges. Deinde; ego te absolvo à peccatis tuis „ in nomine Patris, &c. Passio Domini nostri J. C. merita „ B. Mariæ Virginis & omnium Sanctorum, & quidquid „ boni. feceris & mali. sustinueris, sit tibi in remissionem „ peccatorum; augmentum gratiæ, & præmium vitæ æternæ.*

Q. 2do. an. is absolvendi ritus erga omnes adhiberi de-beat. R. 1mo. vocem *suspensionis.* omittendam. circa Laicos, utpotè censuræ hujus. incapaces. R. 2do. in confessionibus brevioribus & frequentioribus satis esse si dicatur, *Dominus noster J. C. &c.* Quòd. si urgeat periculum mortis, sufficiunt pauca hæc: *Ego te absolvo ab omnibus censuris & pec-catis, in nomine Patris, &c.* Imò & hæc pauciora, *Absolvo te.*

Q. 3tio. an. absolutio. debeat. esse. verbalis. R. affirm. tum ob. universalis Ecclesiæ praxim; tum quia ex Florentino. Sa-cramenti forma sunt verba absolutionis. quæ Sacerdos. PRO-FERT, dum. ait: *Ego te absolvo.*

Q. 4to. an. valeat absolutio conditionatè data. R. 1mo. absolutionem, regulariter loquendo, absolutè esse conferen-dam, ita ut qui sinè justâ causâ conditionatè absolverit, jux-tà minores etiam Theologos, peccet leraliter. R. 2do. valere absolutionem datam sub conditione de præsentì, vel de præ-terito, quæ de facto existat, aut extiterit; ut si dicas: *Absolvo te, si restituisli, aut si firmum habes restituendi propo-situm.* Ratio est quia posita conditione res transit in absolu-tam. R. 3tio. licitam aliquando esse absolutionem conditio-natam, ut cum quis legitimè dubitat, seu an absolutionis verba protulerit: tunc enim dicere potest: *Si non es absolu-tus ego te absolvo;* seu an homo vivat; seu propter dubia in extremis indicia. an. absolvi. velit.

At non debent absolvi conditionatè ii de quibus pruden-ter dubitatur an ritè sint dispositi; qui alia quàm dubia pec-cata confiteri nolunt; qui probabiliter peccatum aliquod re-ticuisse creduntur; vel quorum sufficiens dolor aut efficax propositum meritò suspecta habentur. hi enim omnes seriò probandi sunt, donec ex fructibus moraliter de eorum di-

spositione constet. Et verò hi Pœnitescentes se purè absolutos rati ad Eucharistiam accedunt, peccata sic dubiè aut malè absoluta nusquam apud Sacerdotes alios repetunt: Hinc verò quot sacrilegia!

Ceterùm cùm absolutio conditionatè datur, necessum non est conditionem voce exprimi. Si enim ex solâ mentis intentione determinentur verba ad sensum sacramentalem potiùs quàm ad historicum, quidni ex eâdem intentione ad sensum conditionatum determinentur; præsertim cùm circumstantiæ sensum hunc patiuntur aut exigunt.

R. 4to. Non vâlet absolutio sub conditione de futuro data. Tunc enim nec vâlet, cùm profertur, quia deest intentio absolventis; nec vâlet, cùm ponitur conditio, quia forma jam non est moraliter præsens, adeoque jam desit Sacramentum, quod tamen nonnihil præsens operatur.

Q. 5to. an antè liceat absolvere à peccatis, quàm ab excommunicatione. R. negat. quia cuiusque Sacramenti susceptio excommunicatis graviter interdicta est. Unde qui scienter in hoc casu absolvit aut absolvitur, graviter delinquit.

Q. 6to. num ad novam absolutionem novâ opus sit confessione R. affirm. quia ad novam absolutionem novâ opus est materiâ, saltem proximâ. Unde sacrilegii reus est, qui binam super eâdem confessione absolutionem impendit, quia posterior defectu materiæ irrita est. Potest tamen nova dari absolutio super novâ eorundem peccatorum confessione, quia cadit tunc absolutio super novam materiam proximam. Nec redarguerim si quis scrupulosum conditionatè denuò absolvar, quia ulserit se ante & sub ipsum absolutionis tempus inquirendis quæ effugere potuerant peccatis, quâdam veluti distractione intentum, contritionis actum omisisse. Curandum tamen Ministro ut Pœnitescentes ab anxiiis huiusmodi æternisque examinibus abstineant; tum quia vereri sit nè reconciliationis gratiâ frustrantur; tum quia oblita peccata

remittuntur indirectè.

FINIS TOMI III



Contractio debet esse.

1. Vera 2. Interior. 3. Superior
naturalis. 4. Universalis. 5.
Universalis. 6. Campus
proposito in parand. Seniores.

In parata Julia aut materia (confus).

M. Materiam esse abolitionis
condemnatione; saltem in casu
nec putatis.

Peto ab omnib; abolitionem.

Paul. to ane & profane XL
a. Captifit.

2026
10
W. S. M. M.

G. IX. 3



476826 Bibliotheca 650,-
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



06473

